

Ref. Nr.	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22	Algemene inkoopvoorwaarden	art. 14.2	<p>22 Nota van Inlichtingen, artikel 14.2 Algemene Inkoopvoorwaarden</p> <p>In de eerste vragenronde hebben wij u gevraagd de in onze beroepsgroep gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium te hanteren. In nummer 22 gaat u hier niet mee akkoord en stelt u aan afwijkende aansprakelijkheidsbeperking voor. Dit is voor ons problematisch. De beperking van de aansprakelijkheid zoals in uw antwoord opgenomen in nummer 22 van de Nota van Inlichtingen sluit niet aan bij de in onze branche gebruikelijke aansprakelijkheidsbeperking, omdat de aansprakelijkheidsbeperking gekoppeld wordt aan vaste bedragen, en niet aan het honorarium. Dit strookt niet met ons verzoek om een redelijke verhouding tussen honorarium en aansprakelijkheid, en ook niet met wat gebruikelijk is in de accountancybranche.</p> <p>In het Model Algemene Voorwaarden van de NBA (de Nederlandse Beroepsorganisatie van Accountants, zijnde één van onze toezichhouders) is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen van driemaal het jaarhonorarium. Die aansprakelijkheidsbeperking van driemaal het jaarhonorarium wordt door alle Big 4 accountantskantoren als basis gebruikt, zo ook door ons. Ook de overheid vindt dit redelijk. Wij wijzen in dit kader op de 2e bullet in Voorschrift 3.9 D van de Gids Proportionaliteit die door het Ministerie van Economische Zaken is uitgebracht (n.b. in de Aanbestedingsbesluit bij de Aanbestedingswet is de Gids Proportionaliteit voor u als aanbestede dienst als verplicht te volgen richtsnoer aangewezen). Citatie:</p> <p>“Bij de beoordeling welke limitering van de aansprakelijkheid proportioneel is slaat de aanbestedende dienst in ieder geval acht op:</p> <ul style="list-style-type: none"> • (...) • de gebruikelijke aansprakelijkheidseis in de betreffende branche of voor de betreffende opdracht naar aard en omvang. (...) Hierbij kan gekeken worden naar de bepalingen in de in die branche gebruikelijke contracten (...).” <p>In het kader van de hierboven geciteerde tekst - in het bijzonder de zinsnede inzake het branchegebruik - verwijzen wij u (wederom) naar het Model Algemene Voorwaarden van de NBA.</p> <p>Als gerenommeerd accountantskantoor hanteren wij het beleid om de richtlijnen van de NBA te allen tijde te volgen. Hiermee wordt ook voorkomen dat er wordt geconcurrereerd op juridische contractvoorwaarden in plaats van op prijs/kwaliteit verhouding. Naar onze mening is het voor u van cruciaal belang om inschrijvingen te ontvangen van alle relevante partijen.</p> <p>Wij verzoeken u op grond van het voorgaande om alsnog akkoord te gaan met het in de overeenkomst opnemen van onderstaande, marktconforme, bepaling (conform de aansprakelijkheidsbeperking in voornoemd Model Algemene Voorwaarden van de NBA). Kunt u hiermee akkoord gaan?</p> <p>“Artikel 14.2 van de Algemene Inkoopvoorwaarden wordt vervangen door de volgende bepaling. Opdrachtnemer zal zijn werkzaamheden naar beste kunnen verrichten en daarbij de zorgvuldigheid in acht nemen die van hem mag worden verwacht. Indien een fout wordt gemaakt doordat opdrachtgever aan opdrachtnemer onjuiste of onvolledige informatie heeft verstrekt, is opdrachtnemer voor de daardoor ontstane schade niet aansprakelijk. De totale aansprakelijkheid van opdrachtnemer jegens opdrachtgever voor eventuele fouten die bij zorgvuldig handelen door opdrachtnemer zouden zijn vermeden, is beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever heeft betaald en/of nog verschuldigd is voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. Indien de opdracht een langere doorlooptijd heeft dan twaalf maanden, dan is de totale aansprakelijkheid in het kader van de opdracht beperkt tot maximaal driemaal het bedrag van het honorarium dat opdrachtgever aan opdrachtnemer heeft betaald en/of nog verschuldigd is over de eerste twaalf maanden voor de onder de opdracht verrichte specifieke werkzaamheden waaruit de fout voortvloeit. De beperking van aansprakelijkheid van opdrachtnemer geldt niet indien er aan zijn zijde sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid en/of indien enige dwingende (inter)nationale wet of (beroeps) regelgeving een dergelijke beperking niet toestaat.”</p>	<p>Opdrachtgever is bereid artikel 14.2 te vervangen maar neemt hierbij het voorstel van inschrijver niet over. Opdrachtgever is bereid de aansprakelijkheid als volgt te beperken:</p> <p>De aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot de vergoeding van de directe schade die het rechtstreekse gevolg is van een (samenhangende serie van) toerekenbare tekortkoming(en) in de uitvoering van de Opdracht. Deze aansprakelijkheid voor directe schade is beperkt tot het bedrag dat volgens de aansprakelijkheidsverzekeraar van Opdrachtnemer voor het betreffende geval wordt uitgekeerd, vermeerderd met het eventueel door Opdrachtnemer uit hoofde van de verzekering te dragen eigen risico. Onder directe schade wordt – onder meer – verstaan: de gemaakte redelijke kosten ter vaststelling van de oorzaak en omvang van de schade; de gemaakte redelijke kosten om de prestatie van Opdrachtnemer aan de Overeenkomst te laten beantwoorden en de gemaakte redelijke kosten ter voorkoming of beperking van de schade.</p> <p>Als, om welke reden dan ook, de aansprakelijkheidsverzekeraar niet tot uitkering overgaat, is de aansprakelijkheid van Opdrachtnemer beperkt tot het bedrag van maximaal driemaal het in rekening gebrachte/ in rekening te brengen jaarhonorarium per toerekenbare tekortkoming.</p> <p>Een samenhangende serie van toerekenbare tekortkomingen geldt als één (1) toerekenbare tekortkoming.</p> <p>De in dit artikel opgenomen beperkingen van aansprakelijkheid gelden niet indien en voor zover sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid van Opdrachtnemer of haar leidinggevend management.</p>
36	Algemene inkoopvoorwaarden		<p>De opdrachtgever geeft aan dat ingeval geen sprake is van een wettelijke verplichting of rechterlijke uitspraak, informatie alleen met overeenstemming aan derden bekend mag worden gemaakt als voor opdrachtnemer of een medewerker van opdrachtnemer de desbetreffende informatie van belang kan zijn in een juridische procedure. Dit is bezwaarlijk als de opdrachtgever die procedure aanhangig heeft gemaakt of het belang van opdrachtgever in/bij een dergelijke procedure conflicteert met het belang van opdrachtnemer/diens medewerker en als gevolg van het vasthouden van opdrachtgever aan het geheimhoudingsbeding, opdrachtnemer of diens medewerker zich niet behoorlijk kan verweren. Vice versa kan zich ook een dergelijke situatie voor doen als opdrachtgever/medewerker van opdrachtgever in een procedure wordt betrokken. Wij vragen daarom om de navolgende wederkerige bepaling aan 8.1 toe te voegen: “...of tenzij een partij of een medewerker van een partij voor zichzelf optreedt in een tucht-, civiele of strafprocedure waarbij de betreffende informatie van belang kan zijn.” Is dit akkoord?</p>	<p>Dat is akkoord</p>

Ref. Nr.	Onderwerp	Paragraaf	Vraag	Antwoord
22 en 33	Algemene inkoopvoorwaarden		Uit antwoorden op vraag 22 en vraag 33 blijkt dat opdrachtgever de aansprakelijkheid niet beperkt tot hetgeen in onze branche gebruikelijk is en wij normaal gesproken accepteren (driemaal het jaarhonorarium, zoals in de vraagstelling opgenomen). Wij vragen u de gegeven antwoorden te heroverwegen, aangezien wij anders mogelijk niet kunnen deelnemen aan het vervolg van deze aanbestedingsprocedure. Indien u de antwoorden niet wil aanpassen, kunt u bevestigen dat de door u voorgestelde vrijwaring en aansprakelijkheidslimieten (€1.500.000 per gebeurtenis en €2.500.000 per jaar) aansluiten bij het risicoprofiel van deze specifieke opdracht en kunt u onderbouwen waarom deze limieten, gezien de opdrachtomvang proportioneel en noodzakelijk worden geacht? Indien u van mening bent dat deze limieten noodzakelijk zijn, kunt u dan specificeren welke concrete risico's u ziet waarvoor onze standaard beroepsaansprakelijkheidsverzekering onvoldoende dekking zou bieden?	Opdrachtgever past de vrijwaring en aansprakelijkheidsbepaling aan. Zie hiervoor ook het antwoord op de eerste vraag. Deze aansprakelijkheidsbeperking ziet ook op de aansprakelijkheid die voortvloeit uit de vrijwaring. De vrijwaring is uitsluitend van toepassing indien sprake is van een toerekenbare tekortkoming of onrechtmatige daad door Contractant.