

NOTA VAN INLICHTINGEN

Vervanging ERP en FIN pakket bij Drechtwerk
Versie 1.0 06022026

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Verwerkersovereenkomst Bijlage 1, persoonsgegevens	"In bijlage 1 geeft Opdrachtgever een tabel weer, waarbij een overzicht van de te verwerken persoonsgegevens ingevuld dienen te worden. Opdrachtgever is zelf verantwoordelijk voor de data van de software en bepaalt daarmee zelf welke persoonsgegevens in de software worden opgeslagen en daarmee verwerkt. Opdrachtnemer heeft hier simpelweg ook geen toegang toe na livegang. Dit is afhankelijk van de door Opdrachtgever gekozen inrichting. Opdrachtnemer stelt daarom voor dat Opdrachtgever als Verwerkingsverantwoordelijke verantwoordelijk is en het initiatief neemt en houdt voor het invullen van Bijlage 1. Vanzelfsprekend kan Opdrachtnemer hierbij wel ondersteunen. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde werkwijze voor zover deze inhoudt dat uitsluitend Opdrachtgever het initiatief neemt en Bijlage 1 invult. Opdrachtnemer vult als Verwerker Bijlage 1 in. Opdrachtgever verstrekt daartoe tijdig de benodigde informatie over de beoogde inrichting en de daarmee samenhangende verwerkingen en beoordeelt/flatteert de ingevulde Bijlage 1. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever hierbij ondersteunen en – waar nodig – aanvullende input opvragen.
2	Verwerkersovereenkomst, art. 5.3	"Het logboek van inbreuken bevat alle inbreuken voor alle klanten van Opdrachtnemer. Opdrachtnemer kan hierdoor geen volledige inzage geven in het gehele logboek en stelt daarom voor dat zij in voorkomend geval (uitsluitend) het deel dat relevant is voor Opdrachtgever beschikbaar stelt. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met voorgestelde werkwijze van Opdrachtnemer?"	Opdrachtgever gaat akkoord met de voorgestelde werkwijze, onder de voorwaarde dat Opdrachtnemer Opdrachtgever in voorkomend geval volledig, tijdig en aantoonbaar informeert over alle voor Opdrachtgever relevante inbreuken, inclusief de daarbij behorende feiten, gevolgen, getroffen en voorgenumen maatregelen, alsmede de datum/tijd en (voor zover beschikbaar) de relevante loggegevens. Het delen van uitsluitend het relevante deel van het logboek is toegestaan, mits dit deel volledig is en Opdrachtgever desgevraagd aanvullende toelichting kan krijgen die nodig is voor beoordeling, melding en verantwoording.
3	Verwerkersovereenkomst, art. 5.1	"Volgens de AVG moet een beveiligingslek 'onverwijld' gemeld worden. Dit is volgens de AP zonder onnodige vertraging en zo mogelijk niet later dan 72 uur na ontdekking door de verantwoordelijke. Bij een beveiligingsincident wordt Opdrachtgever zo snel mogelijk geïnformeerd, maar uiterlijk binnen 48 uur na de ontdekking. Deze tijd meent Opdrachtnemer nodig te hebben om adequaat onderzoek te doen om vast te stellen of er sprake is van een datalek. Pas als dat zeker is wenst Opdrachtnemer de Opdrachtgever te informeren, en niet eerder, daar de meldingstermijn om aan de AP te melden dan reeds start en derhalve eerder verloopt. Opdrachtgever kan hierna zelf beoordelen of het beveiligingsincident valt onder de term 'datalek' en of een melding aan de AP nodig is. Nadat Opdrachtgever door Opdrachtnemer in kennis is gesteld, heeft Opdrachtgever hiervoor 72 uur de tijd. Vraag: Kan Opdrachtgever akkoord gaan met een meldingstermijn van 48 uur i.p.v. 24? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een meldingstermijn van 48 uur in plaats van 24 uur. Opdrachtnemer dient Opdrachtgever onverwijld na ontdekking van een (vermoedelijk) beveiligingsincident dat tot een datalek kan leiden te informeren, zodat Opdrachtgever tijdig kan beoordelen of melding aan de toezichthouder en/of betrokkenen noodzakelijk is. Nader onderzoek en aanvulling van details kan daarna plaatsvinden, maar de eerste melding mag niet worden uitgesteld tot volledige zekerheid is verkregen.
4	Verwerkersovereenkomst, art. 4.1	"Opdrachtnemer kan een geldige en actuele certificering en verklaring aantonen voor ISO27001, NEN7510 en ISAE3402, type II. Vraag: Is dit voldoende? "	Dit is in beginsel voldoende, mits Opdrachtnemer de geldige en actuele certificaten/assurancerapporten (inclusief scope, periode en eventuele beperkingen of afwijkingen) overlegt en deze aantoonbaar van toepassing zijn op de dienstverlening, systemen en locaties die voor deze opdracht worden ingezet. Indien (delen van) de dienstverlening worden uitbesteed, moeten gelijkwaardige waarborgen ook bij de betrokken (sub)verwerkers aantoonbaar zijn.
5	GIBIT 2023, artikel 36	"Leverancier is van mening dat er voor een SaaS oplossing geen Escrow beschikbaar hoeft te zijn, omdat de enorme omvang en complexiteit van de programmatuur het vrijwel onmogelijk maakt de software door een derde te laten functioneren binnen afzienbare tijd in geval van een faillissement of andere onvoorziene omstandigheid. Leverancier heeft voldoende financiële middelen om faillissement uit te sluiten en continuïteit te waarborgen om nakoming van de ICT verplichting te voldoen. Leverancier stelt voor om artikel 36.2 buiten toepassing te laten verklaren, daar dit artikel haar verplicht om haar bedrijfsgeheimen te delen met een (escrow-agent of een) derde partij en dat bovendien actueel te houden, met alle denkbare gevolgen van dit foutgevoelige proces van dien. En dat partijen na gunning afstemmen hoe de continuïteit te waarborgen. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 36.2. Continuïteitsborging is een contractuele eis en kan niet uitsluitend worden gebaseerd op een financiële inschatting of een afspraak "na gunning". Opdrachtnemer dient aantoonbaar een passende voorziening te treffen die de continuïteit bij (dreigende) discontinuïteit waarborgt, zonder afhankelijk te zijn van de medewerking van Opdrachtnemer op dat moment. Indien traditionele escrow voor SaaS niet passend is, kan Opdrachtgever uitsluitend instemmen met een gelijkwaardig alternatief (bijv. SaaS-escrow/continuïteitsregeling met broncode en essentiële configuratie, documentatie en procedures, of een andere aantoonbaar gelijkwaardige regeling), vooraf vastgelegd in de overeenkomst.

6	GIBIT 2023, artikel 29.1/29.2	""Leverancier staat er voor in dat met de ICT Prestatie door Opdrachtgever kan worden voldaan aan de in de in artikel 8.1 bedoelde Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen opgenomen normen voor informatiebeveiliging (voor zover relevant voor de ICT Prestatie), althans een andere overeengekomen norm voor informatiebeveiliging."" De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder correctie naar de relevante artikelen in de GIBIT 2023, ook voor wat betreft informatiebeveiliging, en een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemer waar hij zich aan conformeert. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer. Opdrachtnemer stelt daarom voor om als ""thans overeengekomen norm voor informatiebeveiliging"" voor art. 29.1 ISO27001 van toepassing te verklaren om de noodzakelijke duidelijkheid te verstrekken. Overigens is Opdrachtnemer ook ISAE 3402 en NEN 5710 gecertificeerd. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het vervangen van de toepasselijke Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen door uitsluitend ISO 27001. ISO 27001 kan als aanvullend kader dienen, maar laat de verplichting om te voldoen aan de op grond van de GIBIT 2023 van toepassing verklaarde (relevante) normen voor informatiebeveiliging onverlet. Opdrachtnemer dient hieraan te voldoen en kan ter onderbouwing certificeringen zoals ISO 27001, ISAE 3402 en NEN 7510 overleggen. Indien nadere concretisering voor de uitvoering nodig is, wordt dit in overleg vastgelegd zonder afbreuk te doen aan de contractuele eisen.
7	GIBIT 2023, artikel 23.1	Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat voorafgaand aan een verzoek tot vervanging verplicht afstemming met Opdrachtnemer moet plaatsvinden, er mogelijkheid tot herstel wordt geboden en dat er een zwaarwegende, onderbouwde reden moet zijn voor de vervanging?	Opdrachtgever bevestigt dat vervanging niet lichtvaardig wordt verlangd. Voorafgaand aan een verzoek tot vervanging vindt afstemming met Opdrachtnemer plaats en wordt, waar redelijk en passend, gelegenheid geboden tot herstel. Opdrachtgever behoudt daarbij het recht om vervanging te verlangen indien daarvoor een zwaarwegende, objectief onderbouwde reden bestaat, met inachtneming van de overeenkomst en toepasselijke voorwaarden.
8	GIBIT 2023, artikel 16.5 sub iv	"GIBIT Artikel 16.5.iv stelt dat de aansprakelijkheid onbeperkt is "voor zover die boetes ook rechtstreeks aan Leverancier hadden kunnen worden opgelegd, maar niet zijn opgelegd". De Opdrachtnemer is van mening dat dit geen objectief criterium is en in de praktijk tot veel discussie zal leiden. Daarbij is het onduidelijk welke toezichthoudende autoriteit hierbij betrokken is en zullen factoren buiten de (directe) invloedssfeer van de Opdrachtnemer, zoals eerdere berispingen en omstandigheden van de Opdrachtgever, worden meegewogen bij het opleggen van boetes. Om deze redenen kan de Opdrachtnemer niet akkoord gaan met dit risico. Vraag: gaat de Opdrachtgever akkoord om dit artikel niet van toepassing te verklaren"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het buiten toepassing verklaren van artikel 16.5.iv. Dit artikel is integraal onderdeel van de van toepassing verklaarde GIBIT 2023 en de daarin opgenomen risicoverdeling blijft onverkort gelden. Indien Opdrachtnemer meent dat omstandigheden of toerekening in een concreet geval anders liggen, wordt dit per geval beoordeeld binnen de kaders van de overeenkomst en de wet, maar zonder uitsluiting van het artikel.
9	GIBIT 2023, artikel 14.4	"Tot acceptatie zal Opdrachtnemer eventuele klantspecifieke inrichtingsdocumentatie geactualiseerd opnemen. Opdrachtnemer zal gedurende de implementatie de beheerorganisatie van Opdrachtgever intensief opleiden. Na livegang en acceptatie is het de verantwoordelijkheid van de beheerorganisatie van Opdrachtgever om inrichtingsdocumentatie bij te werken bij eventuele wijzigingen in de inrichting. Vanzelfsprekend stelt Opdrachtnemer voor al haar klanten standaard documentatie voor haar standaard SaaS-oplossing ter beschikking en zal deze continu actualiseren. Dit betreft zeer uitgebreide documentatie van de SaaS-oplossing voor alle doelgroepen over de verschillende functionaliteiten, de werking hieran en hoe deze kunnen worden ingericht. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat art. 14.4 niet van toepassing is op klantspecifieke (inrichtings)documentatie maar enkel op standaard documentatie?"	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Artikel 14.4 is van toepassing op de documentatie die nodig is voor gebruik, beheer en continuïteit van de ICT-prestatie, waaronder zowel standaarddocumentatie als klantspecifieke (inrichtings)documentatie voor zover relevant voor Opdrachtgever. Wel geldt dat na acceptatie het actueel houden van klantspecifieke documentatie die uitsluitend ziet op door Opdrachtgever zelf doorgevoerde wijzigingen in de inrichting primair bij Opdrachtgever ligt, tenzij partijen hierover andersluidende beheer- of wijzigingsafspraken maken.

10	GIBIT 2023, artikel 14.3	"Opdrachtnemer heeft haar de werking van het systeem (inclusief best practice inrichting) online beschreven, dit is voor alle gebruikers toegankelijk. Gewenste afwijkingen op deze best practice inrichting worden tijdens de analysefase van de implementatie vastgelegd in het online implementatieportaal, deze is voor alle projectleden toegankelijk. Het cursusmateriaal dat voor de producttrainingen tijdens het opleiden van de gebruikers gebruikt wordt is voor de cursisten online toegankelijk en dit blijft ook na afronding van de cursus online beschikbaar. Ten slotte zijn de inrichting van de verschillende workflows in het systeem zelf in te zien voor de gebruikers die hier recht op hebben. Vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of Opdrachtnemer hiermee aan art. 14.3 voldoet?"	Opdrachtgever kan dit in beginsel bevestigen, mits de beschikbare informatie gezamenlijk alle documentatie omvat die op grond van artikel 14.3 vereist is voor het gebruik, beheer en onderhoud van de ICT-prestatie. Voorwaarde is dat de documentatie actueel, volledig, Nederlandstalig (waar vereist), duurzaam toegankelijk is voor Opdrachtgever (ook na afloop van trainingen) en dat Opdrachtgever deze kan raadplegen en gebruiken zonder afhankelijk te zijn van individuele accounts. Indien onderdelen uitsluitend via een online omgeving beschikbaar zijn, moet Opdrachtnemer borgen dat toegang, continuïteit en beschikbaarheid daarvan contractueel zijn verzekerd.
11	GIBIT 2023, artikel 13	"Hoewel we begrijpen dat u grip wil houden op de toegepaste algoritmes en dit controleerbaar moet zijn (geen black box), zijn de verplichtingen in artikel 13 erg ruim geformuleerd. Uit de toelichting op de GIBIT 2023 blijkt al dat het wenselijk kan zijn om deze bepalingen nader uit te werken waarbij recht wordt gedaan aan de uitgangspunten van de GIBIT. Verder zet Opdrachtnemer algoritmische toepassingen alleen in om de gebruikers van suggesties te voorzien die hen helpen om effectiever en efficiënter te werken. Het is aan de gebruiker om te beoordelen of deze suggestie goed is en gebruikt gaat worden of dat deze wordt genegeerd. We stellen daarom de volgende wijzigingen voor: Artikel 13.1 Met betrekking tot Algoritmische toepassingen komen partijen overeen dat: i. de onderliggende verwerking van data (waaronder begrepen de op basis daarvan getrokken conclusies) plaatsvindt overeenkomstig de toepasselijke Verwerkersovereenkomst, en eventueel andere, overeengekomen, relevante wetgeving met betrekking tot Algoritmische toepassingen. In het geval van nieuwe relevante wetgeving die ten tijde van het aangaan van de overeenkomst nog niet in werking is getreden, zullen partijen in overleg treden over de gevolgen hiervan, waaronder de eventuele meerkosten. ii. data volgens een gestructureerde aanpak wordt verwerkt teneinde onder meer sociaal geconstrueerde vertekening, onnauwkeurigheden, fouten, vergissingen en "bias" (ongewenste vooringenomenheid) in deze data zoveel als redelijkerwijs mogelijk te voorkomen. Toelichting op wijziging art. 13.1: Sub i: Zoals de toelichting op de GIBIT al aangeeft is de wetgeving aan verandering onderhevig, en is momenteel niet in te schatten wat de consequenties hiervan voor leverancier zijn. In de situatie dat de impact van de nieuwe wetgeving zodanig is dat de kosten de baten niet meer rechtvaardigen, is het niet wenselijk dat leverancier hiervoor volledig verantwoordelijk is. Sub ii: Geen wijzigingen.	Opdrachtgever is niet bereid de voorgestelde wijzigingen over te nemen. Artikel 13 van de GIBIT 2023 blijft ongewijzigd van toepassing. Dat een algoritmische toepassing uitsluitend suggesties geeft en de eindbeslissing bij de gebruiker ligt, laat de verplichtingen rond transparantie, controleerbaarheid, zorgvuldigheid en naleving van wet- en regelgeving onverlet. Het laten vervallen van garanties/verplichtingen in artikel 13.1 en het verschuiven van gevolgen van (nieuwe) wetgeving naar Opdrachtgever (meerkosten) wordt niet geaccepteerd; naleving van toepasselijke wet- en regelgeving is onderdeel van de overeengekomen prestatie van Opdrachtnemer. Ook de voorgestelde beperking van artikel 13.4 wordt niet geaccepteerd. Opdrachtgever moet de bedoelde informatie, met inachtneming van vertrouwelijkheid, kunnen delen met derden indien dat redelijkerwijs noodzakelijk is, waaronder begrepen adviseurs, accountants/auditors en andere ingeschakelde deskundigen, en niet uitsluitend bij een wettelijk voorschrift of op verzoek van een toezichthouder of rechter.
12	GIBIT 2023, artikel, 6.3	"Functionele specificaties van koppelingen horen volgens Opdrachtnemer niet in een Concept Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze met de inschrijving indient. Dit kan naar mening van Opdrachtnemer pas bepaald en vastgelegd worden tijdens de analysefase van de implementatie. Daarnaast is niet duidelijk wat hieronder valt, anders dan de eventuele verwijzing naar informatie over de gevraagde koppelingen in de aanbestedingsdocumentatie inclusief de bijlagen. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat er geen functionele specificaties opgenomen hoeven te worden in het Implementatieplan zoals Opdrachtnemer deze indient bij haar inschrijving?"	Opdrachtgever kan bevestigen dat in het Concept Implementatieplan bij inschrijving geen uitgewerkte functionele specificaties van koppelingen op detailniveau hoeven te worden opgenomen. Wel moet het Implementatieplan minimaal aantonen dat Opdrachtnemer de gevraagde koppelingen begrijpt en kan realiseren, inclusief een beschrijving op hoofdlijnen van de beoogde koppelstrategie/architectuur, uitgangspunten (o.a. standaarden, beveiliging, verantwoordelijkheden), afhankelijkheden en de aanpak/planning om de functionele specificaties in de analysefase uit te werken en ter goedkeuring voor te leggen
13	GIBIT 2023, artikel 6.2	"Dit artikel geeft aan: 'Leverancier is penvoerder van het Implementatieplan' Opdrachtnemer levert zoals verzocht voor de (sub)gunningscriteria een implementatieplan aan. Deze zullen Opdrachtnemer en Opdrachtgever samen tijdens de analysefase nader uitwerken in het online implementatieportaal van Opdrachtnemer waar alle projectleden toegang tot hebben. Een overall projectplan bevat ook elementen aan de kant van Opdrachtgever die Opdrachtnemer niet kan/zal beschrijven, aanvullende zaken buiten het implementatieplan van Opdrachtnemer om, die alleen aan de kant van Opdrachtgever gelden, zal Opdrachtgever dus zelf moeten borgen in een eigen projectplan. Vraag: Is Opdrachtgever bereid akkoord te gaan met deze invulling van dit artikel?"	Opdrachtgever gaat in beginsel akkoord met deze werkwijze, mits het Implementatieplan van Opdrachtnemer als leidend en integraal plan voor de uitvoering geldt en daarin óók de activiteiten, afhankelijkheden en verantwoordelijkheden aan de zijde van Opdrachtgever op hoofdlijnen zijn opgenomen (incl. benodigde besluiten, beschikbaarheid van key users, data-aanlevering en acceptatie). Opdrachtgever kan daarnaast een aanvullend intern projectplan voeren voor eigen organisatie-aspecten, maar dit doet geen afbreuk aan de verplichting van Opdrachtnemer als penvoerder om het gezamenlijke Implementatieplan actueel te houden en af te stemmen met Opdrachtgever, ook indien gebruik wordt gemaakt van een online portaal.

14	GIBIT 2023, artikel 4.2 sub ii, 10.12 sub i, 12.1 sub v	"Om aan de in de artikelen 4.2 sub ii, 10.12 sub i en 12.1 sub v genoemde termijnen/verplichtingen/garantie te kunnen voldoen is het voor Opdrachtnemer van cruciaal belang dat de relevante Wet- en regelgeving alsmede de onderliggende concrete beleids- en uitvoeringsregels volledig openbaar en tijdig bekend zijn. Tijdig betekent, mede afhankelijk van de aard, omvang en complexiteit van de Wet- en regelgeving dat de voornoemde informatie tenminste 3 tot 6 maanden voorafgaand aan de ingangsdatum volledig beschikbaar moet zijn. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovengenoemde termijnen/verplichtingen/garantie alleen gelden wanneer aan de hier genoemde voorwaarden is voldaan?"	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De in de GIBIT 2023 genoemde termijnen, verplichtingen en garanties gelden onverkort zoals overeengekomen. Wel geldt dat Opdrachtgever Opdrachtnemer tijdig en volledig informeert over voor de opdracht relevante, bij Opdrachtgever bekende beleids- en uitvoeringsregels en benodigde uitgangspunten. Indien nieuwe of gewijzigde wet- en regelgeving (of nadere uitvoeringsregels) niet tijdig of niet volledig beschikbaar is, of redelijkerwijs niet kon worden voorzien, treden partijen in overleg over de gevolgen voor planning, inrichting en uitvoering binnen de kaders van de overeenkomst, zonder dat daarmee de verplichtingen vooraf generiek worden opgeschort of uitgesloten.
15	GIBIT 2023, artikel 1.27	"De definitie voor maatwerksoftware is in GIBIT 2023 nog te breed beschreven. Voor GIBIT 2025 heeft VNG hiervoor een nieuwe definitie geformuleerd: Maatwerkprogrammatuur: specifiek ten behoeve van Opdrachtgever te ontwikkelen of ontwikkelde (i) Programmatuur of (ii) aanpassingen in of inrichtingen van Standaardprogrammatuur waarbij de broncode wordt aangepast. Opdrachtnemer stelt voor deze definitie te hateren. Vraag: Is opdrachtgever hiermee akkoord?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het hanteren van een andere definitie dan de in de GIBIT 2023 opgenomen definitie van maatwerksoftware. De GIBIT 2023 is integraal van toepassing verklaard en blijft leidend. Wel kan Opdrachtgever bevestigen dat configuratie/inrichting van standaardsoftware zonder broncodewijziging in beginsel als standaardconfiguratie wordt beschouwd en niet als maatwerksoftware. Indien in het kader van de opdracht toch broncode wordt aangepast of specifiek voor Opdrachtgever programmatuur wordt ontwikkeld, kwalificeert dit als maatwerksoftware conform de GIBIT 2023.
16	GIBIT 2023, artikel 1.16	"De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen worden door de GIBIT 2023 integraal van toepassing verklaard, echter constateert Opdrachtnemer het volgende: In paragraaf 1.1 van de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen staat expliciet: ""Om een zo passend mogelijk aanbod van leveranciers te krijgen, is het echter aan te bevelen tijdens het voorbereidingsproces van een verwervingstraject de kwaliteitsnormen nader te bekijken en te specificeren. Hiertoe kunnen vier aanbevelingen worden gedaan."" Zonder een nadere selectie en concretisering van de van toepassing zijnde normen is het niet duidelijk voor Opdrachtnemers waar ze zich aan conformeren. Dit levert te veel onzekerheid en potentiële risico's, wat niet acceptabel is voor Opdrachtnemer. Vragen: 1. Kan Opdrachtgever concreet aangeven welke normen, en welke specificaties per norm, voor deze opdracht van toepassing zijn? 2. Zo niet, dan verzoekt Opdrachtnemer Opdrachtgever om deze Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet van toepassing te verklaren."	1 De Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen zijn voor deze opdracht van toepassing zoals integraal van toepassing verklaard. Opdrachtnemer dient de voor de ICT-prestatie relevante normen en daarbij behorende specificaties toe te passen en na te leven. Opdrachtgever geeft in deze fase geen aanvullende selectie of uitputtende lijst per norm; de relevantie volgt uit de aard en scope van de opdracht en de inrichting/levering door Opdrachtnemer. 2 Opdrachtgever verklaart de Gemeentelijke ICT-kwaliteitsnormen niet buiten toepassing. Deze blijven onverkort van kracht. Indien nadere concretisering nodig is voor de uitvoering, wordt dit in overleg uitgewerkt zonder afbreuk te doen aan de toepasselijken en naleving van de normen.
17	SaaS voorwaarden	"Hier staat dat Algemene voorwaarden of enige andere set van voorwaarden van Opdrachtnemer nadrukkelijk van de hand worden gewezen. Het is zeer gebruikelijk dat bij een dienstverlening op afstand, licentie- of SaaS voorwaarden van de leverancier wel van toepassing zijn. De SaaS voorwaarden bevatten aanvullende bepalingen die niet in de GIBIT/AIVG/ARBIT zijn afgedekt. Opdrachtnemer stuurt de SaaS voorwaarden separaat mee met de NvI vragen. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met het opnemen van de SaaS voorwaarden van leverancier als onderdeel van de overeenkomst? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het opnemen van de SaaS-voorwaarden van leverancier als onderdeel van de overeenkomst. Op de opdracht zijn uitsluitend de aanbestedingsstukken en de daarin van toepassing verklaarde voorwaarden van toepassing; (algemene) voorwaarden van Opdrachtnemer worden uitdrukkelijk uitgesloten. Indien Opdrachtnemer meent dat aanvullende afspraken noodzakelijk zijn, kunnen deze uitsluitend als expliciete, op deze opdracht toegesneden bepalingen in de overeenkomst worden opgenomen. Leveranciersvoorwaarden in algemene zin worden niet geaccepteerd.

18	Afwijkende SLA	"Opdrachtnemer levert een standaard SaaS-oplossing voor al haar 14.000 klanten. Hier hoort ook een standaard SLA bij, deze is niet per klant op maat op te stellen. Opdrachtnemer stelt voor dat wij onze standaard SLA aanleveren bij de inschrijving en dat noodzakelijke afwijkingen op onze SLA, die volgen uit het PvE, in de overeenkomst op te nemen als afwijkingen op de SLA. Vraag: Is Opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?"	Opdrachtgever gaat in beginsel akkoord met deze werkwijze, onder de volgende voorwaarden: 1 De eisen uit de aanbestedingsstukken (PvE) en de overeenkomst zijn leidend. Bij strijdigheid prevaleren deze boven de standaard SLA. 2 De standaard SLA wordt bij inschrijving volledig en ongewijzigd aangeleverd ter beoordeling. 3 Alle noodzakelijke aanvullingen en afwijkingen die volgen uit het PvE en de overeenkomst worden vóór gunning expliciet vastgelegd (als addendum/afwijkingenlijst) en maken integraal onderdeel uit van de overeenkomst. 4 De standaard SLA mag geen bepalingen bevatten die de risicoverdeling, aansprakelijkheid, beveiliging, privacy, continuïteit, audit- en rapportagerechten of beëindigingsrechten uit de overeenkomst beperken of uitsluiten.
19	Social Return	"Opdrachtnemer onderstreept het nut en noodzaak van Social Return. Opdrachtnemer geeft hier zelf ook al invulling aan via haar eigen foundation waarin op verschillende manieren iets wordt teruggedaan voor de maatschappij. Hierbij kan Opdrachtgever projecten eventueel aanleveren of gebruik maken van projecten die door verschillende organisaties (vooral NGO's) worden aangemeld. Gezien de omvang van de opdracht acht Opdrachtnemer 5% echter niet proportioneel, Opdrachtnemer stelt 2% voor. Vraag: Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?"	Opdrachtgever gaat akkoord met het verlagen van de Social Return-verplichting van 5% naar 2%.
20	Nieuwe vragen in 2e Nvl	"Antwoorden in de eerste nota van inlichtingen kunnen ook andere onderwerpen in een nieuwe daglicht stellen waardoor er weer nieuwe vragen ontstaan. Vraag: Kan de Opdrachtgever instemmen met de mogelijkheid tot het stellen van nieuwe vragen voor de 2e Nota van inlichtingen?"	nee, vragen kunnen uitsluitend worden gesteld n.a.v. de beantwoording van de 1e nota van inlichtingen.
21	Implementatieplan	"Voor een prettige leesbaarheid en zoekbaarheid van haar documenten gebruikt Opdrachtnemer een voorblad en inhoudsopgave. Vraag: Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze niet meetellen voor het maximaal aantal opgegeven A4 per in te leveren document?"	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. Het maximaal aantal pagina's/A4 geldt voor het volledige in te dienen document, inclusief voorblad, inhoudsopgave en eventuele andere pagina's. Opdrachtnemer dient de inschrijving hierop in te richten.
22	Bijlage E - Eis 321	In eis 321 wordt gesteld dat het boekjaar binnen de oplossing alleen voorlopig of definitief mag worden afgesloten indien er geen openstaande geregistreerde boekingen aanwezig zijn (blokkade).	Opdrachtgever bevestigt dat eis 321 overkort geldt: het systeem moet het (voorlopig én definitief) afsluiten van een boekjaar blokkeren zolang er voor dat boekjaar nog openstaande geregistreerde boekingen aanwezig zijn. Afsluiting is pas mogelijk nadat deze boekingen zijn verwerkt/afgehandeld (bijvoorbeeld geboekt, teruggedraaid of verwijderd) zodat er geen open posten meer resterend zijn. Er is geen generieke override voorzien.
23	Bijlage E - Eis 319	"In de eis wordt gesteld dat de oplossing bij het voorlopig of definitief afsluiten van een boekingsperiode de openstaande, geregistreerde inkoopfacturen automatisch overzet naar de eerstvolgende openstaande boekingsperiode. De door ons aangeboden oplossing boekt facturen direct bij registratie in de juiste, actuele boekingsperiode. De registratie van de factuur is daarmee tevens de boeking van de factuur. Na deze registratie start de beoordelingsworkflow. Hierdoor zijn er bij het afsluiten van de boekingsperiode geen "geregistreerde maar niet-boekingsmatige" facturen meer aanwezig, en is automatische overzetting niet aan de orde. Wij verzoeken u te bevestigen dat hiermee functioneel wordt voldaan aan de gestelde eis, aangezien het doel van de eis – correcte verwerking van inkoopfacturen bij periodeovergang – met deze werkwijze geborgd is."	Opdrachtgever kan dit niet bevestigen. De eis vraagt expliciet om automatische overzetting van openstaande, geregistreerde inkoopfacturen naar de eerstvolgende openstaande boekingsperiode bij (voortopige of definitieve) periodeafsluiting. Indien de door u aangeboden oplossing dergelijke openstaande, geregistreerde facturen niet kent omdat registratie altijd direct leidt tot boeking in de betreffende periode, dan dient u aan te tonen dat de functionaliteit en beheersing die met de eis wordt beoogd op gelijkwaardige wijze is geborgd (waaronder: correcte periode-toerekening, beheersing van facturen die nog in workflow zijn, en voorkomen dat periodeafsluiting leidt tot onjuiste of onvolledige verwerking). Zonder die gelijkwaardige borging wordt niet aan de eis voldaan.

24	Bijlage E - eisen 166 en 169 – Productie & Planning	" In eis 166 wordt gesteld dat het mogelijk moet zijn om in het systeem de productie te plannen, waarbij op bewerkingsniveau het aantal benodigde personen kan worden vastgelegd. In eis 169 wordt aangegeven dat ordergegevens worden vrijgegeven naar "in planning", waarna de planning van capaciteiten en medewerkers plaatsvindt en tevens de voortgang (shopfloor control) in de planning wordt geregistreerd, zowel intern als op locatie. De formulering in eis 169 suggereert dat "in planning" een (aparte) planningsoplossing of -module betreft. De door ons aangeboden ERP-oplossing (AFAS) bevat geen eigen planningsfunctionaliteit zoals bedoeld in deze eisen. Wij verzoeken u te verduidelijken of met "in planning" wordt bedoeld: een specifieke (externe) planningsoplossing waarmee een koppeling wordt verwacht, of een generieke aanduiding van een planningsstatus binnen het ERP-systeem. Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of het voldoen aan eisen 166 en 169 mogelijk is door middel van een koppeling met een (door Opdrachtgever aangewezen) planningsoplossing, dan wel dat volledige planningsfunctionaliteit onderdeel moet zijn van het ERP-systeem zelf. Deze verduidelijking is noodzakelijk om de scope van de gevraagde ERP-functionaliteit correct te kunnen interpreteren en om een conforme inschrijving te kunnen doen."	"In planning" is een generieke status-/procesaanduiding in het order- en productieproces en niet per definitie een aparte (externe) planningsoplossing of -module. Eisen 166 en 169 zien op het kunnen uitvoeren van productieplanning (incl. vastleggen benodigde bezetting op bewerkingsniveau) én het plannen van capaciteit/medewerkers en registreren van voortgang (shopfloor control). Deze functionaliteit moet voor Opdrachtgever beschikbaar zijn als onderdeel van de aangeboden oplossing. Voldoen mag ook via een koppeling met een planningsoplossing, mits deze door Inschrijver wordt aangeboden en onderdeel uitmaakt van de contractuele scope, en Inschrijver integraal verantwoordelijk is voor realisatie, werking, beheer en continuïteit van de koppeling en de keten. Het is niet de bedoeling dat Opdrachtgever zelf een planningsoplossing aanlevert, tenzij dit expliciet is overeengekomen.
25	Bijlage E - Eis 501 en Eis 127, 130, 135	"In eis 501 wordt gesteld dat de Opdrachtnemer de oplossing aanbiedt als een geïntegreerde SaaS-oplossing. Daarbij wordt toegelicht dat de aangeboden functies logisch geclusterd dienen te zijn in modules binnen één overkoepelend en samenhangend softwarepakket (suite). Binnen andere eisen in het Programma van Eisen (waaronder 127, 130 en 135) worden functionaliteiten met betrekking tot calculatie benoemd. De door ons aangeboden oplossing voldoet aan het uitgangspunt van een geïntegreerde SaaS-suite zoals omschreven in eis 501. Binnen deze suite is echter geen calculatiemodule aanwezig; deze functionaliteit maakt geen onderdeel uit van het standaardpakket. Wij verzoeken u te bevestigen dat calculatiefunctiefunctionaliteit géén verplichte onderdeel vormt van de geïntegreerde SaaS-oplossing zoals bedoeld in eis 501, mits de oplossing in staat is om op basis van PxQ volledige en correcte offertes op te stellen en de overige ERP-processen te ondersteunen binnen de suite. Door deze afbakening ontstaat duidelijkheid over de scope van de geïntegreerde oplossing en wordt het mogelijk om met een volledig standaard SaaS-ERP-pakket in te schrijven, conform het uitgangspunt van Common of the Shelf-oplossingen."	Opdrachtgever gaat akkoord en bevestigen dat het calculatiemodel geen directe verplichting is. De eis voor het genereren van volledige en correcte offertes blijft natuurlijk wel staan.
26	POC	Voor welke dag staat de POC gepland en hoeveel tijd is hiervoor beschikbaar?	Nader te bepalen dag in maart. In maximaal twee dagdelen
27	Aantal A4 implementatieplan	"De Opdrachtgever geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 10 A4 gebruikt mogen worden. Gezien de hoeveelheid gevraagde onderwerpen is Opdrachtnemer van mening dat dit niet in 10 A4 past. Opdrachtnemer zou graag 14 A4 voorstellen, en een planning op A3 als bijlage toevoegen die niet meetelt in dit aantal, om hierbij goed aan de wensen van Opdrachtgever te kunnen voldoen. Vraag: Kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verruimen van het maximum van 10 A4. Het maximum geldt onverkort. Een planning op A3 als bijlage is toegestaan, mits deze strikt beperkt blijft tot een overzichtsplanning en geen aanvullende toelichtingen bevat. Deze bijlage telt mee als onderdeel van het document en daarmee binnen het maximum, tenzij in de aanbestedingsstukken expliciet is bepaald dat bijlagen hiervan zijn uitgezonderd.

28	Bijlage E - eis 543	"De eis is: De Helpdesk is ook bereikbaar via telefoon. De telefoon wordt opgenomen door een ter zake kundige Nederlandssprekende persoon. Het helpdesknnummer is géén betaalnummer. De Helpdesk is telefonisch minimaal bereikbaar op werkdagen tussen van 08:30 tot 17:00 uur. Telefonische vragen, storingen en incidenten m.b.t. de oplossing worden direct geregistreerd in het ticketsysteem. Opdrachtnemer levert een SaaS oplossing aan ruim 12.000 klanten. Voor al deze klanten is de beschikbaarheid van de helpdesk uiteraard gelijk, Opdrachtnemer kan hierin geen uitzonderingen maken. Een melding/ incident wordt eerst digitaal ingestuurd. De medewerkers van de helpdesk beantwoorden ingestuurde meldingen van maandag tot en met donderdag tussen 08:00 en 17:00, en op vrijdag tussen 08:00 en 16:00 en nemen telefonisch contact op als dat nodig is. De Opdrachtgever kan voor een spoed incident zelf telefonisch contact opnemen met de helpdesk, na het insturen van een Incident, op maandag tot en met donderdag tussen 08.00 en 17.00. Daarnaast biedt Opdrachtnemer van maandag tot en met donderdag een Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 08:00 uur en van 17:00 uur tot 23:00 uur. Op vrijdag geldt de Calamiteitenservice van 06:00 uur tot 23:00 uur en in het weekend van 08.00 tot 22.00 uur. Is er een Calamiteit (een verstoring waardoor er meerdere gebruikers niet verder kunnen werken) dan beoordeelt Opdrachtnemer wat de impact van deze Calamiteit op de Opdrachtgever is en neemt Opdrachtnemer binnen het uur contact op met degene die het incident heeft ingestuurd. Op basis daarvan bepalen beide partijen wat het vervolg moet zijn en zet Opdrachtnemer alles op alles om Opdrachtgever van een oplossing of workaround te voorzien zodat de business niet stagneert. Waar nodig werken beide partijen vervolgens door aan een definitieve oplossing. Ingestuurde Calamiteiten die tussen 23:00 en 06:00 uur, in het weekend en op feestdagen zijn ingestuurd pakken we uiterlijk de eerstvolgende werkdag op. Vraag: Gaat Opdrachtgever akkoord met deze invulling van de eis? "	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze invulling. Eis 543 vereist dat de helpdesk telefonisch bereikbaar is (geen betaalnummer), dat de telefoon wordt opgenomen door een ter zake kundige Nederlandssprekende persoon en dat de helpdesk minimaal op werkdagen tussen 08:30 en 17:00 uur telefonisch bereikbaar is, waarbij telefonische vragen, storingen en incidenten direct in het ticketsysteem worden geregistreerd. Een werkwijze waarbij meldingen eerst digitaal moeten worden ingestuurd en telefonisch contact slechts beperkt (bijv. alleen voor spoed en na digitale melding) mogelijk is, voldoet niet aan de eis. De aangeboden calamiteitenservice is een aanvullende voorziening en laat de minimale telefonische bereikbaarheid conform eis 543 onverlet.
29	Bijlage E - eis 527	"De eis is: De oplossing dient over zodanige beveiligingsmaatregelen te beschikken, dat de beschikbaarheid, integriteit en vertrouwelijkheid gewaarborgd zijn conform ISO 27001/ISO27002, ook als het beheer van de oplossing of de hosting daarvan is belegd bij één of meerdere onderaannemers. Opdrachtnemer beschikt over een ISO 27001 certificering. ISO 27002 is geen managementsysteemstandaard, waardoor hiervoor geen certificering te behalen is. Ze fungeert enkel als framework voor ISO 27001. Vraag: De eis is voor geen enkele Opdrachtnemer haalbaar, kan Opdrachtgever deze laten vervallen?"	Opdrachtgever laat eis 527 niet vervallen. ISO 27002 is inderdaad geen certificeringsnorm. De eis moet zo worden gelezen dat de beveiligingsmaatregelen zijn ingericht en aantoonbaar worden toegepast conform ISO 27001, waarbij de bijbehorende controls/richtlijnen uit ISO 27002 als referentiekader worden gehanteerd. Opdrachtnemer dient dit aan te tonen, bijvoorbeeld met een geldig ISO 27001-certificaat (met relevante scope) en onderliggende documentatie zoals een Statement of Applicability en/of control-overzicht. Daarnaast geldt dat wanneer beheer en/of hosting (deels) is belegd bij onderaannemers, Opdrachtnemer ervoor zorgt dat bij deze (sub)verwerkers gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen aantoonbaar zijn geborgd en dat Opdrachtnemer hiervoor verantwoordelijk blijft.
30	Bijlage E - eis 516	"De eis is: De oplossing biedt de mogelijkheid om op verzoek van Opdrachtgever backups terug te zetten. Daarbij kunnen items selectief worden teruggezet naar een door Opdrachtgever gekozen tijdstip en locatie. De opdrachtnemer kan niet voldoen aan het onderdeel van de eis waarin wordt gevraagd om het selectief terugzetten van afzonderlijke items naar een door de opdrachtgever gekozen tijdstip én locatie. De back-upvoorziening ondersteunt geen itemniveau-herstel in combinatie met een vrije keuze van doelomgeving. De opdrachtnemer hanteert een werkwijze waarbij altijd een volledige back-up van een omgeving wordt teruggezet. De opdrachtgever kan hierbij het gewenste back-upmoment (versie/datum) selecteren. De keuze van het back-upmoment staat echter los van de locatie, aangezien het terugzetten plaatsvindt op een vooraf bepaalde omgeving en niet op itemniveau. Vraag: gaat opdrachtgever akkoord met deze werkwijze?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze werkwijze. Eis 516 verlangt dat Opdrachtgever op verzoek back-ups kan laten terugzetten waarbij items selectief kunnen worden hersteld naar een door Opdrachtgever gekozen tijdstip en locatie. Een werkwijze die uitsluitend volledige omgevingen kan terugzetten naar een vooraf bepaalde omgeving, zonder selectief herstel op itemniveau en zonder keuzevrijheid in doelomgeving, voldoet niet aan de eis. Indien Opdrachtnemer een alternatieve oplossing kan bieden die functioneel gelijkwaardig is (selectief herstel van specifieke gegevens/records en herstel naar een door Opdrachtgever aangewezen omgeving of afgesproken doelomgeving), kan dit worden beoordeeld, maar de voorgestelde werkwijze wordt niet geaccepteerd.

31	Bijlage E - eis 508	"De eis is: Nieuwe versies worden eerst aangeboden in de testomgeving. Uitrol van nieuwe versies in productie wordt vooraf afgestemd met Opdrachtgever. In uitzonderlijke gevallen (dreigende productieverstoringen) heeft Opdrachtgever het recht om de uitrol van updates tijdelijk uit te stellen totdat er adequate maatregelen zijn getroffen om verstoringen te voorkomen. Aanbestedende dienst geeft aan: 'Onderhoudswerkzaamheden –die downtime geven- worden altijd in overleg met de Opdrachtgever uitgevoerd op voor beide partijen geschikte momenten. Opdrachtgever verstaat onder het onderhoud/functioneel applicatiebeheer: correctief, preventief, innovatief onderhoud en gebruikersondersteuning. Inschrijver levert een SaaS-oplossing waarbij het update beleid voor alle klanten gelijk is. De update naar een nieuwe versie gebeurt hierbij gefaseerd. aanbestedende dienst wordt ingedeeld in een tijdschema en kan, binnen de totale migratieduur, er zelf voor kiezen om eerder of later over te gaan. De migratiedatum wordt minimaal vijf dagen van tevoren definitief gemaakt. De totale migratieduur van een nieuwe versie is zes tot acht weken. Vraag: Is aanbestedende dienst akkoord met deze werkwijze?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze werkwijze zoals voorgesteld. Eis 508 vereist dat nieuwe versies eerst in de testomgeving worden aangeboden en dat uitrol naar productie vooraf met Opdrachtgever wordt afgestemd. Daarnaast behoudt Opdrachtgever in uitzonderlijke gevallen het recht om uitrol tijdelijk uit te stellen bij (dreigende) productieverstoringen totdat adequate maatregelen zijn getroffen. Een generiek gefaseerd uitrolschema met een eenzijdig vastgestelde migratiedatum die slechts vijf dagen vooraf definitief wordt gemaakt en een migratievenster van 6–8 weken, zonder expliciete instemming van Opdrachtgever per productie-uitrol en zonder het recht om uitrol (tijdelijk) uit te stellen, voldoet niet aan de eis. Opdrachtgever kan uitsluitend instemmen indien: 1 iedere release eerst aantoonbaar beschikbaar is in een testomgeving voor Opdrachtgever; 2 de productie-uitrol per Opdrachtgever vooraf wordt afgestemd en pas plaatsvindt na akkoord op het moment van uitrol; 3 Opdrachtgever het recht behoudt om in uitzonderlijke gevallen de uitrol tijdelijk uit te stellen bij risico op verstoring, met een gezamenlijke mitigatie-afspraken; 4 onderhoud met mogelijke downtime altijd in overleg en op een gezamenlijk passend moment wordt gepland.
32	Bijlage E - eis 504	"De eis is: Release notes worden ruim van te voren (minimaal 1maand) aangekondigd en kenbaar gemaakt. De opdrachtnemer levert meerdere keren per jaar nieuwe versies en publiceert voorafgaand aan elke release de bijbehorende release notes online. In de gehanteerde werkwijze zijn release notes daarmee altijd tijdig vóór de release beschikbaar. De inhoud van een versie kan echter tot kort voor de release wijzigen, onder andere als gevolg van (laat vastgestelde) wettelijke of beleidsmatige wijzigingen. Hierdoor is het niet in alle gevallen mogelijk om release notes minimaal één maand vooraf definitief te publiceren, zonder de flexibiliteit in het releaseproces te beperken. Vraag (akkoord op werkwijze) Is de aanbestedende dienst akkoord met een werkwijze waarbij de opdrachtnemer release notes altijd voorafgaand aan de release online beschikbaar stelt?"	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze werkwijze. Eis 504 verlangt dat release notes minimaal één maand voorafgaand aan de release worden aangekondigd en kenbaar gemaakt. "Altijd voorafgaand" zonder de termijn van minimaal één maand te borgen voldoet niet. Wel kan Opdrachtgever instemmen met een werkwijze waarbij: minimaal één maand vooraf een voortopige set release notes (of een release-overzicht met impact/hoofdpijnen) wordt gepubliceerd, en eventuele wijzigingen tot aan release worden bijgewerkt en als wijzigingen expliciet worden gemarkeerd, zodat Opdrachtgever tijdig kan voorbereiden en testen. In spoedgevallen (bijv. security of dwingende wetgeving) kan van de termijn worden afgeweken, mits gemotiveerd en zo spoedig mogelijk gecommuniceerd.
33	Aanbestedingsleidraad	Uw bijlage H, Prijsinvulformulier, ontbreekt op Tendered.	Deze bijlage is inmiddels op tendered gelijktijdig met deze nota gepubliceerd.
34	Programma van eisen	Vraag 444: wat bedoelt u hier met fiscale labeling?	Met "fiscale labeling" bedoelen wij dat in de stamgegevens van debiteuren en crediteuren één of meer fiscale kenmerken/labels kunnen worden vastgelegd die door de oplossing worden gebruikt voor automatische fiscale verwerking en rapportage. Denk aan o.a.: btw-status (btw-plichtig/vrijgesteld), btw-regime (binnenland/EU/buiten EU), verleggingsregeling, ICP-relevantie, btw-nummer/landcode en eventuele (bron)belasting-/inhoudingskenmerken. Deze labels sturen bijvoorbeeld de keuze van btw-code, grootboekboekening en btw-/ICP-aangiften.

35	Programma van eisen	Vraag 413: Wat bedoelt u hier met een 'instelbaar vorderingstraject'	Met een "instelbaar vorderingstraject" bedoelen wij dat Opdrachtgever het proces voor het innen van openstaande vorderingen (debiteuren) zelf kan parametriseren. Daaronder verstaan wij ten minste: het kunnen inrichten van fasen/stappen (bijv. herinnering, aanmaning 1/2, ingebrekestelling, overdracht); per stap instelbare termijnen, triggers en vervolgacties (op basis van vervaldatum, ouderdom, bedrag, klantgroep, betalingsregeling); het kunnen koppelen van standaardteksten/sjablonen en communicatiekanalen (brief/e-mail) per stap; taak-/workflowondersteuning (wie doet wat, escalatie, logging); registratie van acties en status per vordering/debiteur en rapportage over doorlooptijd en resultaten.
36	Programma van eisen	Vraag 396: Kunt u voorbeelden geven van wat u hiermee precies beoogt?	Voorbeelden van wat met eis 396 wordt beoogd: Klanttypen: particulier, bedrijf/leverancier, overheid/gemeente, interne debiteur (medewerker), stichting/vereniging. Per klanttype andere standaardinstellingen: betaaltermijn, betaalwijze (SEPA/acceptgiro/e-factuur), wel/geen btw, debiteurenrekening, kredietlimiet/blokkade, taal/communicatievoorkeur. Vorderingstypen: huur/lease, dienstverlening, verkoopfactuur, leges/heffingen, boete/naheffing, terugvordering subsidie, schadeclaim. Per vorderingstype instelbare voorwaarden: betaaltermijn en vervaldatumregels, rente en incassokosten, (automatisch) herinneren/aanmanen, drempelbedragen, afrondingsregels, grootboek-/kostenplaatskoppeling en btw-code, uitzonderingen (bijv. geen aanmaning voor bepaalde klantgroepen).
37	Programma van eisen	Vraag 376: Wat bedoelt u hier precies met 'met en zonder verplichting'?	Met "met en zonder verplichting" bedoelen wij dat de oplossing zowel scenario's moet ondersteunen waarin een veld/gegeven verplicht is om vast te leggen, als scenario's waarin datzelfde veld/gegeven optioneel mag zijn. Concreet: Opdrachtgever moet per proces, documentsoort of situatie kunnen instellen of bepaalde gegevens (bijv. kostenplaats, project, budgethouder, verplichting/PO-nummer, referentie, contractnummer) verplicht ingevuld moeten worden voordat een stap kan worden afgerond, óf juist leeg gelaten mogen worden. Hierbij hoort ook dat de oplossing de invoer controleert en blokkeert als een verplicht gegeven ontbreekt.
38	Programma van eisen	Vraag 364: Wat bedoelt u precies met een digitale rappellijst?	Met een "digitale rappellijst" bedoelen wij een digitaal (filterbaar) overzicht van openstaande acties die moeten worden opgevolgd, met ondersteuning om direct te kunnen rappelleren en de opvolging te registreren. Concreet gaat het bijvoorbeeld om: een overzicht van openstaande facturen/boekingen/leveringen of ontbrekende gegevens die aandacht vragen; signaleringen op basis van termijnen (bijv. vervaldatum, ouderdom, SLA-termijn); filters/sortering (bijv. leverancier, budgethouder, afdeling, status, bedrag, periode); de mogelijkheid om vanuit de lijst een rappelactie te starten (e-mail/taak/notitie) en dit automatisch te loggen; statusbeheer (open, in behandeling, afgerond) en rapportage op opvolging en doorlooptijden.

39	Programma van eisen	Vraag 362: Met hoeveel fiatteurs (flatteringslicenties) kan inschrijver rekenen?	Opdrachtgever hanteert geen vooraf vastgesteld maximum aantal fiatteurs/flatteringslicenties. Het aantal fiatteurs maakt onderdeel uit van het totale gebruikersbestand en wordt door Opdrachtgever in de inrichting per proces/rol bepaald. Inschrijver dient er daarom rekening mee te houden dat flattering door alle daarvoor geautoriseerde gebruikers binnen het totale aantal gebruikers ondersteund en (zonder aanvullende beperkingen) mogelijk is.
40	Programma van eisen	Vraag 347. Wat beoogt u met deze eis? Dezelfde vraag voor 395. Bedoelt u of het mogelijk is een debiteur/crediteur te blokkeren?? Wat bedoelt u dan met 'het vastleggen van transacties'?	Bij eis 347 en eis 395 wordt bedoeld dat Opdrachtgever een crediteur respectievelijk debiteur in de stamgegevens kan "blokkeren", zodat er géén nieuwe transacties meer op die relatie kunnen worden vastgelegd/geboekt in de subadministratie. Met "het vastleggen van transacties" bedoelen wij het aanmaken en/of boeken van financiële mutaties die leiden tot posten in de crediteuren- of debiteurenadministratie, zoals (niet-limitatief): Crediteuren: inkoopfacturen, creditnota's, betalingsvoorstellen/betalingen, (handmatige) boekingen die op de crediteur lopen. Debiteuren: verkoopfacturen, creditnota's, ontvangsten, (handmatige) boekingen die op de debiteur lopen. Doel van de eis: kunnen voorkomen dat met een geblokkeerde relatie nog nieuwe verplichtingen/vorderingen of mutaties ontstaan (bijv. bij beëindiging, fraude/risico, onjuiste gegevens, sancties, geschil), terwijl de bestaande gegevens en historie wel raadpleegbaar blijven. Eventuele afhandeling van reeds openstaande posten kan afhankelijk van inrichting wel of niet toegestaan worden, maar het minimum is: geen nieuwe transacties kunnen vastleggen op een geblokkeerde debiteur/crediteur.
41	Programma van eisen	Vraag 326. Hoe moet inschrijver 'minimaal' in deze eis(en de voorgaande 3 en volgende 1) lezen? Zoals het er staat betekent deze eis dat de software geen kostenplaat met 3 tekens mag accepteren. Of bedoelt u dat uw kostenplaatsen 4 tekens bevatten en de software deze kwijt moet kunnen? Hetzelfde voor eis 327: zoals het er staat vraag u de software een omschrijving van 25 tekens niet te accepteren.... Hetzelfde geldt voor eis 424 en 425.	Met "minimaal" wordt bedoeld: de oplossing moet waarden met ten minste die lengte kunnen vastleggen en verwerken. Kortere waarden mogen dus ook worden gebruikt; de oplossing mag deze niet blokkeren uitsluitend omdat ze korter zijn. Concreet: Eis 326 en de omliggende eisen: kostenplaatsen zijn bij Opdrachtgever doorgaans 4 tekens; de oplossing moet dit minimaal kunnen ondersteunen. Een kostenplaats met 3 tekens mag niet automatisch worden geweigerd, tenzij Opdrachtgever dit zelf als validatieregel instelt. Eis 327: de omschrijving moet minimaal 25 tekens kunnen bevatten. Een omschrijving van bijvoorbeeld 10 of 20 tekens moet ook kunnen; de oplossing hoeft dit niet te blokkeren. Hetzelfde geldt voor eis 424 en 425: het betreft de minimale veldlengte/capaciteit die de oplossing moet kunnen ondersteunen, niet een verplichte exacte lengte.
42	Programma van eisen	Hoe verhouden Vraag 111 en 307 zich tot elkaar. Wilt u verschillende BV's in één administratie beheren of niet?	Vraag 111 en vraag 307 vullen elkaar aan en zijn niet tegenstrijdig. Vraag 307 betekent: de oplossing moet meerdere administraties (bijv. verschillende BV's) kunnen ondersteunen, waarbij elke administratie een eigen inrichting/structuur kan hebben (zoals rekeningschema, perioden, instellingen). Vraag 111 betekent: dit moet binnen één oplossing/omgeving kunnen, waarbij relaties (debiteuren/crediteuren/contacten) centraal kunnen bestaan, maar waarbij bedrijfsspecifieke gegevens per administratie/BV afzonderlijk kunnen worden vastgelegd. Kortom: ja, meerdere BV's/administraties binnen één oplossing, met scheiding per administratie én waar gewenst gedeelde stamdata (relaties) met bedrijfsspecifieke vastlegging.

43	Programma van eisen	Programma van Eisen Vraag 301 en 303. Inschrijver noch opdrachtgever kan voorzien welke rapportageverplichtingen er in de toekomst mogelijk zouden kunnen ontstaan. Het is niet redelijk te eisen dat al deze mogelijke wijzigingen, die niemand kan voorzien, voor rekening van inschrijver komen. Het gaat inschrijver hier specifiek om rapportageverplichtingen. Verplichtingen ten aanzien van de werking van de software blijft wél voldoen (vgl. art. 12.1v GIBIT 2023). Inschrijver verzoekt deze twee vragen om te zetten naar wens.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het omzetten van vraag 301 en 303 van eis naar wens. Rapportageverplichtingen (wettelijk, beleidsmatig of toezichthouder-gedreven) horen bij de aard van deze opdracht. De oplossing moet daarom zodanig flexibel en toekomstbestendig zijn dat nieuwe of gewijzigde rapportage-eisen binnen de looptijd kunnen worden gerealiseerd zonder dat dit per definitie leidt tot maatwerk of aanvullende kosten. Wel geldt: voor zover sprake is van geheel nieuwe, objectief onvoorziene rapportages die niet redelijkerwijs uit de scope van de opdracht volgen en die een substantiële aanpassing vereisen buiten reguliere configuratie/standaardontwikkeling, treden partijen in overleg over impact, planning en eventuele kosten binnen de kaders van de overeenkomst. De verplichting om te blijven voldoen aan de overeengekomen werking en aan actuele wet- en regelgeving blijft onverkort van kracht.
44	Programma van eisen	Vraag 237: Hoe is deze vraag precies bedoeld? Hoe bedoelt u dat transportdocumenten een prestatieverplichting zijn? U wilt de documenten digitaal vastleggen. Ontvangt u ze ook digitaal?	Met vraag 237 bedoelen wij het volgende. Transportdocumenten Onder "transportdocumenten" verstaan wij documenten die het transport/aflevering van goederen onderbouwen, zoals pakbonnen/afleverbonnen, vrachtbrieven/CMR en (waar van toepassing) vervoerderslabels of track-&-trace bevestigingen. "Prestatieverplichting" Met "prestatieverplichting" bedoelen wij dat het vastleggen van deze transportdocumenten onderdeel is van de aantoonbaarheid van de prestatie: de ontvangst/levering moet met een document kunnen worden onderbouwd en gekoppeld aan de betreffende order/levering/factuur (ten behoeve van controle, rechtmatigheid en audittrail). Digitaal vastleggen en aanlevering Opdrachtgever wil de transportdocumenten digitaal kunnen vastleggen en koppelen in het systeem. Deze documenten kunnen zowel digitaal worden ontvangen (bijv. PDF via e-mail/portaal/EDI van vervoerder/leverancier) als op papier. In alle gevallen moet de oplossing het mogelijk maken om de documenten digitaal te registreren (upload/scan) en te relateren aan de juiste transactie. Digitale ontvangst is gewenst, maar niet in alle gevallen gegarandeerd.
45	Programma van eisen	Vraag 155: Hoe ziet u dit precies voor zich? Uiteraard kan een verkooporder in onze oplossing meerdere orderregels hebben, maar doorgaans is een order gelinkt aan 1 offerte in het systeem. Of bedoelt u dat elke order regel een referentie moet hebben aan een offertenummer óf dat de calculaties/offertes als bijlagen hangt aan een order met meerdere regels?	Met vraag 155 wordt bedoeld dat een verkooporder herleidbaar moet zijn naar de onderliggende offerte/calculatie(s) waarop (delen van) de order zijn gebaseerd, zodat de audittrail per orderregel en totaalorder sluitend is. Dat kan op twee manieren, waarbij de eerste de voorkeur heeft maar de tweede acceptabel is als dit functioneel gelijkwaardig is: Referentie op orderregel-niveau (voorkeur) Per orderregel kan een referentie worden vastgelegd naar het betreffende offertenummer (en bij voorkeur ook de offertereg/calculatiereg), zodat zichtbaar is welke offertepost bij welke orderregel hoort. Referentie op order-niveau met bijlagen (alternatief) Als de order één offerte als basis heeft, volstaat een koppeling op orderniveau naar het offertenummer, waarbij de offerte/calculatie als (digitale) bijlage of gekoppeld document aan de order is vastgelegd. Voorwaarden: de herleidbaarheid blijft ook bij gedeeltelijke levering/facturatie en wijzigingen intact en de relevante stukken zijn direct raadpleegbaar. Kortom: wij vragen niet dat een order per definitie aan meerdere offertes gekoppeld móét zijn, maar wel dat de relatie tussen order (en waar nodig orderregels) en de offerte/calculatie aantoonbaar en raadpleegbaar is.

46	Programma van eisen	Programma van eisen 116: Dit kan in onze oplossing niet. Een relatie is óf debiteur óf crediteur. Ik vermoed dat de achter deze eis liggende gedachte is dat de gegevens van de relatie als debiteur en die als crediteur in de loop van de tijd van elkaar gaat afwijken en of dat gegevens op twee plaatsen bijgehouden moeten worden. Dat is in onze oplossing niet het geval. Met onze RPA tool kunnen we er prima voor zorgen dat beide relatietypen aan elkaar gelijk blijven. Een wijziging in adresgegevens bijvoorbeeld bij de debiteur wordt dan automatisch ook doorgezet naar de crediteur. Bent u bereid deze eis af te zwakken naar een wens? Wij hebben ruim 12 SW bedrijven als klant; dit is de enige eis waar wij niet aan kunnen voldoen; het zou jammer zijn als dit de reden is dat we niet mee kunnen doen in de beoordeling. Heeft deze eis te maken met het feit dat veel klanten van opdrachtgever zelf materialen komen brengen voor de productieafdeling van opdrachtgever? Bij onze andere SW klanten is het punt van een relatie die zowel als debiteur als ook als crediteur bestaat geen probleem in de oplossing die we samen hebben neergezet.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het afzwakken van eis 116 naar een wens. Doel van eis 116 is dat één en dezelfde relatie in het systeem zowel als debiteur als crediteur kan worden gebruikt, met één set stamgegevens, zodat dubbele vastlegging en het risico op afwijkende gegevens structureel wordt voorkomen en processen (zoals verrekening, rapportage en integrale relatiehistorie) eenduidig kunnen worden uitgevoerd. Een oplossing waarbij een relatie óf debiteur óf crediteur is en dit alleen via een aanvullende (RPA-)werkwijze synchroon wordt gehouden, wordt niet als gelijkwaardig beschouwd. Deze eis is niet uitsluitend gekoppeld aan het scenario waarin klanten ook leveranciers zijn (bijvoorbeeld het brengen van materialen), maar ziet breder op situaties waarin dezelfde partij in verschillende rollen kan optreden en dit binnen de administratie consistent en beheersbaar moet zijn.
47	Programma van eisen	Betreft 111: Behoren de BV's tot één fiscale eenheid?	Nee, betreft twee BV's die geen fiscale eenheid vormen.
48	Programma van eisen	Betreft 034. Wat bedoelt u hier precies? Hooft het woord 'geen' in uw vraagstelling te staan?	Bij eis 034 is "geen" een verschrijving. Bedoeld is: het moet mogelijk zijn om (hoog-over) management/directierapportages te kunnen maken, waarbij uiteraard wél rekening wordt gehouden met de autorisaties van de gebruiker (of door toekenning van een passende management-rol met de benodigde autorisaties). Er is dus geen "autorisatie-bypass" beoogd.
49	Programma van eisen	Betreft vraag 018: Hoe is dit bedoeld? Hoe kan het systeem weten of informatie juist is?	Met vraag 018 wordt niet bedoeld dat het systeem "de waarheid" van alle informatie zelfstandig kan vaststellen. Bedoeld is dat de oplossing ingebouwde controles en validaties biedt om de kwaliteit van ingevoerde of geïmporteerde gegevens te borgen en fouten te voorkomen. Daaronder vallen bijvoorbeeld: volledigheidscontroles (verplichte velden, minimale inhoud); vorm- en plausibiliteitscontroles (formaat, lengte, datumlogica, numerieke ranges); consistentiecontroles (relaties tussen velden, aansluiting met stamgegevens, periode/budget/boekingsregels); bekende technische controles (bijv. IBAN-check, btw-nummer/landcode-validatie waar beschikbaar); signaleren en blokkeren of workflow/flattering afdwingen bij afwijkingen, met logging/audittrail. De eindverantwoordelijkheid voor de inhoudelijke juistheid van broninformatie blijft bij de gebruiker/proceseigenaar; het systeem ondersteunt door preventieve en detectieve controles.
50	Gibit	Gibit 20.8: Inschrijver acht deze bepaling niet redelijk aangezien het gaat om een 'beweerdelijke' schending die nog niet is komen vast te staan. Daarnaast kan de aansprakelijkstelling op onjuiste gronden zijn gebaseerd. Bent u bereid deze bepaling te verwijderen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen van artikel 20.8. Artikel 20.8 blijft onverkort van toepassing. De bepaling is bedoeld om Opdrachtgever te beschermen tegen (dreigende) aanspraken van derden die verband houden met de door Opdrachtnemer geleverde prestatie. Dat een aanspraak nog niet onherroepelijk vaststaat, is inherent aan het moment waarop maatregelen moeten worden genomen. Uiteraard geldt dat Opdrachtnemer niet gehouden is tot prestaties die evident ongegrond zijn en dat partijen in geval van een aanspraak in overleg treden over de te volgen aanpak, waaronder verweer en beperking van kosten en risico's.

51	Gibit	Gibit 9.5: Wij zien graag toegevoegd "Na formele ingebrekestelling".	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het toevoegen van "na formele ingebrekestelling" aan artikel 9.5. Artikel 9.5 blijft ongewijzigd van toepassing. Voor zover het artikel ziet op situaties waarin een ingebrekestelling juridisch vereist is, volgt dat reeds uit de wet en de overeenkomst; het is niet wenselijk dit als generieke extra voorwaarde op te nemen. In spoedeisende situaties of bij ernstige tekortkomingen moet Opdrachtgever kunnen handelen conform de GIBIT zonder eerst een formele ingebrekestelling te hoeven afwachten.
52	Gibit	Gibit 12.1 iv. Opdrachtnemer ziet graag de volgende toevoeging: op voorwaarde dat Opdrachtgever de jaarlijkse onderhoudsvergoeding heeft voldaan.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging. Artikel 12.1 sub iv blijft ongewijzigd van toepassing. Het voldoen aan de jaarlijkse onderhoudsvergoeding is een afzonderlijke betalingsverplichting en kan niet als opschortende voorwaarde worden gekoppeld aan de naleving van de in artikel 12.1 opgenomen verplichtingen. Eventuele betalingsgeschillen worden afgehandeld binnen de daarvoor geldende bepalingen, zonder dat dit afbreuk doet aan de overeengekomen continuïteit en naleving.
53	Gibit	Gibit 14.4 Algemene documentatie bij de software wordt door de respectievelijke softwareleveranciers up to date gehouden. Voor opdrachtgever specifieke werkwijze beschrijvingen geldt dat het schrijven van deze werkprocedures een essentieel onderdeel is van implementatiemethodiek van opdrachtnemer. Deze procedures worden in deze methode geschreven door medewerkers van opdrachtgever, als onderdeel van training en opleiding. Het is dan niet redelijk om aanpassing van die opdrachtnemer specifieke documentatie bij Leverancier neer te leggen, zonder dat hiervoor kosten in rekening gebracht mogen worden. Ook hier gaan wij er in onze praktijk vanuit dat onze klant deze specifieke procesbeschrijvingen zelf onderhoud. Is dat akkoord voor opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een generieke afspraak dat opdrachtnemerspecifieke/klantspecifieke werkwijze- en procesdocumentatie uitsluitend door Opdrachtgever wordt opgesteld en onderhouden. Uitgangspunt is dat Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het opleveren van volledige, correcte en bruikbare documentatie die nodig is voor gebruik, beheer en continuïteit van de oplossing, inclusief klantspecifieke inrichting en werkwijzen voor zover deze onderdeel zijn van de implementatie en de door Opdrachtnemer geleverde prestatie. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever wel betrekken bij het opstellen (o.a. in het kader van training), maar blijft verantwoordelijk voor kwaliteit en oplevering. Na acceptatie geldt: Opdrachtgever onderhoudt eigen interne werkprocedures die uitsluitend zien op organisatorische keuzes en eigen processen, mits wijzigingen niet door Opdrachtnemer worden doorgevoerd. Documentatie die wijzigt door door Opdrachtnemer uitgevoerde aanpassingen, releases of wijzigingen in de inrichting/werkwijze binnen de oplossing, dient door Opdrachtnemer te worden bijgewerkt binnen de overeengekomen dienstverlening. Voor aanvullende werkzaamheden buiten scope kunnen partijen apart afspraken maken.
54	Gibit	Gibit 20.4 Artikel 20.4: De rechten van intellectueel eigendom op maatwerkprogrammatuur berust altijd bij Leverancier. Tenzij er sprake is van het bouwen van een specifieke module met een waarde groter dan minimaal € 50.000,- dan kunnen separate afspraken over het IP worden gemaakt. Is dit akkoord voor opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze voorgestelde invulling. De intellectuele-eigendomsrechten op maatwerkprogrammatuur worden geregeld conform de GIBIT 2023 en de overeenkomst en worden niet afhankelijk gemaakt van een drempelbedrag. Opdrachtgever accepteert geen bepaling dat het IE op maatwerk "altijd" bij Leverancier berust. Eventuele aanvullende afspraken over IE (bijvoorbeeld licentierechten, gebruiks-, wijzigings- en doorontwikkelrechten en escrow/continuïteit) kunnen uitsluitend expliciet en vooraf in de overeenkomst worden vastgelegd, zonder toepassing van een generieke € 50.000-grens.

55	Aanbestedingsleidraad	Leidraad 4.4, onderdeel K1 Implementatie: U stelt hier als opleverdatum 1 januari 2027. Gezien de planning van deze aanbesteding zal een implementatie niet vóór april kunnen starten. Dat laat 8 maanden over waarvan anderhalf tot twee maanden waarin de zomervakantie valt. Dat laat iets meer dan 6 maanden over voor een implementatie. Realiseert opdrachtgever zich dat dit een buitengewoon ambitieus tijdsplan is en dat dit tijdsplan erg veel druk op de medewerkers van opdrachtgever zal leggen? Is er enige flexibiliteit in deze opleverdatum aan te brengen? Bent u in elk geval bereid de bepaling in Gibit over fatale termijnen te laten vervallen? Die fatale termijn leggen een onnodige druk op een implementatie die toch al onder tijdsdruk staat.	Opdrachtgever is zich bewust dat de beoogde opleverdatum van 1 januari 2027 ambitieus is en inzet vraagt van beide partijen. Deze datum blijft echter het uitgangspunt voor deze aanbesteding; inschrijvers dienen hun aanpak en capaciteit hierop in te richten en in het implementatieplan concreet te maken hoe dit haalbaar wordt (incl. benodigde inzet Opdrachtgever, randvoorwaarden en afhankelijkheden). Er wordt op voorhand geen generieke flexibiliteit in de opleverdatum toegezegd. Eventuele aanpassing van planning kan uitsluitend via de contractuele wijzigings-/afstemmingsmechanismen en op basis van een concreet onderbouwd verzoek (impact op scope, risico's, kosten en continuïteit). Opdrachtgever is niet bereid de bepalingen over fatale termijnen buiten toepassing te verklaren. Deze maken onderdeel uit van de overeengekomen contractuele kaders en zijn bedoeld om tijdige oplevering en bestuurbaarheid te borgen. Uiteraard geldt dat vertraging die aantoonbaar wordt veroorzaakt door Opdrachtgever of door overeengekomen wijzigingen, conform de overeenkomst in overleg wordt verwerkt in de planning. Note: Wij voorzien op 1 januari 2027 dat de basis ERP en FIN systemen zijn geïmplementeerd waarna we in 2027 verder gaan met het verbeteren en uitbreiden van het ERP en FIN.
56	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.3. Opdrachtgever heeft een ambitieus bedrag meegegeven als geraamde kosten van € 60.000 per jaar. Dit vereist van inschrijver dat zij scherp is op de kosten. Een aantal ICT eisen maakt dat vrijwel onmogelijk. Zo beschrijft eis 501 dat een SaaS-omgeving gewenst is, maar stelt eis 508 dat opdrachtgever invloed heeft op de release cycle. Dit maakt dat er een separate omgeving voor opdrachtgever vereist is, die niet met de andere SaaS-klanten mee loopt. Aanvullend daarop beschrijft eis 507 een volledige testomgeving, naast productie, specifiek voor opdrachtgever voor het uitvoeren van tests. Beiden werken aanzienlijk kostenverhogend wat de geraamde waarde onhaalbaar maakt in de optiek van inschrijver. Graag ontvangen wij daarom een antwoord op de volgende 2 vragen: 1. Is opdrachtgever er mee akkoord dat zij, bij gebruik van SaaS, ook de release cycle volgt van opdrachtnemer? 2. Is opdrachtgever er mee akkoord dat zij enkel functionele tests voert in een additionele tenant op de productieomgeving?	Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het volledig volgen van de release cycle van Opdrachtnemer zonder afstemming en zonder het recht om een uitrol in uitzonderlijke gevallen tijdelijk uit te stellen. De eisen rond vooraf afstemmen, testmogelijkheid en beheersing van risico's bij updates blijven van toepassing. Nee. Opdrachtgever gaat niet akkoord met het beperken tot uitsluitend functionele tests in een additionele tenant op de productieomgeving. Er dient een separate testomgeving beschikbaar te zijn die representatief is voor productie en geschikt is voor het uitvoeren van de benodigde testen (waaronder keten-/integratietesten en acceptatietesten) zonder impact op de productieomgeving. De raming in paragraaf 1.3 is indicatief; inschrijver dient een passende aanbieding te doen die voldoet aan de gestelde eisen.
57	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.3. Opdrachtgever heeft een ambitieus bedrag meegegeven als geraamde kosten van € 60.000 per jaar. Dit vereist van inschrijver dat zij scherp is op de kosten. Kan opdrachtgever daarom specificeren: • Ben onderverdeling van deze 60-100 gebruikers naar de functies die zij dienen te gebruiken?	Opdrachtgever kan op dit moment geen nadere, vaste onderverdeling van de 60–100 gebruikers naar functies/rollen verstrekken. De exacte verdeling is afhankelijk van de definitieve inrichting en werkprocessen en kan in de implementatiefase nog wijzigen. Inschrijver dient daarom uit te gaan van een gemengd gebruikersbestand binnen de bandbreedte 60–100 en een licentiemodel aan te bieden dat deze variatie ondersteunt, zonder beperkende aannames over aantallen per rol. Indien Inschrijver werkt met rol-/modulelicenties, dient hij de uitgangspunten en eventuele bandbreedtes transparant te maken in de inschrijving.
58	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.3. Opdrachtgever heeft een ambitieus bedrag meegegeven als geraamde kosten van € 60.000 per jaar. Dit vereist van inschrijver dat zij scherp is op de kosten. Kan opdrachtgever daarom specificeren: • Het exact aantal gebruikers waar inschrijver rekening mee moet houden, de raming zit nu tussen de 60 en 100 (paragraaf 1.3)?	Opdrachtgever kan op dit moment geen exact aantal gebruikers vaststellen. De bandbreedte van 60 tot 100 gebruikers uit paragraaf 1.3 is het uitgangspunt voor de inschrijving. Inschrijver dient zijn aanbieding hierop te baseren en bij voorkeur een transparante prijsstructuur op te nemen waarbij de totale kosten inzichtelijk zijn voor zowel 60 als 100 gebruikers (en eventuele staffelprijzen binnen deze bandbreedte).

59	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.3. Geïnteresseerde Inschrijver vraagt zich af waarop opdrachtgever de geraamde opdrachtwaarde op baseert? De waarde van de implementatie is nog wel realistisch, maar de jaarlijkse licentiekosten voor 100 gebruikers zijn ruim te laag ingeschat. In elk geval voor geïnteresseerde inschrijver, maar wij verwachten dat dit voor elke aanbieder te laag ligt. In die raming zitten niet alleen licentiekosten neem ik aan maar ook beheer, testomgeving, SLA.	Opdrachtgever bevestigt dat de geraamde opdrachtwaarde in paragraaf 1.3 een indicatieve raming betreft en is bedoeld als orde van grootte op basis van de op dit moment bekende uitgangspunten en marktinformatie. De raming omvat de totale jaarlijkse kosten voor de exploitatie van de oplossing (waaronder licenties/abonnement, hosting/SaaS, beheer/onderhoud, support/SLA en benodigde omgevingen zoals test), uitgaande van de bandbreedte van 60-100 gebruikers. Aan deze raming kunnen geen rechten worden ontleend. Inschrijvers worden uitgenodigd een realistische en marktconforme prijsopgave in te dienen die voldoet aan de gestelde eisen. Indien inschrijver van mening is dat bepaalde eisen aantoonbaar leiden tot hogere structurele kosten, dient dit in de inschrijving transparant te worden onderbouwd.
60	Gibit	Artikel 12.1v De ICT prestatie ondersteunt processen die specifiek zijn voor de aanbestedende dienst. Het is de verantwoordelijkheid van de aanbestedende dienst om Leverancier te informeren over specifieke op opdrachtgever van toepassing zijnde wet- en regelgeving en eventuele wijzigingen daarvan. Leverancier zal vervolgens de ICT Prestatie in lijn brengen met die (gewijzigde) wet- en regelgeving. Kunt u bevestigen dat deze aannname juist is?	Opdrachtgever kan dit in deze absolute vorm niet bevestigen. Opdrachtgever informeert Opdrachtnemer tijdig over bij Opdrachtgever bekende, organisatie-/domeinspecifieke beleids- en uitvoeringsregels en bijzondere toepassingscontext die niet algemeen kenbaar is. Opdrachtnemer blijft echter verantwoordelijk voor het tijdig bijhouden en implementeren van algemeen toepaselijke wet- en regelgeving die relevant is voor de ICT-prestatie en het gebruik daarvan (waaronder normen en regels die in de sector gebruikelijk zijn). Wanneer sprake is van nieuwe of gewijzigde regels die alleen op Opdrachtgever van toepassing zijn of die niet tijdig (volledig) beschikbaar waren, treden partijen in overleg over impact en planning, binnen de kaders van de overeenkomst.
61	Gibit	Artikel 16: Het is gebruikelijk, en Leverancier acht het redelijk, om schadeposten als gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en schade die Leverancier niet had kunnen voorzien uit te sluiten van aansprakelijkheid. Stemt u daar mee in?	Opdrachtgever stemt hier niet mee in. De aansprakelijkheidsregeling van de GIBIT 2023 (artikel 16) blijft ongewijzigd van toepassing. Een generieke uitsluiting van gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen en onvoorziene schade wordt niet geaccepteerd, omdat dit de in de overeenkomst beoogde risicoverdeling en bescherming van Opdrachtgever (waaronder continuïteit en rechtmatigheid) wezenlijk aantast. Gelet op bovenstaande houdt opdrachtgever vast aan de aangegeven verzekerde bedragen zoals aangegeven in paragraaf 3.4 van de aanbestedingsleidraad met uitzondering van winstderving, rentederving en imagoschade). Aangegeven dekkingen in de aanbestedingsleidraad zijn ook heel gebruikelijk in de verzekeringsmarkt.
62	Gibit	Artikel 6.5. Gibit: Dit artikel is niet redelijk. Wij hebben een haalplicht voor wat betreft informatie, maar opdrachtgever heeft ook een brengplicht.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen of buiten toepassing verklaren van artikel 6.5. Opdrachtnemer heeft een actieve informatie- en waarschuwingsplicht (haalplicht) die past bij zijn professionaliteit en rol als leverancier. Tegelijk geldt dat Opdrachtgever de informatie die redelijkerwijs nodig is voor uitvoering tijdig beschikbaar stelt. Voor zover dat niet al expliciet is uitgewerkt, wordt dit praktisch ingevuld binnen de governance/overlegstructuur van het project. Dit neemt de verplichtingen uit artikel 6.5 niet weg en wijzigt de risicoverdeling niet.

63	Gibit	Artikel 11.2 Gibit stelt dat in de Overeenkomst afspraken worden gemaakt over de facturatie het resterende percentage (zijnde 70% in Gibit maar 90% volgens ons voorstel hierboven). De conceptovereenkomst bevat echter geen afspraak hieromtrent? Hoe ziet opdrachtgever de facturatie van deze 70%/90% in de tijd? Wij zijn gewend uren wekelijks na realisatie te factureren. De 90% in gelijke maandelijkse delen verdelen over de looptijd van de implementatie is voor opdrachtnemer ook een mogelijkheid.	Opdrachtgever hanteert als uitgangspunt dat de facturatie van het "resterende percentage" plaatsvindt op basis van gerealiseerde prestaties/mijlpalen en niet uitsluitend op basis van bestede uren. Concreet: Een beperkt deel kan bij start/na akkoord implementatieplan worden gefactureerd (conform de in de overeenkomst vast te leggen betalingsmomenten). Het resterende percentage wordt verdeeld over vooraf te definiëren mijlpalen/fasen (bijv. analyse afgerond, inrichting/configuratie gereed, koppelingen gereed, test/acceptatie, go-live) en wordt pas factureerbaar na acceptatie/oplevering van de betreffende mijlpaal. Wekelijks factureren "op uren" past hier niet bij, tenzij dit uitdrukkelijk als tijd-en-materiaal is overeengekomen met een plafond en duidelijke acceptatiecriteria per deliverable. De optie om het resterende percentage in gelijke maandelijkse delen te factureren is alleen bespreekbaar als dit gekoppeld blijft aan voortgang/opleveringen (met mogelijkheid tot opschorting bij achterblijvende voortgang) en als dit vóór gunning expliciet in de overeenkomst wordt vastgelegd.
64	Gibit	Artikel 11.2 Gibit: Opdrachtnemer vindt deze uitgestelde betaling niet redelijk. Dit betekent namelijk dat wij gedurende de maanden dat de implementatie loopt 30% vóórfinancieren. Wij stellen daarom voor deze verhoudingen te wijzigen naar 10% - 90%..	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het wijzigen van de verhoudingen naar 10% – 90%. De in de GIBIT 2023 en de overeenkomst beoogde betalingssystematiek blijft uitgangspunt. Het uitgestelde deel dient als prikkel en zekerheid dat prestaties volledig en conform afspraken worden opgeleverd en geaccepteerd. Wel kan Opdrachtgever, binnen de bestaande systematiek, instemmen met een spreiding van de facturatie van het resterende percentage over duidelijke, vooraf vastgelegde en door Opdrachtgever te accepteren mijlpalen/fasen, zodat de kasstroom van Opdrachtnemer beter aansluit op de voortgang, zonder dat dit afbreuk doet aan het principe van betaling op basis van prestaties.
65	Gibit	Artikel 11.2 Gibit: Eerste opeisbaarheid onderhoudsvergoeding na acceptatie is niet werkbaar voor opdrachtnemer. Opdrachtnemer implementeert software van derden waarbij onderhoudscontracten altijd ingaan op moment van afname dat is bij sluiten overeenkomst. Daaraan vast hangt de betaling van de die software in het aanschafmodel, of het aangaan van het huurcontract in het huurmodel, én de aanvang van het onderhoudscontract.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het vervroegen van de eerste opeisbaarheid van de onderhoudsvergoeding naar het moment van contractsluiting. Uitgangspunt blijft dat onderhoud/abonnementskosten pas opeisbaar zijn vanaf het moment dat de ICT-prestatie (of het betreffende onderdeel) is opgeleverd en geaccepteerd en feitelijk in gebruik kan worden genomen. Dit voorkomt dat Opdrachtgever betaalt voor onderhoud op een oplossing die nog niet beschikbaar is of nog niet voldoet. Indien Opdrachtnemer door derdencontracten aantoonbaar onvermijdbare kosten heeft die al vóór acceptatie ingaan, dan is uitsluitend bespreekbaar dat deze kosten transparant en gespecificeerd als implementatie-/projectkosten worden opgenomen (zonder winstopslag en met bewijs), of dat de ingangsdatum van die derdencontracten door Opdrachtnemer zodanig wordt ingericht dat deze aansluit op oplevering/ingebruikname. In alle gevallen blijven de overeengekomen acceptatie- en betalingsmomenten leidend.
66	Gibit	Artikel 12.1 Opdrachtnemer ziet graag de volgende toevoeging: op voorwaarde dat Opdrachtgever de jaarlijkse onderhoudsvergoeding heeft voldaan.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met de voorgestelde toevoeging. De verplichtingen van Opdrachtnemer uit artikel 12.1 blijven onvoorwaardelijk gelden. Betaling van de onderhoudsvergoeding is een afzonderlijke verplichting van Opdrachtgever en vormt geen opschortende voorwaarde voor het nakomen van de verplichtingen uit artikel 12.1. Eventuele betalingsachterstanden worden afgehandeld conform de overeenkomst, zonder dat dit afbreuk doet aan continuïteit en naleving van de overeengekomen prestaties.

67	Gibit	Artikel 14.4 Algemene documentatie bij de software wordt door de respectievelijke softwareleveranciers up to date gehouden. Voor opdrachtgever specifieke werkwijze beschrijvingen geldt dat het schrijven van deze werkprocedures een essentieel onderdeel is van implementatiemethodiek van opdrachtnemer. Deze procedures worden in deze methodiek geschreven door medewerkers van opdrachtgever, als onderdeel van training en opleiding. Het is dan niet redelijk om aanpassing van die opdrachtnemer specifieke documentatie bij Leverancier neer te leggen, zonder dat hiervoor kosten in rekening gebracht mogen worden. Ook hier gaan wij er in onze praktijk vanuit dat onze klant deze specifieke procesbeschrijvingen zelf onderhoudt. Is dat akkoord voor opdrachtgever?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een generieke afspraak dat klantspecifieke werkwijze- en procesbeschrijvingen uitsluitend door Opdrachtgever worden opgesteld en onderhouden, noch dat actualisatie door Opdrachtnemer alleen tegen meerkosten kan. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor het opleveren en actueel houden van de documentatie die nodig is voor het gebruik, beheer en continuïteit van de oplossing, inclusief klantspecifieke inrichting en werkwijzen voor zover deze onderdeel zijn van de implementatie en de geleverde prestatie. Opdrachtnemer kan Opdrachtgever betrekken bij het opstellen (bijvoorbeeld in het kader van training), maar blijft verantwoordelijk voor volledigheid, kwaliteit en oplevering. Na acceptatie geldt dat Opdrachtgever eigen interne werkprocedures kan onderhouden die uitsluitend zien op organisatorische keuzes en interne procesinrichting. Documentatie die wijzigt als gevolg van releases, door Opdrachtnemer uitgevoerde wijzigingen of aanpassingen in de inrichting/werkwijze binnen de oplossing, dient door Opdrachtnemer binnen de overeengekomen dienstverlening te worden bijgewerkt. Voor aanvullende werkzaamheden buiten scope kunnen partijen afzonderlijk afspraken maken.
68	Gibit	Artikel 20.4. Los van de andere vragen over dit artikel; is het voor opdrachtgever akkoord om maatwerk te definiëren als programmatuur waarvoor code ontwikkeld is? Specifieke oplossingen (als triggers, automatiseren van handelen, rapportages en koppelingen met externe applicaties, valleen daarmee niet onder maatwerk maar onder configuratie.	Opdrachtgever gaat niet akkoord met deze beperking. “Maatwerk” wordt niet uitsluitend gedefinieerd als programmatuur waarvoor broncode is ontwikkeld. Ook specifieke oplossingen zoals scripts/triggers, automatiseringen, (maatwerk)rapportages en (maatwerk)koppelingen kunnen onder maatwerk vallen als zij specifiek voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld of zodanig klantspecifiek zijn dat zij niet als standaard/configuratie kunnen worden aangemerkt en dat zij afhankelijkheid/continuïteitsrisico of beheerimpact creëren. Wel geldt: zuivere configuratie/inrichting binnen standaardfunctionaliteit (zonder klantspecifieke ontwikkeling) wordt als configuratie beschouwd. Of iets maatwerk is, wordt bepaald op basis van de aard en mate van klantspecificiteit en de beheer- en continuïteitsimpact, en wordt per onderdeel vastgelegd.
69	Gibit	Gibit 20.4 Wat is uw definitie van maatwerk. Beschouwt u koppelingen met andere applicaties of automatische databasetriggers, die beiden gerealiseerd worden met behulp van standaard tooling (configuratie van RPA) als maatwerk in het licht van artikel 20.4?	Onder “maatwerk” verstaan wij alle specifiek voor Opdrachtgever ontwikkelde of ingerichte functionaliteit die niet tot de standaardlevering behoort en die een klantspecifieke afhankelijkheid creëert voor beheer, continuïteit en doorontwikkeling. Dit kan zowel code als no-code/low-code inrichting omvatten. Koppelingen met andere applicaties en automatische triggers/automatiseringen (ook als deze zijn gerealiseerd met standaard tooling, zoals configuratie van een integratieplatform of RPA) worden als maatwerk aangemerkt wanneer: zij klantspecifiek zijn ingericht voor Opdrachtgever (specifieke datavelden, proceslogica, uitzonderingen, mapping, routing, beslisregels); zij niet “out-of-the-box” als standaardconnector/standaardproces beschikbaar zijn; zij documentatie, beheer, wijzigingsbeheer en overdraagbaarheid/continuïteit vereisen die specifiek is voor Opdrachtgever. Indien het gaat om een standaard connector of standaard inrichting die zonder klantspecifieke logica wordt toegepast en generiek onderhoudbaar is voor meerdere klanten, dan kwalificeert dit als standaard/configuratie en niet als maatwerk. De kwalificatie wordt per onderdeel vastgelegd (bijv. in een overzicht van koppelingen/automatiseringen met aanduiding standaard vs. maatwerk), zodat voor beide partijen duidelijk is wat onder artikel 20.4 valt.

70	Gibit	Gibit 24.11 Leverancier is van mening dat de situaties onder v) en vi) geen enkel effect behoeven te hebben op de uitvoering van de opdracht/dienst. Bent u bereid deze te verwijderen?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het verwijderen van artikel 24.11 sub v) en vi). Deze bepalingen blijven onverkort van toepassing. De genoemde situaties kunnen (direct of indirect) wel degelijk invloed hebben op de uitvoering, continuïteit, compliance, risico's en beheersbaarheid van de dienstverlening. Opdrachtgever moet hierover tijdig worden geïnformeerd en passende maatregelen kunnen verlangen binnen de kaders van de overeenkomst.
71	Gibit	Leverancier acht de laatste zin niet redelijk aangezien het hier kennelijk ook kan gaan om 'medeschuld'. In dat geval is het redelijk dat er naar rato van ieders schuld financieel wordt afgerekend. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met het aanpassen van de bepaling. Voor zover sprake is van medeschuld, wordt dit al beoordeeld en verrekend conform het wettelijke kader. Het is niet nodig en niet wenselijk om hiervoor een aanvullende contractuele regeling op te nemen. De bepaling blijft ongewijzigd van toepassing.
72	Gibit	Gibit 25.1: Leverancier ziet graag een beperking van één audit per jaar toegevoegd aan dit artikel gelet op de impact van een audit op de organisatie. Bent u daartoe bereid?	Opdrachtgever gaat niet akkoord met een generieke beperking tot één audit per jaar. Opdrachtgever moet audits kunnen (laten) uitvoeren wanneer dat redelijkerwijs noodzakelijk is, bijvoorbeeld bij incidenten, (dreigende) non-compliance, substantiële wijzigingen, signalen uit controles of op verzoek van een toezichthouder. Wel geldt dat Opdrachtgever audits zorgvuldig en proportioneel inzet, vooraf afstemt over scope en planning en onnodige belasting voorkomt.
73	Conversie/migratie (scope, historie en volumes)	"In de aanbesteding is opgenomen dat het nieuwe systeem uiterlijk 1 januari 2027 volledig operationeel moet zijn inclusief datamigratie. Om interpretatieverschillen te voorkomen en een realistische planning/aanpak te kunnen bepalen, verzoekt inschrijver u de gewenste conversiescope expliciet te specificeren, inclusief volume per onderdeel: Gegevensdomeinen per bronsysteem: welke domeinen/objecten moeten worden geconverteerd (bijv. stamdata, financieel, inkoop/verkoop, voorraad, productie/werkorders, kwaliteit/traceerbaarheid, etc.) en uit welke bronsystemen komen deze? Gewenste historie: welke historische periode moet worden overgezet per domein (bijv. openstaande posten per peildatum + X jaar transactiehistorie, of volledige historie) en welk detailniveau is vereist (o.a. t.b.v. traceerbaarheid)? Documenten: moeten documenten worden gemigreerd (ja/nee)? Zo ja, graag per documenttype aangeven: aantal documenten, totale omvang (GB/TB), gewenste metadata en de benodigde koppeling aan dossiers/records in de beoogde oplossing. Volumemetrics: graag per domein/type ook de relevante aantallen (bijv. #relaties, #artikelen, #journaalregels, #orderregels, #voorraadmutaties, #productieorders, etc.) en eventuele piekbelasting/jaargroei. Kunt u deze specificatie (bij voorkeur in tabelvorm) aanleveren, zodat inschrijvers de migratie-inspanning en risico's eenduidig kunnen begroten en vergelijken?"	Opdrachtgever kan op dit moment geen volledige, uitgewerkte conversiescope met volumes per domein en bronsysteem (in tabelvorm) aanleveren. De exacte scope en detailkeuzes worden in de analysefase gezamenlijk vastgesteld. Uitgangspunten voor de inschrijving zijn: In elk geval migratie van noodzakelijke stamdata en alle openstaande posten/verplichtingen per overgangsdatum, zodat de bedrijfsvoering per 1 januari 2027 kan doorlopen. Daarnaast migratie van historische gegevens voor zover noodzakelijk voor wettelijke bewaarplichten, verantwoording/audit en operationele traceerbaarheid. Het te migreren detailniveau volgt uit de gekozen inrichting en de benodigde processen/rapportages. Documenten: Opdrachtgever gaat uit van digitale toegankelijkheid van relevante documenten. Volledige migratie van alle documenten is niet per definitie vereist; minimaal moet een werkbare oplossing worden geboden voor raadpleegbaarheid (migratie of koppeling/archiefoplossing) met behoud van vindbaarheid en relatie met records. Inschrijver dient in het implementatieplan een concreet migratie-aanpakvoorstel op te nemen, inclusief: inventarisatie, datakwaliteit, mapping, testconversies, acceptatiecriteria, cut-overplan, terugvalscenario en risico-/mitigatieplan, en daarbij expliciet te maken welke aannames worden gehanteerd (scope/historie/documenten/volumes). Waar volumes ontbreken, dient inschrijver uit te gaan van gangbare bandbreedtes passend bij de organisatiegrootte en dit als aannames transparant te maken. Tijdens de analysefase wordt de definitieve conversiescope (incl. volumes en historie per domein) vastgelegd en vormt deze de basis voor uitvoering en planning.
74	Conversie/migratie (scope, historie en volumes)	In de aanbestedingsleidraad wordt gesproken over de vervanging van de systemen I-Make (logistiek, debiteuren-/crediteurenadministratie, productieaansturing) en I-Count (financiële huishouding), die draaien onder de AS400 serie, als de primaire bronsystemen voor dataconversie. Graag ontvangen wij een bevestiging of I-Make en I-Count de enige systemen zijn waaruit dataconversie noodzakelijk is in het kader van deze aanbesteding. Tevens vernemen wij graag of er daarnaast nog conversie uit andere (bron)systemen wordt verwacht.	I-Make en I-Count (AS400) zijn de huidige systemen die worden vervangen en daarmee de primaire bronsystemen voor datamigratie. Opdrachtgever kan niet bevestigen dat dit de enige bronsystemen zijn waaruit (mogelijk) gegevens moeten worden overgenomen. Uitgangspunt is dat de implementatie per 1 januari 2027 inclusief datamigratie operationeel is; eventuele aanvullende conversiebehoefte uit andere bronsystemen wordt in de analysefase vastgesteld en in overleg uitgewerkt.

75	Vraag (Wens 614 Sharepoint)	"Voor wens 614 kan inschrijver een standaard product/add-on leveren waarmee vanuit de beoogde oplossing automatisch een Microsoft Teams/SharePoint-projectsite wordt aangemaakt, inclusief standaard templates (kanalen/bibliotheken/mappen) en autorisaties op basis van projectrollen. Wijzigingen in projecten/teams (aanmaken, wijzigen, afsluiten) worden doorgevoerd zodat de SharePoint-structuur en toegang actueel blijven. Vraag: Wordt bovenstaande invulling door u als toereikend beschouwd voor wens 614? Zo nee: kunt u concreet aangeven welke aanvullende onderdelen u mist (kies/duid aan): a) koppeling met een specifiek kwaliteitsmanagementsysteem (welk systeem/leverancier?), b) metadata-/status-synchronisatie (bijv. versiebeheer, publicatie/goedkeuring) tussen beoogde oplossing en SharePoint, c) verplicht SharePoint-only (zonder Teams) of juist Teams vereist, d) ondersteuning van SharePoint on-premise i.p.v. SharePoint Online, e) andere eisen (graag specificeren)."	Ja, dit wordt in beginsel als toereikende invulling voor wens 614 beschouwd, mits de koppeling aantoonbaar stabiel is en de standaardtemplates, autorisaties en lifecycle (aanmaken/wijzigen/afsluiten) automatisch en beheersbaar worden toegepast. Aanvullend geldt: Er is geen verplichting tot koppeling met een specifiek kwaliteitsmanagementsysteem. Er is geen aanvullende eis voor metadata-/status-synchronisatie (zoals versiebeheer of publicatie/goedkeuring) anders dan wat SharePoint/Teams standaard ondersteunt. Teams en SharePoint Online zijn beide acceptabel; een Teams-projectsite met onderliggende SharePoint-site is passend. SharePoint-only is ook acceptabel als de functionaliteit gelijkwaardig is. SharePoint on-premise wordt niet vereist. Eventuele verdere detaillering kan in de analysefase worden afgestemd op de gekozen inrichting.
76	Vragen (Wens 612 import / Wens 613 export – SFTP)	Wie is voor wens 612 (import) en wens 613 (export) beoogd eigenaar en beheerder van de SFTP-voorziening (opdrachtgever/leverancier/derde), inclusief verantwoordelijkheden voor: provisioning accounts, SSH-key management/rotatie, IP-whitelisting/firewall, beschikbaarheid (SLA), monitoring en incidentafhandeling?	Uitgangspunt: Leverancier is eigenaar en beheerder van de SFTP-voorziening die nodig is voor import (wens 612) en export (wens 613), inclusief de benodigde beveiligings- en beheermaatregelen. Opdrachtgever is eigenaar van de inhoud (bestanden/gegevens) en van de autorisaties aan haar zijde, en levert waar nodig input (bijv. bron-/doelsystemen, contactpersonen, gewenste IP-ranges). Verdeling verantwoordelijkheden: Provisioning accounts Leverancier: aanmaken, wijzigen, intrekken van SFTP-accounts/technische users conform autorisatie-instructies van Opdrachtgever. SSH-key management en rotatie Leverancier: key-acceptatie, opslag en technische configuratie; periodieke rotatie ondersteunen en afdwingen conform afgesproken beleid. Opdrachtgever: aanleveren van publieke sleutels namens eigen gebruikers/systemen en tijdig vervangen bij rotatie/compromis. IP-whitelisting / firewall Leverancier: implementeren en beheren van IP-whitelisting en netwerkrestricties op de SFTP-voorziening. Opdrachtgever: aanleveren van bron-IP's (en wijzigingen) tijdig en correct. Beschikbaarheid (SLA) Leverancier: beschikbaarheid van SFTP volgens de overeengekomen SLA van de oplossing/hosting;

77	Vragen (Wens 612 import / Wens 613 export – SFTP)	"Scope: welke processen/gegevensstromen (612 import / 613 export) Kunt u voor wens 612 (import) en wens 613 (export) aangeven welke concrete gegevensstromen u beoogt (type bestanden/inhoud), inclusief bron- en doelsysteem en betrokken ketenpartners? Graag ook aangeven welke stromen kritisch zijn voor livegang en welke later kunnen volgen."	Opdrachtgever kan op dit moment geen uitputtende en definitieve lijst van concrete SFTP-gegevensstromen (bestandsformaten/inhoud) met bron- en doelsystemen en ketenpartners verstrekken. De exacte scope wordt in de analysefase vastgesteld op basis van de gekozen inrichting en de benodigde koppelingen. Voor de inschrijving geldt het volgende uitgangspunt: Wens 612 en 613 voorzien in een generieke mogelijkheid voor import en export via SFTP. Inschrijver dient een generieke, configureerbare SFTP-import/exportvoorziening aan te bieden (incl. logging, foutafhandeling, planning/scheduling, beveiliging en beheer), waarmee de meest voorkomende gegevensstromen kunnen worden gerealiseerd. Kritisch voor livegang is in ieder geval dat de oplossing basisgegevens en financiële processen operationeel ondersteunt en dat noodzakelijke gegevensuitwisseling die direct nodig is voor continuïteit (bijv. stamgegevens- en transactiedata in het kader van conversie en eventuele essentiële ketenkoppelingen) kan worden ingericht. Overige uitwisselingen kunnen gefaseerd na livegang worden geïmplementeerd, mits dit in het implementatieplan wordt onderbouwd en afgestemd.
78	Vragen (Wens 612 import / Wens 613 export – SFTP)	"Doel en achterliggende behoefte (612 import / 613 export) Kunt u toelichten wat de achterliggende behoefte is achter wens 612 (import) en wens 613 (export)? Gaat het primair om (a) integratie met ketenpartners die uitsluitend via SFTP leveren/afnemen, (b) vervanging van bestaande file-based koppelingen, (c) security/compliance redenen, of (d) een andere beoogde werkwijze?"	De achterliggende behoefte achter wens 612 (import) en wens 613 (export) is primair het kunnen ondersteunen van bestandsgebaseerde gegevensuitwisseling buiten de standaard API's om, op een veilige en beheersbare manier. Dit omvat met name: vervanging/continuering van bestaande file-based koppelingen (b), waar partijen nu al via bestanden uitwisselen of dit praktisch het meest robuust is; integratie met ketenpartners of (interne) systemen die (nog) uitsluitend of bij voorkeur via SFTP aanleveren/afnemen (a); en een beveiligde, auditeerbare overdrachtsmethode (c) met logging en controleerbaarheid. Het is dus niet één enkel doel, maar het borgen van een generieke, veilige uitwisseloptie voor uitzonderingen en ketenintegraties naast eventuele standaardkoppelingen.