

Nota van Inlichtingen "Interieurbeplanting"

Nr.	Uw vraag heeft betrekking op	Concrete vraag	Antwoord
1	Nota van Inlichtingen - vraag 64	<p>De Oprachtgever geeft aan dat de eenzijdige verlengingsoptie noodzakelijk is om de continuïteit van de dienstverlening te borgen.</p> <p>Kan de Oprachtgever toelichten op basis van welke objectieve en vooraf kenbare criteria wordt beoordeeld of tot verlenging wordt overgegaan, op welk moment dit besluit uiterlijk wordt genomen en op welke wijze Oprachtnemer hierbij wordt betrokken?</p> <p>Op deze manier ontstaat voor beide partijen duidelijkheid over verwachtingen, evaluatiemomenten en de borging van continuïteit gedurende de looptijd van de overeenkomst.</p>	<p>Wij hanteren als uitgangspunt dat de overeenkomst wordt verlengd wanneer de dienstverlening naar tevredenheid wordt uitgevoerd. Tijdens de periodieke overleggen worden de voortgang en o.a. de binnengekomen meldingen besproken. Eventuele onvoorziene omstandigheden kunnen aanleiding geven om de overeenkomst niet te verlengen, ook wanneer de dienstverlening naar tevredenheid is uitgevoerd.</p> <p>Wij streven ernaar om uiterlijk zes maanden voor het aflopen van de overeenkomst kenbaar te maken of gebruik zal worden gemaakt van de optie tot verlenging.</p>
2	Nota van Inlichtingen - vraag 55	<p>In artikel 19 is de aansprakelijkheid gemaximeerd in bedrag, maar niet beperkt tot directe schade. Dit betekent dat ook indirecte schade, zoals gevolgschade en bedrijfsschade, onder het plafond kan vallen.</p> <p>Kan Oprachtgever toelichten welke concrete risico's hij met deze ruime formulering beoogt af te dekken en in hoeverre deze risico's in redelijkheid en tegen marktconforme voorwaarden verzekeraar zijn voor opdrachtnemers binnen de aard en omvang van deze opdracht?</p> <p>Daarnaast verzoeken wij de Oprachtgever te bevestigen dat schade die in redelijkheid door de Oprachtgever had kunnen worden beperkt, niet voor vergoeding in aanmerking komt.</p>	<p>Erasmus MC heeft er bewust voor gekozen indirecte schade niet uit te sluiten. De uitvoering van de opdracht vindt plaats binnen een zorgomgeving waar strikte eisen gelden ten aanzien van hygiëne, infectiepreventie, luchtkwaliteit en patiëntveiligheid. Een toerekenbare tekortkoming van opdrachtnemer kan leiden tot verstoring in het zorgproces (en indirecte schade). Overeenkomstig Voorschrift 3.9 A Gids Proportionaliteit heeft Erasmus MC het risico gealloceerd bij de partij die deze het beste kan beheersen. Wel heeft Erasmus MC de aansprakelijkheid in art. 19 lid 2 AIV 2024 gelimiteerd. Hiermee handelt Erasmus MC conform het bepaalde in Voorschrift 3.9D Gids Proportionaliteit. Erasmus MC bevestigt voorts dat bij een schadeafwikkeling het geldende wettelijke kader van toepassing is. Hieruit volgt onder meer de verplichting van partijen om de schade zoveel mogelijk te beperken.</p>
3	Nota van Inlichtingen - vraag 41	<p>Op 'Bijlage 14 Erasmus MC plattegrond Rg-2' is bij T7/8 een soort driehoek te zien met waarin groenvoorziening in staat getekend, wat moet Inschrijver hier mee? Moeten hier de losse bakken komen?</p>	<p>Dit wordt een maatwerk driehoek bak, waarvan de bedoeling is dat de leverancier de bak waterdicht maakt en beplanting voorstelt en levert. Het is aan de leverancier om te bepalen of dit losse bakken worden of dat het een geheel wordt. Zie de bijgevoegde bijlage.</p>
4	Nota van Inlichtingen - vraag 41	<p>Gezien wij de beplanting als sfeerbeeld moeten weergeven en geen bakken, kunt u een sfeerimpressie delen van de bakken die worden geleverd door een externe partij?</p>	<p>Zie de bijgevoegde bijlage met de sfeerimpressie van de bakken.</p>