

1e Nota van Inlichtingen - Europese aanbesteding Redgereedschap

Toelichting op dit document:

Dit document betreft de 1e Nota van Inlichtingen behorende bij de aanbesteding Redgereedschap.

Naar aanleiding van deze 1e Nota van Inlichtingen zijn een aantal Bijlagen aangepast. Wijzigingen zijn aangetoond door gele markeringen, rode en doorgehaalde tekst is vervallen en groene tekst is nieuw toegevoegd en geldend.

Gegadigde dient onderstaande versies aan te houden voor het vervolg van de Aanbestedingsprocedure:

- Offerteaanvraag 2.0
- Programma van Eisen 2.0
- Prijzenblad 2.0

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Prijzenblad – Onderhoud	U vermeldt op het prijzenblad twee verschillende onderhoudssecties, waarvan één is benoemd als onderhoud door opdrachtgever (optioneel), met verwijzing naar paragraaf 2.1 van de offerteaanvraag. Daarnaast vermeldt u een sectie onderhoud in eigen beheer. Vraag: Mogen wij aannemen dat in de eerste sectie sprake is van een schrijffout en dat hier onderhoud uitgevoerd door de opdrachtnemer/leverancier wordt bedoeld, en dat in de tweede sectie daadwerkelijk onderhoud in eigen beheer, uitgevoerd door de VRF, wordt bedoeld?	Dit betreft inderdaad een schrijffout. Een nieuwe versie van het Prijzenblad zal geupload worden.
2	Beschrijvend document Bladzijde 14. Checklist bij inschrijving.	In de checklist ontbreekt gunningscriterium G2.1 (Onderhoudsplan, pagina 22). Op pagina 23 wordt echter vermeld dat op basis van de beoordeling van gunningscriterium G2.1 een selectie van drie inschrijvers met de hoogste score wordt uitgenodigd voor de praktijktest G2.2. Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat gunningscriterium G2.1 per abuis niet is opgenomen in de checklist en dat u dit onderdeel wel verwacht te ontvangen bij de inschrijving?	Klopt, bij Inschrijving dient gunningscriterium G2.1 Onderhoudsplan aangeleverd te worden. Dit valt onder 'Inschrijving', bovenaan in de checklist.
3	PVE Punt 67	U stelt: "Opdrachtnemer levert per gereedschap een instructiekaart in het Friese format instructiekaarten." Wij zijn niet bekend met dit type instructiekaarten, maar zijn uiteraard bereid mee te werken aan het aanleveren van de benodigde informatie en visuele ondersteuning om deze kaarten samen te stellen. Vraag: Kunt u deze eis aanpassen naar: "Opdrachtnemer levert per gereedschap een instructiekaart ten behoeve van het creëren van het Friese format instructiekaarten en per gereedschap een instructievideo voor de bediening. De instructiematerialen dienen rechtenvrij te zijn en door Opdrachtgever bewerkbaar. Indien zich ontwikkelingen, veranderingen of aanpassingen voordoen in het gebruik van het redgereedschap, past de leverancier de instructiematerialen aan en stelt deze opnieuw beschikbaar."	Akkoord
4	PVE Punt 65	U verzoekt om op het prijzenblad een prijs op te nemen voor een train-the-trainer sessie voor circa twaalf kerninstructeurs. Wij zijn van mening dat bij de introductie van een nieuw stuk gereedschap deze initiële training onderdeel dient te zijn van de levering en derhalve kosteloos wordt aangeboden. In de uitvraag wordt echter vermeld dat "0"-bedragen op het prijzenblad niet zijn toegestaan. Vraag: Is het toegestaan om deze train-the-trainer sessie alsnog tegen kosten van € 0 op te nemen op het prijzenblad?	Het is akkoord om hier €0 in te vullen op het Prijzenblad. Opdrachtnemer dient dan wel te voorzien in deze instructie.
5	PVE Punt 64.	U vraagt dat een accu aantoonbaar niet ouder is dan twee maanden. Wij begrijpen dat u bij levering accu's wenst te ontvangen die zo jong mogelijk zijn. Om onze transportbewegingen te beperken en te kunnen werken met dynamische besteleenheden, houden wij echter een aanzienlijke voorraad accu's aan. De tijd tussen productie, transport van producent naar ons magazijn, opslag en overslag, en vervolgens transport naar de klant, kan er in uitzonderlijke gevallen toe leiden dat de leeftijd van een accu de grens van twee maanden of acht weken overschrijdt. Het aanhouden van een veiligheidsvoorraad verkort de levertijden richting de klant aanzienlijk, met name in spoedsituaties, maar kan dus resulteren in een productiedatum die ouder is dan acht weken. Vraag: Kunt u deze eis herzien naar een maximale leeftijd van 16 weken na productiedatum?	Akkoord. De maximale leeftijd wordt verruimd naar 16 weken na productiedatum.
6	PVE Punt 18.	U geeft aan dat voor bestellingen geen minimale of maximale bestelhoeveelheid geldt. Voor bestellingen van redgereedschappen en de meeste accessoires en onderdelen vormt dit geen probleem. Wanneer de opdrachtgever echter zelfstandig keuringen, onderhoud en reparaties wil uitvoeren, zullen incidenteel kleine onderdelen zoals snapringen, O-ringen of seegerringen vervangen moeten worden. Deze ringen worden, zowel om economische als ecologische redenen, geleverd in bulkverpakkingen van tien stuks. Hiermee beperken wij het aantal transportbewegingen en verkleinen wij onze carbon footprint. Vraag: Kunt u bevestigen dat dergelijke kleine reserveonderdelen van de genoemde voorwaarde worden uitgezonderd, en dat hierover na gunning expliciete afspraken gemaakt kunnen worden?	Akkoord. Kleine reserveonderdelen worden van de genoemde voorwaarde uitgezonderd.
7	Bijlage 11 - Beschrijving praktijktest	Op enkele verduidelijkende foto's in dit document is het gebruik van een ramsteun te zien. Deze ramsteun wordt echter niet uitgevraagd bij de gereedschappen voor de praktijktest. Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat deze techniek tijdens de praktijktest zonder ramsteun zal worden uitgevoerd, of wenst u dat er alsnog een ramsteun wordt meegeleverd bij de testgereedschappen?	De ramsteun wordt wel uitgevraagd voor de praktijktest (zie pagina 6 van Bijlage 11 Beschrijving Praktijktest).

8	Bijlage 11 - Beschrijving praktijktest – Schaar/Ram/Spreider - Punt 4	U vraagt hier hoe men het onbelast openen en sluiten ervaart. Dit is bij een telescoopram nog enigszins relevant in verband met het overbruggen van de initiële plaatsingsopening. Naar onze mening is echter de snelheid onder belasting, dus werken op druk, vele malen belangrijker. Een stuk gereedschap dat onbelast zeer snel beweegt, kan bij de eerste daadwerkelijke belasting, bijvoorbeeld bij een relatief eenvoudige knipactie in een raamstijl van een portier, leiden tot omschakelen en vervolgens zeer traag verder knippen. Alleen redgereedschap dat hierop is geoptimaliseerd biedt de juiste balans tussen snelheid en kracht, zodat de gebruiker zijn reddingsactie effectief kan uitvoeren. Vraag: Kunt u deze vraag aanvullen met: "Hoe ervaart u de snelheid tijdens belast gebruik?" Hierbij graag een beoordeling over de gehele actie, van openen en plaatsen tot knippen, spreiden of rammen, tot aan het eindresultaat.	Niet akkoord. Dit komt bij punt 6, 14 en 22 van de beoordeling al aan bod.
9	Bijlage 11 - Beschrijving praktijktest - Algemeen beoordelingspunt 3	U vraagt de deelnemers hoe zij de tijdsduur van het inzetgereed maken van het gereedschap ervaren. Onze accu's van het redgereedschap kunnen worden opgeladen zonder deze van het gereedschap te verwijderen, door middel van een kabel met magnetische koppeling. In dat geval hoeft de gebruiker slechts minimale handelingen te verrichten om het gereedschap inzetgereed te maken. Deze laadvoorziening wordt momenteel niet uitgevraagd en het prijzenblad biedt geen ruimte voor deze optionele toepassing. Vraag: Aangezien het hier een unieke en gebruiksvriendelijke accessoire betreft, bent u bereid deze laadvariant (on tool charging kabel) op te nemen in de optielijst van het prijzenblad en deze tevens te beoordelen tijdens de praktijktest?	Nee, Opdrachtgever heeft hier geen interesse in.
10	Prijzenblad – Prijzen Opties - Ramsteun	Er zijn verschillende typen ramsteunen verkrijgbaar, maar u noemt geen specifieke toepassing of producteisen. Vraag: Kunnen we ervan uitgaan dat u een ramsteun zoekt die op een dorpel van een voertuig wordt geplaatst als stevig afzetpunt (bijvoorbeeld bij een dashboardrol), en niet één die binnen het voertuig gebruikt wordt, zoals voor crossram-technieken?	Dit klopt. Opdrachtgever bedoelt een ramsteun welke op een dorpel van een voertuig wordt geplaatst en dus geen type crossram.
11	Prijzenblad – Prijzen Opties - Minischaar	U vraagt hier om een prijs voor een minischaar daarna specificeert u niet of dit een accu aangedreven schaar is. Vraag: Mogen wij aannemen dat u hier een accu aangedreven minischaar bedoelt met een IP klasse van tenminste IP54? En dat deze prijs een Minischaar gebruiksklaar betreft (incl. 2 accu's en 1 oplader)?	Dit klopt.
12	Beschrijvend document Bladzijde 24. 6.4.2 Toelichting praktijktest	Tijdens de gebruikerstestdag is er 10 minuten gepland voor instructie en gereedschapsoverdracht aan de deelnemers. Wij waarderen dit initiatief, maar vinden dat een duidelijke overdracht minstens 30 minuten moet duren. Dit geeft gebruikers voldoende tijd om informatie op te nemen en vragen te stellen. Vraag: Kunt u het instructiemoment aanpassen naar 30 minuten per leverancier om zodoende alle gebruikers met voldoende informatie aan de testdag te laten beginnen?	Dit moment is puur bedoeld om een korte instructie te geven. Opdrachtgever blijft bij 10, maximaal 15 minuten.
13	Beschrijvend document Bladzijde 22. 6.2 G1- Prijs, Omvang en verlenging van de Overeenkomst.	In het beschrijvend document geeft u aan dat er een plafondprijs wordt gehanteerd van €16.500 exclusief btw per set redgereedschap, inclusief montagebeugels. Echter, op pagina 9 onder paragraaf 2.1.2 "gewenste situatie" vermeldt u dat er voor de aanschaf van redgereedschappen, in totaal 26 sets volgens uw planning, een totaalbedrag van circa €600.000 exclusief btw is gereserveerd. Wanneer wij deze bedragen delen, komen wij uit op een bedrag van ongeveer €23.000 exclusief btw per set. Dit bedrag achten wij een realistischer uitgangspunt. Wij willen u er tevens op wijzen dat het voor ons niet mogelijk is om een aanbidding te doen voor het door u gestelde plafondbedrag. Ter vergelijking: bij recente, soortgelijke aanbestedingen is een plafondbedrag gehanteerd van circa €21.500 exclusief btw per set. Vraag: Bent u bereid het genoemde plafondbedrag aan te passen naar een meer realistisch niveau, aansluitend bij marktconforme bedragen en recente vergelijkbare aanbestedingen?	Opdrachtgever verruimd het plafondbedrag per set Redgereedschap naar € 21.500 excl. Btw.
14	PVE eis 54	Wij verzoeken u een minimale perskracht van 108 kN toe te staan.	Opdrachtgever werkt op dit moment met gereedschap wat voldoet aan onze minimaal gestelde eis en wil hier niet op achteruit gaan. Opdrachtgever gaat hier om niet akkoord met dit voorstel.
15	4.2 Nota van Inlichtingen	Omdat bij ons alle benodigde informatie van onze toeleverancier nog niet binnen is verzoeken wij u ook de 2de vragenronde het stellen van nieuwe vragen toe te staan. (mogelijk een beperkt aantal)	Dit is akkoord.
16	PvE 54	In het Programma van Eisen is voor de ram een minimale perskracht van 120 kN in de eerste trap opgenomen als minimumeis. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze waarde is vastgesteld als functionele ondergrens voor de beoogde inzet bij technische hulpverlening, en dat het verlagen van een dergelijke minimumeis zou betekenen dat de prestatie-eisen en vergelijkbaarheid van inschrijvingen inhoudelijk wijzigen? Kan Opdrachtgever tevens bevestigen dat minimumeisen uitsluitend worden aangepast indien hiervoor een aantoonbare functionele noodzaak bestaat die geldt voor alle inschrijvers, en niet op basis van product specifieke kenmerken van individuele oplossingen?	Opdrachtgever werkt op dit moment met gereedschap wat voldoet aan onze minimaal gestelde eis en wil hier niet op achteruit gaan.
17	Bijlage 11	In Bijlage 11 – Beschrijving praktijktest, Algemeen beoordelingspunt 3, wordt gevraagd hoe de deelnemers de tijdsduur van het inzet gereed maken van het gereedschap ervaren. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze beoordeling uitsluitend plaatsvindt op basis van de standaardconfiguratie van het aangeboden redgereedschap zoals uitgevraagd in het Programma van Eisen en het prijzenblad, en dat niet-uitgevraagde of optionele accessoires en toepassingen geen onderdeel vormen van de praktijktest of de beoordeling? Deze verduidelijking is van belang om te waarborgen dat alle inschrijvers op gelijke en transparante wijze worden beoordeeld en dat de praktijktest geen elementen bevat die niet vooraf als eis of optie zijn uitgevraagd.	Opdrachtgever beoordeelt puur hetgeen dat uitgevraagd is.

18	PvE	In het Programma van Eisen zijn eisen opgenomen voor de schaar, waaronder normering en prestatie-eisen volgens NEN-EN 13204:2025. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eisen ook van toepassing zijn op een eventuele minischaar of gereedschap dat wordt aangeboden voor het knippen van pedalen of andere vergelijkbare toepassingen, en dat dergelijke gereedschappen eveneens aantoonbaar moeten voldoen aan de geldende schaarclassificaties en testmethoden volgens met de daarbij benodigde IP58 klasse NEN-EN 13204:2025? Deze verduidelijking is van belang om vast te stellen of compacte of multifunctionele gereedschappen die niet als schaar zijn geclassificeerd binnen de scope van deze aanbesteding vallen.	Opdrachtgever stelt hogere eisen aan de Set Redgereedschap dan aan de optionele minischaar of ramsteun. Voor de minischaar gaat Opdrachtgever akkoord met IP54.
19	PvE 39	In eis 39 van het Programma van Eisen is opgenomen dat het redgereedschap tot maximaal 1 meter onder water te gebruiken dient te zijn zonder aanpassingen, conform IP57. Kan Opdrachtgever verduidelijken of met deze eis wordt bedoeld dat het redgereedschap na een inzet onder water direct opnieuw operationeel inzetbaar dient te zijn, zonder dat hiervoor het gereedschap hoeft te worden gedemonteerd, geopend of preventief te worden opgestuurd voor onderhoud of inspectie? Deze verduidelijking is van belang om eenduidig vast te stellen welke onderhouds- en inzetbaarheidseisen Opdrachtgever stelt aan het redgereedschap na onderwatergebruik.	Nee, dit wordt niet bedoeld met de eis. Het gereedschap moet gebruikt kunnen worden tot maximaal 1 meter onder water zonder aanpassingen.
20	PvE 39	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het redgereedschap tot maximaal 1 meter onder water te gebruiken dient te zijn zonder aanpassingen, conform IP57. Het redgereedschap betreft een integraal systeem dat bestaat uit het gereedschap zelf, de accu's en de bijbehorende elektrische en mechanische verbindingen. Voor daadwerkelijke inzet onder water zonder aanpassingen is het noodzakelijk dat alle essentiële componenten, inclusief de accu's, minimaal dezelfde of een hogere waterbeschermingsklasse hebben. Kan Opdrachtgever bevestigen dat deze eis betrekking heeft op het volledig inzetbare systeem, inclusief de accu's, en niet uitsluitend op het gereedschap zonder energievoorziening? Gezien het werkgebied van Veiligheidsregio Fryslân, dat direct grenst aan zee en waar sprake kan zijn van langdurige en natte inzetten (bijvoorbeeld bij waterongevallen, voertuigen te water en stormschade), is tijdelijke onderdompeling mogelijk onvoldoende. Is Opdrachtgever bereid te verduidelijken of aan te passen dat het volledig te leveren redgereedschap, inclusief accu's, minimaal dient te voldoen aan IP58, zodat ook bij langduriger onderdompeling en natte inzet de operationele inzetbaarheid en veiligheid geborgd zijn?	Nee, Opdrachtgever eist dat het gereedschap tot maximaal 1 meter onder water gebruikt kan worden en blijft dus bij IP57.
21	PvE 35	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het redgereedschap dient te zijn voorzien van werkverlichting in de handvaten. Kan Opdrachtgever expliciet verduidelijken op welke wijze deze werkverlichting dient te worden gevoed? Dient de werkverlichting: •verplicht direct te zijn aangesloten op en gevoed te worden door de hoofdbatterij van het gereedschap, of •zijn ook externe of separate voedingsoplossingen (bijvoorbeeld een eigen batterij of module) toegestaan? Zonder deze verduidelijking is de eis technisch interpreteerbaar en leidt zij tot uitsluiting van leveranciers met functioneel gelijkwaardige, maar anders uitgevoerde verlichtingsoplossingen. Verzocht wordt deze eis eenduidig en functioneel te verduidelijken.	De werkverlichting hoeft niet direct te zijn aangesloten op en gevoed te worden door de hoofdbatterij. Een externe voedingsoplossing is toegestaan.
22	PvE 35	In het Programma van Eisen is opgenomen dat het redgereedschap dient te zijn voorzien van werkverlichting in de handvaten. Met deze formulering wordt een zeer specifieke technische oplossingsrichting voorgeschreven. In de markt zijn meerdere leveranciers actief die aantoonbaar voorzien in adequate werkverlichting van het werkgebied, maar waarbij deze verlichting niet in de handvaten is geïntegreerd. Deze leveranciers worden met de huidige formulering feitelijk uitgesloten van deelname. Kan Opdrachtgever toelichten waarom is gekozen voor deze oplossingsgerichte formulering, in plaats van het functionele doel van voldoende en veilige verlichting van het werkgebied? Is Opdrachtgever bereid deze eis aan te passen naar een functionele eis, zodat ook gelijkwaardige oplossingen die voorzien in adequate werkverlichting kunnen worden aangeboden?	Opdrachtgever wil hier benadrukken dat het doel van deze eis is dat het werkgebied voldoende verlicht wordt. De eis wordt aangepast naar: Het gereedschap is voorzien van werkverlichting.
23	PvE 35	Handvaten/draagbeugels zijn in de praktijk slijtage- en schadegevoelige onderdelen en worden relatief frequent vervangen. Het integreren van verlichting in de handvaten kan leiden tot hogere onderhoudskosten en complexere reparaties. Is Opdrachtgever bereid deze onderhouds- en kostenaspecten mee te wegen en de eis zodanig aan te passen dat verlichting niet in de handvaten geïntegreerd hoeft te zijn, maar functioneel gelijkwaardig is?	De eis is aangepast naar: Het gereedschap is voorzien van werkverlichting. Er wordt geen aanpassing gedaan in de onderhouds- en kostenaspecten.
24	In paragraaf 6.2 G1	In paragraaf 6.2 G1 – Prijs is opgenomen dat voor een set Redgereedschap (schaar, spreider, ram, 6 accu's, laadinrichting voor 3 accu's en bevestigingsbeugels) een prijsplafond geldt van € 16.500,- exclusief btw, waarbij overschrijding leidt tot ongeldigverklaring van de Inschrijving. Gezien de huidige marktontwikkelingen, waaronder stijgende kosten voor hoogwaardige accu's, grondstoffen, logistiek en componenten, alsmede de wens van Opdrachtgever om te komen tot een duurzame, toekomstbestendige oplossing met hoge kwaliteit en betrouwbaarheid gedurende de volledige looptijd van de Raamovereenkomst (4 + 3 jaar), kan dit plafond de ruimte voor kwalitatieve oplossingen beperken. Is Opdrachtgever bereid het prijsplafond voor de set Redgereedschap te verhogen naar € 19.500,- exclusief btw, zodat Inschrijvers meer ruimte hebben om kwalitatief hoogwaardige en duurzaam inzetbare oplossingen aan te bieden die aansluiten bij de lange termijn ambities van Veiligheidsregio Fryslân?	Opdrachtgever verruimt het plafondbedrag per set Redgereedschap naar € 21.500 excl. Btw.

25	6.3 G2 Kwaliteit	In paragraaf 6.3 G2 Kwaliteit is opgenomen dat het Onderhoudsplan (G2.1) een maximale omvang van 5 A4-pagina's mag hebben. Gelet op het feit dat Opdrachtgever in de offerteaanvraag expliciet aangeeft voornemens te zijn het onderhoud (gedeeltelijk) in eigen beheer uit te voeren, en daarbij inzicht wenst in onder meer onderhoudsconcepten, ondersteuningsvormen, opleidingsstructuur, beschikbaarheid, logistiek en lifecycle-benadering, kan deze beperking de mogelijkheid tot een volledige en goed onderbouwde toelichting beperken. Is Opdrachtgever bereid de maximale omvang van het Onderhoudsplan te verruimen naar maximaal 9 A4-pagina's, zodat Inschrijvers hun onderhoudsconcept vollediger en beter vergelijkbaar kunnen toelichten?	Dit wordt verruimd naar 7 A4-pagina's.
----	------------------	---	--