

Algemene informatie

Aanbesteding: Anonimiseringssoftware
Aanbestedende Dienst: Gemeente Arnhem
Referentie: 4851867

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.
1

Onderwerp:
Gunningscriterium 5.2.2 SLA

Vraag:

Verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver een samenvatting/toelichting van haar SLA aanlevert van maximaal 5 A4, of dient Inschrijver haar volledige (gestandaardiseerde concept) SLA ter beoordeling aan te bieden?

Antwoord:

De AD verwacht de volledige SLA die van toepassing is te ontvangen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Prijzenblad - Licenties

Vraag:

Opdrachtgever vraagt Inschrijver om 15 licenties voor Arnhem, 15 licenties voor Rheden en 20 licenties voor Renkum, en verzoekt daarnaast om een prijs per licentie op te geven.

Inschrijver constateert dat de licentieprijs boven het gevraagde aantal licenties niet wordt meegewogen in het prijs criterium. Aangezien het aannemelijk is dat het aantal licenties gedurende de looptijd zal toenemen, ontstaat hierdoor het risico dat inschrijfprijzen niet representatief zijn voor de werkelijke kosten.

Vraag

Is Opdrachtgever bereid het Prijzenblad aan te passen, bijvoorbeeld door:

- een licentiestaffel op te nemen; en/of
- een optie voor onbeperkt aantal gebruikerslicenties mee te nemen in de beoordeling, zodat inschrijvingen onderling beter vergelijkbaar zijn en prijsmanipulatie wordt voorkomen?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u, op straffe van uitsluiting, het document '20260205 Aangepast Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware'. Ten aanzien van de jaarlijkse licentiekosten is het prijzenblad aangepast. U kunt kiezen uit drie varianten. De eerste variant betreft de jaarlijkse licentiekosten per user (A1, A2 en A3). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs voor de jaarlijkse licentiekosten per user in voor de drie gemeenten (cel D20, D21 en D22). De tweede variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool voor alle drie gemeenten (B). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel E23 in. De derde variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool per gemeente (C). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel D24 in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen 45, 46 en 47

Vraag:

In de eisen 45, 46 en 47 stelt Opdrachtgever dat de aangeboden oplossing moet kunnen koppelen met het zaaksysteem Djuma van leverancier Visma Circle en Rx.Enterprise en Rx.Mission van leverancier Roxit.

Vraag

Kan Opdrachtgever bevestigen dat betreffende koppelingen bij aanvang van de Opdracht /Implementatie beschikbaar moeten zijn tussen de aangeboden oplossing en de drie benoemde bronsystemen?

Antwoord:

Ja dat bevestigen we bij deze. Deze koppeling dienen bij aanvang van de opdracht beschikbaar te zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Prijzenblad - koppelingen

Vraag:

Opdrachtgever noemt koppelingen met Djuma, Rx.Mission en Rx.Enterprise.

Kan Opdrachtgever aangeven of dit drie koppelingen in totaal betreft, of dat één of meerdere van de 3G meerdere koppelingen met deze systemen hebben (bijvoorbeeld per gemeente afzonderlijk)?

Antwoord:

Ja, voor uw inschrijving gaat u uit van één (1) koppeling per type, dus 3 in totaal. De opgenomen stuksprijzen zijn geldig.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 40

Vraag:

Opdrachtgever stelt als eis: "Zoeken is mogelijk in alle eerder genoemde bestandsformaten. Zoeken werkt ook bij documenten die reeds gelakt zijn."

Aangezien gelakte gegevens binnen anonimiseringssoftware onomkeerbaar worden verwijderd en daarmee zelf niet doorzoekbaar zijn, kan zoeken uitsluitend plaatsvinden in de niet-gelakte (overgebleven) documentinhoud.

Vraag

Kan Opdrachtgever bevestigen dat met deze eis wordt bedoeld dat zoeken mogelijk is binnen geanonimiseerde documenten, voor zover het de niet-gelakte inhoud betreft, en dat de onomkeerbaar gelakte gegevens zelf niet doorzoekbaar kunnen zijn?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 49

Vraag:

Opdrachtgever stelt: "Het moet mogelijk zijn om andere – aan de 3G gelieerde – organisaties gebruik te laten maken van de licenties van de gekozen oplossing. Deze licenties worden exclusief door deze organisatie gebruikt. Een aan de gemeente gelieerde organisatie is bijvoorbeeld de ODRA of RBL."

Vragen

1. Verwacht Opdrachtgever dat Inschrijver aanvullende licentiekosten in rekening kan brengen voor het gebruik van de oplossing door aan de gemeente gelieerde organisaties, zoals ODRA of RBL?

2. Kan Opdrachtgever toelichten of hierbij wordt uitgegaan van:

- a. onbeperkt gebruik door alle medewerkers van een aan de gemeente gelieerde organisatie;
- b. beperkt gebruik door een vastgesteld aantal medewerkers;
- of
- c. incidenteel gebruik?

Antwoord:

1) ODRA en RBL maken in zeer beperkte mate gebruik van de software. Alle gebruikers in de tenant van opdrachtgever moeten, ongeacht hun emailadres, in kunnen loggen. De users zijn als zodanig reeds opgenomen in het aantal licenties zoals weergegeven in het prijzenblad.

2) Het prijzenblad is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u, op straffe van uitsluiting, het document '20260205 Aangepast Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware'. Ten aanzien van de jaarlijkse licentiekosten is het prijzenblad aangepast. U kunt kiezen uit drie varianten. De eerste variant betreft de jaarlijkse licentiekosten per user (A1, A2 en A3). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs voor de jaarlijkse licentiekosten per user in voor de drie gemeenten (cel D20, D21 en D22). De tweede variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool voor alle drie gemeenten (B). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel E23 in. De derde variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool per gemeente (C). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel D24 in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

7

Programma van Eisen - Eisen 48 en 50

Vraag:

Opdrachtgever stelt als eis: "De 3G maken gebruik van dezelfde oplossing. Het moet mogelijk zijn om licenties toe te wijzen aan de verschillende gemeenten. Deze licenties zijn exclusief voor gebruik door de betreffende gemeente."

Vraag

Kan Opdrachtgever aangeven of Inschrijver in zijn offerte/prijsstelling dient uit te gaan van:

- drie afzonderlijke omgevingen (per gemeente een eigen acceptatie- en productieomgeving), elk met eigen documentstromen, authenticatie, autorisaties en koppelingen;

of

- één gedeelde omgeving, waarin de drie gemeenten logisch van elkaar zijn gescheiden (bijvoorbeeld via tenant-, rol- of autorisatiestructuur)?

Antwoord:

Dat is aan u. Beide mogelijkheden zijn toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 10

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat op de weglakbalk het concrete wetsartikel dient te worden vermeld (bijvoorbeeld "artikel 5.2.1") en dat een indirecte verwijzing, zoals een letter (bijvoorbeeld "A") met een verwijzing naar een legenda waarin het artikel is opgenomen niet volstaat?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen wij hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

In te dienen stukken

Vraag:

Gaat Opdrachtgever ermee akkoord dat het maximum aantal pagina's voor alle in te dienen stukken exclusief voorblad en inhoudsopgave is?

Antwoord:

Nee. Uw inschrijving dient zonder voorblad te zijn en inhoudsopgave.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Ea Anonimiseringssoftware - 5.2.1 Plan van aanpak en andere stukken

Vraag:

Gaat Opdrachtgever ermee akkoord om het maximum aantal pagina's voor het Plan van aanpak te verruimen van 5 naar 7 pagina's, zodat Inschrijvers de gevraagde onderdelen volledig, concreet en inzichtelijk kunnen uitwerken in lijn met de beoordelingscriteria?

Antwoord:

Nee, het gestelde aantal pagina's blijft gehandhaafd. Het aantal van 5 pagina's is meer dan redelijk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Programma van Eisen - medewerking bij koppelingen

Vraag:

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij zorgdraagt voor de tijdige beschikbaarheid en medewerking van haar medewerkers en betrokken derde leveranciers, voor zover dit noodzakelijk is voor het realiseren en implementeren van de in eis 23 genoemde koppelingen?

Antwoord:

Ja, daar mag u van uitgaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Programma van Eisen - kosten derden leveranciers bij koppelingen

Vraag:

Vraag:

Kan Opdrachtgever bevestigen dat eventuele kosten die door betrokken derde leveranciers in rekening worden gebracht voor het realiseren en implementeren van de in het programma van eisen en prijsformulier genoemde koppelingen, voor rekening van Opdrachtgever komen?

Antwoord:

Ja, de kosten die betrokken leveranciers in rekening brengen voor de koppelingen zijn voor rekening van de AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eis 20

Vraag:

Opdrachtgever stelt in eis 20 dat "de aangeboden oplossing documenten zoals rapporten of verslagen van meer dan 80 pagina's probleemloos moet kunnen analyseren, evenals grote dossiers (bijvoorbeeld meer dan 1.000 pagina's)".

Vraag

Is Opdrachtgever voornemens en bereid om bij de beoordeling de snelheid en de nauwkeurigheid (accuratesse) van de verwerking van dergelijke omvangrijke documenten en dossiers expliciet mee te wegen?

Antwoord:

De beoordelingscriteria zoals genoemd in de aanbestedingsdocumenten worden gehanteerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Programma van Eisen - Eisen 45, 46 en 47

Vraag:

In de eisen 45, 46 en 47 stelt Opdrachtgever dat de aangeboden oplossing moet kunnen koppelen met het zaaksysteem Djuma van leverancier Visma Circle en Rx.Enterprise en Rx.Mission van leverancier Roxit.

Vraag

Kan Opdrachtgever bevestigen dat er sprake dient te zijn van gestandaardiseerde en bewezen koppelingen tussen de aangeboden oplossing en de drie benoemde bronsystemen?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Presentatie Use Cases

Vraag:

Om een reëel en waarheidsgetrouw beeld te krijgen van de aangeboden anonimiseringssoftware is het essentieel dat de use cases live worden gepresenteerd met daadwerkelijke dossiers en documenten van Opdrachtgever. In de praktijk bestaan er aanzienlijke verschillen tussen anonimiseringsoplossingen in onder meer performance, zoals snelheid, nauwkeurigheid en betrouwbaarheid.

Het is daarbij van belang dat tijdens de presentatie ter plekke een representatieve mix kan worden verwerkt, onder andere met variatie in:

* Input: verschillende documenttypen, waaronder e-mails met en zonder bijlagen;

* Omvang: gelijktijdige verwerking van meerdere documenten (bulk) versus enkelvoudige documenten;

* Complexiteit: zowel eenvoudige documenten als complexe documenten, zoals bouwtekeningen.

Vraag

Kan Opdrachtgever bevestigen dat alle Inschrijvers kort voorafgaand aan de presentatie van de use cases een set demonstratiedocumenten van Opdrachtgever ontvangen, die live en on-site met de aangeboden oplossing moeten worden verwerkt?

Antwoord:

Zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten, wordt inderdaad een set beschikbaar gesteld door de AD. Deze set dient u dan daadwerkelijk te gebruiken in uw uitwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

16

Onderwerp:

Planning presentatie use cases

Vraag:

In het aanbestedingsdocument bij paragraaf 2.2 Planning wordt aangegeven dat de Presentatie van de Use Cases plaats zullen vinden op 12 maart 2026. Op deze dag vindt ook het KBenP congres "LIVE!2026 - Digitale Overheid Live" plaats. Dit is voor ons en waarschijnlijk ook voor andere mogelijke aanbieders een belangrijk evenement om aanwezig te zijn.

Is het mogelijk om de presentatie van de use cases op een andere dag plaats te laten vinden?

Antwoord:

De datum wordt aangepast naar maandag 16 maart

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

17

Onderwerp:

vragen m.b.t. vereisten anonimiseringssoftware

Vraag:

Geachte heer, Geachte mevrouw,

Middels onderhavig bericht stellen wij de volgende vragen m.b.t. de aanbesteding voor een anonimiseringssoftware:

(1) In het aanbestedingsdocument wordt melding gemaakt van de vereiste om identieke documenten te ontdubbelen. Moet daaronder worden verstaan dat de software aanduidt welke documenten in een dossier hetzelfde zijn of dienen dubbele documenten slechts eenmaal openbaar te worden gemaakt en mogen deze dus verborgen of verwijderd worden uit de anonimiseringssoftware? Verder wordt ook melding gemaakt van "near-identicals", alias documenten die quasi hetzelfde zijn. Wat is de doelstelling van dergelijke "near-identicals" te signaleren? Hoe worden deze "near-identicals" momenteel behandeld in de openbaarheidsprocedure?

(2) In het aanbestedingsdocument wordt melding gemaakt van verschillende bestandtypes die kunnen worden geüpload door de gebruiker (pdf, docx,...). Voor de export wordt louter verwezen naar "PDF/A". Moet hieronder worden verstaan dat alle documenten louter geëxporteerd kunnen worden als een "PDF/A" — wat ons enigszins logisch lijkt aangezien dit verhindert dat derden achteraf wijzigingen aanbrengen aan de geanonimiseerde bestanden of dat er later discussie zou bestaan over de vorm van het openbaar gemaakte document — of dienen deze ook in het oorspronkelijk bestandsformaat geëxporteerd te kunnen worden?

(2) In het aanbestedingsdocument wordt verwezen naar de werkwijze van de gemeentes. Er wordt verwezen naar "werkbundels" en "conceptbundels". Hieruit lijkt voort te vloeien dat de huidige diensten werken met verschillende "bundels" of "folders" in één dossier.

(a) In het werkdossier wordt melding gemaakt van "notities" en "opmerkingen" die tussen collega's moeten kunnen worden uitgewisseld. Hoe ziet op dit moment een dergelijk werkdossier eruit? Wat zijn de vereisten die worden gesteld aan een (digitaal) werkdossier en de opmerkingen en notities die gedeeld kunnen worden? Op welke punten verschilt een dergelijk werkdossier van conceptbundels?

(b) Voor de conceptbundels wordt verwezen naar de mogelijkheid om dezelfde documenten met verschillende zienswijzen zichtbaar te maken voor derden. Moet hieronder worden verstaan dat voor één dossier er verschillende folders worden gemaakt met telkens verschillende vormen van redactie of anonimisering maar dezelfde documenten, die vervolgens met derden worden gedeeld?

(c) Wat zijn de rechten van derden m.b.t. conceptbundels: dienen deze de anonimisering te reviewen? Te verbeteren? Zijn deze derden leden binnen de organisatie met toegang tot de anonimiseringssoftware of derden die, m.u.v. het reviewproces, geen gebruik maken van de software?

Bij voorbaat dank.

Antwoord:

1. Identieke documenten moeten als zodanig worden geïdentificeerd. Er dient er maar één openbaar gemaakt te worden en dus maar één geanonimiseerd. De dubbele kunnen worden verborgen of verwijderd uit het dossier.

2. Alles moet geëxporteerd worden als PDF/A

3. A: het werkdossier is het algemene overkoepelende dossier behorend bij een Woo-verzoek. In dat werkdossier zien we graag de mogelijkheid om mapjes met verschillende bundels aan te maken. Denk bijvoorbeeld aan bundels voor derden, bundels in concept en bundels definitief. Een voordeel van opmerkingen/notities in een document dat in bewerking is (ter anonimisering) direct een verwijzing naar de juiste zin of het juiste woord wordt getoond.

3 B: Wij willen één (geanonimiseerde) versie van een document hebben. Dat is de versie die wij voornemens zijn te openbaren

3 C: Derden dienen deze anonimisering te reviewen (wel of geen bezwaar tegen openbaarmaking van het document in de getoonde vorm). Deze derden hebben geen toegang tot de anonimiseringssoftware"

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT 83 tot 87

Vraag:

M1245 - Kan opdrachtgever bevestigen dat gedurende de exit periode met haar vastgelegde verplichtingen voor opdrachtnemer, deze periode wordt gedekt door de gemaakte vergoedingen volgens contract?

Antwoord:

Ja, dat bevestigen we hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.
22

Onderwerp:
PvEW - punt 42

Vraag:

M1245 - Deze eis is in strijd met de beroepspraktijk van de WOO dat dossiers dienen te worden aangehouden als er een bezwaar/beroepssituatie blijkt. On die reden is de inzet van een automatische bewaartermijn niet beschikbaar. Is opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Wellicht heeft u onze eis niet juist geïnterpreteerd. De eis is: ""Ingesteld kan worden dat een openstaand dossier met concept documenten na een standaard in te stellen tijd automatisch uit de oplossing wordt verwijderd."" Het gaat hier dus om concept documenten in openstaande dossiers die nog niet zijn gepubliceerd. We willen voorkomen dat deze te lang beschikbaar blijven in de oplossing. De standaardbewaartermijn kan worden verlengd als er meer tijd nodig is. Dit dient inzichtelijk te zijn voor de behandelaars. De definitieve (geanonimiseerde) documenten kennen geen bewaartermijn, die bewaren wij in het zaakstelsel (bron).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.
25

Onderwerp:
Verwerkersovereenkomst - Bijlage 1

Vraag:

M1245 - In het aangeleverde concept zijn bij de categorieën alle denkbare bijzondere categorieën opgenomen. Dit is onjuist als het om WOO openbaarmaking gaat. De betrokken categorieën zijn veel meer beperkt. Voorbeelden zijn biometrische gegevens, politieke opvattingen, geaardheid etc zal nooit onderdeel zijn van een openbaarmaking uit hoofde van een bestuurlijke aangelegenheid. Wordt dit in de opdrachtfase bijgesteld naar de gangbare categorieën?

Antwoord:

Nee, de Verwerkersovereenkomst wordt niet aangepast. In deze verwerking worden documenten verwerkt, door de anonimiseringsstool, die al deze categorieën bijzondere persoonsgegevens kunnen vervangen. De tool zorgt er voor dat deze worden geanonimiseerd en kunnen worden gepubliceerd. De leverancier is de verwerker van het bron document.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

34

Onderwerp:

PvEW - algemeen

Vraag:

M1245 - Indien een beantwoording over een aantal onderdelen van een vraag positief niet, doch niet allemaal, is het antwoord Ja dan nog steeds de bedoeling mits toegelicht waarom?

Antwoord:

De kolommen D en E zijn verwijderd. Indien u inschrijft, gaat u zonder voorbehoud akkoord met alle gestelde eisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

aanbestedingsdocument - punt 3.4.2

Vraag:

M1245 - Is het aantal bedoelde referenties meervoudig of enkelvoud? Graag het aantal duiden.

Antwoord:

U dient slechts 1 referentie aan te geven inderdaad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

aanbestedingsdocument - punt 2.1.28

Vraag:

M1245 - In de situatie van SAAS zijn een aantal aspecten onderdeel van de standaard bedrijfsvoering en standaard prijslijst en worden niet afgesplitst apart in rekening gebracht of gespecificeerd. Is opdrachtgever akkoord met een nulbedrag in die specifieke punten van het gevraagde prijsmodel?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

aanbestedingsdocument - punt 2.1.27

Vraag:

M1245 - Is opdrachtgever akkoord met de samenvoeging van de GIBIT met de Standaard Licentievoorwaarden van leverancier? Waarbij de Hierarchie zal zijn: contract incl afstemmingspunten, GIBIT en Standaard Licentieovereenkomst. Mogelijk kan deze afstemming worden ingelast in de fase van voorlopige gunning om de details wederzijds werkbaar te maken

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

	Percelen:	P1 Anonimiseringssoftware
	Beantwoord op:	5 feb 2026
Ref.nr. 43	Onderwerp: Prijzenblad - uitbreiding licenties	
	Vraag: M1245 - Wij zien alleen het aantal zelfstandige omgevingen voor aparte bestuursorganen (tenants), het aantal users, het aantal Gigabytes in upload en het aantal Gigabytes in hosting als variabele licenties onder deze vraag. Is opdrachtgever akkoord dat we dit per type uitsplitsen en zo ja op welke wijze?	
	Antwoord: Nee, het gestelde blijft gehandhaafd.	
	Fase: Inschrijffase	
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1	
	Vragenronde: Vragenronde 1	
	Percelen:	P1 Anonimiseringssoftware
	Beantwoord op:	5 feb 2026
Ref.nr. 44	Onderwerp: Prijzenblad - licentie koppelingen	
	Vraag: M1245 - In onze applicatie is het gebruik van API toolkit inbegrepen in de standaard licentieprijzen met een basis-bedrag (base fee) per tenant. Is opdrachtgever akkoord met een nul-bedrag in deze kosten regel?	
	Antwoord: Ja, dat is akkoord.	
	Fase: Inschrijffase	
	Inschrijfronde: Inschrijfronde 1	
	Vragenronde: Vragenronde 1	
	Percelen:	P1 Anonimiseringssoftware
	Beantwoord op:	5 feb 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Prijzenblad - Overige eenmalige kosten

Vraag:

M1245 - Is het toegestaan om op deze sheet de onderliggende prijsstaffels op te nemen die dienen voor de actuele facturatie zoals genoemd onder punt 4.2.5 van de uitvraag? Als maandelijks terugkerende rekenvoet?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT -206 tot/met 213

Vraag:

M1245 - Is opdrachtgever akkoord om deze eis op faire basis te bespreken en te bezien welke haalbaarheid hier realistisch is?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT -204

Vraag:

M1245 - zie omschrijving: aanbestedingsdocument - punt 4.2.5 - actueel verbruik. Prevaleert 4.2.5?

Antwoord:

De inschrijfprijs is 'all-in' dus ongeacht de hoeveelheden dataverkeer en grootte van data opslag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT -70

Vraag:

M1245 - Binnen de applicatie is de harde delete optie in de applicatielagen niet toegankelijk voor eindgebruikers. Alleen functioneel beheer, als onderdeel van SAAS belegd bij het Vendor team, kan de delete functie aanroepen of vrijgeven. Dat schermt voortijdig verwijderen af door toegang tot de deleted-data te ontnemen. De technische verwijdering is altijd gehangen aan het verwijderverzoek van het hele onderzoek. Back-up restores zijn alleen op aanvraag te bespreken op haalbaarheid en kosten. Is opdrachtgever akkoord met deze aanpak?

Antwoord:

Deze werkwijze is acceptabel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT -36

Vraag:

M1245 - Ons systeem ondersteund alleen ipv4 - is dit akkoord voor opdrachtgever?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

ICT Aansluitvoorwaarden: punt ICT -18

Vraag:

M1245 - Vanwege de inzet binnen het ontwerp van ons platform, waar wordt gewerkt met de key-vault van Azure is de encryptie sleutel aanpak afwijkend. Is opdrachtgever akkoord?

Antwoord:

Uw vraag is niet duidelijk. De eis m.b.t. eigendom van encryptiesleutels is o.i. helder.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

PvEW - punt 45

Vraag:

M1245 - Is opdrachtgever akkoord met een functionele tussenstap van controle van de nieuw aangemaakte gelakte bestanden voordat deze in een menugestuur optie worden doorgezet naar het zaakstelsel? Dus altijd met deze tussenkomst van een controle moment.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

PvEW - punt 31

Vraag:

M1245 - Ons platform creeert geen nieuwe document-eenheden. Wij geven de juiste hisrorie weer. De losse documenten/emails die berusten bij de overheid worden als eindresultaat opgeleverd voor de wettelijke verplichting. Dat is de enige juiste en forensisch correcte weergave. De herleidbaarheid naar de originele informatie blijft daardoor in tact. Is opdrachtgever hier mee akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. De eis vervalt hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

PvEW - punt 5

Vraag:

M1245 - Metadata afhandeling is voorzien in onze applicatie als een signaleringsfunctie (in beeld gebracht) en in een werking die automatische overzetting naar het eindresultaat voorkomt. Is deze instelbare oplossing voor gevoelige metadata ook akkoord?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

PvEW - punt 3

Vraag:

M1245 - Indien beeldherkenning specifiek voor handtekeningen niet automatisch maar op dat punt alleen handmatig/visueel functioneel is voorzien, is de beantwoording met Ja dan nog steeds akkoord? Mits toegelicht uiteraard.

Antwoord:

Ja, dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Concept Overeenkomst punt 15.2

Vraag:

M1245 - Is opdrachtgever akkoord met de samenvoeging van de GIBIT met de Standaard Licentievooraarden van leverancier? Waarbij de Hierarchie zal zijn: contract incl afstemmingspunten, GIBIT en Standaard Licentieovereenkomst. Mogelijk kan deze afstemming worden ingelast in de fase van voorlopige gunning om de details wederzijds werkbaar te maken

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord, het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.
56

Onderwerp:
aanbestedingsdocument - punt 4.2.11

Vraag:

M1245 - In afwijking van gemeentelijke organisaties is de bezetting van een doorsnee Nederlandse software ontwikkelaar dermate slank dat maatregelen van regionale inhuur op last van een lokale gemeentelijke afnemer niet realistisch is. Op een maatschappelijke inzet toch te bieden hebben we een speciale bedrijfspolicy over vrijwilligerswerk. Is opdrachtgever akkoord om deze als overlegbasis in te dienen en te bespreken binnen het beoogde Social Return programma?

Antwoord:

In Bijlage 4 vindt u een nadere toelichting omtrent de invulling van Social Return. Ook buiten de inzet van medewerkers om is er een scala aan activiteiten op het gebied van MVO en Social Return. De door u geschetste invulling zal na gunning met de coördinator SR afgestemd moeten worden. Ook deze werkwijze vindt u in Bijlage 4.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 5 feb 2026

Ref.nr.
57

Onderwerp:
aanbestedingsdocument - punt 4.2.5

Vraag:

M1245 - Kan opdrachtgever een normgetal aangeven op basis van de verwachte verbruiksfacturatie die zich baseert op deelstaffels? Als voorbeeld een getal van 12/15 users, 12GB jaarupload met bijbehorende hosting als normgetal voor een jaarlicentie? De ingediende prijsopgave zou dan moeten worden aangevuld met de onderliggende staffels. Het normbedrag geldt per gemeentelijke deelnemer.

Antwoord:

Nee. De AD werkt niet met staffels. De uitgangspunten zijn opgenomen in de Aanbestedingsleidraad. Wel is het prijzenblad aangepast vwb de licentiekosten. Voor uw inschrijving gebruikt u, op straffe van uitsluiting, het document '20260205 Aangepast Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware'. Ten aanzien van de jaarlijkse licentiekosten is het prijzenblad aangepast. U kunt kiezen uit drie varianten. De eerste variant betreft de jaarlijkse licentiekosten per user (A1, A2 en A3). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs voor de jaarlijkse licentiekosten per user in voor de drie gemeenten (cel D20, D21 en D22). De tweede variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool voor alle drie

gemeenten (B). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel E23 in. De derde variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool per gemeente (C). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel D24 in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

aanbestedingsdocument - punt 1.6

Vraag:

M1245 - In de situatie van SAAS zijn de afgenomen consumptievolumes leidend in de kostenstructuur. U geeft aan dat er geen garanties kunnen worden afgegeven over de af te nemen omvang. Het prijzenblad is hier mee in strijd door een vaste prijsbasis te gebruiken. Is opdrachtgever akkoord met een extra sheet in het prijsblad waar via prijsstaffels op de variabelen als aantallen users, te verwerken originele bestandsformaten, opslag na ontdubbelen, ondersteuningsuren etc etc?

Antwoord:

Het prijzenblad is aangepast. Voor uw inschrijving gebruikt u, op straffe van uitsluiting, het document '20260205 Aangepast Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware'. Ten aanzien van de jaarlijkse licentiekosten is het prijzenblad aangepast. U kunt kiezen uit drie varianten. De eerste variant betreft de jaarlijkse licentiekosten per user (A1, A2 en A3). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs voor de jaarlijkse licentiekosten per user in voor de drie gemeenten (cel D20, D21 en D22). De tweede variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool voor alle drie gemeenten (B). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel E23 in. De derde variant betreft de jaarlijkse licentiekosten voor een unlimited licentiepool per gemeente (C). Indien u kiest voor deze variant vult u de prijs in cel D24 in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

59

aanbestedingsdocument - punt 1.4

Vraag:

M1245 - Sluit opdrachtgever de gangbare vindplaatsen als email, whatsapp en projectfolders van ambtenaren in een bestuurlijke aangelegenheid uit van verzamelen, zoekslag, beoordelen en lakken als deze informatie niet is opgenomen in een zaakstelsel? Of bedoelt opdrachtgever met beheer, de fase na het verzamelen en beoordelen?

Antwoord:

"De te verwerken documenten plaatsen wij zelf in het stelsel. We sluiten vindplaatsen hier uit. De AD bedoelt met beheer, de fase na het verzamelen en beoordelen."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

aanbestedingsdocument - punt 2.2

Vraag:

M1245 - Op de gevraagde datum voor Presentatie Use Cases - dd 12 maart - is het presentatie team helaas niet beschikbaar. Bent u akkoord met een datum in de periode 17 -18 - 19 maart 2026?

Antwoord:

De presentatie datum wordt hierbij aangepast naar maandag 16 maart

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 27

Vraag:

Onze ervaring is dat tegelijkertijd samenwerken in één document binnen één workflow/omgeving in heel veel software problemen oplevert. Denk hierbij aan dubbel werk, conflicten, verloren updates, versiebeheer, etc. Graag willen we weten of deze eis inderdaad betekent "tegelijkertijd samenwerken in één document binnen één workflow/omgeving".

Antwoord:

Ja, dat wordt bedoeld. Niet voor het lakken als zodanig maar wel gelijktijdig toegang hebben tot documenten en eventuele opmerkingen kunnen plaatsen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 4

Vraag:

Worden de Autocad bestanden in hun originele vorm aangeboden, of al geëxporteerd naar pdf? Welke typen zijn hierin relevant (DWG, versies, DXF, versies)? Is het voor opdrachtgever voldoende indien de opdrachtnemer in staat is alle genoemde bestandsformaten te verwerken, evenals AutoCAD-bestanden die naar PDF zijn geëxporteerd?

Antwoord:

Nee, dit is niet akkoord. AutoCad bestanden dienen in de originele vorm aangeboden te kunnen worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 5

Vraag:

Onze oplossing verwijdert de metadata pas bij het exporteren van een bestand. Dit zodat de metadata beschikbaar blijft voor zoeken, filteren en automatisch lakken tijdens de verwerking door de gebruiker. Volstaat het verwijderen van metadata bij het exporteren van het document ook?

Antwoord:

Indien er bedoeld wordt bij de export van een definitief gelakt document, dan akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 24

Vraag:

Zou u kunnen aangeven welke soorten lijsten u bedoelt bij deze eis? Geldt dit voor alle lijsten en tabelweergaven in het systeem, ook als die slechts enkele regels hebben?

Antwoord:

Bij deze eis wordt bedoeld:

- een lijst van werkdossiers
- een lijst van bestanden in een werkdossier

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 31

Vraag:

In onze oplossing is het mogelijk om op basis van workflow of labels één of meerdere documenten samen te voegen als PDF-bestand met optioneel een inhoudsopgave, voorblad en verklarende woordenlijst. Voldoet dit aan het gewenste werkproces? Indien niet voldoende: kunt u het

werkproces verder toelichten?

Antwoord:

Dit is de gewenste oplossing indien ook alle documenten in een werkdoos gebundeld kunnen worden. Eis 31 vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 38

Vraag:

Onze oplossing geeft live zoekresultaten en filters weer. Elke zoek-/filteractie die de gebruiker doet, is zo goed als direct zichtbaar. Deze zoekopdrachten kunnen ook worden opgeslagen en gedeeld met andere gebruikers. Gebruikers kunnen ook een tweede scherm openen voor een tweede zoekopdracht. Voldoet dit ook aan de gewenste werkwijze? Is er een reden waarom specifiek wordt gevraagd naar zoekresultaten in een separaat scherm?

Antwoord:

Ja, dat is akkoord. De eis vervalt hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

67

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eisen 42, 43, 44

Vraag:

Onze oplossing biedt een overzicht van alle dossiers en hun deadlines en verstreken tijd. Gebruikers worden op de hoogte gehouden van dossiers waarbij de deadline nadert. Uit ervaring zien wij meer ellende met automatische verwijdering door tal van oorzaken zoals ziekte van

medewerkers of bezwaren. Is het een harde eis dat dossiers automatisch verwijderd worden?

Antwoord:

Ja. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

68

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eisen: 45, 46 en 47

Vraag:

De koppelingsmogelijkheid is eenvoudig te realiseren en onze kant is daarvoor gereed. Eerdere ervaring met Roxit en Visma leren echter dat er vanuit hun kant geen wens is om de koppeling te initiëren (dmv een knop of automatisering), met andere woorden, wij zijn afhankelijk van hun medewerking. Kan de Connectie hier iets in betekenen?

Antwoord:

De AD zal partijen bij elkaar brengen en als opdrachtgever optreden. De technische realisatie vindt plaats tussen beide partijen, zonder tussenkomst van de AD.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

69

Onderwerp:

BIJLAGE 6, Programma van Eisen Anonimiseringssoftware, Eis 49

Vraag:

Wordt hiermee gevraagd of het aantal gebruikers uitgebreid kan worden? Of moeten zij ook een eigen omgeving krijgen met eigen instellingen?

Antwoord:

ODRA en RBL maken in zeer beperkte mate gebruik van de software. Alle gebruikers in de tenant van opdrachtgever moeten, ongeacht hun emailadres, in kunnen loggen. De users zijn als zodanig reeds opgenomen in het aantal licenties zoals weergegeven in het prijzenblad.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

70

Onderwerp:

Aanbestedingsdocument Ea Anonimiseringssoftware.pdf - 1.6 Software, De Opdracht is een raamovereenkomst en heeft een geraamde waarde van € 340.000,- voor 4 jaar, gemiddeld € 85.000,- per jaar.

Vraag:

Is er ook een waarde vanaf wanneer uitsluiting plaats vindt? Of is het maximum ofwel 340.000 ofwel 680.000?

Antwoord:

De genoemde bedragen hebben betrekking op geraamde- en de maximale waarde van de opdracht gedurende de looptijd van de overeenkomst. Uiteraard staat het de AD vrij om de opdracht al dan niet te gunnen indien de inschrijfprijs niet matcht met de geraamde waarde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware.xlsx, Trainingen. (B15)

Vraag:

Voor de trainingen voor de Functioneel Beheerders is niet aangegeven hoeveel beheerders het betreft. Kunt u aangeven hoeveel Functioneel Beheerders getraind dienen te worden?

Antwoord:

Er dienen 2 tot maximaal 4 functioneel beheerders getraind te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware.xlsx, Trainingen. (B14)

Vraag:

Is het totaal van 50 gebruikers inclusief of exclusief Functioneel Beheerders?

Antwoord:

Het aantal van 50 gebruikers is inclusief het aantal functioneel beheerders.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Inschrijfformulier 3; Prijzenblad Anonimiseringssoftware.xlsx, Trainingen. (B14)

Vraag:

Moeten alle 3G gebruikers ook daadwerkelijk getraind worden, of kan er ook gewerkt worden met een groep key-users die vervolgens zelf medewerkers kunnen opleiden, middels het 'train-de-trainer'-principe, aanvullend met extra hulp van uitgebreide (video-)documentatie?

Antwoord:

Alle gebruikers moeten aan een training kunnen deelnemen. Voor Key-users max 6, dient extra training beschikbaar te zijn, voldoende is om de key-users collega's te laten trainen in de toekomst, mits goede handleidingen beschikbaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

5 feb 2026

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Ref.nr 38 uit NVI 1

Vraag:

"Kerncompetentie: Ervaring met het implementeren, leveren en beheren van anonimiseringssoftware

Inschrijver beschikt over aantoonbare en langdurige expertise met betrekking tot de levering, implementatie en het beheer van anonimiseringssoftware binnen (semi) overheidsorganisaties. In vergelijkbare organisaties in onder meer het Verenigd Koninkrijk en de Verenigde Staten heeft Inschrijver deze diensten reeds gedurende meerdere jaren succesvol uitgevoerd.

Hoewel inschrijver nieuw is op de Nederlandse markt, waarborgt de opgedane internationale ervaring een gelijkwaardig, zo niet hoger, niveau van vakbekwaamheid en continuïteit.

Ten aanzien van de eis dat referenties afkomstig dienen te zijn van een Nederlandse (semi) overheidsorganisatie met minimaal 30 gebruikers en een jaarlijkse omvang van ten minste 20.000 te anonimiseren documenten, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst om met inachtneming van de beginselen van gelijke behandeling, non discriminatie, wederzijdse erkenning en het vrije verkeer van diensten, referenties uit tenminste andere EU landen en/of het Verenigd Koninkrijk en de VS te accepteren.

Deze referenties zijn representatief voor zowel de schaalgrootte als de complexiteit van de onderhavige opdracht en voldoen materieel aan de gestelde eisen.

"

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Programma van Eisen – Metadata-verwijdering bij export (Ref.nr. 53)

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen Ref.nr. 53 bevestigt Opdrachtgever dat het verwijderen van metadata bij export van het definitief gelakte document akkoord is.

Ter voorkoming van datalekken en ter waarborging van AVG- en Woo-conforme publicatie verzoekt Inschrijver Opdrachtgever te bevestigen dat:

1. Bij export van een definitief gelakt document alle metadata volledig en automatisch wordt verwijderd;
2. Dit geldt voor alle ondersteunde bestandsformaten (waaronder maar niet beperkt tot PDF, Office-bestanden, afbeeldingen en CAD-bestanden);
3. Het verwijderen van metadata geen handmatige handeling van de gebruiker vereist;
4. Geen verborgen lagen, revisiegeschiedenis, embedded objecten, commentaren, track-changes informatie of technische metadata achterblijven in het geëxporteerde document;
5. Het geëxporteerde document zelfstandig veilig openbaar gemaakt kan worden zonder aanvullende technische bewerking.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovenstaande als minimale eis geldt voor de aangeboden oplossing?

Antwoord:

Vraag 1: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 2: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 3: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 4: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 5: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

78

Onderwerp:

Programma van Eisen – Eisen 45, 46 en 47 (koppelingen Djuma / Rx.Enterprise / Rx.Mission) – moment van beschikbaarheid

Vraag:

In de Nota van Inlichtingen Ref.nr. 3 bevestigt Opdrachtgever dat de koppelingen met Djuma, Rx.Enterprise en Rx.Mission bij aanvang van de opdracht beschikbaar dienen te zijn.

In Ref.nr. 14 bevestigt Opdrachtgever dat sprake moet zijn van gestandaardiseerde en bewezen koppelingen tussen de aangeboden oplossing en deze drie bronsystemen.

In de concept Raamovereenkomst is bepaald dat de overeenkomst in werking treedt op 1 mei 2026.

Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit betekent dat:

- per 1 mei 2026 reeds drie gestandaardiseerde en bewezen koppelingen operationeel beschikbaar moeten zijn;
- deze koppelingen aantoonbaar eerder gerealiseerd en in gebruik zijn (dus geen nieuw te ontwikkelen maatwerkkoppelingen betreffen);
- het realiseren van deze koppelingen onderdeel is van de bestaande productfunctionaliteit van de aangeboden oplossing en geen ontwikkeltraject ná gunning betreft.

Antwoord:

Vraag 1: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 2: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Vraag 3: Ja, dat bevestigen we hierbij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

79

Onderwerp:

NVI 1 - punt 40

Vraag:

Jullie wijzen de zogenaamde EULA (End User License Agreement) af. Leveranciers met octrooibeschermde delen in haar software zullen dit nooit zonder afdoende licentievoorwaarden vrijgeven. Dit geldt voor bedrijven als Microsoft, Oracle, SAP maar is evenzeer van belang voor Nederlandse ontwikkelbedrijven. Vandaar het verzoek om een hiërarchische afstemming tussen eerst de GIBIT en dan de leverancierseigen EULA. Dit is een staande praktijk. Is klant akkoord? een tekstvoorstel is dan onderdeel van het ingediende voorstel.

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord, zolang EULA niet in strijd is met Gibit. In geval van tegenstrijdigheid tussen EULA en GIBIT prevaleert de GIBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
80

Onderwerp:
NVI 1 - punt 50

Vraag:

De Bring-Your-Own-Key is eveneens een begrijpelijk uitgangspunt. Om schaalbaar te zijn op alle klanten hebben wij echter de keus voor de Azure Key Vault gemaakt. De WOO use case is in eerste instantie altijd een juridische vraag en geen ICT project gebleken. We hebben vooral met juristen van doen. Zij konden op deze manier direct en snel geholpen worden. Nu ICT zich er na jaren in gaat mengen komt deze zienswijze naar voren. Wij kunnen de software hier niet op aanpassen. Dat zou nieuw gebruik uit de juridische hoek onnodig ingewikkeld maken. De methode van Azure is tot op heden volledig veilig gebleken. Dit botst helaas met jullie ICT-eis. Is klant akkoord met deze alternatieve encryptiesleutel-strategie?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord. Azure Key Vault is toegestaan als encryptiesleutel-strategie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
81

Onderwerp:
NVI 1 - punt 49

Vraag:

Staan praktijk bij Nederlandse overheden is nog heel veel IPv4. Is klant akkoord dat ook deze standaard is toegestaan?

Antwoord:

IPv4 is akkoord mits inschrijver bereid is om binnen 12 maanden na gunning IPv6 te implementeren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
82

Onderwerp:
NVI 1 - punt 43

Vraag:

De aanvraag wordt gedaan zonder een norm rond afname omvang te stellen. Klant heeft ervaring en kent globale getallen rond aantallen gebruikers, aantallen verzoeken en dito data-omvang. Niemand kan in de toekomst kijken. Dat geldt in even grote mate voor leveranciers. Is klant bereid om een norm te stellen voor een transparant aanbiedingenvergelijk? Op basis van een recente benchmark op inwoneraantal zou de combinatie van 50 users en 25GB jaarupload een representatieve norm kunnen zijn. Deze methodiek kan alleen functioneren als er voor de overconsumptie boven die norm, staffels of eenheidsprijzen worden opgegeven. De staffels werken ook door voor de verdere deelnemers op het raamcontract. Kan klant aangeven of deze norm plus aanvullende informatie kan worden inzet?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.
83

Onderwerp:
NVI 1 - punt 34

Vraag:

Het automatische herkennen van handtekeningen is nog steeds een buitencategorie met veel complexiteit. In een pragmatische aanpak laten klanten dit buiten scope. Hier is het een eis. Is klant akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord. Deze eis komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

84

Onderwerp:

NVI 1 - punt 25

Vraag:

Alsnog het simpele verzoek betreffende de bijlage verwerkersovereenkomst, om daar de bijzondere persoonsgegevens weg te halen zoals biometrische of medische data. Die gegevens zijn in een WOO verzoek niet relevant omdat die uitgezonderd zijn. De eis om te voldoen aan deze bijzondere persoonsgegevens introduceert o.a. de NEN-7510-norm op systemen voor medische data. Is klant akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Uw voorstel is akkoord. Er is een aangepaste concept Verwerkersovereenkomst gepubliceerd waarbij het voorbeeld van Biometrische gegevens is verwijderd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026

Ref.nr.

85

Onderwerp:

NVI 1 - punt 22

Vraag:

Dossiers gedurende de bezwaar en met name de beroepstermijn automatisch opschonen terwijl een herziene zoekslag of "reikwijdte van verzoek discussie" zich nog kan aandienen. De klantvraag is in strijd met een noodzakelijke werkwijze in de Passieve Woo. Dat geldt ook voor conceptversies en finale versies van documenten. Is klant akkoord om deze eis te laten vervallen?

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Ter verduidelijking: bestanden worden bij het nemen van een besluit gearchiveerd in het Zaaksysteem. Wij behouden altijd de brondocumenten én de gelakte documenten. In de Oplossing bewaren is dubbelop. Indien aanpassing nodig is kan het brondocument opnieuw in de Oplossing geüpload worden. In principe blijven deze documenten gearchiveerd voor de geldende bewaartermijn. Dus ook na een eventuele bezwaar- en beroepstermijn.

Wij willen de documenten niet permanent verwijderd hebben uit het bronsysteem, maar na een bepaalde termijn wel uit de Oplossing. Hiermee voorkomen we dat gevoelige documenten onnodig lang in de Oplossing staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

referentieproject Nederlandse overheidsorganisatie

Vraag:

In de aanbestedingsstukken wordt als kerncompetentie-eis gesteld dat de inschrijver reeds een anonimiseringssoftware als SaaS-dienstverlening voor een vergelijkbare Nederlandse (semi-) overheidsorganisatie, met minimaal 30 gebruikers en minimaal 20.000 documenten op jaarbasis, heeft geïmplementeerd.

Vraag: Mogen wij ervan uitgaan dat, gelet op het vrij verkeer van goederen en diensten, alsook de toepasselijke nationale wetgeving en internationale verdragen, er eveneens verwezen mag worden naar soortgelijke projecten die verricht werden voor overheidsdiensten van andere (lid)staten en dat het dus niet noodzakelijk moet gaan over een project voor een Nederlandse overheidsorganisatie. Overheidsorganisaties in andere lidstaten opereren immers binnen een vergelijkbaar juridisch kader met een vergelijkbare wetgeving inzake openbaarheid van bestuur. Eveneens kan de behandelingscapaciteit geïllustreerd worden aan de hand van soortgelijke overheidsopdrachten buiten Nederland.

Dit doet uiteraard geen afbreuk aan het feit dat onze software alsook de noodzakelijke ondersteuning in het Nederlands wordt aangeboden. Bij een eventuele gunning van de overeenkomst, wordt logischerwijze niet uitgesloten dat een dochteronderneming in Nederland zou worden gevestigd.

Antwoord:

Uw voorstel is niet akkoord. Het gestelde blijft gehandhaafd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op: 19 feb 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

Inschrijvingsbewijs Nederlandse KvK

Vraag:

In eis nummer 3 wordt verzocht om een inschrijvingsbewijs van de Nederlandse Kamer van

Koophandel voor te leggen.

De Nederlandse wetgeving vereist echter niet dat buitenlandse bedrijven zich per se moeten inschrijven bij de Kamer van Koophandel, in het bijzonder wanneer deze buitenlandse bedrijven geen fysieke vestiging hebben binnen Nederland, noch werknemers te werk stellen binnen Nederland. Dit werd ook bevestigd in ons contact met de KvK.

Vraag 1: Gelet op het vrij verkeer van goederen en diensten, alsook de toepasselijke nationale wetgeving en internationale verdragen, mogen wij ervan uitgaan dat het overleggen van gelijkwaardige registratiedocumenten uit het land van vestiging van de inschrijver (zoals een uittreksel uit het handelsregister van de bevoegde nationale autoriteit) volstaat om aan deze eis te voldoen?

Vraag 2: Gelet op het voorgaande, mogen wij ervan uitgaan dat op de betreffende plaatsen de volgende gelijkwaardige gegevens mogen worden ingevuld:

- In plaats van 'KvK-nummer': het officiële ondernemingsnummer zoals toegekend door de bevoegde registratieautoriteit in het land van vestiging;
- In plaats van 'statutaire naam volgens KvK': de officiële naam van de organisatie zoals vermeld in het handelsregister van het land van vestiging?

Antwoord:

Vraag 1: ja dat is akkoord.

Vraag 2: ja dat is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Anonimiseringssoftware

Beantwoord op:

19 feb 2026