

2^e Nota van Inlichtingen - Aanbesteding Accountantsdiensten

Nummer	Verwijzing	Vraag Inschrijver	Antwoord VRNHN
59	Overig	Na 4 jaar is er een optie tot verlengen. Kunt u bevestigen dat verlengen enkel gebeurt als beide partijen hiermee akkoord gaan?	VRNHN voegt het volgende toe aan de bepaling: VRNHN laat uiterlijk 3 maanden voor het verstrijken van de contractduur schriftelijk aan Dienstverlener weten of zij de overeenkomst met 2 jaar wenst te verlengen. Wenst VRNHN een verlenging, dan dient Dienstverlener binnen 1 maand na kennisgeving daarvan VRNHN te kennen te geven of zij instemt met deze verlenging
60	Vraag 39 Nvl I	Wij zien geen praktische uitwerking van deze benchmark. Ondanks dat audit fees vergeleken kunnen worden tussen Veiligheidsregio's, kunnen de werkzaamheden enorm verschillen doordat bijvoorbeeld de interne beheersing niet hetzelfde is ingericht. Wij zien een soortgelijke passage ook niet in de overeenkomst met andere Veiligheidsregio's. Wij kunnen daarom niet akkoord gaan met deze stellige passage in de overeenkomst over de benchmark. Graag zien wij alsnog deze passage verwijderd worden.	Niet akkoord, VRNHN wil - indien zij dit om welke reden noodzakelijk acht - een benchmark uit kunnen voeren.
61	Vraag 38 Nvl I	U geeft aan dat de 1e alinea wordt aangepast. Begrijpen wij het goed dat de boetebepaling voor deze alinea in zijn geheel is vervallen? Boetebepalingen > € 5.000 kunnen wij niet accepteren namelijk.	Zoals VRNHN aangeeft bij vraag 29, de boete wordt gemaximeerd op € 5.000,-. Indien de geheimhouding niet wordt geschonden, is de boete ook niet van toepassing.
62	Vraag 26 Nvl	Het antwoord op vraag 26 is gelijk aan het antwoord op vraag 25 en komt ook niet overeen met de vraag. Kunt u alsnog antwoord geven op de vraag? Het gaat ons vooral om het opschorten van de betaling. Dit kan namelijk een middel zijn om ons te dwingen een controleverklaring te tekenen en dat kan onze onafhankelijkheid in het geding brengen.	Niet akkoord, het gaat hier om het nakomen van gemaakte afspraken en niet over de onafhankelijkheid.

63	Vraag 19 Nvl I	Bij vraag 19 geeft u aan dat de aansprakelijkheid is niet is beperkt voor artikel 23.6 en 23.8. Maar in vraag 47 geeft u wel aan dat het akkoord is. Kunt u bevestigen dat alle aansprakelijkheden zijn beperkt tot een maximum van driemaal het bedrag van het jaarlijkse honorarium voor de controle van de jaarrekening?	De aansprakelijkheid, bij art. 23.6 en 23.8, wordt gemaximaliseerd tot driemaal het jaarlijkse honorarium. Indien u in verzuim bent of bij schade, dienen wij die kosten te kunnen verhalen.
64	Vraag 12 Nvl I	U geeft aan niet bereid te zijn tot het wederkerig maken van artikel 25.8. Dit beperkt voor ons de mogelijkheden tot het opzeggen van de opdracht. Er zijn echter omstandigheden waaronder een accountant de opdracht mag teruggeven, bijvoorbeeld bij fraude en/of onregelmatigheden. Kunt u bevestigen dat alle situaties waaronder een accountant een opdracht mag teruggeven worden gerespecteerd, waarbij met onmiddellijke ingang schriftelijk de opdracht teruggegeven kan worden zonder het plegen van hoor en wederhoor?	Wij begrijpen dat u vanuit uw professionele verantwoordelijkheid deze bepaling wederkerig wilt maken. In onze optiek dient een overeenkomst in evenwicht te zijn en beide partijen voldoende rechtszekerheid te bieden bij het beëindigen van de samenwerking. Indien er zwaarwegende omstandigheden zijn, bent u gerechtigd om de opdracht met onmiddellijke ingang terug te geven, zoals bij fraude of ernstige onregelmatigheden. Wel hecht VRNHN eraan dat dit gebeurt met inachtneming van de relevante regelgeving en dat een dergelijk besluit zorgvuldig wordt onderbouwd.