

## Algemene informatie

**Aanbesteding:** S024-Arbodienstverlening  
**Aanbestedende Dienst:** Stichting Curio Onderwijsgroep West-Brabant  
**Referentie:** S024  
**Toelichting:**  
-

## Vraag en antwoord

**Ref.nr.** 371  
**Onderwerp:** NVI M5

**Vraag:**

U heeft de verwerkersovereenkomst weer toegevoegd aan de Documenten. Belangstellende is van mening dat er voor het totstandbrengen van een koppeling geen verwerkersovereenkomst behoeft te worden gesloten. Deelt u onze mening?

**Antwoord:**

Een arbodienstverlener is zelfstandig gegevensverantwoordelijke vanuit de AVG/UAVG. Voor deze dienstverlening wordt daarom een Gegevensoverdrachtsovereenkomst afgesloten en geen Verwerkersovereenkomst.

Echter is deze wel voorzien omdat (zie Overeenkomst art. 12.1): Indien bij de uitvoering van de Overeenkomst persoonsgegevens worden verwerkt en Wederpartij of door Wederpartij ingeschakelde derden als verwerker en Opdrachtgever als verantwoordelijke moet worden aangemerkt in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming, sluiten deze partijen een Verwerkersovereenkomst. Wederpartij of door Wederpartij ingeschakelde derden zullen deze persoonsgegevens ten behoeve van Opdrachtgever verwerken in overeenstemming met Bijlage Verwerkersovereenkomst. Indien noodzakelijk wordt deze Verwerkersovereenkomst rechtstreeks gesloten tussen Opdrachtgever en een door of namens Wederpartij ingeschakelde derde (rechts) persoon

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.** 372  
**Onderwerp:** NVI referentienummer 344

**Vraag:**

Bent u ook bereid om de wachtkamerovereenkomst aan te passen in die zin dat de tweede in rang

(de Contractant), net als u, niet verplicht is een opvolgende Overeenkomst te sluiten?

**Antwoord:**

Nee, daartoe is Curio niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.**  
**373**

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Aangezien de planning opnieuw is opgeschoven kan de verwachte definitieve gunning niet meer in week 20 plaatsvinden. Kunt u bevestigen dat de professionals van uw implementatieteam ook in de zomervakantieperiode beschikbaar zijn om samen met ons de implementatie te bewerkstelligen voor de beoogde ingangsdatum van de overeenkomst per 1 september 2026?

**Antwoord:**

Ja, Curio zal echter na gunning met opdrachtnemer de volgens opdrachtnemer gevraagde inzet, de daarvoor benodigde personen en hun specifieke vakantie roosters bekijken. Exacte beschikbaarheid in de zomervakantieperiode kan dan pas worden vastgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.**  
**374**

**Onderwerp:**

Planning

**Vraag:**

Aangezien de planning opnieuw is opgeschoven kan de verwachte definitieve gunning niet meer in week 20 plaatsvinden. Kunt u aangeven wanneer de definitieve gunning nu zal plaatsvinden?

**Antwoord:**

Curio streeft er naar om dat in week 25 - 2026 te laten plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.  
375

**Onderwerp:**

Invulinstructie prijzenblad bij niet-relevante posten

**Vraag:**

Voor enkele posten of noemers in het prijzenblad kan het voorkomen dat deze voor een inschrijver niet van toepassing of niet relevant zijn.

Kunt u aangeven hoe dergelijke velden in het prijzenblad moeten worden ingevuld?

Verwacht u in dat geval dat inschrijvers het veld leeg laten, een bedrag van € 0,00 invullen of bijvoorbeeld € 0,01 opnemen?

**Antwoord:**

Voor Curio is niet duidelijk op welke onderdelen uit het Prijzenblad deze vraag betrekking heeft en kan deze vraag dan ook niet specifiek beantwoorden.

Curio heeft echter gekozen voor een methodiek waarbij afgerekend zal worden naar werkelijk inzet (in plaats van een vast tarief per medewerker). Curio verwacht dan ook geen irreële tarieven waardoor de gekozen methodiek van afrekening naar werkelijke inzet gefrustreerd wordt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.**  
376

**Onderwerp:**  
Dossierschouw en overige kosten

**Vraag:**

In de aanbestedingsstukken zien wij geen aparte post of invulmogelijkheid voor kosten voor de inrichting van het systeem, het opzetten van de verzuimkoppeling en documentenkoppeling en de kosten voor een eventuele dossierschouw bij overgang van leverancier.

Kunt u aangeven op welke wijze deze kosten in de inschrijving moeten worden verwerkt?  
En indien hiervoor geen aparte post mag worden opgenomen, bevestigt u dan dat deze kosten geacht worden te zijn inbegrepen in de reguliere tarieven en het abonnement?

**Antwoord:**

Verwezen wordt naar de antwoord op de vragen 106, 107, 287, 308, 314 en 333.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.**  
377

**Onderwerp:**  
Gelijk speelveld bij implementatiekosten

**Vraag:**

In uw antwoord op vraag 107 geeft u aan dat Curio implementatiekosten niet wil vergoeden, mede omdat vergoeding daarvan de zittende leverancier mogelijk in het voordeel zou stellen. Tegelijkertijd brengt juist een nieuwe leverancier aantoonbaar extra implementatiekosten met zich mee voor onder meer systeeminrichting, koppelingen, overdracht en dossierschouw, terwijl de zittende leverancier deze kosten in veel mindere mate heeft. Wanneer deze kosten volledig in het abonnement moeten worden verdisconteerd, kan dit de zittende leverancier juist prijstechnisch bevoordelen.

Bent u daarom bereid om inschrijvers de mogelijkheid te bieden om eenmalige implementatiekosten wel afzonderlijk te benoemen, maar deze kosten buiten de prijsbeoordeling te laten? Op die manier ontstaat een transparanter en evenwichtiger vergelijking tussen zittende en nieuwe leveranciers.

**Antwoord:**

Nee, daartoe is Curio niet bereid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening

**Ref.nr.**

378

**Onderwerp:**

Nvl 357

**Vraag:**

Onze eerdere vraag over het gekozen beveiligingsniveau (Nvl 357, vraag b) is, al dan niet bewust, niet beantwoord. Omdat wij signaleren dat in de Nvl (Nvl 342) door een andere inschrijver een zeer ruime uitleg van artikel 7.5.3 wordt gegeven en hierdoor de oorspronkelijke eis met betrekking tot ISO 27001/NEN 7510 is komen te vervallen, willen wij u uitsluitend vragen of u zich ervan bewust bent dat het beveiligingsniveau in de nieuwe leidraad een andere mate van bescherming biedt dan onder de oorspronkelijke ISO 27001/NEN 7510#eis. Zie ook vraag 348 van een andere partij hierover. Onze vraag komt nadrukkelijk voort uit onze oprechte zorg dat de gekozen oplossingsrichting mogelijk niet het door u beoogde beveiligingsniveau biedt en daardoor risico's voor uw AVG#verantwoordelijkheid als verwerkingsverantwoordelijke kan creëren (bijzondere persoonsgegevens).

**Antwoord:**

Ja daar is Curio zich van bewust.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 3

**Beantwoord op:**

30 mrt 2026

**Percelen:**

P1 S024-Arbodienstverlening