

Algemene informatie

Aanbesteding:	S024-Arbodienstverlening
Aanbestedende Dienst:	Stichting Curio Onderwijsgroep West-Brabant
Referentie:	S024
Toelichting:	-

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
342	Leidraad 4.2

Vraag:

Geschiktheidseis 4.

U vraagt naar een ISO 27001 of NEN 7510 certificering. Inschrijver is nog niet volgens deze normen gecertificeerd. In dit kader verwijzen wij hier naar de toelichting van OVAL op de certificering ISO9001 (<https://www.oval.nl/nieuws/nieuw-certificatieschema-arbodiensten-per-1-januari-2019>). Hierin is bepaald dat het managementsysteem, conform het certificatieschema per 1 januari 2019 moet voldoen aan de eisen van de Arboret en de wetgeving omtrent gegevensbeveiliging en privacybescherming: (<https://zoek.officielebekendmakingen.nl/stcrt-2018-68321.html>)

Artikel 7.5.3 beschrijft de eisen waaraan een gecertificeerde arbodienst moet voldoen om zorgvuldig, rechtmatig en aantoonbaar om te gaan met privacy en informatiebeveiliging, in het bijzonder waar het medische persoonsgegevens betreft.

De kern van het artikel is dat de arbodienst volledig verantwoordelijk is voor de bescherming van persoonsgegevens, zowel organisatorisch als technisch, en dat deze verantwoordelijkheid structureel is geborgd in beleid, processen en dagelijkse uitvoering. Het gaat hierbij niet alleen om naleving van wet- en regelgeving, maar ook om aantoonbare beheersing en continue verbetering. Dit betekent dat de arbodienst:

- werkt conform alle geldende wettelijke kaders voor privacy en gegevensbescherming;
- passende technische en organisatorische maatregelen treft om medische en niet-medische persoonsgegevens te beveiligen tegen verlies, misbruik of ongevoegde toegang;
- privacy en informatiebeveiliging cyclisch beheert via periodieke risicoanalyses, jaarlijkse privacy impact analyses en structurele incidentregistratie en evaluatie.

Daarnaast maakt het artikel duidelijk dat informatiebeveiliging ketenbreed moet zijn geborgd. Leveranciers die toegang hebben tot systemen of data van de arbodienst moeten aantoonbaar voldoen aan de richtlijnen van de Autoriteit Persoonsgegevens en beschikken over een ISO 27001 certificering. De arbodienst blijft eindverantwoordelijk voor deze keten.

Verder vereist het artikel transparantie en controleerbaarheid in de verwerking van gegevens. De arbo-dienst moet vastleggen:

- welke (medische) gegevens worden geregistreerd;
- met welk doel en op welke grondslag;
- wie toegang heeft tot deze gegevens en hoe autorisaties worden beheerd.

Deze registraties zijn gemeld bij de functionaris gegevensbescherming en per registratie is een privacyreglement opgesteld. In deze privacyreglementen is ook vastgelegd hoe cliënten hun wettelijke rechten kunnen uitoefenen en hoe klachten over privacy worden afgehandeld. De reglementen zijn openbaar toegankelijk voor zowel cliënten als klanten.

Tot slot benadrukt het artikel het primaat van de cliënt. Medische persoonsgegevens worden uitsluitend gedeeld met de werkgever of derden na expliciete toestemming van de cliënt. Ook het enkele feit dat een cliënt een bedrijfsarts heeft bezocht of vrijwillig heeft deelgenomen aan onderzoek mag niet worden gedeeld zonder toestemming. Hiermee wordt de scheiding tussen medische informatie en werkgeversinformatie strikt bewaakt.

Inschrijver beschikt over een ISO 9001 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem. Vanuit dit systeem zijn de processen rondom compliance, risicobeheersing en interne beheersing ingericht. Inschrijver verzoekt u te bevestigen of dit kwaliteitsborgingssysteem, voor dit onderdeel van de aanbesteding, als aantoonbaar gelijkwaardig kan worden aangemerkt.

Antwoord:

Nee, een ISO 9001 gecertificeerd kwaliteitsmanagementsysteem kan niet als aantoonbaar gelijkwaardig worden beschouwd aan ISO 27001 en/of NEN 7510. Echter laat Curio de geschiktheidseis m.b.t. ISO 27001 en/of NEN 7510 vervallen: zie document 260311-S024-Aanbestedingsleidraad dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de aanbestedingsleidraad vervangt).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
343

Onderwerp:

Ref.nr. 169

Vraag:

Gelieve uw antwoord herzien. Het simpelweg niet werkbaar om uw toestemming te vragen voor de inzet van personen voor specifieke interventies, bijvoorbeeld een (bedrijfs-)arts en/of taakgedelegeerden, arbeidsdeskundige of coach.

Antwoord:

Curio is bereid de goedkeuring vooraf om te zetten in ter kennisgeving vooraf. Curio acht het niet wenselijk om pas achteraf geconfronteerd te worden met een ingezette (externe) arts en/of taakgedelegeerde. Voor wat het betreft waarom verwijzen wij naar het antwoord op vraag 169, dat wij hiermee dus deels herzien. De aanpassing is verwerkt in artikel 16 van de overeenkomst (zie document 260311-S024-Overeenkomst dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de overeenkomst vervangt).

Verder merkt Curio nog op: interventies zoals een arbeidsdeskundige, coach of anderszins zullen, zo nodig, altijd los geoffreerd en indien inzet gewenst is geaccordeerd worden.

Verder merkt Curio nog op: interventies zoals een arbeidsdeskundige, coach of anderszins zullen, zo nodig, altijd los geoffreerd en indien inzet gewenst is geaccordeerd worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
344

Onderwerp:

Ref.nr. 143

Vraag:

Dank voor uw toelichting. Uw antwoord geeft echter nog steeds geen concrete onderbouwing waarom een looptijd van 1 jaar en 4 maanden noodzakelijk is. Het verwijzen naar "inspanningen bij aanvang" is daarvoor te algemeen, zeker omdat vergelijkbare wachtkamerovereenkomsten doorgaans aanzienlijk korter lopen.

Daarnaast is het argument dat de looptijd "feitelijk wordt verkort" afhankelijk van externe omstandigheden waar wij geen invloed op hebben. Een looptijd van 1 jaar en 4 maanden in het kader van een wachtkamerovereenkomst is niet alleen ongebruikelijk, maar in de praktijk ook niet uitvoerbaar. Het is simpelweg niet mogelijk en ook niet redelijk om te verwachten dat de nummer 2 gedurende zo'n lange periode "on hold" blijft. Dat is niet werkbaar qua inzet- en bezettingplanning. We verzoeken uw antwoord te herzien en de looptijd te beperken.

Antwoord:

De looptijd van de wachtkamerovereenkomst wordt aangepast naar negen (9) maanden. Verwezen wordt naar het document 260311-S024-Wachtkamerovereenkomst dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de wachtkamerovereenkomst vervangt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
345

Onderwerp:

NVI Ref.nr. 66

Vraag:

Een algemene vrijwaring voor alle boetes is voor ons niet acceptabel. Het beroep op art. 6:248 lid 2 BW biedt geen werkbaar tegengewicht, omdat dit een uitzonderingsgrond betreft en geen vooraf duidelijkheid geeft over de risicoverdeling.

Voor boetes die uitsluitend voortkomen uit een aan ons toerekenbare tekortkoming biedt de bestaande aansprakelijkheidsregeling al volledige dekking. Een aanvullende vrijwaringsbepaling is daarmee niet nodig en onredelijk.
Wij verzoeken daarom uw antwoord te herzien.

Antwoord:

Artikel 5.6 Voorwaarden wordt als volgt aangepast in de Overeenkomst (zie art. 18,4 in document 260311-S024-Overeenkomst dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de overeenkomst vervangt): In afwijking van artikel 5.6 Voorwaarden vrijwaart Wederpartij de Opdrachtgever voor strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties (als bedoeld in het artikel 5:2, eerste lid aanhef en onder a van de Algemene wet bestuursrecht, het eventuele kostenverhaal daaronder begrepen) die (1) verband houden met de Overeenkomst en (2) die aan Wederpartij kunnen worden toegerekend en (3) die Wederpartij of de Opdrachtgever krijgt opgelegd

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
346

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 297

Vraag:

A. Hoe verwacht u K2, dat duidelijk naast verzuimreductie ook gaat over preventie, te beoordelen op preventie als dit geen onderdeel is van de beoordelingsaspecten? We willen voorkomen dat de beoordeling hiervan niet transparant is naar inschrijvers.

B. Als u niet van plan bent te beoordelen op een bijdrage aan preventie, bent u dan, om verwarring te voorkomen, bereid de verwijzing naar preventie in de titel en 'vooraf' van K2 te verwijderen? Dan blijft het voor ieder helder dat het gaat om verzuimreductie.

Antwoord:

K2 dient niet te gaan over preventie. Om verwarring te voorkomen wordt de titel van K2 aangepast naar enkele proactieve bijdrage aan verzuimreductie. Preventie wordt uit de titel gehaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.

347

Onderwerp:

NVI 1 vraag en antwoord 79

Vraag:

U bent van mening dat de wachtkamerovereenkomst maar een korte looptijd heeft. In onze branche is 16 maanden echter wel een lange looptijd. Bent u derhalve bereid de looptijd in te korten tot bijvoorbeeld een half jaar?

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 344.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.

348

Onderwerp:

NVI 27-2-2026 M4

Vraag:

In het certificatieschema Arbodiensten wordt informatiebeveiliging getoetst, maar is er geen sprake van een doorlopende externe toetsing zoals bij een certificering conform ISO/IEC 27001 of NEN 7510 doormiddel van jaarlijkse audits. Met het oog op het feit dat informatiebeveiliging een belangrijker onderwerp wordt, kan opdrachtgever heroverwegen of zij de eis om als arbodienstverlener gecertificeerd te zijn voor ISO 27001 en/of NEN 7510 te herstellen?

Antwoord:

Curio laat de geschiktheidseis m.b.t. ISO 27001 en/of NEN 7510 vervallen: zie document 260311-S024-Aanbestedingsleidraad dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de aanbestedingsleidraad vervangt).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.

349

Onderwerp:

opvolgvraag 33 en 101

Vraag:

Indexering: Kunt u aangeven welke NZa prijsindexreeks precies wordt bedoeld, wat het basisjaar en het ijkmoment is en hoe de eerste indexering wordt toegepast in de looptijd. Kunt u hierbij de tegenstrijdige ijkmomenten in de stukken rechtzetten?

Antwoord:

Bedoeld wordt het Nza het definitieve prijsindexcijfer personele kosten (OVA) voor het betreffende jaar. De eerste indexering kan plaatsvinden per 1 oktober 2027.

Zie ook: <https://www.nza.nl/onderwerpen/p/prijsindexcijfers>

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.

350

Onderwerp:

opvolgvraag 33, 108 en 109

Vraag:

Tijdschrijven en afronding: Kunt u expliciet bevestigen of 'werkelijke inzet' ook voorbereiding, verslaglegging en overleg omvat. Welke afrondingsregel geldt bij 5 minuten eenheden (naar boven, naar dichtstbij) en geldt de 6 minuten vrijstelling alleen voor brieven en e-mails of ook voor andere schriftelijke communicatie?

Antwoord:

Ja, werkelijke inzet is de tijd die arbodienstverlener besteed afgerond naar boven. Voorbeeld: Als de arbodienstverlener 42 minuten bezig is dan mag deze 45 minuten in rekening brengen.

De 6 minuten vrijstelling gelden voor allerhande vragen; zoals bijvoorbeeld het beantwoorden van

een mailtje of belltje met een (korte) vraag van een medewerker van Curio; denk daarbij aan bijvoorbeeld het verzetten van een spreekuur voor een medewerker. Curio bedoelt hiermee dus niet dat de eerste zes minuten van bijvoorbeeld een consultverslag niet gefactureerd mogen worden.

Het achterliggende doel bij deze bepaling is dat Curio wil voorkomen dat Curio (bij wijze van spreken) voor iedere letter of zin die de arbodienstverlener schrijft en of uitspreekt een factuur krijgt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
351**Onderwerp:**

opvolgvraag 35 en 307

Vraag:

ERP wissel en beheer: Bij een ERP-wijziging na Q3 2026, hoe verdeelt Curio de kosten voor doorontwikkeling en beheer van de koppeling na oplevering, inclusief wijzigingen aan AFAS connectoren. En welke doorlooptijd en aanlevertermijnen voor specificaties hanteert Curio?

Antwoord:

Curio zal op basis van de uitkomst van de aanbesteding handelen conform wijzigingsprocedure zoals opgenomen in artikel 14 Overeenkomst; zie met name artikel 14.10 en 14.11 . Termijnen en doorlooptijden dienen redelijk te zijn en hangen af van de specifieke omstandigheden van de dan voorliggende situatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
352

Onderwerp:
13 en 37 opvolgvraag

Vraag:

Digitale consulten en uitzonderingen: Welke vormen van digitaal consult accepteert Curio concreet (beeldbellen, telefonie) en in welke situaties is huisbezoek toegestaan. Geldt de ruimte voor digitaal ook voor probleemanalyse, FML en actueel oordeel, mits opgesteld door BIG-geregistreerde professional?

Antwoord:

Curio accepteert concreet als digitaal consult: bellen en beeldbellen. Zie antwoord op vraag 13 in Nvl-1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
353

Onderwerp:
41 en 218 opvolgvraag

Vraag:

Definitie 'aanvraag' en 'ingepland': Kunt u eenduidig definiëren wat in SLA eis 48 wordt bedoeld met 'aanvraag' en met 'ingepland'. Geldt dit vanaf melding in AFAS, vanaf contact van leidinggevende, of vanaf triagebesluit. En telt dit in uren of werkdagen?

Antwoord:

Een ziekmelding in AFAS, contact met leidinggevende is geen (of toch tenminste niet per definitie) aanvraag, dat is regulier proces. Hier wordt bedoeld inplannen van een consult zal plaatsvinden binnen 48 uur na specifieke aanvraag. Voor wat betreft 48 uur bedoelen wij 48 uur in de werkweek (geen weekend en feestdagen).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Ref.nr.
354

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Onderwerp:
opvolgvraag 14 en 219

Vraag:
PvE eis 47 upload in AFAS: Is de eis 'binnen 24 uur aanleveren en uploaden in AFAS' nog ongewijzigd van kracht na Nvl-1 ref 14, of wordt ook dit 48 uur. Als 24 uur blijft gelden, welke uitzonderingen zijn toegestaan wanneer eerst afstemming met medewerker nodig is?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 14 Nvl-1. Daarin is de aanpassing doorgevoerd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
355

Onderwerp:
14 en 42 uit de NVI 1

Vraag:
Termijnen 48 uur: Kunt u bevestigen of de 48 uur termijnen voor schriftelijke terugkoppeling en rapportages (zoals aangepast via Nvl-1 ref 14) gelden als kalenderuren of als werkdagen, en wat het startmoment is (einde consult, moment van aanvraag, moment van ontvangst vraagstelling)?

Antwoord:
Zie antwoord op vraag 353 Nvl-1. Vanzelfsprekend bedoelen we 48 uur na einde consult.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Ref.nr.
356

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Onderwerp:
Kerncompetenties

Vraag:
Gaat aanbestedende dienst ermee akkoord dat Curio zelf wordt opgevoerd als referent voor de kerncompetenties?

Antwoord:
Ja, akkoord

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
357

Onderwerp:
MV4

Vraag:
Wij lezen in uw mededeling nummer 4 dat naleving van artikel 7.5.3 uit het Certificatieschema Arbodiensten, aantoonbaar via het Certificaat Arbodiensten, door u wordt geaccepteerd als alternatief voor het beschikken over ISO 27001:2022 en/of NEN 7510:2024 (dan wel het bij inschrijving aantonen van gelijkwaardigheid).

a: Naar onze mening wijzigt hiermee de inhoud en reikwijdte van de oorspronkelijke geschiktheidseis, aangezien door deze verduidelijking ook andere partijen aan de eis kunnen voldoen dan onder de oorspronkelijk gestelde normenkaders. Een dergelijke aanpassing kan worden aangemerkt als een wezenlijke wijziging van de geschiktheidseis, die normaliter niet via een Nota van Inlichtingen wordt doorgevoerd, maar om nieuwe publicatie vraagt.

Kunt u aangeven of u hiermee beoogt de geschiktheidseis daadwerkelijk te verruimen, of dat de oorspronkelijke eis (ISO 27001/NEN 7510 of aantoonbaar gelijkwaardig daaraan) onverkort van toepassing blijft?

b: Wij merken daarbij op dat artikel 7.5.3 uit het Certificatieschema Arbodiensten zich beperkt tot specifieke vereisten op het gebied van informatiebeveiliging en geen organisatiebreed Information Security Management System (ISMS) omvat zoals bedoeld in ISO 27001 en NEN 7510.

Kunt u toelichten hoe u, in geval van acceptatie van het Certificaat Arbodiensten als alternatieve invulling, het door u beoogde niveau van informatiebeveiliging en structurele borging daarvan

voldoende gewaarborgd acht binnen de uitvoering van de opdracht?

Antwoord:

Curio laat de geschiktheidseis m.b.t. ISO 27001 en/of NEN 7510 vervallen: zie document 260311-S024-Aanbestedingsleidraad dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de aanbestedingsleidraad vervangt).

Mededeling M4 d.d. 27-02-2026 wordt daarmee ook gerectificeerd en is niet meer van toepassing (wordt ingetrokken).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
358

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 183

Vraag:

U geeft aan dat het voor u niet acceptabel is wanneer bij de keuze voor een nieuw ERP de koppelingen afwijken van de huidige koppelingen met AFAS. Kunt u bevestigen dat deze eisen worden meegenomen in uw selectie van een nieuw ERP?

Kunt u daarnaast bevestigen dat, wanneer u toch een ERP selecteert waarvan de koppelingen niet overeenkomen met die van AFAS, het risico daarvan bij u als opdrachtgever ligt en dat inschrijver hierop geen invloed of verantwoordelijkheid heeft?

Antwoord:

De arbodienstverlener dient de voor de levering van de Prestatie benodigde koppelingen met het nieuwe ERP te maken. Deze eisen worden niet meegenomen in de selectie van een nieuwe ERP. De arbodienstverlener zal zich hier dus op moeten aanpassen. Indien wijzigingen noodzakelijk blijken te zien wordt de wijzigingsprocedure zoals opgenomen in de overeenkomst artikel 14 gevolgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Ref.nr.
359

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 191

Vraag:
Welke documenten wilt u kunnen raadplegen in ons systeem en om welke reden en hoe verhoudt zich dit tot de documenten die u ontvangt in AFAS via de documentkoppeling zoals de terugkoppeling van de bedrijfsarts?

Antwoord:
Ter verduidelijking: de verwachting is niet dat er wordt gecommuniceerd middels het portaal / systeem. De verwachting is evenmin dat Curio documenten ophaalt in het systeem. De verwachting is dat de koppeling tussen systemen zodanig is, dat Curio documenten kan inzien in het eigen systeem.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
360

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 79

Vraag:
Hoe vaak heeft uw organisatie de afgelopen drie jaar al eerder de wachtkamerovereenkomst ingezet?

Antwoord:
Curio maakt gebruik van een wachtkamerconstructie indien de aan te besteden prestatie zich daarvoor leent en de continuïteit van de prestatie de inzet van een wachtkamerconstructie dat naar het oordeel van de aanbestedende dienst rechtvaardigt. Curio heeft in de afgelopen drie (3) jaar geen Opvolgende Overeenkomst gesloten op basis van een wachtkamerconstructie.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
361

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 78

Vraag:

U wilt een koppeling tussen AFAS en ons systeem en uw wilt gebruik maken van ons verzuimmanagementsysteem. Om hier gebruik van te kunnen maken, zijn voorwaarden van toepassing die we vastleggen in een gebruiksrechtovereenkomst. Graag vragen wij u akkoord te gaan met onze vraag c. Staat u hiervoor open?

Antwoord:

Zo lang het gebruik kostenvrij is (althans de kosten zijn verwerkt in de Vergoeding) en de voorwaarden in deze gebruiksrechtovereenkomst niet strijdig zijn met/of afbreuk doen aan de inhoud van de aanbestedingsstukken, is dat akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
362

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 74

Vraag:

Het buiten toepassing verklaren van deze boetebepaling is voor ons een zwaarwegend punt. Boetes worden namelijk niet door onze verzekeraar gedekt. Wij verzoeken u daarom om alsnog met ons voorstel in te stemmen.

Antwoord:

Middels het boetebeding wordt de schade die Opdrachtgever verwacht te lijden doordat Wederpartij tekortschiet in de nakoming van artikel 13 (geheimhouding) op voorhand gefixeerd. Opdrachtgever hoeft in dat geval niet het bewijs van de omvang van schade te leveren, wat een voordeel is voor Opdrachtgever. Het boetebeding is ook bedoeld om Wederpartij aan te sporen aan zijn geheimhoudingsplicht te voldoen. Gelet op het voorgaande handhaaft Opdrachtgever artikel 13.9 van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
363**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 73

Vraag:

Voor ons is de beperking nog te fors. Om te voorkomen dat dit voor ons mogelijk een struikelblok wordt om in te schrijven, vragen wij u nogmaals om akkoord te gaan met ons voorstel. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Nee, hiermee stemt Curio niet in.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
364**Onderwerp:**

Nota van inlichtingen 66

Vraag:

Op het moment dat wij akkoord gaan met een vrijwaring is het voor ons van groot belang dat wij in staat zijn om ons voldoende te verdedigen. Het geven van een vrijwaring zonder de door ons genoemde voorwaarden is dan ook niet acceptabel. Ook kunnen wij niet akkoord gaan met een onbeperkte vrijwaring. Dit is immers financieel niet te verzekeren. Wij verzoeken u daarom om de in dit artikel opgenomen vrijwaring aan de volgende voorwaarden te verbinden:

- Opdrachtgever stelt Opdrachtnemer direct op de hoogte van de aanspraak van een derde en zal haar zoveel mogelijk in kennis stellen van documentatie en andere informatie ten aanzien van de aanspraak;

- Opdrachtgever zal ten opzichte van de derde geen aansprakelijkheid erkennen, niet afzien van verweer en zal ter zake van de aanspraak geen schikking treffen met de derde, anders dan met schriftelijke toestemming van Opdrachtnemer; en
- Opdrachtgever zal, voor zover zij daarover beschikt, bewijs leveren ten gunste van Opdrachtnemer in een (gerechtelijke) procedure.

Tot slot wensen wij de vrijwaring op een gelijke wijze te beperken als de aansprakelijkheid. Een onbeperkte vrijwaring is voor ons immers niet te verzekeren. Wij stellen dan ook voor om de vrijwaring te beperken tot een bedrag van € 100.000 per gebeurtenis, gemaximeerd tot een bedrag ter hoogte van € 500.000 per kalenderjaar. Kunt u hiermee instemmen

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 345. Voor het overige handhaaft Curio hetgeen geantwoord is in Nvl-1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
365

Onderwerp:

Nota van inlichtingen 64

Vraag:

Het buiten toepassing verklaren van deze boetebepaling is voor ons een zwaarwegend punt. Boetes worden namelijk niet door onze verzekeraar gedekt. Wij verzoeken u daarom om alsnog met ons voorstel in te stemmen.

Antwoord:

Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 362.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
366

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 53

Vraag:

Vraag 53 en 240 gaan beide in op de oorzaken van het voornamelijk langdurig verzuim. Op vraag 53 gaat u niet in op deze vraag en in vraag 240 wel. Kunt u het verschil in beantwoording toelichten?

Antwoord:

Curio heeft vraag 240 gezien als een meer algemenere vraag ten opzichte van specifiekere vraag 53. Dit heeft voor het verschil in beantwoording gezorgd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
367

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 48

Vraag:

De vraag heeft betrekking op paragraaf 2.2 uit het beschrijvend document. "U vraagt om een stabiel en deskundig kernteam die wij voor u inzetten. Kunt u bevestigen dat de gevraagde dienstverlening wordt uitgevoerd gedurende 46 weken per jaar? Dit vanwege afwezigheid vanwege vakantie en verlof van de vaste professionals."

Antwoord:

De door vraagsteller gestelde vraag met referentie naar paragraaf 2.2 Beschrijvend document blijft voor Curio grotendeels onduidelijk. Wat Curio hierover kan zeggen is het volgende: Curio verwacht hoogwaardige dienstverlening ook in geval van vakantie/ verlof. De voortgang mag niet belemmerd worden door afwezigheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.

368

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad 2.12

Vraag:

Wij realiseren ons dat de 2e vragenronde alleen bedoeld is om vragen te stellen naar aanleiding van de antwoorden in de 1e Nvl. Onze vraag heeft betrekking op de aanbestedingsleidraad maar omdat deze wel relevant lijkt, stellen we deze hier toch.

In deze paragraaf staat dat tijdens de verificatiefase zowel de winnende inschrijver als de ondernemer met wie Curio voornemens is een wachtkamerovereenkomst te sluiten, de benodigde bewijsmiddelen moeten aanleveren. Tegelijkertijd staat beschreven dat, wanneer tijdens de verificatiefase een inschrijver wordt uitgesloten, de rangorde opnieuw wordt opgemaakt en een nieuwe gunningsbeslissing volgt.

Kunt u toelichten hoe deze bepalingen zich tot elkaar verhouden? Is de wachtkamerpartij in alle gevallen de eerstvolgende partij voor gunning, of kan – na het opnieuw bepalen van de rangorde – een andere inschrijver als opvolgend inschrijver worden aangewezen?

Kunt u daarnaast aangeven welke gevolgen dit heeft voor het aanleveren van de bewijsmiddelen door de wachtkamerpartij, indien deze partij na herberekening niet langer de eerstvolgende inschrijver blijkt te zijn?

Antwoord:

Vraag: " Is de wachtkamerpartij in alle gevallen de eerstvolgende partij voor gunning,"

Antwoord: nee, mogelijk niet als na een ongeldig verklaring de score voor prijs opnieuw wordt bepaald.

Vraag "of kan – na het opnieuw bepalen van de rangorde – een andere inschrijver als opvolgend inschrijver worden aangewezen?"

Antwoord: ja

Toelichting bij de antwoorden: Zoals staat opgenomen in paragraaf 2.12 Aanbestedingsleidraad: "Indien de tijdens de verificatiefase uitgesloten Inschrijver de laagste totale inschrijfprijs heeft ingediend, dan zal voorafgaand aan het opnieuw bepalen van de rangorde ook de score voor het sub-gunningscriterium prijs opnieuw worden bepaald aan de hand van de toepasselijke formule (zie Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.2)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
369

Onderwerp:
NVI 297

Vraag:
Kunt u uw keuze toelichten waarom de beoordelingsaspecten bij dit onderdeel alleen toezien op het proactief bijdragen aan het terugdringen van (frequent) ziekteverzuim, en niet aan het bijdragen aan preventie en inzetbaarheid van medewerkers?

Antwoord:
Verwezen wordt naar het antwoord op vraag 346.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
11 mrt 2026

Percelen:
P1 S024-Arbodienstverlening

Ref.nr.
370

Onderwerp:
Nota van inlichtingen 57

Vraag:
In uw reactie geeft u aan dat artikel 17 volgens u reeds zeer redelijke bepalingen bevat. Onze beoordeling is dat artikel 17 niet overeenstemt met de door ons gevraagde waarborgen. Artikel 17:
- Laat audits door u zelf toe zonder vereiste onafhankelijkheid
- Kent geen verplicht voorafgaand overleg over scope of werkwijze
- Bbiedt geen expliciete bescherming tegen verstoring van zorgprocessen of beveiligingsprotocollen.
- Voorziet niet in een kostenverdeling die afwijkt van onze voorwaarde dat auditkosten volledig voor rekening van opdrachtgever blijven.

Deze elementen waarborgen niet de continuïteit van zorgprocessen en de bescherming van bijzondere persoonsgegevens zoals wij die willen garanderen.

Gelet op deze verschillen tussen de inhoud van artikel 17 en de noodzakelijke voorwaarden voor een veilige en ongestoorde uitvoering van onze dienstverlening, zijn wij voor een goed begrip van onze samenwerking benieuwd of u alsnog bereid bent onze eerder genoemde voorwaarden van toepassing te verklaren?

Antwoord:
Opdrachtgever is bereid artikel 17 Overeenkomst aan te passen in zoverre dat audits enkel kunnen worden verricht door derden in opdracht van Opdrachtgever. Vanzelfsprekend zijn ook de auditors gebonden aan wet- en regelgeving.

Aanpassing is verwerkt in document 260311-S024-Overeenkomst dat alle eerder beschikbaar gestelde versies van de overeenkomst vervangt).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

Mededelingen

Ref.nr.

M5

Onderwerp:

Rectificatie 2

Inhoud mededeling:

De aanbesteding wordt gerectificeerd en de opdracht wordt opnieuw aangekondigd.

I.v.m. de rectificatie worden door Curio de wettelijke termijnen opnieuw in acht genomen wat een aanpassing in de planning voor de aanbesteding tot gevolg heeft. Tevens wordt een extra derde nota van inlichtingen (Nvl-3) ingelast. Met m.b.t. deze zaken wordt verwezen naar het aangepaste document 260311-S024-Aanbestedingsleidraad dat alle eerdere versies van de aanbestedingsleidraad vervangt.

Verder maakt in tegenstelling tot eerder besluit (zie antwoorden Nvl-1) de verwerkersovereenkomst wel onderdeel uit van de Aanbestedingsstukken. Curio heeft daarom het document 260311-S024-Verwerkersovereenkomst toegevoegd aan de Documenten in TenderNed en artikel 12 in het document 260311-S024-Overeenkomst aangepast. In tegenstelling tot de in Nvl-1 gegeven antwoorden m.b.t. de verwerkersovereenkomst is Curio dus wel bereid om een verwerkersovereenkomst aan te gaan met een derde indien dit noodzakelijk is in het belang van de door haar gevraagde Prestatie.

Ook worden door de rectificatie en daarmee het laten vervallen van de geschiktheidseis m.b.t. ISO 27001 en/of NEN 7510, de antwoorden uit Nvl-1 die betrekking hebben op deze geschiktheidseis gerectificeerd, evenals de mededeling met referentie M4 .d.d. 27-02-2026 (die hiermee feitelijk wordt ingetrokken).

Tot slot: Nvl-1 en Nvl-2 blijven onderdeel uitmaken van de aanbestedingstukken: dat betekent dat eerder gestelde vragen niet opnieuw hoeven te worden gesteld en dat eerder gegeven antwoorden, voor zover nog van toepassing na de rectificatie, nog steeds gelden.

Aangemaakt op:

11 mrt 2026

Percelen:

P1 S024-Arbodienstverlening

