

Aanbesteding 029-2025 Herinrichting Jan Heijmanslaan			
Nota van Inlichtingen 06-02-2026 / 02-03-2026			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRAGENRONDE 1			
1	plan van aanpak	Is het toegestaan om bij KC1 de visualisaties in een bijlage aan te leveren op A1-formaat? (Verwijzing: Beschrijvend document, hoofdstuk 5.2, omvang plan van aanpak KC1)	Akoord.
2	plan van aanpak	Is het toegestaan om bij KC2 en KC3 de visualisaties in een bijlage aan te leveren op A3-formaat? (Verwijzing: Beschrijvend document, hoofdstuk 5.3 en 5.4)	Akoord.
3	plan van aanpak	Wie zitten er in de beoordelingscommissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit projectleider, werkvoorbereider, verkeerskundige en toezichthouder.
4	plan van aanpak	In het BLVC-plan (bijlage 10) en bij KC3 wordt benoemd dat de rotonde bij de Pastoor van Thielalaan tijdens de uitvoering bij voorkeur berijikbaar blijft. Kunt u toelichten wat u onder 'berijikbaar' verstaat?	Indien mogelijk berijikbaar, zodat het winkelcentrum zolang mogelijk bereikbaar blijft zonder omleidingen in verband met dalende bezoekersaantallen en omzetverlies. Zie ook KC1.
5	Aanbestedingsleidraad, mogelijkheid Nota van inlichtingen 2	Momenteel is er maar één mogelijkheid tot het stellen van vragen. Gezien de scope van de opdracht en complexiteit op bepaalde onderdelen, vraagt Inschrijver de mogelijkheid om een extra vragenronde te faciliteren. Het is enorm belangrijk dat Inschrijvers de mogelijkheid hebben om voldoende vragen te stellen. Dit komt niet alleen de inschrijving ten goede, maar dit is ook belangrijk voor de uiteindelijke uitvoering en mogelijke risico's die open blijven staan voor inschrijving. Gaat u hiermee akkoord?	Op verzoek van meerdere geïnteresseerde partijen wordt een extra 2e vragenronde opgenomen. De planning komt er nu alvast uit te zien: Deadline indienen vragen (ronde 2): 24 februari 2026; 10.00 uur Versturen nota van inlichtingen 2: 2 maart 2026 Deadline indienen inschrijving: 17 maart 2026; 10.00 uur Bekendmaking voorlopige gunning: 7 april 2026 Definitieve gunning: 28 april 2026 Ingangsdatum aanneemovereenkomst: 28 april 2026 Start uitvoering: 1 september 2026 Uitvoering gereed: 1 mei 2027
6	Beschrijvend document 5 Gunningsperiode / Bestek deel 1.0 lid 05 - Tijdsbepaling	Gezien de aard van de werkzaamheden, die opgegeven maximale werkvaktes, de gevraagde fasering conform bijlage 75 en het rekening te moeten houden met de werkzaamheden van derden is het niet mogelijk de werkzaamheden te realiseren in het voorgeschreven tijdsbestek. Derhalve verzoeken wij u de uitvoeringsperiode van fase 1 t/m 4 te verlengen tot eind juni 2027 en aansluitend de uitvoeringsperiode van fase 5 en 6 (15 werkweken conform bestek) op te nemen (Dit zou betekenen oplevering van het gehele werk omstreeks eind oktober/begin november 2027).	De verzoek wordt niet geaccepteerd.
7	Beschrijvend document 5.4 - KC3 Rotonde	In het BLVC-plan staat: "Maximale doorlooptijd uitvoering fase 5 is 6 weken (Dit volledige afsluiting van de rotonde)." Betekent dit dat de doorlooptijd bij niet-volledige afsluiting langer dan 6 weken mag zijn, zolang we in totaal vóór 1 mei 2027 klaar zijn? Wanneer valt een niet-volledige afsluiting van de rotonde dan onder een optimalisatie die we in KC1 uitwerken en wanneer onder een alternatief dat we in KC3 uitwerken? We ontvangen graag een toelichting hierop om overlap in KC1 en KC3 te voorkomen.	Minimale eis is 6 weken bij een volledig afgesloten rotonde met omleidingen. Bij een niet volledige afsluiting is een doorlooptijd tot 3 mei 2027 acceptabel mits fase 6 ook gereed is voor 1 mei 2027 en in combinatie met de overige eisen uit het BLVC-plan.
8	Beschrijvend document 5.4 - KC3 Rotonde	In KC3 vraagt u om alternatieven bij een niet-volledige afsluiting van de rotonde. Moeten we hier meerdere alternatieven beschrijven, waaruit vervolgens een keuze wordt gemaakt? Zo ja, wie maakt deze keuze en hoe wordt de keuze gemaakt? Als u die keuze na gunning maakt, waar kunnen we de eventuele meerkosten van het alternatief t.o.v. de volledige afsluiting dan kwijt? Overweel: als een alternatief meerwaarde heeft op de BLVC-aspecten maar wel duurder is dan een volledige afsluiting, hoe moeten we hier dan mee omgaan in onze aanbesteding?	Alternatieven wordt 'alternatief'. Graag ontvang Opmachtiging van Inschrijvers 1 alternatief/werkwijze, inclusief de mogelijke (meer-/minder)kosten, welke niet hoeven te worden ingevuld in de inschrijfstaat, maar vermeld in het plan van aanpak.
9	Verhardingstekening - Handmatig/Machinaal verwerken bestrating	Zoals bij een ieder bekend liggen de bestratingwerkzaamheden onder het vergroptglas bij de arbeidsinspectie. Waarbij men ook kijkt of in de ontwerpfase needs rekening gehouden wordt dat het straatwerk (en straatlagen) daar waar mogelijk machinaal of met een hulpmiddel gerealiseerd kan worden. Waarbij evt. andere ontwerpkeuzes gemaakt dienen te worden. Binnen dit project verzoeken wij u nog eens kritisch te kijken naar het ontwerp van de langspaarvakken met secubric elementen en streklagen die u ontworpen heeft t.h.v. de Jan Heijmanslaan 173 t/m 185. Het knelpunt hier zit in de streklagen die rondom de secubric elementen komt te liggen (verschil in dikte / breedte strekken), waardoor e.e.a. handmatig gerealiseerd dient te worden. Op andere plaatsen met langspaarvakken in het ontwerp waar u ook Secubric elementen wenst toe te passen voorziet u geen streklagen rondom en doet dit probleem zich dan ook niet voor.	Er is gekozen om streklagen toe te passen om de kolken te kunnen plaatsen. Ook om te voorkomen dat bij in- en uitrijden van voertuigen door het gazon wordt gereden.
10	Beschrijvend document - 5.2, 5.3, 5.4 - Gunningscriteria	Gezien de verschillende thema's en beoordeling van KC1, KC2, en KC3, mogen we aannemen dat deze als afzonderlijke documenten worden ingediend? Mag per document een voorblad worden toegevoegd?	De plannen van aanpak mogen als afzonderlijke documenten worden ingediend en per document mag een voorblad worden toegevoegd.
11	Bestek, Deel 3, Artikel 83.12.02 - Werkplan bestratingwerk	Dit artikel is nog niet ingevuld, gelieve deze in te vullen of te laten vervallen en verwijzen naar bijlage 19.	Er is een verwijzing naar bijlage 19 toegevoegd.
12	Bestek, Deel 3, Artikel 01.04.01 - Risicoregeling	Een gedeelte van deze opdracht zal uitgevoerd worden in 2027. Op dit moment zijn de prijsstijgingen voor 2027 nog niet in te schatten. Derhalve verzoeken wij u de risicoregeling voor dit project van toepassing te verklaren.	De risicoregeling blijft niet van toepassing.
13	BLVC-plan - hoofdstuk 2 - Appartementencomplex - fietspad	Klopt het dat u in de paragraaf 'Appartementencomplex - Fietspad' het Zuiderboschaap bedoelt met het naastgelegen fietspad?	Correct.
14	Beschrijvend document 5.5 - KC 4 - Zero Emissie	Om de toepassing van zero-emissie materiaal te stimuleren verzoeken wij u om de fictief te behalen meerwaarde voor dit project te verhogen. Met de huidige fictieve meerwaarde zal zero emissie niet toegepast gaan worden, daar de kosten hiervan hoger uitvallen.	De fictief te behalen meerwaarde wordt niet verhoogd.
15	Beschrijvend document 5.5 - KC4 - Zero Emissie	Hoe wordt de fictief te behalen meerwaarde verrekend in de te behalen puntscore conform paragraaf 5?	De totaal behaalde fictieve meerwaarde wordt gedeeld door de maximaal te behalen fictieve meerwaarde en dit percentage wordt vermenigvuldigd met de maximaal te behalen (10) punten, zie hoofdstuk 5.
16	Beschrijvend document 5.3 - KC2 - Bijlage 77	Graag ontvangen wij de DWG-tekening van bijlage 77.	Dwg-tekening wordt verstrekt.
17	Beschrijvend document 5.2 - KC1 - Bijlage 75	Voor de uitwerking van de fasering wenst u een visualisatie conform bijlage 75. Graag ontvangen wij de ondergronden van deze bijlage 75 in DWG-formaat. Het weggevoegen gebied graag wel groter aan te geven dan in bijlage 75 zodat de bereikbaarheid van de omgeving hier ook op aangegeven kan worden.	Dwg-tekening wordt verstrekt.
18	Beschrijvend document 5.2 - KC1 - Visualisaties	U wenst de visualisaties uitgewerkt te hebben conform bijlage 75. Is het toegestaan om de visualisaties ook op een andere wijze uit te werken?	Akoord.
19	Beschrijvend document 5.2 - KC1 - Verkeersplannen	In dit gunningscriterium wenst u dat er door de inschrijvers ingegaan wordt op de verkeersomleidingen inclusief verkeersmaatregelen. Wenst u van de inschrijvers reeds volledig uitgewerkt verkeersplannen? Of bestaat een toelichting per fase welke omleidingsroutes / verkeersmaatregelen er door de inschrijvers worden toegepast? (De verkeersplannen worden namelijk in het BLVC-plan, hoofdstuk 2, pas gevraagd 2 weken na opdrachtverstrekking)	Bij de plannen van aanpak voor KC1, KC2 en KC3 dienen de verkeersplannen met verkeersomleidingen per fase te worden ingediend. De uitwerking (middels verkeersmaatregelen en tekeningen) volgt na definitieve gunning. Conform CROW 960.
20	Beschrijvend document 5.2 - Formaat planning	Is het toegestaan om 1 totale planning (max. formaat A0) te voegen i.p.v. een detailplanning per fase op A3 formaat?	Ja, voor de planning van de totale uitvoeringsperiode, inclusief KC1 tot en met KC3.
21	Beschrijvend document 5.2, 5.3, 5.4 - Gunningscriteria	De uitwerking van KC1, KC2 en KC 3 mag op respectievelijk 2, 1 en 1 A4. Per criterium is dit exclusief planning A3-formaat, ondersteunend beeldmateriaal, etc. Klopt het dat het ondersteunend beeldmateriaal bedoeld is als losse bijlage(n), als aanvulling op de A3 planning? Zitten er vormeisen aan het ondersteunend beeldmateriaal/bijlagen, zoals (ook) A3 formaat en een maximum aantal bijlagen per gunningscriterium?	Klopt. Geen vormvereisten, bijlagen minimaal indien welke noodzakelijk zijn.
22	513220-513210	Verdichtingseis conform RAW?	Correct. de RAW 2020 te van toepassing op dit werk.
23	Asfalttoevoeligheden cq. verkenningen	Ten aanzien van de asfaltwerken verzoeken wij aan te geven of in de uitgangspunten rekening is gehouden met extra tonnage(s) (afval/rest) ? of theoretisch hv verkenning?	Hoewelverheden worden ter inlichting toegevoegd. Verkenning vindt plaats op basis van vliekartemeters.
24	Pasmaken tegelverhardingen	Aangezien de tegelverhardingen veel paswerk en spie-stukken bevat, welke vooraf niet zijn gespecificeerd of aangegeven op tekening, verzoeken wij hiervoor een aparte verkenning post te nemen: pas maken tegels d.m.v. zaaien, per m ² .	Bestekspost voor het zaaien van tegels wordt toegevoegd.
25	Pasmaken bestratingmateriaal	Op welke wijze dient bestratingmateriaal pasgemaakt te worden?	Bestratingmateriaal dient gezaagd te worden. Post wordt toegevoegd.
26	163020.	In het bemalingsadvies wordt hier niets over beschreven, waarom is toepassing noodzakelijk?	Opmachtiging wenst deze voor de zekerheid op ieder werk te hebben.
27	162020 bemaling	Het bijgevoegde bemalingsplan is onvoldoende uitgewerkt om als basis te dienen voor een eenduidige prijsstelling. Het plan gaat uit van standaardoplossingen en houdt geen rekening met de bestaande kabels en leidingen in de wijk, waardoor het leggen van drainage niet zonder meer uitvoerbaar is. Onduidelijk of bemaling 6in- of tweezijdig dient te worden uitgevoerd, welk debiet (m ³ /uur) benodigd is en of dit met één pomp kan worden gerealiseerd. Tevens ontbreekt een onderbouwing in strekkende meters en informatie over mogelijk spanningswater. Door deze onduidelijkheden is het werk niet goed af te prijzen. Een aparte post per strekkende meter wordt noodzakelijk geacht.	Bijlage 78 betreft een bemalingsadvies. Inschrijver dient volgens bestekspostnr. 115010 zelf een bemalingsplan op te stellen. De post wordt aangepast en op basis van strekkende meters verrekend.



Aanbesteding 029-2025 Herinrichting Jan Heijmanslaan			
Nota van Inlichtingen 06-02-2026 / 02-03-2026			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
28	Tijdelijke verkeersmaatregelen	De toe te passen tijdelijke verkeersmaatregelen kunnen pas worden vastgesteld nadat er door de opdrachtnemer overleg geweest is met de belanghebbenden (de opdrachtgever en/of eventuele aanvullende stakeholders). Voor de inschrijver is dat in de aanbestedingsfase nog niet af te prijzen. Conform artikel 62.13.01 t/m 62.17.03 van de Standaard 2020 moet een duidelijk verkeersplan of duidelijke uitgangspunten, eisen en voorwaarden vermeld worden waar de verkeersmaatregelen aan moeten voldoen. Omdat het verkeersplan en de verkeerstekeningen geen deel uitmaken van het bestek is artikel 62.17.03 lid 03 van toepassing. Wilt u conform dit artikel een bestekpost opnemen voor het opstellen van het verkeersplan en stelpost opnemen voor het opstellen van de verkeerstekeningen en het treffen van de verkeersmaatregelen?	Zie antwoord vraag 19.
29	141010	Om hoeveel woningen gaat het ?	250 woningen. De hoeveelheid is ter inlichting aan de post toegevoegd.
30	137020	Inzet / kosten archeologie, graaf ontgraven wij een vooronderzoek / Plan van Aanpak / Programma van Eisen. Onze inziens voorzie deze post enkel de begeleiding. Opstellen van PVA wordt niet als noodzakelijk geacht?	Bijlage 72 is volledig bijgevoegd. Het opstellen van een PVA wordt van inschrijver verwacht. De post wordt aangepast.
31	Bestek postnummer: 137010	Kunt u bevestigen of bij archeologisch vondsten het uitgangspunt is dat de aannemer het werk zoveel mogelijk voortzet onder begeleiding van de archeoloog? en dat uitsluitend bij expliciete afwijking door archeoloog tbs uren gebruikt worden?	Is correct.
32	Indeering	Conform planning worden werkzaamheden pas in 2027 uitgevoerd. Prijsstijgingen in deze periode zijn niet in te schatten. Wij verzoeken u dan ook om een indeering of risicoregeling van toepassing te verklaren.	Zie antwoord vraag 12.
33	Beoordeling PVA	Kunt u aangeven op welke wijze de objectiviteit en uniformiteit van de beoordeling van het plan van aanpak wordt geborgd, en of deze beoordeling door meerdere beoordelaars plaatsvindt op basis van vooraf vastgestelde beoordelingscriteria?	Zie antwoord vraag 3.
34	Bemaling	Het bijgevoegd bemalingsadvies omschrijft een uitgangspunt ten aanzien van de bob's DWA en HWA als zijnde 2.22 NAP & 2.60 NAP. Dit komt niet overeen met het bijgevoegde ontwerp, is het mogelijk om dit nader toe te lichten?	De bob's zijn niet juist. Het bemalingsadvies wordt aangepast en bij de 2de nota verstrekt.
35	Deel 3, m9, 01, par. 04, art. 01 Indeering	In dit artikel is vastgesteld dat er geen indeering mogelijk is, gezien de heft van de werkzaamheden plaats vindt in 2027. Is het mogelijk om toch indeering toe te passen?	Zie antwoord vraag 12.
36	405310 Vullen buitenwerking gestelde rioolleiding	Deze post betreft het vullen van buitenwerking gestelde riool op basis van meters. De hoeveelheid te leveren m ³ dammer staat aangegeven als 132 m ³ op basis van 132 m ¹ . Volgens onze berekening zal hiervoor minder m ³ benodigd zijn. Kan u dit aanpassen naar de juiste hoeveelheid m ³ 's?	De hoeveelheid is aangepast.
37	Post 137010 Stagnatiekosten a.g.v. archeologische vondst.	Deze post betreft stagnatiekosten voor archeologische vondst voor eigen werkmachines en machines, dit betreft nu een niet verrekenbare post op basis van uren. Wilt u deze bestekpost verrekenbaar stellen?	Post is verrekenbaar gemaakt.
38	Bijlage 75 Faseringssteking	De faseringssteking, staat het kruispunt tussen de Jan Heijmanslaan, de Jan van Delftstraat en de Hendrik Chabotstraat aangegeven in overlappende fasen. Gelieve duidelijkheid te geven in welke fase dit kruispunt uitgevoerd moet worden.	De fasen zijn een grove indeling op basis van de gestelde eisen uit het BLVC plan. Opdrachtgever zoekt een proactieve aannemer, welke de faseringsoptimaliseert en handelt volgens de gestelde eisen uit het BLVC plan en gunningscriteria KC1, KC2 en KC3.
39	Post 567110 Aanbrengen patroon in nieuwe asfaltconstructie.	Het aan te brengen patroon moet worden aangebracht in een laag van AC6 van 30 mm dik aangebracht volgens bestekpost 564550. In bestekpost 564550 worden geen AC 8 aangebracht maar SMA-NL 8B, gelieve dit aan te passen.	ACB dient SMA 8B te zijn. Het bestek wordt aangepast.
40	Post 567110 Aanbrengen patroon in nieuwe asfaltconstructie.	In de bestekpost wordt het aanbrengen van het patroon in de nieuwe asfaltconstructie benoemd. Hierin staat 825m ² voorgeschreven voor de pastoor van Thieliaan. Deze straat ligt buiten het werkterrein volgens de tekeningen, gelieve deze post aan te passen.	In de Pastoor van Thieliaan dient in de bestaande deklaag nog een patroon aangebracht te worden. Op bijlage 77 ziet u welke deklagen het betreffen.
41	Emissie asfaltwerkzaamheden	Uit het rapport van RPS d.d. 18-10-2023 (link: https://www.rps.nl/wp-content/uploads/2023/11/20230725_006-definitief-rapport_v4-luchtmetingen-asfaltverwerking-juni-sept-2023-BAN-Heijmans-lnc1-bijlagen.pdf) blijkt dat met name het gebruik van astafmengsels met pigmentemeren (blanke) bindmiddelen en/of polymergeomodificeerde bindmiddelen (PmB) zorgt voor een verhoogde emissie van Astafrook (in astafrook is een verhoogd gehalte aan PAK aanwezig) met een concentratie zeer zorgwekkende stoffen (ZZS) die ver boven de ontwerpsnormwaarde van de Gezondheidsraad 2,9 mg/m ³ (TGG 8 uur) ligt. Hetgeen zorgt voor verhoogde gezondheidsrisico's voor werknemers bij het verwerken van asfalt. In bestek posten 563250 en 563260 worden asfaltmengsels gevraagd met polymeer gemodificeerde bindmiddelen (PmB). Vanuit uw Vergevingsplicht (art. 2.26 Arbobesluit) verzoeken wij u hierbij uitdrukkelijk de in het bestek voorgeschreven bindmiddelen niet meer toe te passen.	Opdrachtgever is zich bewust van de risico's t.a.v. het gebruik van gemodificeerde bindmiddelen.
42	Algemeen	Is het toegestaan om de asfaltdeklaag faseoverstijgend i.p.v. per separate fase aan te brengen? T.a.v. verhogen van de kwaliteit en de eisen m.b.t. naardoos aanbrengen?	Ja.
43	Bestek, 1 Algemeen, par. 15	Kunt u voor elk van de in deze paragraaf genoemde derden aangeven wat er al bekend is over de scope, werkzaamheden en planning (m.a.w. wanneer wordt per partij gestart met het uitvoeren van de werkzaamheden en wat is de doorlooptijd waarmee wij rekening moeten houden)?	Met de in het bestek vermelde derden is de grove fasering, bijlage 75 tot stand gekomen en of afgestemd. Deze derden weten dat ze het werk moeten afstemmen met de beoogde cvite aannemer. Bieden zijn geracief ingesteld om wederzijdse coördinatie op te pakken. U bent vrij om tijdens deze aanbestedingsfase contact te leggen met deze partijen om invulling te geven aan het BLVC plan en Gunningcriteria KC1, KC2 en KC3.
44	Algemeen/BLVC	Kunt u toelichten in welke mate u al bindende afspraken heeft gemaakt met stakeholders/doelgroep (o.a. ondernemers, OV-partijen, en overige partijen op pagina 20 van het BLVC-plan)?	Zie antwoord vraag 43.
45	Algemeen/BLVC	Is beperkte overlap tussen fase A en fase B toegestaan indien dit aantoonbaar de totale uitvoeringduur verkort zonder extra BLVC-impact?	Ja, mits aan alle gestelde eisen aan het BLVC en gunningscriteria KC1, KC2 en KC3 is voldaan.
46	Algemeen	Heeft de OG reeds een rapportage met betrekking tot sikatofoppositie laten opstellen om te toetsen of de geplande werkzaamheden geen mogelijke schade aan Natura2000 gebieden veroorzaken? Zo ja, kan OG deze verstrekken?	Ja, maar de rapportage wordt niet gedeeld met inschrijvers.
47	Bestekpost 564540, 564550, 564560	In de bestekpost wordt 5% pigment gevraagd i.p.v. vulstof, gelieve dit te verlagen naar 3% i.v.m. lagere milieupact	5% pigment wordt gehandhaafd.
48	Bestekpost 567110	In de bestekpost is opgenomen dat een patroon aangebracht dient te worden in AC8, klopt het dat dit SMA8 dient te zijn?	Zie ook antwoord vraag 39.
49	Bestekpost 325210	In de bestekpost 325210 is opgenomen graven onder taluds 2.1. Ter plaatse van de rotonde ligt het riool kort op de te handhaven bomen op de rotonde. Graag een post opnemen voor werken in steuflist.	Er wordt een bestekpost wordt toegevoegd.
50	Beschrijvend Document: Boetebepaling / Niet nakomen kwaliteit	Archeologische begeleiding is van invloed op de planning en werkwijze van de aannemer. Indien door archeologische vondsten, wijzigingen in de werkwijze of planning optreden is het ons inziens niet reëel om de boete per werkdag te verrekenen. Kan opdrachtgever dit uitsluiten?	De boete heeft betrekking op uw ingediende plan van aanpak in relatie tot het BLVC plan en gunningscriteria KC1 tot en met KC4. Indien er sprake is van een archeologische vondst is dit overmacht en zijn bestekpost(en) opgenomen hoe om te gaan met stagnatiekosten. De boetebepaling in het beschrijvend document is dan niet van toepassing.
51	Bestek 01.01.14 Archeoloog	"In 01.01.14 staat dat de gemeente een archeoloog aanwijst. In post 137020 staat dat de aannemer een gecertificeerd archeologisch onderzoeksbijrijf in dienst te schakelen. Moeten wij dit zien als twee aparte functies? Of betreft dit mogelijk een tegenstrijdigheid in het bestek?"	Dit is een tegenstrijdigheid in het bestek. De aannemer dient een gecertificeerd archeologisch onderzoeksbijrijf in te schakelen volgens bestekpostnr. 137020. Artikel 01.01.14 komt te vervallen.
52	Beschrijvend Document: Beoordeling gunningscriteria	In paragraaf 5.6 heeft u een tabel opgenomen met de weging van de welke zal worden gehanteerd. In BS.5 staat beschreven dat voor het gunningscriterium KC4 een fictieve meerwaarde te halen is bestaande uit een bedrag. Het is ons niet duidelijk hoe dit bedrag omgezet wordt naar de weging volgens de tabel van BS. Kunt u dit verhelderen?	Zie antwoord vraag 15.
53	Beschrijvend Document: Sanctie	U beschrijft in par 5 van het beschrijvend document voor de gunningscriteria KC1, KC2 en KC3 dat de BPV-sanctie opgelegd kan worden, in de vorm van een korting op de betalingsstermijn, bij het niet voldoen aan de werkzaamheden zoals in het plan van aanpak gedefinieerd. Hierbij benoemt u geen limiet. De Gids Proportionaliteit, Voorschrift 3.9 D schrijft voor: "De aanbestedende dienst verlaagt geen aansprakelijkheid die op een enkele manier gelimiteerd is." Dit voorschrift is onder andere van toepassing op de korting-clausule. Wij verzoeken u de maximale BPV-sanctie te maximaliseren op 5% van de aanneemsom.	De BPV-sanctie per werkdag wordt gehandhaafd.



Aanbesteding 029-2025 Herinrichting Jan Heijmanslaan			
Nota van Inlichtingen 06-02-2026 / 02-03-2026			
Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
54	Bestekpost 526350	Hooveelheid te leveren bochtbanden (ter inlichting) is 251 stuks. De juiste hooveelheid zou +/- 319 / 0,785 = 407 stuks moeten zijn. Kunt u aangeven wat de juiste hooveelheid is?	De hooveelheden te leveren zijn correct. De hooveelheid resultaatverplichting wordt aangepast.
55	Bestekpost 524220	Hooveelheid te leveren bochtbanden (ter inlichting) is 148 stuks. De juiste hooveelheid zou +/- 188 / 0,785 = 240 stuks moeten zijn. Kunt u aangeven wat de juiste hooveelheid is?	De hooveelheden te leveren zijn correct. De hooveelheid resultaatverplichting wordt aangepast.
56	Bestekpost 523240	Hooveelheid te leveren bochtbanden (ter inlichting) is 168 stuks. De opstelling van de uitsplitsing per band is 107 stuks. Kunt u aangeven wat de juiste hooveelheid is?	De hooveelheden te leveren zijn correct. De hooveelheid resultaatverplichting wordt aangepast.
57	Deel 3 paragraaf 81 22 06 lid 08	De eis is dat er bij het verwerken van asfaltdekkingen bestaande uit SMA mengsels en AC surf geen onderbrekingen mogen voorkomen. Kunt u aangeven hoe inschrijvers hiermee om dienen te gaan in relatie tot de diverse faseringen?	Dit lid komt te vervallen.
58	Deel 3 paragraaf 01 04 01	Op wijzigingen in loonkosten, kosten voor brandstofgroepen en kosten voor bouwstofgroepen, zoals genoemd in artikel 01.04.01 lid 03 van de standaard geschiedt geen verrekking. Kunt u deze bepaling aanpassen aangezien een groot gedeelte van het project uitgeoerd moet worden in 2027?	Zie antwoord vraag 12.
59	Bestekpost 571112	Wat dient er op de puntjes (rode breedte ...) ingevuld te worden?	Correct.
60	Bestekpost 5232 / 5234 / 5242 / 5273 / 5275	De hooveelheid te leveren scherpkanttegels In deze bestekposten zijn niet correct. Zou u dit willen aanpassen?	Hooveelheden scherpkanttegels in posten 523220, 523240, 523260, 5234010, 523420, 523430, 524210, 524220, 527330, 527340, 527350, 527510 en 527520 zijn gewijzigd of toegevoegd.
61	Bestekpost 346160	De grondsoort dient alleen bemeste teelaarde te zijn vervoerd volgens bestekpost 332220. Zou u dit aan kunnen passen?	De post is aangepast.
62	Bestekpost 324010	De verwijzing naar bestekpost 332130 moet 332140 zijn. Kunt u dit aanpassen?	De post is aangepast.
63	Bestekpost 255	Kunt u bij de hooveelheid ter inlichting aangeven hoeveel vrijkomend asfalt het betreft?	Zie antwoord vraag 23.
64	Diverse bestekposten	Indien er in de desbetreffende bestekposten beschreven staat, vijsgecomen materialen vervoeren naar een inrichting, dienen de storkkosten van de vrijkomende materialen ook in de desbetreffende bestekpost afgeprijsd te worden?	Zie artikel 01.17.06 lid 02 van de standaard RAW 2020.
65	Bestekpost 162020	Kunt u aangeven waar deze bronbemaling toegepast moet worden? Kunt u aangeven hoeveel meter riool dit betreft?	Ten behoeve van het aantleggen van riolering en putten. De post is gewijzigd naar strekkende meters.
66	bestekpost 155010	"Wij constateren dat in het bestek een niet verrekkenbare post is opgenomen inzake het toepassen van verkeersmaatregelen. Deze verkeersmaatregelen zijn noodzakelijk om de verkeersveiligheid op en rondom uw werk te borgen. Door de aanbestedende dienst zijn geen verkeersplan en verkeerstekeningen beschikbaar gesteld. deze dienen we zelf af te prijzen vanuit het in te dienen PVA. Het is daarmee voor ons een gok of de door ons beoogde invulling van de verkeersmaatregelen, wordt geaccepteerd door de opdrachtgever, de directie en vooral de wegbeheerder. In het kader daarvan hebben wij dan ook de volgende vragen: -Hoe wordt er in de uitvoering praktisch mee omgegaan als de door ons beoogde (gecalculeerde) verkeersmaatregelen niet afdoende blijken te zijn volgens de opdrachtgever, de directie en/of wegbeheerder?"	Zie antwoord vraag 19.
67	Bestekpost 153010	Moeten de 6 stuks vooraankondigingsborden per fase worden aangebracht, in stand gehouden worden en verwijderd te worden?	Ja, echter het aantal vooraankondigingsborden moet nader worden afgestemd afhankelijk van de fasering.
68	Bestekpost 141010	Betreft dit, net als bestekpost 141020, 250 stuks?	Ja.
69	Bestekpost 137020	Dienen in deze bestekpost alleen de kosten voor de archeologische begeleiding (uurtarief archeologische begeleider) afgeprijsd te worden?	Ja.
70	Bestekpost 137020	De archeologische begeleiding dient plaats vinden conform het bevoegd gezag vast gesteld P.V.E. (Bijlage 72 - PVE Opgraven variant Archeologische Begeleiding). In deze bijlage staan geen eisen beschreven. Het lijkt zo te zijn dat het alleen de adresgegevens op deze Bijlage 72 aangegeven zijn. Kunt u de gehele bijlage 72 meesturen bij de Nota van Inlichtingen om zo een goede inschatting van de kosten te kunnen maken?	Zie antwoord vraag 30.
71	Bestekpost 137010	De kosten voor deze werkzaamheden worden geacht in de eenheidsprijs begrepen te zijn. Wordt met deze werkzaamheden bedoeld de stagnatie van de bezetting aan mensen en materieel en de kosten voor de mobiele kraan die "werk in regie" verricht op aangeven van de archeoloog? Of worden de kosten voor de mobiele kraan die "werk in regie" verricht verrekend op de TBS-uren?	Niet op TBS, maar de daarvoor opgenomen bestekposten.
72	Bestekpost 135010	Kan de opdrachtgever opgeven waar de locatie voor het tijdelijk werkpotop binnen de werkruimte opgesteld kan worden?	Nee, dit is afhankelijk van de door de aannemer gekozen werkwijze.
73	Bestekpost 133010	De hooveelheid ter inlichting ontbreekt. Kunt u deze toevoegen?	Ja, hooveelheid is ter inlichting toegevoegd.
74	Beschrijvend document, par. 5.7	Kunt u aangeven hoe groot het beoordelingssteam is en welke rollen/functions de leden van het beoordelingssteam vervullen?	Zie antwoord vraag 3.
75	Bijlage 10, par. 2 - wijkcentra	In het BLVC-plan heeft u op pagina 8 de volgende zin opgenomen: "De Jan Heijmanslaan met aansluiting Pastoor van Tieliaan heeft een hoogtebeperking van 3,6 meter." Uit eigen omgevingsverkenning komt naar voren dat dit de aansluiting van de Jan Frankenstraat op de Pastoor van Tieliaan zou moeten zijn. Kunt u dit bevestigen?	Ja, klopt.
76	Bijlage 72 - PVE Opgraven variant Archeologische Begeleiding	Wij krijgen de indruk dat wij alleen een voorblad zien bij dit document, en dat het daadwerkelijke PVE met eisen en invullende inhoudelijke informatie over de archeologie niet in het document is toegevoegd. Kunt u het volledige document/rapport aan inschrijvers verstrekken?	Zie antwoord vraag 30.
77	DWG-bestanden	Kunt u de DWG-bestanden verstrekken van de tekeningen?	Zie antwoord vraag 16.
78	Beschrijvend document, algemeen	Wij zien in het beschrijvend document dat u niets vermeldt over een inschrijvergeding. Hieruit maken wij op dat inschrijvende partijen geen recht hebben op tegemoetkoming in de kosten voor het doen van een aanbod. Wij verwijzen u in dit kader naar paragraaf 3.6A van de Gids Proportionaliteit en verzoeken u, in lijn met de aanbestedingswet artikel 1.10 sub g, een redelijke vergoeding toe te kennen als tegemoetkoming van de hoge kosten voor de inschrijving. Indien u hier niet mee instemt dan vragen wij u om uw standpunt te motiveren.	Er wordt geen inschrijvergeding toegekend, omdat het een openbare aanbestedingsprocedure is en de inspanningen, welke de Opdrachtgever vraagt van Inschrijver, voor het opstellen en indienen van 3 Plannen van aanpak (max. 4 A4-pagina's), niet disproportioneel zijn.
79	Beschrijvend document, par. 5.2 t/m 5.4	Bij KC1 vraagt u om een 'detailplanning per fase' op A3 formaat. Bij KC2 vraagt u om het 'optimaliseren van de fasering en de planning' op A3 formaat. Bij KC3 vraagt u om een 'detailplanning per alternatief' op A3 formaat. Wij verzoeken u om toe te staan dat dit formaat gewijzigd wordt in A1, zodat wij onze informatie duidelijker en leesbaarder kunnen presenteren. Kunt u meegaan in dit verzoek?	Akkoord.
80	Beschrijvend document, par. 3.2	Wij zien in de planning dat u één Nota van Inlichtingen vragenronde heeft opgenomen voor deze aanbesteding. Gezien de omvang en complexiteit van de opdracht, met name op een aantal inhoudelijk en technisch kritische onderdelen, vinden wij dit onvoldoende om tot een volledig en zorgvuldig kwalitatief hoogstaande inschrijving te komen. Wij verzoeken u daarom om een tweede vragenronde te faciliteren. Het bieden van deze extra mogelijkheid stelt Inschrijvers in staat om eventuele vervolgvragen te stellen op uw antwoorden en naader te versterken documenten (zoals bijlage 72 PVE Archeologische begeleiding) in NW 1, onduidelijkheden tijdig te adresseren en aannames te minimaliseren. Dit komt niet alleen de kwaliteit en vergelijkbaarheid van de inschrijvingen ten goede, maar draagt ook bij aan een beter beheersbare uitvoering en het beperken van resterende risico's voor zowel Opdrachtgever als Inschrijver. Kunt u meegaan in dit verzoek?	Zie antwoord vraag 5.
81	Goetekening bladzijde 2 van 3	Het lijkt erop dat op de print van deze tekening een aantal tekenlagen niet correct zijn meegenomen. Zo ontbreken bijvoorbeeld alle bomen. Gelieve de nieuwe / correcte versie toe te voegen in de nota van inlichtingen	De tekeningen zijn aangepast met hierop de te verplanten bomen weergegeven.





Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
VRAGENRONDE 2			
83	Nvl 1 antwoord ref. nr. 66	In het antwoord op vraag 66 verwijst u alleen naar het antwoord op vraag 19 waarmee u de vraag voor ons niet duidelijk beantwoordt. Kunnen wij ervan uitgaan dat aanvullende wensen van opdrachtgevers, die directie eindof wegbeheerder op de verkeersmaatregeltekeningen volgens uit de bij inschrijving ingediende verkeersplan met omleidingstekeningen voor verkeersplan in aanmerking komen omdat wij daar nu geen zicht op hebben?	Alleen aanvullende wensen, welke buiten CROW66 vallen, van Opdrachtgever op het plan van aanpak van inschrijver komen in uitvoering voor verkeersplan in aanmerking.
84	Nvl 1 antwoord ref. nr. 12 en 58	U geeft in het antwoord op deze vraag aan: "De risicoregeling blijft niet van toepassing". Wat is uw bewoordingen om deze niet van toepassing te verklaren? Voor gepatenteerde is het namelijk niet mogelijk een goede inschatting te maken van de prijsopgaven vanaf 1-1-2027 waardoor we dit risico niet kunnen beheersen. Middels het van toepassing verklaren van de risicoregeling is dit risico beter te beheersen. Wij verzoeken u daarom uw antwoord te heroverwegen en als u bij uw antwoord blijft aan te geven wat uw bewoordingen is dit risico van de gepatenteerde neer te leggen.	Op wijzigingen in loonkosten, kosten van brandstofgroepen en kosten van bouwstofgroepen, zoals genoemd in artikel 01.04.01 lid 03 van de Standaard, geschiedt geen verrekening.
85	Deel 3 01 27 01	Heeft de gemeente Den Bosch een standaard SROI-percentage. In de praktijk is de norm vaak 2% tot 5%, afhankelijk van de opdracht. Kunt u aangeven welke % of vast bedrag er voor de SROI toegepast dient te worden?	SROI is 2%.
86	Bestekpost 137020	De kosten voor de archeologische begeleiding dienen in bestekpost 137020 inbegrepen te zijn. In Deel 3 01 01 14 lid 1 moet de aannemer gedogen dat er door de gemeente aangewezen archeoloog het verloop van de graafwerkzaamheden bijhoudt. Bestekpost 137020 en Deel 3 01 01 14 zijn tegenstrijdig met elkaar. Kunt u post 137020 of Deel 3 01 01 14 laten vervallen?	Zie antwoord vraag 51.
87	Bestekpost 545230	In de inschrijfstaat staat Levering van gewapende SoliDrain Connect 100 rechts elementen. Dit dient Leveren en aanbrengen te zijn. Kunt u dit aanpassen?	Zie aangepaste inschrijfstaat.
88	Bestekpost 545220	In de inschrijfstaat staat Levering van gewapende SoliDrain Connect 100 links elementen. Dit dient Leveren en aanbrengen te zijn. Kunt u dit aanpassen?	Zie aangepaste inschrijfstaat.
89	Bestekpost 545210	In de inschrijfstaat staat Levering van gewapende SoliDrain Connect 100 elementen. Dit dient Leveren en aanbrengen te zijn. Kunt u dit aanpassen?	Zie aangepaste inschrijfstaat.
90	Sectie 15	Kunt u deze posten laten vervallen aangezien deze kosten meegenomen moeten worden in de bestekpost 118110?	Zie antwoord vraag 91.
91	Bestekpost 118110 Bereikbaarheid en 155010 Werkzaamheden Verkeersmaatregelen	In bestekpost 118110 dienen alle kosten in het kader van bereikbaarheid e.a. conform het BLVC-plan inbegrepen te zijn. In het BLVC-plan onderdeel Bereikbaarheid staan de volgende paragrafen Verkeersplan / Afzettingen / Faserings beschreven. In de bestekpost 155010 staat beschreven dat alle kosten van alle verkeersmaatregelen volgens het verkeers- en faseringsplan en bijbehorende tekeningen als bij de inschrijving door de aannemer ingediend en alle afzettingen, omleidingen en tijdelijke maatregelen die nodig zijn volgens het verkeersplan in deze post inbegrepen moeten zijn. Kunt u post 155010 laten vervallen zodat we alle kosten m.b.t. het ingediende Plan van Aanpak in post 118110 kunnen begroten?	Nee, dit zijn twee verschillende kostensortsoorten, welke Inschrijver dient aan te bieden. Post 118110 geeft specifiek "overige kosten, voor zover niet in overige bestekposten opgenomen" aan.
92	Bestekpost 118110 Bereikbaarheid en 155010 Werkzaamheden Verkeersmaatregelen	In bestekpost 118110 dienen alle kosten in het kader van bereikbaarheid e.a. conform het BLVC-plan inbegrepen te zijn. In het BLVC-plan onderdeel Bereikbaarheid staan de volgende paragrafen Verkeersplan / Afzettingen / Faserings beschreven. In de bestekpost 155010 staat beschreven dat alle kosten van alle verkeersmaatregelen volgens het verkeers- en faseringsplan en bijbehorende tekeningen als bij de inschrijving door de aannemer ingediend en alle afzettingen, omleidingen en tijdelijke maatregelen die nodig zijn volgens het verkeersplan in deze post inbegrepen moeten zijn. Behoren alle kosten m.b.t. het ingediende Plan van Aanpak in post 118110 of in 155010?	Zie antwoord vraag 91.
93	Sectie 1122	Onder de sectie 1122 staan geen bestekposten omschreven. Zou u deze sectie kunnen verwijderen?	Akkoord.
94	Sectie 8924	Onder de sectie 8924 staan geen bestekposten omschreven. Zou u deze sectie kunnen verwijderen?	Akkoord.
95	Nvl 1 antwoord ref. nr. 7	Kunt u nog antwoord geven op het 2e deel van de vraag: "Wanneer valt een niet volledige afsluiting van de rotonde dan onder een optimalisatie die we in KC1 uitwerken en wanneer onder een alternatief dat we in KC3 uitwerken? We ontvangen graag een toelichting om overlap in KC1 en KC3 te voorkomen.?"	Bij KC3 vraag Aanbestedende dienst om 1 alternatief uit te werken/in te dienen bij een niet-volledige afsluiting van de rotonde, voor de uitvoeringsperiode van 15 januari 2027 tot 1 mei 2027. De meer-/minderkosten (+/- bedrag) voor (de optimalisatie) bij/voor KC3 dient naast de verwerking in het Plan van Aanpak, toch ook, via het (nieuw, gepubliceerde) prijsinvalformulier, bijlage 11, te worden ingevuld en rechtsgeldig ondertekend te worden ingediend bij inschrijving. Bij de beoordeling van de prijs(component) wordt dit bedrag verrekend met de totale inschrijfsom. Bij KC1 wordt gevraagd om voor het totale project/werk een plan van aanpak in te dienen, waarin o.a. een optimale fasering en planning wordt beschreven/weergegeven voor de uitvoeringsperiode van 1 september 2026 tot 1 mei 2027 en hiervoor dienen alle bestekposten in de inschrijfstaat te worden ingevuld.
96	Bestekpost 402110	In deze post dienen de Kabels en leidingen vooraf opgezocht te worden conform de tekeningen van de nutsbedrijven. Wordt het opzoeken van de Kabels en leidingen van de nutsbedrijven verrekend op de post graven proefsleuven (post 122010)?	Ja.
97	Bestekpost 332130	Er wordt verwezen naar post 33220. Deze bestaat niet. Graag aanpassen.	Verwijzing dient naar post 345220 te zijn. Bestek wordt aangepast.
98	Bestekpost 252220	De hoeveelheid te heizen teerhoudend asfalt is niet correct. De hoeveelheid van vak 9A/9B en 9C Parkeerplaats Hoogveld, rijstrook (160 / 294 / 290 m2) zijn hierin inbegrepen. Kunt u de hoeveelheid wijzigen?	De hoeveelheid asfalt is wel correct. Bestekpost geeft deels vak 9 aan en hier is ook mee gerekend.
99	1-ste Nota van Inlichtingen vraag 57	Conform deze vraag komt artikel Deel 3 paragraaf 81 22 06 lid 08 te vervallen. Dit is niet verwerkt in het bestand 06-02-2026 Nm 029-2025. Kunnen we er vanuit gaan dat dit lid is komen te vervallen?	Zie antwoord vraag 57.
100	1-ste Nota van Inlichtingen vraag 8	In KC2 vraag u om een optimalisering van de fasering van de aanleg StreetPrint Pastoor Van Thieliaan. Bij vraag 8 van de 1-ste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de meer-/minderkosten voor de niet-volledige afsluiting van fase 5 niet in de inschrijfstaat hoeven te worden ingevuld maar vermeld moet worden in het Plan van Aanpak. Kunnen we hieruit concluderen dat deze kosten niet worden meegenomen in de inschrijving? Indien niet worden meegenomen in de inschrijving kunt u dan aangeven hoe dit beoordeeld wordt in de gehele inschrijving?	Zie antwoord vraag 95.
101	1-ste Nota van Inlichtingen vraag 8	Indien inschrijver A inschrijft voor een bedrag van 1.400.000 en inschrijver B voor een bedrag van 1.300.000 dan ontvangt inschrijver B de maximale score van 40 punten. In het Plan van Aanpak staat een meerprijs voor de rotonde bij inschrijver A van 100.000 (totaalbedrag 1.500.000) en bij inschrijver B een meerprijs van 300.000 (totaalbedrag 1.600.000). Deze meerprijzen worden niet meegenomen in het totaalbedrag. Is het voor de opdrachtgever niet wenselijk om alle meerkosten die opdrachtnemer benodigd heeft voor zijn bestekoplossing in zijn inschrijfstaat mee te nemen (afzettingen, omleidingen, bypassen, tijdelijke VRI's) ?	Zie antwoord vraag 95.
102	1-ste Nota van Inlichtingen vraag 8	In KC1 vraag u om een optimalisering van de gehele fasering A (1 t/m 4) en B (5 en 6) waarbij voor 5 rotonde de basis ligt voor volledig afsluiten voor max. 6 weken. Bij vraag 8 van de 1-ste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de meer-/minderkosten voor de niet-volledige afsluiting van fase 5 niet in de inschrijfstaat hoeven te worden ingevuld maar vermeld moet worden in het Plan van Aanpak. Kunnen we hieruit concluderen dat deze kosten niet worden meegenomen in de inschrijving? Indien niet worden meegenomen in de inschrijving kunt u dan aangeven hoe dit beoordeeld wordt in de gehele inschrijving?	Zie antwoord vraag 95.
103	1-ste Nota van Inlichtingen vraag 8	In KC1 vraag u om een optimalisering van de fasering A (1 t/m 4) en B (5 en 6) waarbij voor 5 rotonde de basis ligt voor volledig afsluiten voor max. 6 weken. Bij vraag 8 van de 1-ste Nota van Inlichtingen geeft u aan dat de meer-/minderkosten voor de niet-volledige afsluiting van fase 5 niet in de inschrijfstaat hoeven te worden ingevuld maar vermeld moet worden in het Plan van Aanpak. Moeten de meer-/minderkosten van de optimalisering van fase 1 t/m 4 en fase 6 ook verwerken in het Plan van Aanpak?	Zie antwoord vraag 95.
104	Beschrijvend document Gunningscriteria KC1 en KC3	In KC1 vraag u om een optimalisering van de fasering inclusief de rotonde en in KC3 specifiek de optimalisering van de fasering van de rotonde bij niet-volledig afsluiten. Impliciet wekt dit de indruk dat de optimalisering in KC1 een volledige afsluiting van de rotonde als uitgangspunt heeft en in KC3 één alternatief voor niet-afsluiten uitgewerkt dient te worden. Dienen wij de in KC3 uitgewerkte optimalisatie ook te verwerken in KC1?	Zie antwoord vraag 95.
105	Algemeen/BLVC	Op pagina 10 van het BLVC-plan valt een deel van de toelichting weg achter de afbeelding van de omleidingsroute, waardoor deze niet goed leesbaar is en wij mogelijk informatie missen. Kunt u deze tekst zichtbaar maken?	De volgende tekst is/was wegevoerd: "Slijproues zodanig inrichten dat de weggebruiker ontmoedigd wordt deze te gebruiken. Fietswerker kan hier wel gebruik van blijven maken."
106	Bestekpost 646110	De hoeveelhedsresultaatsverplichting is een niet-verrekenbare europost. Zou u hier een verrekenbare post met een hoeveelheid van kunnen maken net zoals bestekpost 646120?	Er is geen post 646110, bestaat niet.
107	Bestekpost 529110 t/m 529180	De hoeveelhedsresultaatsverplichting is een niet-verrekenbare europost. Zou u hier een verrekenbare post met een hoeveelheid van kunnen maken net zoals bestekpost 646120?	Nee.
108	Rioolontwerp Rotonde	Het gesitueerde riool in de rotonde lijkt niet uitvoerbaar, de streng 914250 - 915325 is door de streng 913087 - 913086 gesitueerd. Hoe zal dit opgelost worden in verband met de leverijden van beton producten?	Hoogtes it riool en waa zijn per abuis omgewisseld. Tekenning wordt aangepast.
109	Fundatie	Zijn er onderzoeksresultaten bekend over de fundatie van woningnummer 64 t/m 84 onder de bestaande betonstraatstenen?	Nee, maar veldwerk dd 27-2-2026 wijst uit dat puilfundering aanwezig is bij de betreffende woningen, onder rijbaan. De hoeveelheden hiervoor zaten al correct in het bestek.
110	Rioolontwerp	Ter plaatse van de rotonde is de nieuwe grestleiding op put 913087 en 915290 ca 60 cm boven de aansluitende bob gesitueerd. Het lijkt er op dat het riool nu stagneert vanaf de overzijde van de rotonde van de Jan Heijmanslaan.	Zie antwoord vraag 108.
34	Bemaling	Het bijgevoegd bemalingsadvies omschrijft een uitgangspunt ten aanzien van de bob's DWA en HWA als zijnde 2.22 NAP & 2.60 NAP. Dit komt niet overeen met het bijgevoegde ontwerp, is het mogelijk om dit nader toe te lichten?	06-02-2026: De bob's zijn niet juist. Het bemalingsadvies wordt aangepast en bij de 2de nota verstrekt. 02-03-2026: Het berekende debiet is op een gemiddeld maatgevende locatie gekozen. Er kan berekend worden op de zinker locaties, echter geeft dit naar onze inzichten een vertekend beeld van de daadwerkelijke (totale) bemaling, omdat er veel locaties hoger gesitueerd zijn en daarnaast de bemaling ter plaatse van de zinkers kortstondig is.