

Betreft	Tweede Nota van Inlichtingen	Datum	23-2-2026
Van	Verdi	Ref.	KQPN2025/61
Project	Europese aanbesteding meubilair		

Deze nota van inlichtingen wordt hiermee integraal onderdeel van het beschrijvend document. In geval van tegenstrijdigheden tussen de nota van inlichtingen en het beschrijvend document prevaleert het bepaalde in de nota van inlichtingen. Indien er meer nota's van inlichtingen zijn prevaleert, in geval van tegenstrijdigheden tussen de nota's van inlichtingen, het bepaalde in de meest recente nota van inlichtingen, dus die met het hoogste nummer.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
1.	Pag 2 Vraag 4 1 ^e NVI	U geeft nu aan dat er zowel een set op hoogte D4 als F6 mag worden geplaatst. Voor een eenduidig vergelijk tussen aanbieders verzoeken wij u of om één specifieke hoogte aan te geven of beiden hoogtes te verplichten én te beoordelen. In het kader van duurzaamheid opteren wij voor één specifieke hoogte.
Antwoord	Het antwoord op vraag 4 van de eerste nota van inlichtingen blijft gehandhaafd.	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
2.	Nvi vraag 1	U geeft aan dat bestellingen < 20.000,- rechtstreeks geplaatst kunnen worden bij één van de raamcontracten van perceel 2. Wij nemen aan dat u hierbij alleen doelt op meubilair dat niet binnen het basisassortiment (perceel 1) valt. Graag uw bevestiging.
Antwoord	Dit is correct	

Nr.	betreft	Vraag
3.	Nvi vraag 15	Uw antwoord op vraag 15 interpreteren we als volgt: Perceel 1; 1 leverancier voor het basisassortiment conform bijlage 1. Perceel 2; 3 leveranciers voor het overig assortiment. Al het meubilair binnen het basisassortiment (bijlage 1) wordt geleverd door de leverancier van perceel 1. Al het overige meubilair wordt geleverd door de 3 leveranciers van perceel 2, waarbij aanvragen > 20.000,- als project uitgevraagd worden bij de 3 leveranciers.

		Is dit de juiste interpretatie? Zo nee, kunt u dan exact aangeven wat wel de juiste werkwijze gaat zijn?
Antwoord	Dit is juist, voor aanvragen met een waarde hoger dan € 20.000,00 wordt onder de 3 leveranciers van perceel 2 een minicompetitie georganiseerd.	

Nr.	betreft	Vraag
4.	Bijlage 1 Elementnummer 5	<p>U vraagt een in hoogte verstelbare rugleuning. Het nadeel van een in hoogte verstelbare rugleuning is dat er een gat ontstaat tussen de onderzijde rugleuning en zitting. Dit is ergonomisch en esthetisch gezien een mindere oplossing. Daarnaast is de stabiliteit van een hoogte verstelbare rug vaak minder door speling.</p> <p>De meest recent ontworpen NPR1813 bureaustoelen hebben daarom een in hoogte verstelbare lendesteun, waarmee hetzelfde ondersteunende effect wordt bereikt als met een verstelbare rugleuning. Het doel van een hoogte verstelbare rugleuning is namelijk om de lendesteun aan te passen, dit komt dus op hetzelfde neer als wanneer je enkel de lendesteun in hoogte verstelt. Wij gaan ervan uit dat deze uitvoering ook is toegestaan. Wij zien uw bevestiging graag tegemoet.</p>
Antwoord	Akkoord	

Nr.	betreft	Vraag
5.	Bijlage 1, elementnummer 3	U vraagt een ronde zitting in kunststof. Wij rusten onze krukken standaard uit met een volledig houten zitting of een zitting van hout met CPL-laag met een houtdecor of unikleur. Graag uw akkoord op een zitting van hout.
Antwoord	Akkoord	

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
6.	Vraag 9 en 11 Nvi 1	<p>Bij vraag 9 en 11 wordt er akkoord gegeven dat CPL een gelijkwaardig alternatief is met HPL waarop het gebruik hiervan akkoord is bevonden.</p> <p>CPL is op grote lijnen vergelijkbaar met HPL echter is de toplaag van CPL wat dunner waardoor het een goedkoper alternatief is.</p> <p>Kunt u aangeven hoe u dit meeneemt in de beoordeling van de prijs/ kwaliteit verhouding?</p> <p>HPL blijft uiteindelijk sterker (dikker) dan CPL.</p>

Antwoord	Het staat u vrij om HPL of CPL aan te bieden. Dit wordt niet apart meegewogen.

Nr.	Betreft (pag. par. Overige verwijzing)	Vraag
7.	Bijlage 1 basisassortiment	<p>Wij begrijpen de behoefte aan meerdere modellen binnen het basis assortiment.</p> <p>Om die reden bieden wij een stoel met een vaste voetensteun en een stoel met een verstelbare voetenplank. In onze productontwikkeling hebben wij gekozen voor een stoel met een omgekeerde slede met als voordeel dat hierdoor de voetenplank licht voor de zitting uit komt en de stoel aanhangbaar is aan de tafel. Functioneel en met het beoogde doel zien wij geen nadelen ten opzichte van een vierpootsstoel. Aangezien u bij element 1 kiest voor een vaste voetenplank is de verstelbare voetenplank bij element 2 een duidelijk en wezenlijk functioneel verschil. Kunt u daarom de eis van een vierpootsstoel voor element 2 laten vervallen?</p>
Antwoord	Nee, de eis van een vierpootstoel is heel bewust gesteld en kan niet vervallen.	

Nr.	betreft	Vraag
8.	Aanbestedingsleidraad 1.2 Perceelindeling	In paragraaf 1.2 wordt perceel 2 gedefinieerd als "alle meubilair dat in bijlage 1 Basisassortiment niet beschreven staat", terwijl in paragraaf 2.5 en 4.1 is opgenomen dat de proefopstelling uitsluitend bestaat uit elementnummers uit het basisassortiment (perceel 1) en deze proefopstelling met 5 punten meeweegt in de totale puntentelling die mede bepalend is voor de rangorde en selectie van inschrijvers voor perceel 2; kunt u toelichten hoe het meewegen van meubilair dat expliciet buiten de scope van perceel 2 valt verenigbaar is met het vereiste dat gunningscriteria verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht en met het beginsel van transparantie en gelijke behandeling?
Antwoord	Paragraaf 4.3 van de aanbestedingsleidraad zegt hierover het volgende: "De toegekende punten voor prijs, proefopstelling en de toegekende punten voor de kwaliteit worden bij elkaar opgeteld en met de inschrijver die de economisch meest voordelige inschrijving heeft gedaan wordt een raamovereenkomst gesloten voor perceel 1 en met de drie hoogst eindigende inschrijvers voor perceel 2". Dus de gunningscriteria, waaronder de proefopstelling, gelden ook voor perceel 2.	