



gemeente
Haarlemmermeer

Aanbesteding Vernieuwen en upgraden DRIS-displays HLMR

Nota van inlichtingen

Document:	Nota 01 van Inlichtingen
Aanbesteding:	Vernieuwen en upgraden DRIS-displays HLMR
Aanbesteder:	Gemeente Haarlemmermeer
Procedure:	Europees
Kenmerk:	2026-534
Status:	Definitief
Aantal pagina's:	17
Datum:	27-01-2026

Hierbij ontvangt u de mededelingen van de opdrachtgever, de vragen en bijbehorende antwoorden naar aanleiding van bovengenoemde aanbesteding ten behoeve van de gemeente Haarlemmermeer.

Deze nota van inlichtingen behoort bij en maakt integraal onderdeel uit van de aanbestedingsstukken.

Mededelingen opdrachtgever:

De Termijnen zijn gewijzigd en er is een tweede ronde voor een Nota van Inlichtingen toegevoegd.

Deel 1: Vragen inschrijvers en antwoorden:

Nr.	Para-graaf nr.	Vragen	Antwoorden
1	PVE 3.3	Zijn de beheereisen (e.g. beschikbaarheid) van de optioneel te upgraden displays gelijk aan die van de nieuw te leveren displays?	Ja
2	PVE 3.3	Wanneer neemt OG een besluit om deze optie te gebruiken? Waar hangt dit vanaf?	Het besluit om de optie af al dan niet af te nemen wordt voor de gunning benoemt, zodat er 1 overeenkomst kan worden afgesloten. Omdat de upgrade niet wordt gesubsidieerd wordt de keuze vooral bepaald door de prijs van de optie.
3	PVE a-a-3	Moeten funderingen van vervallen haltes worden verwijderd, of mogen deze onzichtbaar worden achtergelaten?	I.t.t. hetgeen in a-a-3 staat vermeld kunnen de overbodige funderingen blijven zitten, mits ze niet zichtbaar en merkbaar zijn voor de reizigers. Opm. Dit is alleen van toepassing op de 3 displays op station Hoofddorp die vervallen.
4	"PvE a-d-46"	Eerdere vervanging van onderdelen van een Haltesysteem dienen onderdeel uit te maken van de beheerkosten in de Prijslijst. Vraag: dienen de kosten van vervangen versleuteld te worden in de jaarlijkse beheerprijs?	Ja.
5	"PvE a-d-1"	De Haltesystemen moeten voldoen aan alle eisen in het DOVA-PvE en de bijlagen. Dit betekent ook dat de Haltesystemen de reisinformatie moet tonen conform de laatst bekende versie van bijlage C van het DOVA-PvE, de Weergaverichtlijn. Vraag: mag dit ook de voorlaaste versie zijn? Het kost nl. enige tijd om nieuw DOVA versies te implementeren en uit te rollen.	Nee, de Haltesystemen moeten worden opgeleverd met de versie van de Weergaverichtlijn die op moment van aanbidding geldig is.
6	Bijlage E - Concepto overeenkomst	"Indien de opdrachtnemer bij de levering en installatie van de displays toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van één of meerdere verplichtingen uit deze overeenkomst en in verzuim komt,	Ja, bij tekortschieten zal de Opdrachtgever een ingebrekestelling sturen met een redelijke termijn tot herstel.

	Art. 9 lid 1"	verbeurt de opdrachtnemer een direct opeisbare, niet voor matiging vatbare boete van € 10.000,-- plus € 250,-- voor elke dag, dan wel deel daarvan, dat opdrachtnemer in verzuim blijft"""". Vraag: Het is redelijk dat is zo'n situatie eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd met een redelijke termijn tot herstel. Kan OG hiermee instemmen?"	
7	Bijlage E - Concepto overeenkomsten Art. 6 lid 2	"Facturering van het onderhoud vindt per kalenderkwartaal plaats. Vraag: mag opdrachtnemer vooraf per kwartaal factureren?"	Nee, mede omdat dit complexiteit genereert met de verrekening van eventuele boetes, zeker op de jaargrenzen.
8	Bijlage E Concepto overeenkomst Art. 3	"Er staat: ""Indien de Overeenkomst tussentijds eindigt door opzegging of anderszins, verplicht Opdrachtnemer zich alle systeemcomponenten en documentatie die nodig zijn voor het goed functioneren van de DRIS-displays, inclusief de gebruiksrechten van die componenten, om niet en binnen één maand over te dragen aan Opdrachtgever"" Vraag: Wat wordt hier precies bedoeld met systeemcomponenten? De displays zijn al eigendom van OG."	Hier wordt bedoeld alle nog niet geleverde documentatie en licenties.
9	Aanbestedingsleidraad 2.1	"De omvang van de aanbesteding is: het vernieuwen van 16 vlaggenmastdisplays en 1 overzichtsdisplay..." Bij 1.1 staat echter 15 displays. Graag uw opheldering?"	1.1 is juist. 2.1 wordt: het vernieuwen van 14 vlaggenmastdisplays en 1 overzichtsdisplay plus optioneel het upgraden van 14 vlaggenmastdisplays. De gemeente wil ook één contract afsluiten voor het onderhoud van alle 29 Displays voor een periode van 15 jaar.
10	Programma van Eisen	Van de haltedisplays op station Hoofddorp mist de tekening van het complete display. Kan OG de maatvoering delen: Hoogte complete display (incl. mast en vaan), hoogte display, breedte en diepte van het display?	Bijlage B folder station Hoofddorp bevat een tekening "Goedgekeurde HIP mast incl. display met vaan". Daar kunt u zien dat de totale lengte van maaiveld tot bovenkant vaan 4240 mm is. Die afstand is bij de nieuwe Displays 3500 mm.

	Bijlagen PvE		
11	Aanbeste dingsleidr aad	Hoofdstuk 3 Het termijn om tot een goede aanbieding te komen is erg kort. Kan de datum van inschrijving met 2 weken uitgesteld worden?"	De sluitingsdatum wordt aangepast naar 10 maart 2026 12:00.
12	Program ma van Eisen a-a- 9	Het aanpassen van bestaande masten naar de nieuwe E- Laad eisen blijkt vaak niet mogelijk. Is het toegestaan een wegkantkast te plaatsen op de 8 locaties tbv aansluiting door de netwerkbeheerder?	Ja, waarbij ook het combineren van meerdere Haltesystemen op 1 aansluiting toegestaan is (Haltes Spaarne Gasthuis). Opm: er zijn slechts 4 Haltesystemen met een aansluiting in de mast.
13	PVE a-a- 1	Is het toegestaan om de communicatie middels een 4G router uit te voeren?	Nee. Opdrachtgever ziet een draadloze verbinding niet als een robuustere oplossing. Wij zien draadloze communicatie als gevoeliger voor elektromagnetische storingen dan de huidige unshielded twisted pair. Ook ontstaan juist bij treinstations vaak bursts van mobiele telefoons als treinen aankomen, waardoor lange looptijden in de datacommunicatie kunnen optreden.
14	PVA a-d- 3/a-d-12"	In vergelijkbare DRIS bestekken wordt vaak 2.5 mm pitch met een marge van +/- 10% geëist. Kan OG ermee instemmen dat voor dit project een 2.6mm pixelpitch wordt ingezet?	Nee.
15	a-b-4	U schrijft dat de Opdrachtnemer onder andere dient te zorgen voor beschikbare datacommunicatie-verbindingen. Gegadigde wil graag verduidelijking over dit punt. Aangezien datacommunicatieverbindingen afhankelijk zijn van externe netwerkproviders en buiten de invloedssfeer van de Opdrachtnemer vallen, kan de Opdrachtnemer hiervoor geen verantwoordelijkheid dragen. Kunt u bevestigen dat de verantwoordelijkheid voor het realiseren en beschikbaar houden van de benodigde datacommunicatieverbindingen bij de Opdrachtnemer ligt, en dat de Opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de beschikbaarheid en kwaliteit van providers?	Nee dat bevestigen wij niet. De Opdrachtnemer kan door de keuze van een netwerkprovider grote invloed uitoefenen op de betrouwbaarheid en beschikbaarheid van de verbindingen en is daarom verantwoordelijk voor de beschikbaarheid en kwaliteit. grote netwerkstoringen die door de netwerkprovider worden gecommuniceerd, gelden wel als externe oorzaak bij de definitie van een Storing.

16	PvE a-pu-70	In de aanbestedingsstukken staat vermeld dat alle in te zetten werknemers (ook onderaannemers) in het bezit moeten zijn van een VCA*-certificaat en dat de projectleider van de Opdrachtgever dient te beschikken over een VCA**-certificaat. Deze formulering lijkt niet juist. Kunt u bevestigen dat de juiste VCA-eisen als volgt zijn? De hoofdaannemer dient te beschikken over VCA**. Medewerkers dienen te beschikken over B-VCA. Leidinggevenden en projectleiders dienen te beschikken over VCA-VOL. Graag uw verduidelijking.	Ja dat kunnen we bevestigen.
17	Onderwerp	In de eerste alinea van hoofdstuk 4.7 schrijft u dat hergebruik van elektronica niet is toegestaan. Echter, in eis a-a-12 schrijft u dat de reisinformatie na de upgrade weer getoond dient te worden als voor de upgrade. Gegadigde begrijpt dat de LED modules van de bestaande displays niet hergebruikt mogen worden omdat hergebruik van elektronica niet is toegestaan. Gegadigde kan hierdoor niet garanderen dat de weergave na de upgrade gelijk blijft na vervanging van deze elektronica. Vraag: kunt u eis a-a-12 aanpassen zodat duidelijk wordt hoe strikt het is dat de weergave na de upgrade gelijk is aan de weergave van voor de upgrade?	Voor de upgrade is die eis dat er geen elektronica mag worden hergebruikt niet van toepassing, het is immers een upgrade. De zin in hoofdstuk 4.7 wordt: Hergebruik van Elektronica is niet toegestaan in cluster 1 en 2. a-a-12 wordt: Na de upgrade dienen de Haltesystemen reisinformatie te tonen zoals beschreven het "adviesrapport over het weergeven van dynamische reizigersinformatie, versie 2.2" (de zogenaamde Mijksenaar richtlijn) dat bij deze nota is gevoegd, of aan de weergaverichtlijn in bijlage C van het DOVA PvE.
18	PvE 3.3	Hier staat dat het risico van vandalisme en overige schade aan haltesystemen tussen plaatsing en goedgekeurde SAT volledig bij de opdrachtnemer ligt. Gezien de mogelijk lange duur van deze periode, verzoeken wij u te overwegen deze bepaling aan te passen of nader te specificeren. Is het mogelijk dit risico te beperken?	Het risico kan de Opdrachtnemer beïnvloeden door de tijd tussen plaatsing en SAT zo kort mogelijk te houden. Opdrachtgever zal helpen door uiterlijk 1 week na gereed melding een SAT uit te voeren en toe te staan dat een cluster in goed overleg in delen kan worden overgenomen. Ook wijzen wij er op dat het om een klein aantal Haltesystemen gaat.
19	PvE 3.3	"In eis a-a-12 beschrijft u dat de reisinformatie na de upgrade weer getoond dient te worden als voor de	Ja. Zie ook het antwoord op vraag 17.

		upgrade. In eis a-a-11 beschrijft u dat het is toegestaan hard- en software te wijzigen en/of uit te breiden. Als er hardware wordt gewijzigd zou dit als gevolg kunnen hebben dat de weergave getoond wordt volgens de nieuwe weergavestandaard. Vraag: is het toegestaan dat na de upgrade de weergave voldoet aan de nieuwe weergavestandaard?"	
20	PvE a-a-3	Vraag: wie is verantwoordelijk voor de aanvragen voor mogelijke aan- en afsluitingen van elektra op locatie bij netbeheerders en voor de eventuele vertragingen die dit met zich mee kan brengen?	Opdrachtnemer. Vertragingen bij het heraansluiten moeten door Opdrachtnemer gemanaged worden. Indien er sprake is van overmacht zullen Partijen in goed overleg een oplossing creëren.
21	PvE a-d-46	Vraag: geldt deze eis voor opnieuw 15 jaar als gebruik wordt gemaakt van bestaande behuizingen gebruik gemaakt wordt?	Ja.
22	PvE a-d-1	In de tweede alinea staat beschreven dat dit type 'veelal' een dubbelzijdig LED scherm kent. In eis a-d-11 staat dat een type C 'moet' bestaan uit twee schermen. Vraag: Zal een type C altijd dubbelzijdig zijn en 2 schermen bevatten?	De typebeschrijvingen in hoofdstuk 2.1 en 2.2 zijn generiek gehouden zodat ze in meerdere aanbestedingen gebruikt kunnen worden. De project specifieke toespitsing staat vervolgens bij de clusterbeschrijvingen. Maar u heeft gelijk dat de clusterbeschrijving niet compleet is en ook wat verstopt staat omdat het geen eigen kopje heeft. Wijzigingen op pagina 13: boven de zin "De levering van cluster 1 omvat:" komt een kopje "Leveringsomvang cluster 1" en in de tabel komt bij type C onder opmerkingen: " dubbelzijdig met vitrinekast". Wijzigingen op pagina 14: boven de zin "De levering van cluster 2 omvat:" komt een kopje "Leveringsomvang cluster 2".
23	Bijlage E - Concepto overeenkomst Art. 9 lid 1	"In hoofdstuk 2 wordt benoemd dat de vitrinekast bij type C optioneel is (zowel bij paragraaf 2.2 in eerste alinea als in de beschrijving van hoofdstuk 2 eerste alinea). Echter wordt in eis a-d-17 beschreven dat elk haltesysteem van type C moet worden uitgevoerd met een dubbelzijdige vitrinekast. Vraag: is de vitrinekast bij type C optioneel of dient een type C altijd te worden uitgevoerd met vitrinekast?"	zie antwoord vraag 22

24	Bijlage E - Concepto overeenkomst Art. 6 lid 2	De huidige 14 Surtronic Haltesystemen zijn al 7-8 jaar in bedrijf. Inschrijver kent de storingsgeschiedenis en huidige staat van deze systemen niet. Inschrijver kan zodoende niet bepalen of deze systemen op dit moment, of voor de resterende levensduur, aan de gestelde functionele- en beheereisen kunnen voldoen. vraag: Kan het vervangen van defecte hardware van de 14 Surtronic haltesystemen uitgesloten worden van de beheerkosten en beschikbaarheidseisen voor deze 14 haltesystemen? Zo niet, kan opdrachtgever dan een level playing field creëren door het aanleveren van: 1. Storingsgeschiedenis van de 14 Surtronic Haltesystemen 2. Beschrijving van de huidige status van de 14 Surtronic Haltesystemen in relatie tot de functionele- en beheereisen. 3. Een prijslijst van de Surtronic specifieke hard- en software componenten (LED modules, LOG101, LOG308, firmware, bekabeling, etc.). 4. Leveringsgarantie Surtronic	Nee, ook het vervangen van defecte hardware moet worden opgenomen in de beheerkosten, maar het staat de Inschrijver vrij om die onderdelen die zij niet vertrouwt te vervangen door eigen onderdelen. Om wellicht een deel van de zorgen weg te nemen, wordt eis a-a-11 uitgebreid met een derde aandachtspunt: Ook dient de bestaande processor (SBC) vervangen te worden. Wij kunnen storingshistorie van de Haltesystemen toeleveren, maar omdat het communicatienetwerk, de processor, de software en de aansturing, veranderen, heeft dat o.i. geen zin.
25	Bijlage E - Concepto overeenkomst Art. 3	Inschrijver kan het verkrijgen van een schone grond verklaring onmogelijk bepalen omdat het niet is in te schatten wat er voor nodig is om de grond schoon te verklaren. (o.a. uitgebreid bodemonderzoek, eventueel saneren, etc.). Gaat OG ermee akkoord dat er door inschrijver wel een check wordt gedaan op aanwezig (historische) gegevens, maar dat de aanvraag voor de schoon grond verklaring en de mogelijke gevolgen hiervan voor rekening en risico van de opdrachtgever zijn?	Omdat er alleen bij Hoofddorp station sprake is van (zeer beperkte) graafwerkzaamheden en er elf jaar geleden geen problemen waren, kan de Opdrachtgever hiermee akkoord gaan.
26	Aanbestedingsleidraad 2.1	Kan opdrachtgever een 2e nota van inlichtingen toevoegen zodat inschrijver in staat is om vervolgvragen te stellen naar aanleiding van de antwoorden in de eerste nota?	Ja, U kunt tot 20 februari 2026, 12:00 vragen indienen die worden beantwoord in een tweede nota die op 22 februari 2026 wordt gepubliceerd.

27	Program ma van Eisen Bijlagen PvE	De huidige opzet van het boetebeding in de beheerovereenkomst zorgt mogelijk voor een onredelijke situatie. Ons inziens is het nu mogelijk dat alle displays boven de 99,5% beschikbaarheid presteren en er toch geen beheervergoeding gefactureerd kan worden. (Bijvoorbeeld doordat het aantal storingen van 1 display extreem hoog is). Naar mening van ON is dit een onredelijke situatie. Is OG bereid de boete op het aantal storingen weg te laten of het display wat meer dan het toegestane aantal storingen heeft volledig uit te sluiten van facturatie in de betreffende maand?	Nee, hierin gaat de Opdrachtgever niet mee. Er is inderdaad enigszins sprake van een dubbeltelling omdat een Storing zowel doorwerkt in de gemiddelde beschikbaarheid als in het aantal storingen per Haltesysteem. De reden voor deze keuze is dat kortdurende storingen nauwelijks effect hebben op de gemiddelde beschikbaarheid terwijl het effect voor de reiziger toch groot kan zijn, vooral als ze frequent voorkomen. Opdrachtgever wil met een boete op deze service-indicator voorkomen dat een Haltesysteem dat elke dag meermaals kort offline gaat ongemerkt blijft of niet tijdig wordt gerepareerd. Maar Opdrachtgever is wel bereid het aantal toegestane storingen bij te stellen. Zie antwoord op vraag 29.
28	Aanbeste dingsleidr aad	"Er zijn op dit moment in gelijkwaardige projecten onduidelijkheden over de interpretatie van KVOD Code 90/92 logberichten. Deze logberichten worden door het CDD gestuurd als er een ritbericht niet naar een Haltesysteem verzonden kan worden omdat deze is afgemeld op de MQTT broker. De tijdsduur van deze storingen worden (naast andere logberichten) gebruikt voor het berekening van de beschikbaarheid. Echter kan iedere Code 90/92 bericht ook gezien worden als een individuele storing hoog. Door het gebruik van draadloze communicatie en MQTT zijn korte (soms enkele seconden) onderbreking niet altijd uitgesloten. Hierdoor kan het maximaal aantal storingen hoog snel overschreden worden terwijl de beschikbaarheid wel boven de minimale waarde is. vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of ieder Code 90/92 logbericht wordt meegeteld als individuele storing hoog of dat alleen de tijdsduur van deze logberichten relevant is voor de beschikbaarheid?"	Achtergrond. Dit onderwerp is op dit moment ook onderwerp van gesprek in de landelijke BISON werkgroep KVOD/DOVA CDD omdat sommige leveranciers moeite hebben om te voldoen aan de afgesproken servicelevels. In die gesprekken wordt gezamenlijk gezocht naar oplossingen, waarbij voorop staat dat de reiziger goede en betrouwbare reisinformatie moet krijgen. In de werkgroep wordt langs drie paden gezocht naar verbeteringen: 1) Verbeteren van de Datastream uit het CDD. 2) Verbeteren van de verwerking van de berichten in het Haltesysteem. 3) Bijstellen van de servicelevels en boetes. M.b.t. punt 1, zijn enkele problemen onderkend in de aanlevering van reisinformatie door DOVA. Oplossen van deze problemen kan het aantal berichten potentieel met wel 50% verminderen. Hierdoor wordt de communicatie minder belast, met mogelijk minder verlies van de verbinding. M.b.t. punt 2, niet alle leveranciers hebben problemen met veelvuldig wegvallen van de communicatie en in de komende maanden wordt onderzocht waarom sommige Haltesystemen zo vaak de verbinding verliezen. Afhankelijk van de

			bevindingen zijn ook hier verbeteringen mogelijk. Nadat punt 1 en 2 zijn afgerond en blijkt dat de gevraagde Servicelevels technisch en economisch niet haalbaar zijn, kunnen in overleg Servicelevels worden verlaagd. Maar besef dat elke verlaging van een Servicelevel betekent dat de betrouwbaarheid van de reisinformatie naar de reiziger wordt verlaagd. Antwoord. Er is volgens Opdrachtgever geen enkele onduidelijkheid over de interpretatie van code 90/92 Storingen. Elke keer dat een bericht niet naar een Haltesysteem gestuurd kan worden omdat de verbinding is verbroken (code 90), is er sprake van verminderde nauwkeurigheid van de reisinformatie. Zelfs als dit door afronding geen direct effect heeft, zal het later effect hebben doordat het aftellen van de wachttijd anders verloopt. Iedere Storing ten gevolge van een code 90 logboodschap telt daarom als Storing die meetelt in alle drie de service-indicatoren. Opm. we wijzen u er op dat het DOVA dashboard alle code 90 Storingen korter dan 1 minuut al uitfiltert. Storingen > 1 minuut zijn serieuze Storingen die voorkomen moeten worden.
29	Programma van Eisen a-a-9	"Volgens de beheervariabelen mogen er maximaal 5 storingen hoog in een periode van 3 maanden plaatsvinden. Deze variabelen zijn afwijkend van gelijkwaardige DRIS projecten. Gebruikelijk zijn maximaal 3 storingen hoog per maand. Mogelijk is hier 5 per maand bedoelt maar door de langere beheerperiode is het effect nadeliger. vraag: Kan het aantal storingen hoog aangepast worden naar 15?"	Ja, dit servicelevel wordt verhoogd naar 15 per kwartaal waarbij per dag maximaal 5 Storingen meetellen. Opm. hiermee wordt voorkomen dat een intermitterende storing in enkele dagen tot zeer hoge boetes kan leiden, terwijl er toch een incentive blijft om snel te repareren.
30	Programma van Eisen a-a-1	"Deze eist geeft aan dat ""als de Opdrachtgever dit wenst"" er een testprocedures doorlopen dienen te worden. vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of dit gewenst is?"	Niet op voorhand. Dit is afhankelijk van de ervaring van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer zal hierover besluiten voor het tekenen van de Overeenkomst.

31	Program ma van Eisen a-d- 3/a-d-12	"Deze eist geeft aan dat ""Indien de Opdrachtgever dat vraagt"" er een test (FAT) op een voorbeeld van elk type Haltesysteem gedaan dient te worden. vraag: Kan Opdrachtgever aangeven of dit gevraagd wordt?"	Niet op voorhand. Dit is afhankelijk van de ervaring van de Opdrachtnemer. De Opdrachtnemer zal hierover besluiten voor het tekenen van de Overeenkomst.
32	a-b-4	Kan de Opdrachtgever bevestigen dat bij te late oplevering waarbij de oorzaak aantoonbaar bij de netbeheerder ligt de Opdrachtnemer niet 'toerekenbaar tekortschiet' en de vermelde boetes bij levering en installatie niet van toepassing zijn?	Opdrachtgever ziet die situatie als Overmacht. Indien er sprake is van overmacht zullen Partijen in goed overleg een oplossing creëren.
33	PvE a-pu- 70	De eis geeft aan dat ""indien gewenst door Opdrachtgever"" er ontwerpen ter goedkeuring aangeboden dienen te worden. Om een juiste inschatting te maken van de werkzaamheden is het relevant om exact te weten welke ontwerpen er gewenst zijn. vraag: welke ontwerpen zijn gewenst door Opdrachtgever?	De tussenzin "Indien gewenst door Opdrachtgever" vervalt.
34	Upgrade 14 Haltesyst emen	Hier staat dat alle masten en behuizingen die worden hergebruikt gestraald dienen te worden. Dit kan niet op locatie, waardoor de mast weggehaald moet worden en het afsluiten/aansluiting van de energieaansluiting mogelijk tot vertraging kan leiden. Is het ook toegestaan om de masten bij hergebruik op locatie te behandelen via natlak?	Voor Haltesystemen met een onbemeten aansluiting is behandeling op locatie toegestaan. Opm.: dit betreft vier Haltesystemen.
35	PvE a-pu- 26	Kan de opdrachtgever toezeggen dat alle nieuwe haltesystemen op exact dezelfde locaties komen te staan als de huidige haltesystemen?	Ja.
36	Upgrade 14 Haltesyst emen	"De aanbestedende dienst geeft aan dat er via een vaste (glasvezel) verbinding en VPN met het CDD verbonden dient te worden vanwege mogelijke verstoringen door de lokale infrastructuur. Inschrijver is van mening dat hier een draadloze (4/5G) verbinding, zoals gebruikt op normale haltes, een betere oplossing is. vraag: Is het toegestaan hier draadloze verbindingen toe te passen zo lang er aan de KPI's wordt voldaan?"	Zie antwoord op vraag 13.

37	Aansluitingen energie	Mag de speaker ook verder dan 20cm van het toetsenbord geplaatst worden indien de gebruiker deze nog steeds goed kan verstaan. Het is voor de audiovolgfunctie (zie CDD PvE 2.9.1. Audiovolgfunctie) raadzaam om de speaker hoger te plaatsen zodat wachtende reizigers de belangrijke ritwijzigingen kunnen horen.	Nee.
38	PvE a-d-50	Kan de aanbestedende dienst aangeven welke locaties van een voorplaat voorzien dienen te worden?	Eis a-d-37 vervalt.
39	PvE par 2.2 Type C	Er wordt gevraagd de bekabeling te vervangen door een robuustere oplossing. Is de Opdrachtgever bereidt hiervoor meerkosten te accepteren, wanneer in onderling overleg voor een duurdere, maar betere oplossing gekozen wordt (bijv. glasvezel)? Of moeten alle kosten hiervoor op voorhand meegenomen zijn in de post voor 'Installatie, plaatsing en levering overige materialen'?	Alle kosten dienen op normale wijze worden meegenomen in de post voor 'Installatie, plaatsing en levering overige materialen'
40	Vitrinekast	In punt 2 van paragraaf 2.1 wordt gesproken over tien displays, terwijl het opgeteld aantal displays dat in dezelfde paragraaf wordt beschreven 8 bedraagt. Kan de Opdrachtgever laten weten wat de juiste aantallen zijn?	Het juiste aantal is acht. Opm. vlak voor publicatie kwam er wisselende informatie van provincie Noord-Holland waardoor de aantallen tweemaal wijzigden.
41	Concepto overeenkomst, Upgrade 14 Haltesystemen	In de eerste alinea van paragraaf 2.1 worden andere aantallen voor de displays genoemd dan in paragraaf 1.1. Kan de Opdrachtgever laten weten wat de juiste aantallen zijn?	Zie antwoord op vraag 9 en 40.
42	a-pu-66	Volgens deze eis dient het Haltesysteem de informatie te tonen conform afbeelding 4 van de weergaverichtlijn. Deze afbeelding 4 toont een ""Haltedisplay normaal"" en betreft weergave van 4 regels. Volgens eis a-d-2 dienen er 4, 6 of 8 regels getoond te worden. vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de weergave voor 6 en 8 regels een gelijke kolom indeling kent als een 4-regelige indeling?	Ja.

43	Tweede nota	Kan de aanbestedende dienst documentatie aanleveren waaruit blijkt hoe de reisinformatie exact (per situatie) getoond wordt?	Zie antwoord op vraag 17.
44	Concept overeenkomst Artikel 10 Boetes bij onderhoud	Volgens deze eis dient de weergave na de upgrade identiek te blijven aan de situatie vóór de upgrade. Vraag: Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat niet voldaan hoeft te worden aan de Weergaverichtlijn (20251222 v2.4)?	Zie antwoord op vraag 17.
45	PvE a-b	"Om een correcte inschatting te maken van de benodigde hard- en software ontwikkeling, om te kunnen interfaceren met de bestaande hardware, dient inschrijver te beschikken over alle relevante documentatie. Vraag: Kan aanbestedende dienst de voor de aanwezige hard- en software relevante documentatie voor de communicatie met de LOG101 controller aanleveren? O.a. de protocol beschrijving, schermindeling op pixelniveau en in te stellen parameters, zodat de Haltesystemen op eenzelfde manier reisinformatie kan tonen. Deze zijn nodig voor het maken van een kostencalculatie."	Helaas beschikt Opdrachtgever niet over de gevraagde documentatie, maar het staat Opdrachtnemer vrij om de LOG101 controller te vervangen.
46	PvE a-b	In de leidraad staat aangegeven dat de prijs ingediend dient te worden in het Inschrijvingsbiljet conform bijlage E. Bijlage E is de conceptovereenkomst en bijlage F is de prijslijst. Vraag: Kan aanbestedende dienst bevestigen dat de prijs ingediend dient te worden conform het bestand "Bijlage F prijslijst 03.xls	Ja.
47	PvE a-pu-31	Het verwijderen van de bestaande systemen is onderdeel van het project van provincie Noord-Holland. Het vernieuwen vraagt nauwkeurige afstemming met het project van de provincie om te voorkomen dat de Haltes zonder reisinformatie komen te zitten en dat energieaansluitingen worden verwijderd en weer moeten	Zie antwoord op vraag 32. Opm. bij hergebruik van de bestaande masten, kan voorkomen worden dat de aansluiting af- en weer aangesloten moet worden.

		worden aangevraagd (afhankelijk of de bestaande masten worden hergebruikt). Hoe om te gaan met de situatie dat project Provincie Noord Holland uitloopt; dit heeft direct invloed op de planning project Haarlemmermeer. Tevens is bekend dat de planning van netwerkbeheerders overbelast is, en heeft daarmee ook invloed op onze planning, waarbij ON (nagenoeg) geen invloed heeft op planning van netbeheerder. Kan OG bevestigen dat eventuele vertraging ten gevolge hiervan boetevrij is.	
48	PvE a-pu-19	In 2016 zijn drie vlaggenmastdisplays geplaatst door provincie Noord-Holland en later zijn nog vijf vlaggenmastdisplays geïnstalleerd door Vervoerregio Amsterdam. Deze displays waren over van het project van provincie Noord-Holland, en Vervoerregio Amsterdam heeft ze van de provincie overgenomen en laten installeren. Ook voor deze 8 displays was ARS de contractpartij en Datadisplay de displayleverancier. Omdat de provincie heeft aangegeven deze displays niet te vernieuwen wil de gemeente deze tien displays vernieuwen De laatste zin noemt een aantal van 10 terwijl had dit niet 8 moeten zijn?	Correct. Zie ook antwoord op vraag 40.
49	Concepto vereenko mst Artikel 10	De minimale beschikbaarheid wordt hier gesteld op 99,5%. Dit is erg hoog (ook omdat hier boetes aan gekoppeld zijn). Wij verzoeken het getal te verlagen naar bijvoorbeeld 98,5%.	Gezien het kleine aantal Haltesystemen, waardoor een Storing sterk doorwerkt in de gemiddelde beschikbaarheid gaat de Opdrachtgever hiermee akkoord.
50	PvE a-pu-12	Hergebruik van electronica is niet toegestaan. Deze eis lijkt tegenstrijdig te zijn met eerdere eisen zoals (bijvoorbeeld zoals genoemd in paragraaf 3.3, Optie 1)	Zie antwoord op vraag 17.
51	a-pu-55	Op alle locaties, waar van toepassing, moet Opdrachtnemer de bestaande Haltesystemen (masten en behuizingen) verwijderen en afvoeren.	Ja.

		Kan OG bevestigen dat dit alleen voor cluster 1 en 2 van toepassing is?	
52	Locatie haltesystemen	Daarbij blijven de behuizingen, de schermen enz. in principe onveranderd, maar het is aan de Opdrachtnemer om te bepalen welke delen vervangen moeten worden. Het is inschrijver niet duidelijk welke onderdelen van bestaande systemen vervangen dienen te worden; moet bijvoorbeeld de haltecontroller/SBC worden vernieuwd?	Zie antwoord op vraag 24. De Inschrijver is verder vrij om onderdelen te vervangen als hij dat nodig vindt voor bijvoorbeeld een efficiënt onderhoud.
53	PvE a-a-1 en a-a-2	Kan OG tekeningen / documentatie van de bekabeling verstrekken?	Bijlage B bevat alle informatie die Opdrachtgever beschikbaar heeft.
54	PvE a-d-44	Kan bij toepassing van 4G als communicatie de reeds aanwezige bekabeling als backup oplossing blijven zitten?	Door het antwoord op vraag 13 is deze vraag niet van toepassing.
55	PvE a-d-37	De genoemde aantallen zoals genoemd in het PvE, Leidraad en prijzenblad zijn niet consistent. Prijzlijst: C1:8 C2:8 Optie 14 => Totaal 30 Leidraad par 1.1: 15 nieuwe + 14 optioneel => Totaal 29 Leidraad par 2.2: 16+1+14 => Totaal 31 PvE H3: C1:7 C2:8 Optie: 14 => Totaal 29 PvE a-a-6 Cluster 1: 7 en par 3.2 Cluster 2: 8 a-a-11: 14 ==> 29 Kan OG bevestigen dat de aantallen zoals genoemd in het prijzenblad de correcte aantallen betreft?	In de leidraad is inderdaad een inconsistentie geslopen tussen hoofdstuk 1.1 en 2.1. Zie antwoord op de vragen 9, 40, 41, maar de overige documenten zijn volgens ons consistent: cluster 1: 7 systemen cluster 2: 8 systemen optie: 14 systemen totaal 29. Opm. de prijslijst heeft in cluster 1 een aparte regel voor de installatie, maar dat is geen Haltesysteem.
56	PVE a-a-2	Kunnen de bestaande text to speech licenties worden hergebruikt?	Het is de Opdrachtgever niet bekend of de licenties kunnen worden hergebruikt. Alle inschrijvers dienen uit te gaan van nieuwe licenties.
57	Aanbeste dingsleidraad, 2.1	Met hoeveel vandalisme gevoelige locaties/schermen (waarbij een voorplaat gewenst is) dient in de calculatie rekening te worden gehouden? Kan het prijzenblad aangepast worden zodat dit voor alle inschrijvers inzichtelijk wordt en er een gelijk speelveld ontstaat?	Zie antwoord op vraag 38.

58	Aanbeste dingsleid- raad	Er is geen andere directe of indirecte verbinding op afstand mogelijk met het Haltesysteem dan via het CDD. Realiseert OG zich dat door deze eis beheer en onderhoud op afstand niet mogelijk is en onderhoudskosten erg sterk zullen stijgen? We verzoeken u om deze sub-eis te laten vervallen en akkoord te geven om een beveiligde verbinding via een private APN (via een steppingstone server) t.b.v. onderhoudsdoeleinden toch toe te staan.	Dit verzoek wordt afgewezen. De reden dat Opdrachtgever geen directe toegang wil, is omdat daarmee feitelijk het afnemen van een FAT en SAT van nul waarde is omdat de Opdrachtnemer met 1 druk op de knop functionele wijzigingen door kan voeren. Misschien nog belangrijker is dat toegang ook een veiligheidsrisico in zich heeft.
59	PvE a-d-4	Alle eventuele kosten voor het verkrijgen van berekeningen, schoongrond verklaringen, KLIC meldingen, vergunningen, verkeersmaatregelen, ontheffingen etc. zijn voor rekening van de Opdrachtnemer en moeten opgenomen worden in de aanneemsom. Kan OG bevestigen dat bij aantreffen vervuilde grond, de daaruit voortvloeiende kosten verrekenbaar zijn?	Zie antwoord op vraag 25.
60	PvE a-a-12	De Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor alle directe en indirecte gevolgen van alle uitgevoerde werkzaamheden binnen dit Programma van eisen, die voortvloeien uit een onvolkomenheid in de installaties, revisietekeningen en handleidingen, die volgens het gestelde in paragraaf 12, lid 02 van de UAV 2012 aangemerkt worden als verborgen gebrek, waardoor de IV-er van de Opdrachtgever, zijn verantwoordelijkheid niet juist heeft kunnen inschatten, c.q. dragen. Kan ON ervan uitgaan dat dit alleen het werk betreft waar ON iets nieuw plaatst/levert en hij niet de huidige installatie NEN 1010 /3140 up to date moet maken? Kan OG bevestigen dat ON niet verantwoordelijk zal zijn voor gebreken in huidige tekeningen of installaties welke niet up to date zijn / voldoen aan normen.	Daar mag u van uitgaan.
61	PvE a-a-12	Vanaf het moment van start Project tot en met het einde van de looptijd van de Overeenkomst, is de	U kunt er van uitgaan dat u de beschikking krijgt over de sleutels van de straatkasten. In principe hebben derden geen

		Opdrachtnemer verantwoordelijk voor alle elektrotechnische handelingen op het werk als 'installatieverantwoordelijke' (IV-er) vanuit de NEN3140, als eindverantwoordelijke, voor alle operationele taken en werkzaamheden. Kan ON ervanuit gaan dat hij beschikking krijgt over de sleutels van straatkasten / ruimtes, tekeningen welke up to date zijn en er geen derden toegang hebben tot de installatie waarvoor ON verantwoordelijk is?	toegang tot die kasten, maar Opdrachtgever heeft wel toegang. Opdrachtgever kan niet garanderen dat alle tekeningen volledig up to date zijn.
62	PvE a-a-11	Bij het verwijderen van Haltesystemen en bekabeling dient de bestrating hersteld te worden, zowel op de plek waar het Haltesysteem stond als waar de bekabeling liep. Indien er 'slechtziende geleidingstegels' gebruikt zijn die niet meer nodig zijn, dienen deze vervangen te worden door gewone straattegels. Eventueel benodigde materialen dient de Opdrachtnemer zelf aan te leveren. Worden Electra aansluitingen (en evt voedingskasten) indien van toepassing door OG opgezegd en verwijderd?	Nee. Opdrachtnemer voorziet geen verwijderen van electra-aansluitingen of straatkasten. Indien Opdrachtnemer er voor kiest om toch aansluitingen te verwijderen, is zij zelf verantwoordelijk voor het aanvragen en afhandelen van de verwijdering.
63	Inhoud van de inschrijving	"""" Bij het verwijderen van Haltesystemen en bekabeling dient de bestrating hersteld te worden, zowel op de plek waar het Haltesysteem stond als waar de bekabeling liep. Indien er 'slechtziende geleidingstegels' gebruikt zijn die niet meer nodig zijn, dienen deze vervangen te worden door gewone straattegels? Eventueel benodigde materialen dient de Opdrachtnemer zelf aan te leveren. Mag ON er vanuit gaan dat de bestrating bestaat uit normale tegels of regulier verkrijgbare klinkers en niet in beton gelegde bestrating of bijzondere bestrating?""""	Ja, daar mag u van uit gaan.
64	PvE 3.2	"Indien de elektra-aansluiting af- en weer aangesloten moet worden, dient de Opdrachtnemer dit aan te vragen bij de netbeheerder en de kosten hiervoor te dragen (op te nemen in de aanneemsom). Ook de kosten voor eventuele aanpassing van de mast om de nieuwe aansluitkast te kunnen plaatsen en de kosten voor de	Ja, dat kan. Zie ook het antwoord op vraag 12.

		aansluitkast dienen in de aanneemsom te worden opgenomen. Indien blijkt dat bij af en aansluiten een aanpassing in de mast gedaan moet worden en deze niet geschikt daarvoor is, kan ON dan ook een ministraatkast plaatsen van waaruit de mast gevoed wordt? "	
65	Leidraad 2.1 item 2	De Opdrachtnemer dient de gevraagde Haltesystemen te leveren, te installeren op de bestaande funderingen, werkend op te leveren en werkend te houden tot einde Overeenkomst. Kan ON ervanuit gaan dat de huidige fundaties geschikt zijn voor plaatsen nieuwe displays zodanig dat ze de gevraagde periode van beheer mee gaan? Indien bij vervanging blijkt dat ze niet voldoen, of defect zijn kan OG bevestigen dat meerkosten verrekenbaar zijn?"	Ja.
66	PvE H5 en Overeenkomst Art. 10.1	De kabels lopen door mantelbuizen, maar het is niet bekend of deze allemaal vrij zijn van verstoppingen. Dit kan een groot risico zijn voor ON. Kan ON er vanuit gaan dat wanneer gekozen wordt om glasvezelkabels te trekken dat huidige mantelbuizen te benutten zijn, en zo niet dat de extra kosten verrekend kunnen worden?	U kunt er van uitgaan dat de mantelbuizen te gebruiken zijn, maar mogelijk zijn er werkzaamheden nodig om de buizen vrij te maken aan de uiteinden. Die werkzaamheden dient u op te nemen in de aanbidding. Indien een mantelbuis volledig vervangen moet worden, kunnen de extra kosten verrekend worden.
67	PvE 4.7	In de inschrijfleidraad is in de planning 1 vragenronde (NVI) opgenomen. Omdat antwoorden op gestelde vragen (op vragen van inschrijver zelf of op vragen van andere inschrijvers) regelmatig resulteren in vervolgvragen verzoekt inschrijver om een tweede vragenronde/NVI in de planning op te nemen."""	Zie antwoord op vraag 26
68	PvE a-a-14	Deze eis stelt: Het risico van vandalisme en overige schade aan de Haltesystemen tussen plaatsing en Oplevering valt onder verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Wij verzoeken deze eis te laten vallen, omdat Opdrachtnemer geen mogelijkheden heeft om maatregelen te treffen om vandalisme tegen te gaan.	Zie antwoord op vraag 18.

