

Nota van inlichtingen 1 – Schoonmaakonderhoud – CSG Reggesteyn - Noordik - Alma

Datum publicatie: 30 januari 2026

Begin nota van inlichtingen:

Nr.	Pag.	Par.	Vraag	Antwoord
Aanbestedingsleidraad				
1.	6	2.1	Kunt u aangeven, en wanneer u het niet weet navragen, wie op dit moment contractueel verantwoordelijk is voor de glasbewassing en of de uitvoering plaatsvindt in eigen beheer of via onderaanneming? Indien via onderaanneming: welke partij betreft dit en voor welke locaties/percelen geldt dit?	Naar oordeel van Aanbestedende Dienst is uw vraag niet relevant voor het kunnen inschrijven op deze aanbesteding.
2.	14	5.4.3	In paragraaf 5.4.3 van de aanbestedingsleidraad is opgenomen dat referenties uitsluitend betrekking mogen hebben op opdrachtgevers met een voortgezet onderwijsfunctie. Wij verzoeken u deze eis te verruimen, zodat ook referentieopdrachten binnen het primair onderwijs worden geaccepteerd Naar onze mening zijn de aard, omvang en complexiteit van de werkzaamheden binnen het primair onderwijs, ten aanzien van dagelijks schoonmaakonderhoud, periodiek specialistisch vloeronderhoud en glasbewassing, inhoudelijk vergelijkbaar met die binnen het voortgezet onderwijs. De processen, veiligheidsaspecten, planning tijdens schooltijden en kwaliteitseisen zijn grotendeels gelijk. Vraag: Bent u bereid referentieopdrachten uitgevoerd binnen het primair onderwijs ook als passend te beschouwen voor het aantonen van de kerncompetenties? Indien niet, ontvangen wij graag een toelichting waarom referenties uit het primair onderwijs niet als gelijkwaardig worden aangemerkt.	Aanbestedende Dienst is hiermee niet akkoord. De aanbestedingsleidraad stelt expliciet dat referenties betrekking moeten hebben op opdrachtgevers met een voortgezet onderwijsfunctie (VO). Dit is een objectieve en voor alle inschrijvers gelijk toepasbare eis, omdat de aanbestedende dienst de ervaring specifiek wil toetsen binnen een VO-context. Hoewel er overeenkomsten zijn met primair onderwijs, verschillen de schaalgrootte, gebruiksintensiteit en complexiteit van de locaties (zoals grotere vloeroppervlakten, meer specialistische ruimten en hogere bezettingsgraad) wezenlijk van primair onderwijs. Om die reden worden referenties uit het primair onderwijs niet als gelijkwaardig aangemerkt.
3.	15	5.5.1	Beoordeling open vragen; vraag 1 Kwaliteitsborging. U vraagt bij punt 5. Naar: Hoe gaat inschrijver om met wijzigingen op de locatie(s) en wensen van de contactpersonen? Oftewel, hoe gaat u inspelen op de specifieke behoeften van de locatie(s)? Vraag: op welke wijzigingen op de locatie(s) doelt u? En op welke contactpersonen doelt u?	Inschrijver kan zich voorstellen dat er gedurende de contractperiode wijzigingen op locaties plaats vinden. Dit heeft alles te maken met behoeften van de locaties en daarmee ook de contactpersonen. Het is verder aan Inschrijver om zo concreet mogelijk antwoord te geven op deze deelvraag.

4.	15	5.5.1	Kan Opdrachtgever bevestigen of de maximaal toegestane omvang voor de beantwoording van de open vragen kan worden verruimd van 6 naar 8 pagina's, zodat alle (deel)vragen volledig en proportioneel kunnen worden beantwoord? Mag iedere deelvraag een apart voorblad hebben?	Niet akkoord, zie de aanbestedingsleidraad voor de vereisten aan de beantwoording van de open vragen.
Bijlage 1. Programma van eisen				
5.	2	Eis 5	5. Planning: * Vraag: wanneer verwacht u een implementatieplan, inclusief een deugdelijke planning? Na gunning? * Het implementatieplan dient zes weken voor aanvang te starten met een kennismaking. De opstart op zaterdag 1 augustus valt midden in de zomervakantie: (zaterdag 4 juli tot en met zondag 16 augustus 2026). Vraag: Hoe ziet u de planning van de implementatie in relatie tot de startdatum van het contract?	Minimaal zes weken voor aanvang. Na definitieve gunning is dit af te stemmen met Opdrachtnemer in combinatie met vakanties.
6.	2	Eis 6	6. Werkrooster: U verwacht twee weken voor aanvang een concept werkrooster ter goedkeuring. Vraag: ook in relatie tot de vorige vraag: zijn uw contactpersonen aanwezig in de zomervakantie voor de goedkeuring? U vraagt naar een werkrooster waarin onder andere wordt aangegeven: 'begin- en eindtijd van de werkzaamheden'. Vraag: Welke werktijden en -dagen worden op dit moment per locatie gehanteerd?	Zie antwoord vraag 5, dat zal na definitieve gunning in overleg worden afgestemd.
7.	4	Eis 19	Bij punt 19 staat dat Opdrachtnemer "bij ernstige bezwaren" binnen één (1) werkdag voor vervanging zorgdraagt. Kunt u ten behoeve van een eenduidige interpretatie toelichten: (1) enkele (niet-limitatieve) voorbeelden van situaties die Opdrachtgever als "ernstige bezwaren" kwalificeert; en (2) welke functionaris(sen) namens Opdrachtgever bevoegd is/zijn om deze kwalificatie te maken en het schriftelijk, gemotiveerd verzoek tot vervanging te doen?	Dit dient na gunning besproken te worden. De contactpersonen vanuit de Opdrachtgever zullen dit kenbaar maken.
8.	12	Eis 79	79. Belevingsmetingen (digitaal) U geeft aan dat er periodiek belevingsmetingen worden uitgevoerd door een onafhankelijk inkoopadviesbureau. Vraag: Worden in het huidige contract ook belevingsmetingen uitgevoerd? Vraag: Zo ja, welk score behalen de huidige leveranciers per locatie op de belevingsmeting? Vraag: welke methodiek wordt gebruikt voor de belevingsmetingen?	Er worden op dit moment geen belevingsmetingen uitgevoerd. Overigens is in eis 79 opgenomen dat belevingsmetingen uitgevoerd kunnen worden.

9.	12	Eis 83	Wij zien graag dat de malusregeling aangepast wordt. - Twee onvoldoendes (van toepassing op een reguliere meting en eerste hermeting) geeft een vermindering op het maandbedrag van 10%. Dit vinden wij buiten proportie i.v.m. de omvang van de opdracht en is tevens niet gebruikelijk. Graag aanpassen naar: - Twee onvoldoendes (van toepassing op een eerste hermeting) geeft een vermindering op het maandbedrag van 10%. Betekent concreet dat er geen malus van toepassing is bij een reguliere meting met twee onvoldoendes. Akkoord?	Niet akkoord.
10.	13	Eis 88	88. Klachtafhandeling en 92. Managementrapportage Bij beide eisen geeft u aan 'opdrachtgever en/of contractbeheerder'. Bedoelt u dat de contractbeheerder een extern persoon/bureau is? Vraag: Voor de volledigheid: kunt u aangeven wie onze contactpersonen (functienamen) zijn per locatie op operationeel, tactisch en strategisch niveau?	Op dit moment heeft Opdrachtgever geen besluit genomen om een externe partij als contractbeheerder aan te laten sluiten. Contactpersonen zullen na gunning worden gedeeld.
11.	14	Eis 92	In punt 92 wordt verwezen naar kolom D met "Wie dient KPI aan te tonen? SMB/Opdrachtgever". Kunt u toelichten waar "SMB" voor staat en wie hieronder valt (rol/functie of organisatieonderdeel)?	De afkorting SMB staat voor schoonmaakbedrijf.
Bijlage 2A. Overeenkomst				
12.	4	3.2	Artikel 3.2: op dit moment is de bepaling zo geformuleerd dat de mogelijkheid om de overeenkomst te verlengen uitsluitend voorbehouden is aan de opdrachtgever. In het kader van een evenwichtig en duurzaam partnerschap acht inschrijver het wenselijk dat een verlenging van de overeenkomst slechts plaatsvindt indien beide partijen hiermee instemmen. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst daarom om in de contractdocumentatie op te nemen dat partijen tijdig met elkaar in overleg treden over een eventuele verlenging en gezamenlijk besluiten of de samenwerking wordt voortgezet. Kan de aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan? Indien dit verzoek niet wordt gehonoreerd, verneemt inschrijver graag een gemotiveerde toelichting.	Aanbestedende dienst gaat hier mee akkoord. Aan Artikel 3.2 van de Overeenkomst wordt de volgende tekst toegevoegd: "Verlenging van de overeenkomst is slechts mogelijk indien beide partijen hiermee instemmen. Zij zullen hierover tijdig en gestuurd door resultaten van de overlegstructuren in overleg treden".
13.	4	3.2	Alleen Opdrachtgever heeft de keuze om de overeenkomst te verlengen. In het kader van een goed en gelijkwaardig partnerschap is het echter wenselijk dat Opdrachtnemer ook de keuze heeft om te verlengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 12.

14.	4	3.4	Artikel 3.4: in de contractdocumenten staat opgenomen dat tussentijdse opzegging enkel mogelijk is na de initiële looptijd. Kan opdrachtgever bevestigen dat in dergelijke situaties altijd een redelijke opzegtermijn van ten minste 3 maanden in acht wordt genomen?	Aanbestedende dienst gaat hier niet mee akkoord. Beëindiging, opzegging en vroegtijdige beëindiging zijn slechts mogelijk als wordt voldaan aan het in de aanbestedingsstukken gestelde. Het is gezien de omvang, schoolstructuren en belangen niet mogelijk om tussentijds op elk moment de overeenkomst te beëindigen. De gekozen initiële looptijd en de duur van de verlengingen zijn zorgvuldig gekozen als minimale termijnen die passen bij het inkoopbeleid en organisatiestructuur van de Opdrachtgever.
15.	4	3.4	Artikel 3.4: de tussentijdse opzegging zoals opgenomen in artikel 3.4 geldt enkel na de initiële periode. Aangezien partijen streven naar een gelijkwaardig partnership is het wenselijk dat de overeenkomst in de mogelijkheid voorziet dat opdrachtgever dan wel opdrachtnemer de overeenkomst op enig moment tussentijds kan beëindigen. Uiteraard is het de intentie om de samenwerking gedurende de volledige looptijd van de overeenkomst voort te laten duren. Echter kunnen er tijdens de looptijd substantiële veranderingen plaatsvinden in de zakelijke, financiële, technische en/of commerciële omstandigheden. Deze omstandigheden kunnen tot gevolg hebben dat één van de partijen aanzienlijke moeilijkheden ondervindt, dat het voortduren van de overeenkomst niet kan worden geleverd van één of beide partijen. In dergelijke situaties acht inschrijver het noodzakelijk dat het voor beide partijen mogelijk moet zijn de overeenkomst op te zeggen. Uiteraard zal er in dergelijke situaties een redelijke opzegtermijn in acht worden genomen. Is opdrachtgever bereid in de overeenkomst een tussentijdse opzegmogelijkheid op te nemen?	Zie antwoord vraag 14.
16.	4	4.1 en 4.2	Artikel 4.1/4.2: de tarieven zijn vast tot en met 31 december 2026. Daarna mogen de volgende indexaties worden toegepast: - Op basis van de vastgestelde percentages conform cao Schoonmaak. - Op basis van CBS CPI 812 Reiniging, 2025=100. Kan opdrachtgever verduidelijken wat wordt bedoeld met 'vastgestelde percentages'? Betekent dit dat opdrachtnemer de prijs kan verhogen aan de hand van de actuele afspraken uit de CAO?	Het betreft inderdaad de percentages aan de hand van actuele afspraken uit de CAO.

17.	4	4.2	In artikel 4.2 is opgenomen dat de in de Inschrijving vermelde (uur-)tarieven (incl. materialen en middelen) vast zijn t/m 31 december 2026 en dat Opdrachtnemer daarna per 1 januari indexaties mag toepassen op de voorgeschreven (afzonderlijke) onderdelen zoals vermeld in het Prijzenblad (Bijlage F), tabblad ‘tariefsopbouw’, op basis van: de vastgestelde percentages conform cao Schoonmaak, en CBS DPI 812 Reiniging (2015=100). Kunt u verduidelijken hoe de verdeling/weging tussen deze twee indexaties moet worden toegepast? Meer specifiek: Dient het (uur-)tarief te worden opgesplitst conform de tariefsopbouw in het prijzenblad, waarbij bijvoorbeeld de loon-/sociale lasten-component (bijv. 80%) wordt geïndexeerd conform cao Schoonmaak en de materialen/middelen-component (bijv. 20%) conform CBS DPI 812? Of hanteert Opdrachtgever andere, vastgestelde percentages per tariefcomponent (en zo ja: welke exacte percentages per component dienen inschrijvers te hanteren)? Aanvullend: kunt u bevestigen welke indexmaanden gelden als “oude maand” en “nieuwe maand” voor de CBS DPI-formule bij indexatie per 1 januari (bijv. december t-1 → december t, of een andere maandkeuze)?	De verdeling wordt automatisch doorberekend in het prijzenblad, tabblad ‘tariefsopbouw’ onder de indexatie. Hierbij dient Opdrachtnemer een voorstel in te dienen van zowel het vastgestelde percentage uit de cao en laatst bekende kwartaalcijfer vanuit CBS DPI 812 Reiniging. In het tabblad ‘tariefsopbouw’ is op regelniveau opgenomen of het percentage cao of percentage CBS DPI 812 gehanteerd dient te worden.
18.	4	4.2	In de overeenkomst is geen mogelijkheid tot tussentijdse prijsaanpassing opgenomen (dit moet los staan van de contractuele indexeringsclausule). Het afspreken van vaste prijzen is niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	Aanbestedende Dienst is hiertoe niet bereid.
19.	5	5.2	Artikel 5.2: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat verzuim pas intreedt na een schriftelijke ingebrekestelling (als bedoeld in artikel	Aanbestedende Dienst is hiertoe bereid.

			6:82 lid 1 BW) waarin opdrachtnemer een redelijke termijn voor nakoming is gesteld en nakoming binnen die termijn uitblijft?	In Artikel 5.2 van de overeenkomst komt de volgende zinsnede te vervallen: "In geval de termijn wordt overschreden, dan is Leverancier zonder nadere ingebrekestelling direct in verzuim". En wordt vervangen door: "Indien de termijn wordt overschreden zal de leverancier in gebreke worden gesteld door de Opdrachtgever met een redelijke termijn tot herstel van het gebrek. Als na het verstrijken van de afgesproken termijn niet is voldaan aan het in de ingebrekestelling gestelde is Leverancier zonder nadere toelichting direct in verzuim"
20.	5	5.2	Kunt u bevestigen dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt geboden om de tekortkoming te herstellen?	Zie antwoord vraag 19.
21.	5/6	5.2, 7.1 en 8.4	In artikel 5.2, 7.1, 8.4 is opgenomen dat Opdrachtgever de overeenkomst kan ontbinden zonder dat eerst een ingebrekestelling wordt gestuurd. Hierdoor krijgt Opdrachtnemer geen gelegenheid een eventuele tekortkoming te herstellen, terwijl dat juist in het belang is van beide partijen. Bent u bereid aan dit artikel toe te voegen dat Opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund om haar tekortkoming te herstellen, voordat tot ontbinding wordt overgegaan?	Zie antwoord vraag 19. Bij Artikel 7.1 blijft dit ongewijzigd. Hierbij is sprake van wijziging van de leverancier en dus vervalt hier de overeenkomst die het resultaat was van de afgeronde aanbestedingsprocedure.
22.	6	10	De overeenkomst wordt aangegaan voor bepaalde tijd voor de duur van 3 jaar. Kunt u in dat kader alsmede in het belang van een evenwichtig partnerschap bevestigen dat artikel 7:408 lid 1 BW buiten toepassing wordt verklaard?	Nee. De aanbestedende dienst kiest bewust voor een vaste looptijd van drie jaar om continuïteit en stabiliteit te waarborgen.
23.	6	10	Bent u bereid om een tussentijdse opzegmogelijkheid in de overeenkomst op te nemen, waarbij voor beide partijen een opzegtermijn van minimaal drie maanden geldt?	Zie antwoord vraag 14.
24.	6	10.6	Artikel 10.6: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat de in het kader van de dit artikel mogelijkwerijs aan opdrachtnemer door te belasten kosten (van inzet van derden en overige schadeposten bij ontbinding) nimmer meer bedragen dan 125% van de kosten, die opdrachtnemer op basis van de overeenkomst voor dezelfde (of vergelijkbare) werkzaamheden bij opdrachtgever in rekening zou mogen brengen en dat die inzet – ongeacht de resterende duur van de overeenkomst – nimmer langer duurt dan twee maanden?	Opdrachtgever gaat hier niet mee akkoord. Artikel 10.6 blijft staan zoals geformuleerd met inachtneming van de indexering.

25.	6	10.6	Artikel 10.6: opdrachtnemer gaat ervan uit dat de schade o.g.v. artikel 10.6 enkel door opdrachtnemer verschuldigd is wanneer de overeenkomst door een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van opdrachtnemer zal eindigen, is dat juist?	Dat is juist. De verplichting tot schadevergoeding geldt dus uitsluitend wanneer de ontbinding het gevolg is van een toerekenbare tekortkoming aan de zijde van Opdrachtnemer.
26.	7	11.2	Artikel 11.2: is opdrachtgever bereid (een) door vakorganisaties/-bonden georganiseerde staking(en) onder het overmachtbegrip te scharen?	Dat is akkoord.
27.	7	11.2	In artikel 11.2 is opgenomen dat stakingen in ieder geval niet worden gezien als niet toerekenbare tekortkoming (overmacht). Bent u bereid om dit artikel aan te passen in die zin dat het begrip 'stakingen' uit dit artikel wordt verwijderd. Als werkgever hebben wij geen invloed op stakingen. De wet biedt ons geen mogelijkheden om werknemers hun stakingsrecht te ontnemen.	Zie antwoord vraag 26.
28.	7	12.1	Met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden, is een beperking van onze directe aansprakelijkheid tot personen- en zaakschade op zijn plaats. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Wij kunnen niet akkoord gaan met beperkingen tot alleen zaak- en personeelsschade. Bij dienstverlening is vermogensschade het hoofdrisico.
29.	7	12.6	Artikel 12.6: de aansprakelijkheid van opdrachtgever wordt in vergaande mate uitgesloten, het is niet redelijk en niet passend bij een langdurige samenwerking om de aansprakelijkheid op voorhand bijna volledig uit te sluiten. Is opdrachtgever bereid ook de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals overeengekomen voor opdrachtnemer voor opdrachtgever van toepassing te laten zijn? Zo nee, welk voorstel is opdrachtgever bereid in dit kader te doen?	Aanbestedende Dienst is bereid de vrijwaringsverplichting(en) uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot directe personen- en zaakschade zulks tot een bedrag van maximaal € 2,5 miljoen per gebeurtenis en maximaal € 5 miljoen per jaar. Deze beperking geldt niet indien sprake is van opzet of bewuste roekeloosheid aan de zijde van Opdrachtnemer.
Bijlage 2B. Wachtkamerovereenkomst				
30.			In de wachtkamerovereenkomst zijn geen bepalingen opgenomen over prijsindexatie. Kan opdrachtgever bevestigen dat de indexatiemethodiek zoals opgenomen in de reguliere dienstverleningsovereenkomst ook met terugwerkende kracht van toepassing is op de wachtkamerovereenkomst?	Dat kan Aanbestedende Dienst bevestigen.

Bijlage 4. Prijzenblad

31.		Sanitaire voorzieningen	Kunt u per locatie specificeren welke sanitaire supplies binnen de scope vallen, inclusief (waar van toepassing) merk, type/assortiment en huidige leverancier/leveringsconstructie (door Opdrachtgever of door Opdrachtnemer)? Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op de door Opdrachtgever gewenste werkwijze en verantwoordelijkheidsverdeling richting het schoonmaakbedrijf (bijv. bestellen, voorraadbeheer, bijvullen, registratie/rapportage en afstemming met contactpersonen). In aanvulling daarop: kunt u bevestigen of in het prijzenblad uitsluitend de sanitaire supplies geprijsd dienen te worden die expliciet zijn opgenomen (en dat niet-genoemde supplies buiten de prijsinvulscope vallen)? Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven hoe inschrijvers moeten omgaan met locaties waar wel supplies aanwezig zijn maar niet op het prijzenblad zijn vermeld (bijv. CSG Reggesteyn, Noetselerbergweg 20 te Nijverdal, waar WEPA-supplies aanwezig zijn)?	De opgegeven voorzieningen in het Prijzenblad vallen binnen de scope, maar het is niet uitgesloten dat Opdrachtnemer in de toekomst besluit gebruik te maken van andere voorzieningen. Inschrijver kan de werkwijze en verantwoordelijkheidsverdeling in het Programma van Eisen vinden. Als laatste dient Inschrijver de voorzieningen af te prijzen zoals opgenomen in het Prijzenblad. De locatie Noetsele Campus valt buiten de scope van de sanitaire voorzieningen en derhalve zijn de WEPA-supplies dan ook niet opgenomen.
32.		Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn - Sanitaire voorzieningen	Kunt u aangeven waarom er in kolom F bij alle regels 10 staat? Normaliter worden deze kosten maandelijks gefactureerd tezamen met het intern onderhoud.	Dit betreft 10 leveringen op jaarbasis. Inschrijver dient zich te conformeren aan de facturatievereisten zoals in de aanbestedingsstukken zijn opgenomen en niet uit te gaan van andere situaties.
33.		Bijlage 4a Prijzenblad Perceel	Is het ook toegestaan om hier prijzen en automaten van een andere leverancier in te vullen,	Opdrachtgever wenst sowieso de opgenomen voorzieningen afgeprijsd te hebben en geen alternatieven die zorgen voor gaten in de muren. Inschrijver dient hier rekening mee te houden.

		1 CSG Reggesteyn - Sanitaire voorzieningen		In het Prijzenblad voorzien bij de publicatie van Nv1 zijn enkele vrije invulregels opgenomen. Inschrijver kan geen rechten ontlenen aan het afprijzen en dat de alternatieven geleverd dienen te worden.
34.		Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn - Sanitaire voorzieningen	Voor wat betreft de ladycan, wat is de leegfrequentie?	Minimaal per 4 weken.
35.		Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn - Sanitaire voorzieningen	Het is ons onduidelijk welke prijzen in te vullen in kolom C. Is dit een prijs per dispenser, of een prijs per dispenser inclusief verbruikersartikelen?	Als het gaat om een dispenser, betreft het prijs per dispenser. Als het om een verbruiksartikel gaat, dan per stuk. Dit staat ook omschreven in kolom D.

36.		Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn - tabblad "Glasbewassing"	(cellen E28 t/m E30) In Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn, tabblad "Glasbewassing", ontbreken bij cellen E28 t/m E30 de m ² en/of aantallen dagen. Kunt u bevestigen of kolommen G en H voor deze regels leeg mogen blijven? Indien invullen wel vereist is: welke m ² /aantallen (en eventuele uitgangspunten) dienen te worden gehanteerd?	Nee, zoals aangegeven dienen in kolom I, dient het binnen-, buiten- en separatieglas na gunning ingemeten te worden. Vervolgens kunnen de ingemeten m2 worden opgenomen in het Prijzenblad. Inschrijver heeft tijdens de schouw een beeld kunnen vormen van de locatie.
37.		Overnamegegevens	In Bijlage 4 (tabblad "Overname gegevens") staat vermeld dat personeelsgegevens bij NV11 worden verstrekt. Kunt u toelichten: (1) op basis van welke peildatum en bron(nen) deze lijst is samengesteld; (2) of de lijst alle medewerkers omvat die naar verwachting onder de overnameverplichtingen vallen per perceel/locatie (incl. inzet op glasbewassing en periodieke werkzaamheden, indien van toepassing); (3) of er nog mutaties/correcties worden verwacht en op welke wijze en wanneer deze worden gedeeld; en (4) welke medewerkers op dit moment in verzuim zijn (geanonimiseerd waar nodig), inclusief een indicatie van de verzuimstatus (kort-/langdurend) en de verwachte hersteldatum of prognose, voor zover deze informatie binnen de kaders van privacywetgeving gedeeld kan worden. (4) Welke opleidingen / cursussen (bijv. BHV/EHBO) hebben de medewerkers gevolgd?	De anonieme overnamegegevens zijn; 1. Zo recent mogelijk voor publicatie opgevraagd bij de huidige leveranciers. In het geval van perceel 1 geldt dat dit tussen publicatie en NV11 is. 2. Dat is af te leiden uit de functie, het geldt niet voor glazenwassers, vloerenspecialisten of andere functies anders dan opgenomen. 3. Inschrijver mag uit ervaring weten dat mutaties/correcties niet op voorhand aan te geven zijn. 4. Nee, dat is op dit moment niet bekend en ook niet van toepassing. Bij gunning én leverancierswissel dienen partijen de definitieve overnamegegevens uit te wisselen. Hier valt ook onder welke opleiding en cursus medewerker heeft gevolgd.
Overige bijlagen				
38.	8	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden	Artikel 8.6: is opdrachtgever bereid overeen te komen, dat zij alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd is, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?	Niet akkoord.

		Leveringen en Diensten april 2017 - Artikel 8.6		
39.	11	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten april 2017 - Artikel 15.3	Bijlage 3: Wanneer er sprake is van een tekortkoming heeft het herstellen van de kwaliteit onze prioriteit. Bent u daarom bereid artikel X aan te passen in die zin dat opdrachtnemer eerst een redelijke termijn wordt gegund om haar tekortkoming te herstellen, voordat wordt overgegaan tot opschorten van betalingen?	Zie antwoord vraag 19.
40.	11	Bijlage 3 Algemene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten	In de overeenkomst is opgenomen dat Opdrachtnemer niet gerechtigd is haar werkzaamheden op te schorten bij niet nakoming van de opdrachtgever. Echter, indien Opdrachtgever facturen niet betaalt kan voor Opdrachtnemer de ongewenste situatie ontstaan dat zij onder die (onredelijke) omstandigheden haar dienstverlening moet blijven voortzetten. Bent u om die reden bereid dit artikel te verwijderen uit de overeenkomst en aan te sluiten bij de wet (artikel 6:52 en 6:262 B.W.)?	Inschrijver dient te leveren en mag ervan uitgaan dat onder normale omstandigheden de facturatie wordt betaald. Echter, er kunnen situaties zijn dat Opdrachtgever besluit om facturatie op te schorten bij niet nakoming van levering.

		n april 2017 - Artikel 15.3		
41.	11	Bijlage 3 Algeme ne Inkoopv oorwaa rden Leverin gen en Dienste n april 2017 - Artikel 16.5	Bijlage 3: In art. 16.5 staat een garantietermijn van 12 maanden. Gelet op de dienstverlening is een dergelijke termijn niet reëel. Bent u derhalve bereid om dit artikel buiten toepassing te verklaren?	Dat is akkoord. Voor de dienstverlening blijven de kwaliteits- en KPI-afspraken zoals vastgelegd in het Programma van Eisen en KPI-model onverminderd van kracht.
42.	13	Bijlage 3 Algeme ne Inkoopv oorwaa rden Leverin gen en Dienste n april 2017 -	Artikel 20.3: is opdrachtgever bereid te aanvaarden dat zij – behouden calamiteiten – haar bezwaren tegen een werknemer van opdrachtnemer schriftelijk (mag per e-mail) aan opdrachtnemer dient te melden, waarna opdrachtnemer in overleg met opdrachtgever bepaalt, of de werknemer dient te worden vervangen? Ter toelichting: opdrachtnemer heeft uit hoofde van goed werkgeverschap bepaalde verplichtingen jegens werknemers. In dat verband dient en wenst opdrachtnemer klachten van opdrachtgever in de richting van de werknemer te kunnen onderbouwen; een op schrift gestelde klacht van opdrachtgever helpt daarbij.	Dat is akkoord, waarbij opdrachtgever in uitzonderlijke situaties (zoals calamiteiten of ernstige incidenten) direct vervanging kan eisen. Deze werkwijze kan worden vastgelegd in de operationele afspraken, zonder wijziging van de kernbepaling in artikel 20.3.

		Artikel 20.3		
43.	15	Bijlage 3 Algeme ne Inkoopv oorwaa rden Leverin gen en Dienste n april 2017 - Artikel 26	Bijlage 3: Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot personen- en zaakschade, zulks tot een maximum van € 2,5 miljoen per gebeurtenis en een maximum van € 5 miljoen per jaar?	Zie antwoord vraag 29.
44.	15	Bijlage 3 Algeme ne Inkoopv oorwaa rden Leverin gen en Dienste n april 2017 - Artikel 26.1	Bijlage 3: Mede met het oog op het soort dienstverlening dat wij bieden kan naar onze mening een ongelimiteerde vrijwaring niet als een redelijke en proportionele eis worden beschouwd. Bent u bereid om de vrijwaringsverplichting(en) van Opdrachtnemer uit hoofde van de Overeenkomst in zijn totaliteit te beperken tot aanspraken van derden waarvoor Opdrachtnemer op grond van de wet jegens de betreffende derde aansprakelijk zou zijn?	Zie antwoord vraag 29.

45.	15	Bijlage 3 Algemeene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten april 2017 - Artikel 27	Artikel 27: in deze bepaling staat een forse boete opgenomen. De hoogte van de boete wordt namelijk berekend aan de hand van een percentage van de totale dan wel maximale prijs die met de overeenkomst gemoeid is dan wel de jaarprijs van een locatie. Omdat de overeenkomst voor langere tijd wordt aangegaan, gaat het in dergelijke gevallen om een flinke boete. Is daarom opdrachtgever bereid overeen te komen: Allereerst een ingebrekestelling te versturen, zodat opdrachtnemer eerst in de gelegenheid wordt gesteld de tekortkoming te herstellen alvorens tot het overgaan van het innen van een boete? De hoogte van de boete te bepalen/te berekenen aan de hand van een percentage van prijs van de maandfactuur waarop de 'tekortkoming' betrekking heeft? Alleen dan tot (aanvullende) schadevergoeding gerechtigd te zijn, indien de door haar aantoonbaar geleden schade het bedrag van de verbeurde boete(s) overstijgt?	Aanbestedende Dienst is niet akkoord met de voorgestelde aanpassingen. Artikel 27 blijft onverkort van toepassing.
46.	15	Bijlage 3 Algemeene Inkoopvoorwaarden Leveringen en Diensten april 2017 - Artikel 27.1	Bijlage 3: In artikel 27.1 is bepaald dat bij een tekortkoming een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd is van 0,1% van de totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid per dag, tot een maximum van 10% daarvan. Kunt u verduidelijken hoe de "totale dan wel maximale prijs die met de Overeenkomst is gemoeid" moet worden geïnterpreteerd? Wordt hiermee bedoeld: 1. de contractwaarde per jaar, of 2. de totale contractwaarde over de volledige looptijd, inclusief eventuele optie jaren (indien van toepassing)?	Zie antwoord vraag 45. Het betreft hier de jaarlijkse contractsom zoals deze is vermeld in het door u ingediende prijzenblad tabblad Totalisatie (Totaalprijs / kosten / jaar) inclusief (toekomstige) indexaties.

Bijlage:

Bijlage 4a Prijzenblad Perceel 1 CSG Reggesteyn Nvl1

Einde nota van inlichtingen: 30 januari 2026