

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst advies milieukundige bodemdiensten
Aanbestedende Dienst: Gemeente Utrecht
Referentie: 2025SB769

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: Percelen

Vraag:

In paragraaf 2.1 geeft u aan dat een inschrijver maximaal 2 percelen krijgt gegund. Kunnen partijen wel voor 3 percelen worden geselecteerd? Kan de keuze voor 2 percelen niet beter al bij de selectiefase worden gemaakt?

Antwoord:

Gegadigden kunnen zich aanmelden voor één, meerdere of alle percelen. Gegadigden die zich voor drie percelen aanmelden, kunnen ook voor alle drie percelen worden geselecteerd in de selectiefase.

De beperking dat een inschrijver maximaal twee percelen gegund kan krijgen, wordt uitsluitend toegepast in de gunningsfase. De reden hiervoor is dat de gemeente in de selectiefase per perceel de meest geschikte partijen wil selecteren, zonder deze selectie vooraf te beperken.

Indien een inschrijver na beoordeling van de inschrijvingen voor meer dan twee percelen als economisch meest voordelige inschrijving eindigt, zal de gemeente conform de aanbestedingsstukken bepalen voor welke twee percelen gunning plaatsvindt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr. 2
Onderwerp: Perceel 1 – Landbodemonderzoek Gecombineerd asfalt- en funderingsonderzoek Binnen Verkennend / Nader bodemonderzoek

Vraag:

Perceel 1 – Landbodemonderzoek
Gecombineerd asfalt- en funderingsonderzoek Binnen Verkennend / Nader bodemonderzoek

Volgens welke normen dient dit onderzoek uitgevoerd te worden? (CROW210 / NEN5897)??

Antwoord:

Het gecombineerde asfalt- en funderingsonderzoek binnen verkennend/nader bodemonderzoek dient te worden uitgevoerd conform de geldende normen: het asfaltonderzoek volgens CROW 210 en het funderingsonderzoek volgens NEN 5897, of indicatief op basis van het materiaal uit de asfaltgaten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Verkennend en nader asbestonderzoek

Vraag:

Moet ook rekening worden gehouden met asbestonderzoek in puin?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Milieukundige begeleiding - landbodem

Vraag:

Worden werkzaamheden onder Protocol 6003 uitgesloten?

Antwoord:

Ja, dat klopt

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

Product Verkennend landbodemonderzoek

Vraag:

Hiertoe behoort dan ook altijd een vooronderzoek?
en moet dit conform NEN5725

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Landbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen**Beantwoord op:**

29 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Derden

Vraag:

Wat wordt onder derden verstaan?
Is het lab een derde?
Zijn incidenteel in te zetten partijen voor bijvoorbeeld verkeersmaatregelen/ regelaars;
betonboringen; graven machinaal van asbestsleuven ook derden

Antwoord:

Onder een 'derde' wordt verstaan: een andere natuurlijke of rechtspersoon dan de gegadigde zelf, op wiens capaciteit een beroep wordt gedaan om te voldoen aan de in de leidraad gestelde geschiktheidseisen en /of selectiecriteria.

Indien een gegadigde zelfstandig aan de geschiktheidseisen of selectiecriteria voldoet en een partij

uitsluitend inzet bij de uitvoering van de opdracht, is deze partij geen 'derde' als bedoeld in artikel 2.94 van de Aanbestedingswet 2012 en hoeft geen uitvoeringsverklaring derde en UEA te worden overgelegd.

Partijen die incidenteel worden ingezet voor werkzaamheden zoals verkeersmaatregelen, verkeersregelaars, betonboringen of machinaal graven, worden in beginsel aangemerkt als uitvoerende onderaannemers en niet als derden, tenzij de gegadigde hun capaciteit gebruikt om aan een geschiktheidseis of selectie criterium te voldoen.

Hetzelfde geldt voor laboratoria: alleen indien een gegadigde een beroep doet op een laboratorium om aan een geschiktheidseis of selectie criterium te voldoen, wordt dit laboratorium als 'derde' aangemerkt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Milieukundige begeleiding

Vraag:

Wordt hiermee Protocol 6005 gevraagd, of ook 6006 en 6007?

Antwoord:

Voor de uitvoering van de werkzaamheden in perceel 1 (volgens pagina 5/30 van de Aanmeldingsleidraad) zijn de protocollen 6005 en 6007 van toepassing. Protocol 6006 is in dit perceel niet van toepassing.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

8

Waardering op een referentie-opdracht en selectiecriteria

Vraag:

Wordt bij aangetoonde ervaring de volledige waardering gescoord (20 of 5 punten) of wordt hierin ook gewaardeerd naar bijv. mate van ervaring; langdurige relatie?

Antwoord:

De puntentoekenning vindt plaats op basis van een binaire beoordeling.

Indien de gegadigde met de referentieopdracht aantoont te beschikken over de in het betreffende (sub)selectie criterium gevraagde ervaring, wordt de volledige bijbehorende waardering toegekend.

De mate, duur of intensiteit van de ervaring (zoals een langdurige relatie of meerdere vergelijkbare opdrachten) wordt niet afzonderlijk gewaardeerd. Indien niet aan het (sub)selectie criterium wordt voldaan, worden geen punten toegekend. Er vindt geen gedeeltelijke puntentoekenning plaats.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

4.2.2 Veiligheid

Vraag:

Er kan alleen ingeschreven worden als inschrijver als bedrijf beschikt over een VCA*-certificaat. VCA is bedoeld voor bedrijven die risicovolle werkzaamheden uitvoeren of in een risicovolle omgeving werken. Denk aan constructie- of onderhoudswerkzaamheden op bouwterreinen, in fabrieken en werkplaatsen en bij installaties. De werkzaamheden die binnen deze uitvraag worden omschreven, vallen ons inziens hier niet onder. Onze medewerkers (veldwerkers, toezichhouders en directievoerders) zijn allen wel VCA-gecertificeerd. Bent u bereid de eis te beschikken over een VCA-certificaat op bedrijfsniveau te laten vervallen en deze te vervangen door de eis te beschikken over een VCA-certificaat op persoonsniveau?

Antwoord:

De eis dat de gegadigde beschikt over een VCA*-certificaat op bedrijfsniveau is bewust opgenomen om de veiligheidsrisico's bij de uitvoering van de opdracht te beheersen en in lijn te zijn met het beleid van de gemeente op het gebied van veiligheid en arbeidsomstandigheden.

Hoewel de werkzaamheden binnen deze uitvraag minder risicovol zijn dan bijvoorbeeld bouw- of installatieprojecten, blijft het belangrijk dat de organisatie als geheel veiligheidsbewust werkt. Het beschikken over VCA-gecertificeerde medewerkers alleen maakt dit niet volledig waar.

Daarom wordt de eis om te beschikken over een VCA*-certificaat op bedrijfsniveau gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Bijlage 3 - De Uitvoeringsverklaring derde

Vraag:

Geldt het in te zetten lab ook als derde? Indien zij worden gezien als derde dan dienen zij ook een UEA in te vullen en bewijsmiddelen aan te leveren. Is dat hier van toepassing?

Antwoord:

Zie hiervoor het antwoord op vraag 6.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1.3, pagina 10, Perceel 1

Vraag:

Perceel 1 "Indien de gemeente ten behoeve van perceel 1 een nadere opdracht met een geraamde waarde groter dan € 28.000 heeft te vergeven, wordt deze op basis van de raamovereenkomst middels een minicompetitie onder de gecontracteerde partijen uitgezet." Kunt u deze waarde jaarlijks met de inflatie laten meestijgen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

De genoemde drempelwaarde van € 28.000 voor het toepassen van een minicompetitie binnen perceel 1 wordt niet automatisch jaarlijks aangepast aan inflatie. De waarde is bewust als vaste grens vastgesteld om duidelijkheid en transparantie te bieden aan alle gecontracteerde partijen en om een uniforme procedure voor nadere opdrachten te waarborgen.

Door de drempel vast te houden, weet elke partij vooraf exact wanneer een minicompetitie van toepassing is, waardoor administratieve duidelijkheid en gelijke behandeling van alle partijen worden gewaarborgd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1.3, pagina 9 en 10, Perceel 1

Vraag:

Grens van minicompetities: vallen deze minicompetities binnen de verwachte omvang en de maximumomvang van de raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja, dat klopt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1.3, pagina 10, Perceel 1

Vraag:

Kunt u het proces van opdrachtverlening rond minicompetities toelichten? Wat zijn hierbij de gunningscriteria?

Antwoord:

Dat wordt nader toegelicht in de inschrijvingsfase.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1.1, pagina 6, Perceel 1

Vraag:

Perceel 1 Kunt u het verschil tussen 25 Omgevingswet-melding & 10 Plannen van aanpak (samen 35) ten opzichte van 50 projecten met Milieukundige begeleiding toelichten?

Antwoord:

De weergegeven hoeveelheden in de leidraad zijn een inschatting van toekomstige opdrachten, gebaseerd op ervaringen en realisaties uit het verleden. De vermelde 25 Omgevingswet-meldingen en 10 Plannen van Aanpak (samen 35) hebben niet noodzakelijk een een-op-een relatie met de 50 projecten met milieukundige begeleiding. Deze opdrachten kunnen daarom ook afzonderlijk worden uitgevraagd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

15

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 1.1.1, pagina 9, Perceel 1

Vraag:

Perceel 1: u verwacht hier € 2.500.000,00 aan totale waarde af te nemen. Kunt u bevestigen dat dit voor de periode van 4 jaar geldt uitgaande van 4 bureaus?

Antwoord:

Ja, wij kunnen bevestigen dat de vermelde totale waarde van € 2.500.000,00 betrekking heeft op de volledige looptijd van vier jaar, uitgaande van de inzet van vier bureaus zoals aangegeven in de aanbestedingsdocumenten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
16

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 3.3, pagina 16, Perceel 1

Vraag:

"Als vervolgens de scores op selectie criterium 2 van de gelijk geëindigde aanmeldingen op perceel 1 ook weer gelijk zijn bepaalt een loting de plaatsingsvolgorde van de gelijk geëindigde aanmeldingen." Kunt u toelichten hoe deze loting in zijn werk gaat?

Antwoord:

Indien een loting noodzakelijk is, wordt deze uitgevoerd door een jurist van de gemeente. Gegadigden die betrokken zijn bij de loting ontvangen een uitnodiging om hierbij aanwezig te zijn; maximaal twee personen per onderneming kunnen deelnemen. Na afloop verstrekt de gemeente het proces-verbaal van de loting via TenderNed aan alle betrokken gegadigden.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
17

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 4.2.3, pagina 20, Perceel 1

Vraag:

'BRL 6000, protocol 6001'. Vraag: is BRL 6000, protocol 6005 hier ook toegestaan?

Antwoord:

Ja, BRL 6000, protocol 6005 is hier ook toegestaan.

Toelichting:

Per 1 januari 2024 is binnen BRL 6000 een opsplitsing/vervanging doorgevoerd waarbij naast protocol 6001 ook protocol 6005 is geïntroduceerd. Protocol 6005 omvat (een deel van) de werkzaamheden die voorheen onder protocol 6001 vielen en is daarmee gelijkwaardig voor het aantonen van ervaring met milieukundige begeleiding.

Referentieopdrachten die zijn uitgevoerd op basis van BRL 6000, protocol 6005, en zijn uitgevoerd door een erkend persoon conform de Kwalibo-regeling, worden daarom geaccepteerd voor het aantonen van Kerncompetentie 3.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

18

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.1, pagina 23 en 24, Perceel 1

Vraag:

'I: Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring opgedaan met het opschalen van capaciteit door het uitvoeren van een verdubbeling van het aantal nadere opdrachten binnen een aaneengesloten periode van zes maanden.' Vraag: kunt u de aanleiding/reden hiervan toelichten? Verwacht u bijvoorbeeld dat partijen wegvallen uit het contract of verwacht u in een periode een toename van nadere opdrachten voor alle partijen?

Antwoord:

De aanleiding voor het opschalen van de capaciteit binnen deze raamovereenkomst kan meerdere oorzaken hebben. In de praktijk is gebleken dat het noodzakelijk kan zijn om flexibel te kunnen reageren op wisselende omstandigheden. Zo kan sprake zijn van een tijdelijke of structurele toename van het aantal nadere opdrachten, bijvoorbeeld als gevolg van beleidswijzigingen, piekbelasting, nieuwe projecten of een verhoogde uitvoeringsvraag binnen een bepaalde periode.

Daarnaast kan het voorkomen dat één of meerdere contractpartijen (tijdelijk) wegvallen of minder beschikbaar zijn, bijvoorbeeld door capaciteitsproblemen, beëindiging van deelname aan de raamovereenkomst of onvoldoende prestaties. In dergelijke situaties is het van belang dat de resterende partijen hun capaciteit kunnen opschalen om de continuïteit van dienstverlening te waarborgen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

19

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, 5.2.2, pagina 25, Perceel 1

Vraag:

Kunt u het verschil tussen Selectie criterium 2 en 2a toelichten?

Antwoord:

Selectie criterium 2 ziet op het aantonen van basiservaring met het leveren van een XML-file bij een uitgevoerd bodemonderzoek die voldoet aan de minimale vereisten zoals opgenomen in SIKB0101 en de meest actuele Basisdataset onderzoeksgegevens.

Subselectie criterium 2a betreft een nadere concretisering hiervan en ziet specifiek op de timing van de aanlevering. Hierbij wordt beoordeeld of de XML-file gelijktijdig met het opleveren van het bodemonderzoek is aangeleverd. Dit criterium is bedoeld om te kunnen selecteren op ervaring met een efficiënte en geïntegreerde gegevensuitwisseling.

Beide criteria worden afzonderlijk en binair beoordeeld; subselectie criterium 2a is aanvullend op selectie criterium 2 en geen zelfstandig vereiste. Hiermee wordt onderscheid gemaakt tussen het beschikken over basiservaring en het aantoonbaar hebben van verdergaande, procesmatig ingeregelde ervaring.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad, par.5.2.1 Perceel 1 - Selectie criterium 1 j

Vraag:

Binnen perceel 1 kunnen in selectie criterium 1 (80 punten) twaalf verschillende subcriteria van elk 5 punten worden gescoord. Sommige subcriteria (bijv. sanering met archeologische begeleiding, opschalen van capaciteit, gecombineerde asbest/landbodemonderzoeken) komen in de markt relatief weinig voor. Hierdoor lijkt het risico te ontstaan dat specifieke niche-ervaring (al dan niet toevallig opgedaan) zwaarder weegt dan structurele ervaring binnen raamcontracten. Is de aanbestedende dienst bereid nader toe te lichten hoe deze subcriteria zijn gekozen en hoe de proportionaliteit in de waardering is geborgd?

Antwoord:

Selectiecriteria 1 is primair gericht op het aantonen van ervaring met het uitvoeren van nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst. Deze kernervaring wordt afzonderlijk beoordeeld en gewaardeerd met 20 punten en vormt de basis van dit selectiecriteria.

De subselectiecriteria a t/m l zijn vastgesteld om op objectieve en transparante wijze te kunnen selecteren op de ervaring die binnen één referentieopdracht is opgedaan. Hoewel sommige subcriteria betrekking hebben op meer specifieke uitvoeringssituaties, worden deze niet zwaarder of onderscheidend gewaardeerd ten opzichte van andere subcriteria. Elk subcriterium kent een gelijke en binaire waardering van 5 punten.

Hiermee wordt voorkomen dat bepaalde (al dan niet incidentele) niche-ervaring een onevenredig gewicht krijgt in de beoordeling. Geen enkel subcriterium is doorslaggevend op zichzelf en het ontbreken van ervaring op één of meerdere subcriteria leidt niet tot uitsluiting. De gemeente acht deze beoordelingssystematiek evenwichtig, proportioneel en in overeenstemming met de beginselen van transparantie en gelijke behandeling.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

21

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad, par. 3.6 Controle van gegevens

Vraag:

Volgens paragraaf 3.6 moeten referenten binnen twee werkdagen reageren bij controle door de aanbestedende dienst, met één extra dag na rappel. Bij grotere publieke opdrachtgevers of organisaties met strikte communicatiestromen kan deze reactietermijn in de praktijk niet haalbaar zijn, wat kan leiden tot uitsluiting zonder dat de juistheid van de referentie ter discussie staat. Kan de aanbestedende dienst toelichten of er ruimte bestaat voor een redelijke termijnverlenging indien referenten (veelal overheidsorganisaties) een langere interne doorlooptijd hebben?

Antwoord:

De termijnen zoals beschreven in paragraaf 3.6 worden gehandhaafd om de voortgang en snelheid van de aanbestedingsprocedure te waarborgen. Het is belangrijk dat de controle van bewijsstukken efficiënt plaatsvindt, zodat de gemeente tijdig kan bepalen welke gegadigden geselecteerd worden.

Wij begrijpen dat grotere publieke organisaties of partijen met complexe interne processen soms meer tijd nodig hebben om te reageren. Om dit risico te beperken, adviseren wij gegadigden om tijdig contact op te nemen met hun referenten en hen vroegtijdig te informeren over mogelijke verzoeken tot het aanleveren van bewijsstukken. Dit stelt de referenten in staat om intern de benodigde goedkeuringen of verificaties te regelen, zodat zij binnen de gestelde termijn kunnen reageren.

Overigens merken wij op dat indien de referent na twee werkdagen nog niet heeft gereageerd u (aanmelder) nog de gelegenheid krijgt om aan te tonen dat de referentieopdracht voldoet. Als u er

niet in slaagt om binnen de gestelde termijnen afdoende bewijs te leveren, of als de gemeente van mening is dat de referentieopdracht niet aan de minimumeisen voldoet, dan verklaart de gemeente uw aanmelding ongeldig.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

22

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad, par. 1.3 Social Return

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten wordt een SROI-verplichting opgelegd van 5% van de opdrachtsom. Aangezien de gunning voor 50-70% wordt beoordeeld op prijs, vraagt dit van inschrijvers een scherpe aanbieding. Bij technische opdrachten, waar marges doorgaans beperkt zijn, kan een SROI#verplichting van 5% daarmee een relatief zware en mogelijk disproportionele belasting vormen.

Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe de proportionaliteit van deze SROI#verplichting is gewaarborgd in relatie tot het hoge gewicht van prijs in de gunningscriteria en de gebruikelijk lage marges in dit type opdrachten? En is de aanbestedende dienst bereid te overwegen of een lager percentage of een meer flexibele invulling van de SROI#verplichting passend zou kunnen zijn?

Antwoord:

De SROI-verplichting van 5% is bedoeld om maatschappelijke impact te realiseren en blijft proportioneel gezien de lange looptijd van de overeenkomst. De gemeente wil dat iedereen zijn talenten en vaardigheden optimaal kan benutten en perspectief heeft op werk en inkomen. Social return kan op verschillende manieren worden ingevuld, zoals het bieden van werk- of stageplaatsen, inkopen bij sociale ondernemingen, of inzetten van kennis en middelen voor de doelgroep. Op deze manier ontstaan voldoende kansen om de SROI-verplichting te behalen zonder onevenredige druk op de inschrijfprijs. Het percentage blijft gehandhaafd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek

P3 Partijkeuringen

Beantwoord op: 29 jan 2026**Ref.nr.**
23**Onderwerp:**

Aanmeldingsleidraad, par. 5.3.1 Perceel 2 - Selectiecriteria 1 d

Vraag:

Het selectiecriteria schrijft voor dat inschrijvers binnen een periode van twaalf maanden minimaal 15 waterbodemonderzoeken moeten hebben gepland en gecoördineerd. In de praktijk bestaan echter grote verschillen in schaal en complexiteit van waterbodemonderzoeken. Eén groot onderzoek kan qua totale lengte (bijv. >50 km over verschillende kernen), fasering, logistieke inzet, risicobeheersing en coördinatie-inspanning substantieel zwaarder zijn dan meerdere kleine onderzoeken.

Wij constateren dat het uitsluitend hanteren van het aantal onderzoeken als criterium ertoe kan leiden dat inschrijvers met zeer omvangrijke en complexe ervaring buiten de beoordeling vallen, terwijl deze ervaring mogelijk gelijkwaardig of zelfs relevanter is voor de opdracht. Dit lijkt een risico voor de proportionaliteit zoals bedoeld in de Aanbestedingswet.

Zou u daarom willen overwegen om projecten met een grote totale omvang of complexiteit (bijvoorbeeld qua lengte, oppervlak of fasering) als gelijkwaardig aan meerdere kleinere onderzoeken te erkennen? Hiermee wordt voorkomen dat zwaarwegende en relevante ervaring niet kan worden ingebracht door inschrijvers, terwijl dit wel aansluit bij de aard van de opdracht.

Antwoord:

Het criterium van minimaal 15 waterbodemonderzoeken binnen twaalf maanden is objectief en toetsbaar, en waarborgt een gelijke en transparante beoordeling van alle gegadigden. Variatie in schaal of complexiteit van individuele onderzoeken wordt niet meegenomen, omdat het criterium primair gericht is op aantoonbare ervaring met een representatief aantal opdrachten. Het hanteren van dit vaste aantal is proportioneel en voorkomt subjectieve interpretaties die de gelijkwaardigheid van de toetsing zouden kunnen aantasten.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P2 Waterbodemonderzoek**Beantwoord op:** 29 jan 2026**Ref.nr.**
24**Onderwerp:**

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Op blz. 10 geeft u aan een minicompetitie uit te zetten als de geraamde waarde van een opdracht hoger is dan € 28.000. Welke contractanten worden dan uitgenodigd? Twee, drie of allemaal?

Antwoord:

Alle deelnemende partijen binnen perceel 1 van de raamovereenkomst worden in geval van een

minicompetie uitgenodigd om een inschrijving te doen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Aanme

Vraag:

Op bladzijde 33 geeft u aan dat eenzelfde referentieopdracht voor meerdere selectiecriteria mag worden gebruikt. Mogen er ook meerdere referentieopdrachten worden toegevoegd om aan alle subgunningscriteria te voldoen. Bijvoorbeeld (voor selectie criterium 1) een referentieopdracht voor de subgunningscriteria a t/m g en een (andere) referentieopdracht voor de subgunningscriteria h t/m l. Of dienen alle subgunningscriteria met één referentieopdracht te worden aangetoond?

Antwoord:

Nee, per selectie criterium mag u slechts één referentieopdracht gebruiken. Alle subgunningscriteria dienen met één referentieopdracht te worden aangetoond. Zie ook de toelichting in par 3.2 van de aanmeldingsleidraad.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Onder hoofdstuk 5 (Selectiecriteria), 5.2 (Selectiecriteria - perceel 1), 5.2.1 (Selectie criterium 1: Ervaring met het uitvoeren van nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst) staat als

subselectiecriteria a: "De raamovereenkomst betrof een overeenkomst met meerdere opdrachtnemers. U heeft daarbij ervaring opgedaan met het uitvoeren van nadere opdrachten als één van de gecontracteerde partijen binnen deze raamovereenkomst met meerdere opdrachtnemers." Wat is hiervan de meerwaarde? Is een opdrachtnemer die hier geen ervaring mee heeft minder geschikt? Zo ja, waarom? Het zou echt een hele slechte eigenschap van een opdrachtnemer zijn als de kwaliteit van zijn werk afhangt van het besef dat er binnen de raamovereenkomst ook andere gecontracteerde partijen zijn (wellicht zelfs een uitsluitingsgrond?).

Antwoord:

Subselectie criterium 1a is opgenomen om partijen te selecteren die ervaring hebben met het uitvoeren van nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst met meerdere gecontracteerde partijen. In de onderhavige opdracht worden nadere opdrachten in beginsel evenredig naar omzet over de gecontracteerde partijen verdeeld, waarbij de gemeente in bepaalde gevallen op basis van specialisatie of efficiëntie een specifieke partij kan aanwijzen.

Ervaring met het werken binnen een raamovereenkomst met meerdere opdrachtnemers kan bijdragen aan een efficiënt verloop van de verdeling van nadere opdrachten. Het ontbreken van deze ervaring vormt geen uitsluitingsgrond; het criterium wordt uitsluitend gebruikt als selectiemiddel.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Overlap perceel 1 en 2

Vraag:

Kunt u toelichten waarom waterbodemonderzoek in zowel perceel 1 als perceel 2 is opgenomen, terwijl perceel 2 expliciet is ingericht voor waterbodemonderzoek en hier ook specialistische kerncompetenties en selectiecriteria voor gelden?

Verzoek: in het kader van een duidelijke en eenduidige scope-afbakening per perceel, verzoeken wij u te overwegen waterbodemonderzoek uitsluitend onder te brengen in perceel 2, en dit onderdeel te laten vervallen uit de scope van perceel 1.

Antwoord:

Waterbodemonderzoeken die worden uitgevoerd in het kader van het Baggerprogramma van de gemeente Utrecht zijn ondergebracht in perceel 2. Dit perceel is specifiek ingericht voor waterbodemonderzoek en kent hiervoor aanvullende specialistische kerncompetenties en selectiecriteria.

Naast deze programmatische baggeronderzoeken kunnen binnen andere projecten echter eveneens waterbodemonderzoeken noodzakelijk zijn, bijvoorbeeld bij werkzaamheden zoals verbreding, demping of herinrichting van watergangen. Deze waterbodemonderzoeken maken onderdeel uit van integrale projectopgaven en vallen daarom binnen de scope van perceel 1.

Om die reden is waterbodemonderzoek in beide percelen opgenomen, waarbij het onderscheid is gebaseerd op het type project en de context waarin het onderzoek wordt uitgevoerd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek**Beantwoord op:**

29 jan 2026

Ref.nr.

28

Onderwerp:

Beoordelingscriteria

Vraag:

De selectiecriteria in paragraaf 5.3 (perceel 2) zijn geformuleerd als ervaringsvereisten (bijv. oplevering binnen 6 weken, geaccepteerde rapportages, minimaal 15 waterbodemonderzoeken, etc.).

Kunt u bevestigen dat per (sub)criterium uitsluitend een score van 0 of de maximaal te behalen punten wordt toegekend, afhankelijk van het wel of niet voldoen aan het criterium?

Indien dit niet het geval is, kunt u dan aangeven welke toetsings- en beoordelingssystematiek wordt gehanteerd?

Antwoord:

De opdrachtgever bevestigt dat bij de beoordeling van de selectiecriteria in paragraaf 5.3 (perceel 2) elk subselectie criterium binair wordt beoordeeld. Dit betekent dat per subcriterium ofwel de maximaal toe te kennen punten worden toegekend indien aan het criterium wordt voldaan, ofwel 0 punten indien niet aan het criterium wordt voldaan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Waterbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

29

Onderwerp:

subselectie

Vraag:

Kan voor de subselectiecriteria net als voor de kerncompetenties een referentie uit een losstaande, éénmalige opdracht worden gebruikt? Of moet dit binnen een raamovereenkomst zijn?

Antwoord:

De referentieopdracht betreft één raamovereenkomst. De subselectiecriteria zien uitsluitend op de ervaring die de gegadigde binnen deze raamovereenkomst heeft opgedaan bij het uitvoeren van nadere opdrachten.

Ervaringen uit losstaande, éénmalige opdrachten die niet zijn uitgevoerd binnen de raamovereenkomst kunnen niet worden gebruikt om te voldoen aan de subselectiecriteria.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

30

Onderwerp:

Bijlage 5 – invulformulier opgave referentieopdrachten selectie P1

Vraag:

Betreft referentieopdracht 1, onderdeel g

Vraag:

Voor het opstellen van verkeersplannen en coördinatie van tijdelijke verkeersmaatregelen zetten we een ervaren verkeersbureau in, het is namelijk gebruikelijk om deze werkzaamheden uit te besteden. Klopt het dat voor deze onderaanneming geen UEA en uitvoeringsverklaring derde benodigd is

Antwoord:

Voor subselectie criterium g is van belang dat de gegadigde ervaring heeft met het opstellen van verkeersplannen en de coördinatie van tijdelijke verkeersmaatregelen in een hoogstedelijk gebied.

Indien deze werkzaamheden (deels) zijn uitbesteed aan een gespecialiseerd verkeersbureau, maar de gegadigde binnen de referentieopdracht verantwoordelijk was voor het opstellen van verkeersplannen en de coördinatie van tijdelijke verkeersmaatregelen in een hoogstedelijk gebied, wordt aan dit subselectie criterium voldaan en worden de bijbehorende punten toegekend. In dat geval is geen Uniform Europees Aanbestedingsdocument en geen uitvoeringsverklaring derde vereist, aangezien geen beroep wordt gedaan op een derde om te voldoen aan het (sub) selectie criterium.

Indien u hiervoor gebruik maakt van een derde, dan levert u een door de rechtsgeldige vertegenwoordigers, van u en van deze derde, ondertekende uitvoeringsverklaring derde aan.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

31

Onderwerp:

Bijlage 5 – invulformulier opgave referentieopdrachten selectie P1

Vraag:

Betreft referentieopdracht 1, onderdeel j

Vraag:

De combinatie van milieukundige begeleiding bij saneringen waarbij ook archeologische begeleiding vereist is, komt uit ervaring zelden voor.

Waarom is deze archeologische begeleiding relevant?

Antwoord:

Bij referentieopdracht 1, onderdeel j, wordt bedoeld op saneringen waarbij milieukundige begeleiding is uitgevoerd in situaties waarin tevens archeologische begeleiding aanwezig was. De relevantie hiervan is gelegen in het feit dat de milieukundig begeleider ervaring heeft met het werken in situ binnen een complexe uitvoeringsomgeving, waarin afstemming met een archeoloog noodzakelijk is.

Het criterium ziet nadrukkelijk niet op het zelf inzetten of leveren van archeologische begeleiding door de gegadigde. Het gaat uitsluitend om aantoonbare ervaring van de milieukundig begeleider met saneringswerkzaamheden waarbij rekening moest worden gehouden met archeologische begeleiding en de daarbij behorende randvoorwaarden en werkafspraken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Aanmeldingsleidraad

Vraag:

Onder hoofdstuk 5 (Selectiecriteria), 5.3 (Selectiecriteria - perceel 2), 5.3.1 (Selectie criterium 1: Ervaring met het uitvoeren van nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst) staat als subselectiecriteria c: "Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring met het opstellen van rapporten welke beoordeeld en geaccepteerd zijn door een acceptant voor het afzetten van de

niet-toepasbare vrijkomende onderhoudsbagger." Na het verstrekken van de rapportage worden wij meestal niet meer geïnformeerd over de (beoordeling en) acceptatie door een acceptant. Wel merken we dat er ten aanzien van onze rapporten veelal géén vragen terug komen, waaruit wij zouden kunnen concluderen dat de rapporten als voldoende zijn beoordeeld en geaccepteerd door een acceptant (in die gevallen waar het gaat om niet-toepasbare vrijkomende onderhoudsbagger). Maar hoe tonen we dat definitief aan? Moeten we daar (nu dan nog achteraf) actief navraag naar doen? Dat behoort niet tot onze opdracht.

Antwoord:

Het criterium is opgenomen om te borgen dat het adviesbureau aantoonbare ervaring heeft met het uitvoeren van waterbodemonderzoeken die geschikt zijn voor acceptatie door de betreffende acceptant. Daarbij is van belang dat het bureau bekend is met de (soms uiteenlopende) eisen en aanvullende voorwaarden die acceptanten stellen aan de opzet, uitvoering en rapportage van het onderzoek.

Deze ervaring is relevant om te voorkomen dat een waterbodemonderzoek achteraf niet wordt geaccepteerd, waardoor aanvullend of opnieuw onderzoek noodzakelijk zou zijn. Dit draagt bij aan het voorkomen van vertragingen in de uitvoering van het project.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P2 Waterbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.
33

Onderwerp:

Selectiecriteria

Vraag:

Perceel 1 criterium 1-I: Ons is niet helemaal duidelijk wat u bedoeld met "het uitvoeren van een verdubbeling van het aantal nadere opdrachten binnen een aangesloten periode van zes maanden." Zou u dit nader kunnen toelichten?

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 18.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

Perceel 1 criterium 1-i: Het criterium om er ervaring mee te hebben rapportages dusdanig in te richten dat alle persoonsgegevens op een pagina, of aaneengesloten pagina's zijn opgenomen, is een zeer specifieke invulling waar naar verwachting niet veel inschrijvers aan zullen kunnen voldoen en die ons inziens ook weinig onderscheidend is. Wij kunnen ons voorstellen dat het voor u belangrijk is dat inschrijvers ervaring hebben om hun rapportage-standaarden snel en efficiënt aan specifieke wensen van de opdrachtgever aan te passen en willen vragen het criterium in deze strekking aan te passen.

Antwoord:

Met dit criterium wordt beoogd te selecteren op aantoonbare ervaring met het op een specifieke wijze inrichten van rapportages, in het bijzonder in situaties waarin eisen worden gesteld aan de structurering en afbakening van persoonsgegevens.

De gemeente is van oordeel dat dit criterium relevant is voor de uitvoering van de opdracht en voldoende onderscheidend vermogen heeft. Het criterium sluit aan bij de wensen en behoeften van de gemeente en bij de aard van de werkzaamheden binnen deze opdracht.

Om die reden ziet de gemeente geen aanleiding om het criterium aan te passen. Het criterium blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Contract- en inkoopvoorwaarden

Vraag:

In de aanbestedingsdocumenten zijn de beoogde contract- en inkoopvoorwaarden (nog) niet opgenomen. Dit kan van belang zijn voor onze keuze om wel of niet in te schrijven. Is het mogelijk om deze alsnog toe te voegen?

Antwoord:

Die volgen in de inschrijvingsfase, maar het gaat om de DNR 2011 + Utrechtse afwijkingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek
P2 Waterbodemonderzoek
P3 Partijkeuringen

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 5, sub selectiecriterium j

Vraag:

"Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring opgedaan met milieukundige begeleiding bij saneringen op basis van BRL 6000 waarbij ook archeologische begeleiding vereist was." We vragen ons af wat het doel van dit sub selectiecriterium is. Het is ons niet duidelijk wat de relatie is tussen de kwaliteit van de milieukundige begeleiding en een eventuele vereiste archeologische begeleiding. Het is echter wel vrij specifiek en werkt mogelijk in de hand dat de huidige contractanten een streepje voor hebben in de selectiefase. We willen u daarom vragen te overwegen dit criterium te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 31.
Aanvullend: Het criterium blijft ongewijzigd van kracht.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 5, sub selectiecriteria i

Vraag:

"Binnen deze raamovereenkomst heeft u ervaring opgedaan met het inrichten en opstellen van rapportages op een wijze waardoor deze eenvoudig geanonimiseerd kunnen worden, waarbij persoonsgegevens uitsluitend op één of enkele aaneengesloten pagina's zijn opgenomen." We vragen ons af wat het doel van dit sub selectiecriterium is. Het is voor eenieder gemakkelijk in te richten en borgt in onze ogen geen duidelijk kwaliteitsdoel. Het is echter wel vrij specifiek en werkt mogelijk in de hand dat de huidige contractanten een streepje voor hebben in de

selectiefase. We willen u daarom vragen te overwegen dit criterium te laten vervallen.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 34.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op:

29 jan 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 5, sub selectiecriteria a t/m l

Vraag:

Dient te worden voldaan aan de genoemde sub criteria binnen één en dezelfde raamovereenkomst? Of is het ook voldoende wanneer hieraan voldaan is binnen verschillende raamovereenkomsten?

Wanneer het vereist is aan de sub criteria te voldoen binnen één raamovereenkomst, kunt u toelichten waarom dit zo is? Dit levert mogelijk een voordeel op voor de huidige contractanten, die hier zeer waarschijnlijk aan voldoen binnen het huidige contract met de gemeente Utrecht.

Antwoord:

De subselectiecriteria dienen te worden aangetoond binnen één referentieopdracht, dat wil zeggen één raamovereenkomst. Ervaringen verdeeld over meerdere raamovereenkomsten kunnen niet worden gecombineerd.

Dit is omdat de subselectiecriteria worden gebruikt om te beoordelen welke gegadigden het meest geschikt zijn voor de uitvoering van nadere opdrachten binnen een raamovereenkomst, inclusief ervaring met samenwerking met andere gecontracteerde partijen en het efficiënt uitvoeren van opdrachten.

Zittende partijen kunnen hierbij een voorsprong hebben vanwege hun bestaande ervaring, maar dit vormt geen uitsluiting voor nieuwe gegadigden; het weerspiegelt de objectieve en transparante weging van praktijkervaring binnen één raamovereenkomst.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Perceel 1, selectiecriteria 1-j.

Vraag:

We begrijpen uw verzoek om een referentie aan te leveren waarbinnen een groot aantal subcriteria vallen. Dit ondersteunen wij ook. Echter, de gevraagde "ervaring opgedaan met milieukundige begeleiding bij saneringen op basis van BRL 6000 waarbij ook archeologische begeleiding vereist was" is erg specifiek en komt maar beperkt voor. Is mogelijk om dit los te koppelen van "deze raamovereenkomst" (de referentie)? En in het verlengde de vraag of het is toegestaan om hiervoor een referentie aan te leveren welke niet onder "deze raamovereenkomst (de referentie)" valt.

Antwoord:

Zie antwoord op vraag 31.

Aanvullend: dit subselectie criterium dient te worden aangetoond binnen één referentieopdracht, dat wil zeggen één raamovereenkomst. Het is dan ook niet toegestaan om de ervaring aan te tonen met een referentieopdracht die buiten deze raamovereenkomst valt.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Landbodemonderzoek

Beantwoord op: 29 jan 2026