

Demoscripts

Aanbesteding: Vernieuwen Subsidieplatform

Aanbestedende dienst: SNN

Relevante paragrafen in Beschrijvend document:

- paragraaf 6.4.2 beoordelingsprincipe (zie: kwaliteitscriterium 5, Demonstratie)
- paragraaf 6.4.9 Beoordeling kwaliteitscriterium 5

1. Inleiding

In de aanbesteding Vernieuwen subsidieplatform wordt in het kader van gunningscriterium 5 (Demonstratie) aan leveranciers gevraagd hun oplossing te demonstreren aan medewerkers van het SNN. In het kader van level playing field is het van belang dat alle leveranciers eenzelfde verhaallijn doorlopen zodat het beoordelingsteam uiteindelijk in staat is de demonstraties op correcte wijze te beoordelen. Hiervoor zijn onderstaande scenario's opgesteld.

Inschrijvers dienen de hieronder beschreven scenario's te gebruiken voor het demonstreren van hun oplossing. De namen in de scenario's zijn fictief.

LET OP: de demonstratie moet worden gegeven door de Sleutelfunctionaris(sen) die de rol van lead-consultant zal gaan vervullen in deze Opdracht gedurende de implementatie van de aangeboden oplossing.

2. Scenario's

A. Indienen van een subsidieaanvraag

Jan heeft zijn woning aardbevingsbestendig gemaakt en wil gebruikmaken van de subsidieregeling Waardevermeerdering. Hij logt in op het subsidieportaal met zijn DigiD en vult het digitale formulier in. Het portaal leidt hem stap voor stap door de vragen over zijn gegevens en de uitgevoerde werkzaamheden.

Gegevens die Jan aanlevert worden geverifieerd door de subsidieapplicatie bij de bron. Jan krijgt ook het resultaat te zien van deze verificatie

Met zijn documenten bij de hand uploadt Jan de facturen, betalingsbewijzen en foto's.

Groene vinkjes bevestigen dat alles goed is toegevoegd. Na een laatste controle van zijn gegevens bevestigt hij de aanvraag met een digitale handtekening.

Kort daarna krijgt hij een melding dat de aanvraag is ingediend en ontvangt hij een bevestigingsmail met een referentienummer. Tevreden sluit Jan het portaal af, wetende dat alles geregeld is.

B. Behandelen van een subsidieaanvraag

De subsidieaanvraag van Jan is automatisch op naam van Eline gezet. Eline is behandelaar in het subsidieteam. Ze opent deze in de subsidieapplicatie via haar persoonlijke dashboard. Tijdens de controle op basis van een checklistvraag in de subsidieapplicatie constateert ze dat de offerte niet getekend is. Ze stelt via het portaal een vraag aan Jan met het verzoek om dit document ondertekend aan te leveren.

Jan ontvangt een melding, logt in op het portaal en uploadt de gevraagde offerte. De volgende ochtend opent Eline wederom subsidieapplicatie en ziet in het dashboard dat Jan geantwoord heeft. Deze subsidieaanvraag is duidelijk herkenbaar. Ze ziet ook gelijk wat vandaag opgepakt moet worden. Eline controleert de aanvullende informatie en stelt vast dat de aanvraag nu voldoet aan de criteria. Ze zet deze door naar Peter, de tweede beoordelaar.

Peter beoordeelt de aanvraag en controleert alle gegevens en documenten. Hij legt de uitkomst van iedere controle vast in de checklist in de subsidieapplicatie. Peter mist nog een tekst in de brief. Om deze reden legt hij dit als opmerking in de subsidieapplicatie vast. Vervolgens legt hij de subsidieaanvraag terug bij Eline. Eline ziet in wat er nog aangepast moet worden in de subsidieapplicatie en past dit aan. Ze biedt de subsidieaanvraag opnieuw aan voor de tweede beoordeling. Alles blijkt nu in orde, en Peter keurt de aanvraag goed. Via het portaal wordt een positief besluit naar Jan gestuurd, die tevreden is met de snelle afhandeling.

C. Uitvoeren van een betaling

Na goedkeuring van de subsidieaanvraag door Peter wordt automatisch een betalingsopdracht aangemaakt door de subsidieapplicatie en deze wordt automatisch verstuurd in het betaalbestand naar de provincie. De provincie verzorgt de verdere afhandeling van de betaling.

Binnen enkele dagen wordt het subsidiebedrag overgemaakt naar Jan zijn rekening. Jan ontvangt een bevestiging via het subsidieportaal waarin staat dat de betaling is uitgevoerd, inclusief het exacte bedrag en de verwachte bijschrijvingstermijn. De uitgevoerde betaling is ook zichtbaar in de subsidieapplicatie.

Wanneer Jan zijn bankrekening controleert, ziet hij dat het bedrag correct is bijgeschreven. Hij is blij dat het proces soepel is verlopen en besluit het portaal te sluiten, tevreden dat zijn subsidie volledig is afgehandeld.

D. Vaststellen van de subsidieaanvraag

Enige tijd na de uitbetaling ontvangt Jan een melding dat de subsidie formeel moet worden vastgesteld. Hij logt in op het portaal, vult een verklaring in en uploadt aanvullende bewijsstukken die gekoppeld kunnen worden aan de (verplicht) aan te leveren document(soorten), zoals een kostenoverzicht en foto's van het werk.

Eline controleert de verklaring en documenten en stelt vast dat alles klopt. Ze schrijft een rapport, dat door Peter als tweede beoordelaar wordt goedgekeurd.

Jan ontvangt via het portaal een definitief besluit waarin de subsidie formeel wordt vastgesteld. Tevreden sluit hij het proces af, blij dat alles correct is afgerond.

E. Verwerken van een voortgangsrapportage

Jan vraagt de subsidie Maatregel 29 aan. Hij levert de gevraagde stukken aan. De subsidieaanvraag wordt handmatig op naam van Eline gezet. Eline doet de beoordeling en komt tot de conclusie dat de aanvraag voldoet. Peter reviewt de aanvraag en ziet ook dat de aanvraag voldoet. Jan krijgt bericht dat zijn aanvraag voldoet en kan verder met de uitvoer hiervan. Wanneer Jan de factuur ontvangt dient hij een voortgangsverzoek in. Hierbij levert hij de factuur aan. Eline controleert de factuur en geeft haar akkoord. Na goedkeuring van het voortgangsverzoek door Peter wordt automatisch een betalingsopdracht aangemaakt door de subsidieapplicatie. De betalingsopdracht wordt doorgestuurd naar de provincie. In dit geval worden de gelden overgemaakt naar een derde partij. In dit scenario is dat de aannemer.

F. Afwijzen van een subsidieaanvraag

Jan vraagt de subsidie voor Herbeoordeling 13.000 aan. Deze regeling stelt als voorwaarde dat je bent opgenomen in het adressenbestand van de NCG. Jan geeft in de QuickScan aan dat zijn woning is her beoordeeld. Eline pakt de aanvraag op en ziet door de automatische check in het NCG-bestand dat de woning niet voldoet aan de voorwaarden. Eline stelt via de applicatie nog een vraag aan Jan voor een nadere toelichting en Jan ontvangt hier een notificatie van. Na reactie van Jan geeft zij haar akkoord op de afwijzing. Hierin geeft zij aan dat de aanvraag niet voldoet aan de voorwaarden van de regeling. Jan krijgt 2 weken de tijd om te reageren. Jan reageert op het voornemen en Eline krijgt de aanvraag terug op haar persoonlijke dashboard. Eline pakt de aanvraag op en wijst de aanvraag definitief af. Zij verwerkt de reactie in het standaard briefsjabloon. Peter reviewt de afwijzing en bij zijn akkoord gaat het naar de ondertekenaar. Wanneer de teamleider ondertekend (formaliteit) heeft, ontvangt Jan de definitieve afwijzing. Jan heeft 6 weken om in bezwaar te gaan.

G. Verwerken van declaraties

Jeroen, projectleider bij EnergieInnovatie, heeft subsidie ontvangen van SNN voor een innovatief energiebesparingsproject. Na het maken van de projectkosten logt hij in op het subsidieportaal met zijn eHerkenning om de kosten te declareren.

In het portaal vult Jeroen een declaratieformulier in, specificeert de gemaakte kosten en uploadt facturen en betalingsbewijzen die hij kan koppelen aan de betreffende declaratieregel.

Na een laatste controle dient hij de declaratie in en ontvangt direct een bevestiging.

Eline beoordeelt zijn aanvraag zorgvuldig. Enkele dagen later krijgt Jeroen een melding dat de aanvraag deels is goedgekeurd. Een deel van de declaratieregel is gecorrigeerd en een regel is als niet subsidiabel gesteld. Het bedrag wordt overgemaakt naar zijn rekening.

Tevreden sluit hij het portaal af en richt hij zich op de volgende projectfase.

H. Subsidieaanvraag ingediend en beheerd door intermediair

Anna is werkzaam als intermediair en beheert verschillende subsidieaanvragen/projecten. Hiervoor is zij door de begunstigen gemachtigd. Als zij inlogt in het subsidieportaal ziet zij een overzicht van alle projecten waarbij zij betrokken is. Ze is door Egbert (een MKB-ondernemer) gevraagd om een wijzigingsvoorstel in te dienen omdat de scope van de nieuwe innovatie aangepast is en een nieuwe partner aan het project toegevoegd moet worden.

Eline beoordeelt het wijzigingsverzoek. Alle benodigde onderbouwing is aangeleverd waardoor er geen vragen gesteld hoeven te worden. Ze rondt de beoordeling af. Ook de tweede beoordeling is direct akkoord. Er wordt een nieuwe versie van de beschikking aangemaakt. Het positieve besluit wordt via het subsidieplatform teruggekoppeld aan de intermediair.