

## Algemene informatie

<b>Aanbesteding:</b>	Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
<b>Aanbestedende Dienst:</b>	gemeente 's-Hertogenbosch
<b>Referentie:</b>	D&B/PFZ/565278

## Toelichting:

## Vraag en antwoord

<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>
1	Beschrijvend document, par 4.6.3

### Vraag:

U vraagt in paragraaf 4.6.3 om referentieprojecten over VMS en koppelingen.

Inschrijver heeft een verzoek i.v.m. deze referentie-eisen.

- Onder andere in uw eisen 197 en 199 onderkent u dat opdrachtnemer (intern) gebruik kan maken van meerdere systemen en niet alleen een VMS.
- U vraagt referentieprojecten met een zeer detaillistische beschrijving van de koppeling inclusief het exacte veld (inkoopnummer) met het inkooporder-bestelsysteem en een zeer detaillistische beschrijving van de koppeling met het personeelssysteem inclusief het exacte veld (personeelsnummer). U stelt deze eisen voor uw situatie terecht reeds in uw Programma van Eisen (190 en 191). In uw Programma van Eisen stelt u bovendien dat ook een koppeling voor uren (192 en 193) wellicht tot de mogelijkheden in de toekomst behoort. Opdrachtnemer is van mening dat als opdrachtnemer kan voldoen voor uw situatie aan het gestelde in PvE opdrachtgever de kerncompetenties nu te detaillistisch opstelt. Opdrachtnemer neemt aan dat Opdrachtgever de ervaring van Opdrachtnemer wil toetsen met de ervaring met koppelingen waarbij minder van belang is of exact op veldniveau overeenkomst is met de situatie van Opdrachtgever (dit wordt ondervangen door uw PvE). Opdrachtnemer stelt daarom voor om uw kerncompetentie 3 aan te passen in lijn met de gewenste proportionaliteit uit de Gids Proportionaliteit. Het voorstel van inschrijver is om deze kerncompetentie aan te passen naar:

Inschrijver heeft, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl), een opdracht gedurende minstens één periode van minimaal 12 maanden aaneensluitend uitgevoerd. Inschrijver heeft hierbij succesvol ervaring opgedaan met:

- het leveren, implementeren, configureren, beheren en inzetten van een Vendor Management Systeem (VMS) bij een opdrachtgever ter ondersteuning van het volledige proces van externe inhuur, vanaf aanvraag en sourcing tot en met contractering en facturatie;
- het functioneel beschikbaar stellen van een integratiefunctie waarvoor op een robuuste, schaalbare en veilige wijze integraties (IT-koppelingen) kunnen worden gerealiseerd;
- het succesvol realiseren en operationeel opleveren van een IT-koppeling tussen een systeem van Opdrachtnemer en een systeem (zoals bijvoorbeeld een inkooporder-bestelsysteem, een personeelssysteem of een uren/planningsysteem) van Opdrachtgever;
- het realiseren en beschikbaar stellen van een Single Sign-On (SSO)-inlogvoorziening voor het VMS voor medewerkers van de opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw alternatief?

### Antwoord:

De belangrijkste aanleiding voor het overschakelen naar een MSP ligt in het feit dat de opdrachtgever aanzienlijk meer grip op het inhuurlandschap wil krijgen. Dat gegeven staat niet op zichzelf. In het recente verleden zijn in het streven naar optimalere financiële huishouding en

personeelsbeheer ook het financiële systeem en het HRM-systeem opnieuw aanbesteed. In aansluiting daarop is het voor de opdrachtgever van essentieel belang dat het VMS in het verlengde van de beoogde optimalisering gekoppeld kan worden aan de beide systemen. De afgelopen jaren is sterk geïnvesteerd in bijvoorbeeld het neerzetten van een P2P-werkwijze waarin het werken met inkooporders tot een standaard is verworden. Een koppeling met "bijvoorbeeld" een ander systeem biedt voor de opdrachtgever onvoldoende meerwaarde. De referentie-eis wordt daarom niet aangepast. Het overigens wel zo dat niet wordt gevraagd dat er een koppeling met ERPx of AFAS gerealiseerd moet zijn; er moet een koppeling met een HRM-systeem en een ERP-systeem gerealiseerd zijn. En dat hoeft ook niet noodzakelijkerwijze bij een overheidsinstelling te zijn gebeurd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

16 jan 2026

**Ref.nr.**

2

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. planning en tijdslijnen (leidraad)

**Vraag:**

De huidige tijdslijnen voor de aanbesteding zijn relatief kort en omvatten onder meer de informatiebijeenkoms alsmede de voorbereiding en presentatie van de casus. Om deze onderdelen zorgvuldig te kunnen voorbereiden en met de benodigde inhoudelijke diepgang te kunnen uitwerken, verzoeken wij de Opdrachtgever te overwegen de planning aan te passen. Is de Opdrachtgever bereid de relevante tijdslijnen met minimaal twee weken te verlengen, zodat Inschrijvers voldoende tijd hebben om de verkregen informatie te verwerken en een kwalitatief hoogwaardig en goed onderbouwd aanbod te kunnen indienen?

**Antwoord:**

In dit stadium wordt het oprekken van de planning nog niet overwogen. Na sluiting van de tweede vragentermijn zal worden beoordeeld of oprekken noodzakelijk is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

3

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. deze eis (PvE)

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever verduidelijken welk beleid geldt voor het opnieuw inhuren van voormalige Inhuurprofessionals, in het kader van de in deze eis beschreven VMS-personeelssysteemkoppeling, met betrekking tot de kwalificatie als nieuwe registratie dan wel herindiensttreding en het voorkomen van dubbele registraties?

**Antwoord:**

Zie eis 96 en 97. Partijen zullen tijdens de implementatie dit punt bespreken, t.a.v. wie de controle doet of een medewerker al bestaat in het personeelssysteem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

4

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. eis 188 (PvE)

**Vraag:**

In deze eis wordt uitgegaan van een geautomatiseerde overdracht van transactiegegevens vanuit systemen van de Opdrachtgever naar het VMS.

Kan de Opdrachtgever verduidelijken wat het doel is van deze koppeling? Deze eis suggereert dat het bronsysteem niet het VMS is, maar een systeem van Opdrachtgever. Klopt dit?

**Antwoord:**

Dit betreffen gegevens van huidige inhuur van Opdrachtgever dat bij de migratie overgenomen moet worden in het VMS.

Xls/upload wordt hiervoor niet uitgesloten. Het VMS is voor de inhuurcontracten de bron, niet voor de afdelingen en kostenplaatsen, enz.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

5

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. eis 187 (PvE)

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever toelichten wat de frequentie is van wijzigingen in stamgegevens en welk beleid wordt gehanteerd bij het aanpassen hiervan, mede in relatie tot de impact op lopende opdrachten en historische gegevens binnen de VMS, zoals bedoeld in eis 187?

**Antwoord:**

Externen worden ingevoerd in het personeelsregistratiesysteem om toegang te krijgen tot diverse pakketten. Ook wijzigingen naar andere afdelingen zullen meegenomen moeten worden. Bij omzetting van de lopende contracten gelden dezelfde regels. Na eerste invoer worden de gegevens alleen gewijzigd bij wijziging in de afdelingen danwel project nummers. Wijzigingen in de stamgegevens van de kostenplaatsen en organisatorische eenheden kunnen regelmatig voorkomen, bijv door het toevoegen van een nieuwe kostenplaats voor een project. Qua frequentie kan bij de kostenplaatsen gedacht worden aan wekelijks en organisatorische eenheden maandelijks.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

27 jan 2026

**Ref.nr.**

6

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. eis 173 (PvE)

**Vraag:**

Welke wijzigingsprocedure hanteert de Opdrachtgever bij aanpassingen aan bron- en/of doelsystemen, inclusief eventuele aankondigingstermijnen, teneinde te borgen dat de Opdrachtnemer tijdig kan voldoen aan de verantwoordelijkheid zoals beschreven in eis 173?

**Antwoord:**

Het is aan Opdrachtgever om te bepalen of een bronsysteem wordt aangepast. Opdrachtgever zal Opdrachtnemer informeren over deze wijzigingen. De procedure wordt door partijen uitgewerkt tijdens de implementatie waarbij gebruik gemaakt van het OTAP-principe bij voorkeur met een jaarlijks vastgestelde releasekalender. Opdrachtgever zal zich altijd redelijk opstellen indien wijzigingen te laat zijn doorgegeven door Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

7

**Onderwerp:**

Vraag m.b.t. eis 186 (PvE)

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader duiden welke IT-koppelingen als "standaard" worden beschouwd in de context van eis 186, en bevestigen of uitsluitend deze expliciet benoemde koppelingen binnen de scope vallen, mede gezien de mogelijke impact op de systemen van de Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Onder standaard wordt in bij deze eis verstaan

\* koppelingen tussen de Oplossing van Opdrachtnemer en applicaties van Opdrachtgever.

\* koppelingen tussen de Oplossing van Opdrachtnemer en applicaties van derden (tenzij er enkel openbare gegevens worden uitgewisseld).

Koppelingen tussen applicaties van Opdrachtnemer vallen hier dus niet onder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

8

**Onderwerp:**

PvE 18

**Vraag:**

Inschrijver stelt voor dat onder een eventueel passend alternatief kan verstaan het contracteren van de zzp'er op basis van een bemiddelingsovereenkomst in plaats van tussenkomst. Bent u het hiermee eens?

**Antwoord:**

Nee, dit is geen alternatief. Indien Opdrachtgever de Zzp'er alsnog wil inzetten, zal Opdrachtgever dit direct doen, zonder tussenkomst van de MSP.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

9

**Onderwerp:**

PvE 16

**Vraag:**

Inschrijver heeft een eigen Ondernemerscheck die gebaseerd is op die van de Belastingdienst. Kunt u bevestigen dat dit akkoord is?

**Antwoord:**

Nee, als specialist is Inschrijver verantwoordelijk voor deze controle en toetsing (volgens zijn methode).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

10

**Onderwerp:**

PvE 120

**Vraag:**

In dit artikel wordt gesproken over 4-wekelijkse urenregistratie. Eerder is een maandelijkse facturatie benoemd. Onze voorkeur gaat sterk uit naar een cyclus van 4/4/5 weken. A) Bent u bereid deze termijnen te hanteren? B) Kunt u verduidelijken hoe de timing zich verhoudt tot het moment en de wijze van boeken van de goederenontvangst en het daaropvolgende facturatieproces binnen het VMS en de gekoppelde financiële systemen?

**Antwoord:**

De voorkeur van Opdrachtgever ten aanzien van (PO/GO/FO) geldt per kalendermaand, echter vierwekelijks is ook mogelijk. Tijdens de contractvorming na gunning zullen partijen hierover definitieve afspraken vastleggen. Er zullen voor beide partijen werkbare afspraken gemaakt worden waarbij de processen/momenten goed op elkaar afgestemd dienen te zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

11

**Onderwerp:**

PvE 143

**Vraag:**

Staat u open (eventueel na overleg in de implementatiefase) voor een alternatieve invulling van het tevredenheidsonderzoek waarbij opdrachtnemer de tevredenheid meet aan de hand van een andere (objectieve, representatieve) methode dan aan de hand van een NPS-score?

**Antwoord:**

Ja, mits hieraan op hetzelfde scoreniveau consequenties worden gekoppeld, conform hetgeen in de eis is opgenomen, en de enquête zeer beperkt belastend is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

12

**Onderwerp:**

PvE 65

**Vraag:**

In eis 65 biedt u ruimte voor inzet van een eigen broker als onderaannemer. Bent u bereid om een eigen (interne) broker voor inzet van zzp'ers toe te voegen aan de keten-opties in eis 63, zodat opdrachtnemer niet bij elke inzet van een zzp'er toestemming hoeft te vragen?

**Antwoord:**

Ja, mits eenmalige voorafgaande goedkeuring wordt verkregen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
13

**Onderwerp:**  
PvE 116

**Vraag:**

U geeft aan dat Opdrachtgever stort op de G-rekening van Opdrachtnemer. Wij vragen u vriendelijk om deze eis te laten vervallen indien Opdrachtnemer zelf geen medewerkers in loondienst heeft die tewerk worden gesteld bij Opdrachtgever. Inschrijver stort uiteraard wel op de G-rekening van de toeleverancier. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, eis 116 blijft onverkort van toepassing. Opdrachtnemer kan doorstorten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
14

**Onderwerp:**  
PvE 114

**Vraag:**

"Op iedere factuur dient expliciet het exacte bedrag te worden vermeld dat moet worden overgemaakt naar de G-rekening van de Toeleverancier of Inhuurprofessional. Het vermelden van uitsluitend een percentage is niet toegestaan." Opdrachtnemer factureert aan Opdrachtgever, en opdrachtnemer stort door op de G-rekening van Toeleveranciers. Wij zien daarom niet de toegevoegde waarde van het vermelden van het door te storten bedrag op de factuur aan opdrachtgever. Bent u bereid deze eis te laten vervallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever dient te weten welk bedrag op de g-rekening gestort moet worden. Daarom niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

15

**Onderwerp:**

PvE 113

**Vraag:**

Bent u bereid toe te staan dat opdrachtnemer correcties op eerder gefactureerde uren per inkoopnummer verwerkt via verrekening op de eerstvolgende factuur (bijvoorbeeld door het aantal uren/bedrag op de vervolgfactuur te verminderen/verhogen), mits de correctie per medewerker (/inkoopnummer) en periode transparant wordt gespecificeerd op de factuurspecificatie?

**Antwoord:**

Ja. Geen verzamelfacturen, per inkooporder.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

16

**Onderwerp:**

PvE 79

**Vraag:**

U stelt: "Opdrachtnemer bewaakt dat Kandidaten en Inhuurprofessionals in beginsel niet langer dan twee aaneengesloten jaren worden ingezet en dat niet meer dan drie opeenvolgende overeenkomsten worden gesloten." Bij detachering hangt er geen risico aan het sluiten van méér dan 3 opvolgende overeenkomsten. Anders dan bijv. bij medewerkers die u vast in dienst neemt, waarbij na 3 contracten een contract voor onbepaalde tijd moet worden geboden. Kunt u daarom toelichten waarom u dit maximum hanteert, zodat wij de context begrijpen en gedurende de dienstverlening kunnen motiveren?

**Antwoord:**

Opdrachtgever onderschrijft deze constatering, maar heeft deze grens gesteld op basis van haar inhuurbeleid. Ter verduidelijking: afwijkingen zijn mogelijk, mits deze vooraf worden afgestemd en goedgekeurd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

17

**Onderwerp:**

PvE 45

**Vraag:**

De bespreekpunten die u hier noemt (de Opdracht, het profiel; de vereiste en gewenste competenties, kwalificaties, ervaring en competenties) legt opdrachtnemer allemaal in de opdrachtpublicatie vast. zodat leveranciers die vooraf duidelijk hebben. Het spreken van elke toeleverancier is daarmee een extra tijdsinvestering die niet altijd zinvol is. Bent u daarom bereik deze eis zo aan te passen dat opdrachtnemer de toeleverancier niet persoonlijk hoeft te spreken als uit het aanbod zonder twijfel duidelijk is dat de kandidaat matcht met de gestelde criteria?

**Antwoord:**

Niet op voorhand. Tijdens de looptijd van de raamovereenkomst kunnen partijen hierover nadere afspraken maken, bijvoorbeeld in de vorm van een pilotperiode. Indien de kwaliteit van het aanbod in een later stadium afneemt, behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om terug te vallen op de oorspronkelijke eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

18

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.2

**Vraag:**

In GC5 op TenderNed is er een mogelijkheid tot het uploaden van documenten. Klopt het dat wij bij inschrijving niet hoeven op te geven welke sleutelfunctionarissen wij afvaardigen voor de casus? Gebruikelijk is dat hiervoor een format voor ter beschikking wordt gesteld.

**Antwoord:**

Deze mogelijkheid biedt TenderNed bij ieder gunningscriterium. Het is in dit geval niet nodig om op

voorhand de sleutelfunctionarissen door te geven. Paragraaf is naar onze mening voldoende duidelijk in welke functionarissen worden verwacht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

19

**Onderwerp:**

Bijlage 2 - Referentieverklaring

**Vraag:**

Het referentieformat biedt alleen ruimte voor kerncompetentie A en B. Kunt u een nieuw format aanleveren dat ruimte biedt voor alle drie de kerncompetenties?

**Antwoord:**

Er is een aangepast format geüpload bij de nota van inlichtingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

20

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.7

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment (termijn na gunning) het verificatiegesprek en de gevraagde demonstratie plaatsvinden?

**Antwoord:**

Het verificatiegesprek is voorzien op 9 april 2026, de demonstratie (PoC) op 19 april 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

21

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 3.2

**Vraag:**

De deadline voor indienen van de inschrijving op vrijdag 6 maart 2026 14.00 uur. Die dinsdag direct daarna (10 maart 2026) vinden de presentaties al plaats. U geeft aan dat u alleen inschrijvers op wie geen uitsluitingsgrond of knock-outcriteria van toepassing zijn en die in aanmerking komen voor gunning uitnodigt voor de presentatie. Dit betekent dat u binnen 1 werkdag deze beoordeling moet hebben afgerond én inschrijvers moet hebben uitgenodigd. Wij willen u erop attenderen dat dit een zéér krappe termijn is waarbij de haalbaarheid onzeker is.

1) Bent u bereid om uw werkwijze aan te passen en alle inschrijvers direct dezelfde vrijdagmiddag uit te nodigen (dus nog voordat u de inschrijvingen? Op die manier hoeven de sleutelfunctionarissen hun agenda niet tot het allerlaatste moment volledig vrij te houden. U kunt eventueel ongeldige inschrijvingen daarna alsnog afwijzen (ook nog op de maandag vlak voor de presentaties).

2) Wilt u de uitnodiging met het exacte tijdstip van de presentatie in ieder geval uiterlijk maandag 14:00 aan inschrijvers versturen?

3) Hoe ziet de planning eruit het u onverhoopt niet lukt de uitnodigingen tijdig te versturen?

**Antwoord:**

De planning is voor publicatie zorgvuldig afgewogen. De verificatie van uitsluitingsgronden en knock-outcriteria zijn naar onze mening wel degelijk haalbaar.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

22

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.1

**Vraag:**

U stelt bij K1 tm K4: maximaal X A4 in duidelijk leesbare tekst. Ondersteunend beeldmateriaal als foto's of schema's wordt niet meegerekend. Bedoelt u hiermee dat foto's en schema's buiten de gestelde max. A4 vallen? Zo ja: Met het oog op een transparante beoordeling stellen wij voor dat

foto's en schema's wél binnen de gestelde max. A4 vallen. Gaat u hiermee akkoord? Indien nee: Hoe borgt u juiste beoordeling op bijv. max 6 A4 tekst als u een plan ontvangt van bijv. 9A4 met verschillende tabellen en foto's erin?

**Antwoord:**

Ondersteunend beeldmateriaal mag niet tussen de tekst van de gevraagde beschrijving staan. M.a. w. er dient in de tekst verwezen te worden naar het beeldmateriaal/schema's. Deze dienen dus op afzonderlijke A3 of A4 te staan. Wanneer wordt geconstateerd dat er toch aanvullende informatie wordt verstrekt in beeldmateriaal of schema's, hoe gering ook, wordt de betreffende pagina meegeteld in het maximaal aantal A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

23

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 4.11

**Vraag:**

U stelt: "Binnen deze aanbestedingsprocedure is de inzet van een leverancier van een Vendor Management Systeem (VMS) toegestaan in de hoedanigheid van onderaannemer." Daarnaast vereist u een ISO27001 certificering van het in te zetten VMS. Wij veronderstellen daarmee dat een inschrijver die een VMS van een gecontracteerde derde (de VMS-leverancier) inzet, deze derde altijd als onderaannemer moet opgeven in de UEA. Interpreteren wij uw eisen juist?

**Antwoord:**

Ja, dat is juist. Er wordt immers een beroep gedaan op deze partij om te voldoen aan de geschiktheidseisen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**

24	<p>Beschrijvend document 4.6</p> <p><b>Vraag:</b> U schrijft: "Uw onderneming is NEN 4400-1 en 4400-2 gecertificeerd. Uw onderneming beschikt over het SNAkeurmerk. Van de geselecteerde inschrijver wordt gevraagd een kopie van het betreffende certificaat te overleggen." Volstaat hiermee aanlevering van de SNA-verklaring? Indien nee; kunt u verduidelijken welk certificaat u bedoelt?</p> <p><b>Antwoord:</b> Een SNA-verklaring volstaat.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026</p>
<b>Ref.nr.</b> 25	<p><b>Onderwerp:</b> Beschrijvend document 2.9</p> <p><b>Vraag:</b> In 2.9 stelt u: De raamovereenkomst gaat in op 1 juli 2026. In de planning in 3.2 staat Ingangsdatum overeenkomst op 1 mei 2026. In K1 noemt u: "Voltooiing succesvolle implementatie van de MSP dienstverlening uiterlijk vóór 1 juni 2026". Kunt u duidelijkheid geven over 1) wanneer de raamovereenkomst ingaat, en 2) wanneer de dienstverlening voor nieuwe aanvragen live moet zijn?</p> <p><b>Antwoord:</b> De Raamovereenkomst gaat in op 1 mei 2026 en de dienstverlening moet uiterlijk 1 juli live zijn.</p> <p><b>Fase:</b> Inschrijffase</p> <p><b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1</p> <p><b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1</p> <p><b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden</p> <p><b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026</p>
<b>Ref.nr.</b>	<p><b>Onderwerp:</b></p>

26

Beschrijvend document 2.8

**Vraag:**

"Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de Opdracht gedurende de looptijd van de Raamovereenkomst te wijzigen. Gezien de mogelijk lange looptijd van de Opdracht bestaat de kans dat gedurende die looptijd wijzigingen zullen optreden die van invloed kunnen zijn op onder meer de vorm van dienstverlening en de prijsontwikkeling." Kunt u bevestigen dat opdrachtgever en opdrachtnemer in goed onderling overleg tot een regeling komen indien wijzigingen leiden tot extra kosten voor opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Dat bevestigen wij, mits onderbouwd, redelijk en billijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

Ref.nr.

27

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.4.9

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken van wanneer tot wanneer (data) fase 1a en fase 1b lopen?

**Antwoord:**

Fase 1a moet afgerond zijn bij livegang op 1 juli 2026. Fase 1b is ook op 1 juli 2026 waarbij Opdrachtgever de mogelijkheid heeft tot uitstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

Ref.nr.

28

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 2.4.2



**Vraag:**

U geeft aan dat u ten behoeve van de implementatie een projectorganisatie inricht met o.a. een projectleider. Kunt u verduidelijken of u de regie over de implementatie bij deze projectleider belegt of dat u een regierol van opdrachtnemer verwacht?

**Antwoord:**

De overall regie over de implementatie wordt bij de projectleider van Opdrachtgever belegd. Verder worden we graag ontzorgd en zien we de beantwoording van het gunningscriterium implementatie met belangstelling tegemoet.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
29

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 1.1

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de opdrachtgevers zijn: Gemeente Oss, Gemeente 's-Hertogenbosch en Veiligheidsregio Brabant Noord. Op verschillende andere plekken wordt melding gemaakt van 4 opdrachtgevers (bijv. onder 1.2 en 2.4.8) en van Gemeente Meierijstad als opdrachtgever (bijv. in de raamovereenkomst). Kunt u duidelijkheid geven over of Gemeente Meierijstad wel of geen opdrachtgever binnen deze aanbesteding is?

**Antwoord:**

Gemeente Meierijstad neemt geen deel aan deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
30

**Onderwerp:**

Informatiebijeenkomst

**Vraag:**

Wilt u de Powerpoint presentatie van de informatiebijeenkomst samen met de NvI publiceren?

**Antwoord:**

De presentatie wordt samen met deze nota gepubliceerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

31

**Onderwerp:**

PvE 214

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u bedoelt met de eis dat de helpfunctie bij levering gevuld dient te zijn en door de Opdrachtnemer wordt onderhouden bij updates?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht dat het VMS voorzien is van een helpfunctie voor de werking van applicatie die door gebruikers geraadpleegd kan worden in applicatie. Deze helpfunctie is bij aanvang voorzien van de juiste gegevens en wordt door Opdrachtnemer bijgehouden zodat deze actueel blijft. Denk hierbij onder andere aan het toevoegen van nieuwe functionaliteiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

32

**Onderwerp:**

PvE 210

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken wat u in eis 210 bedoelt met de eis dat het VMS, zijnde een SaaS applicatie, geen gebruik maakt van plug in componenten?

**Antwoord:**

Voor het gebruik van het VMS hoeven geen lokale installaties plaats te vinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
33

**Onderwerp:**

PvE 200

**Vraag:**

Kunt u aangeven welke bronsystemen en doelsystemen van toepassing zijn voor de in eis 200 genoemde koppelingen?

**Antwoord:**

Urenkoppeling 's-Hertogenbosch: Unit4 ERPx  
SSO Oss: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Oss: Afas  
Inkoopsysteem Oss: ISP Next  
Datawarehouse Oss: Fabric  
SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Veiligheidsregio: Afas  
Inkoopsysteem Veiligheidsregio: Afas  
Datawarehouse Veiligheidsregio: Azure SQL (op dit moment)"

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

26 jan 2026

**Ref.nr.**  
34

**Onderwerp:**

PvE 191

**Vraag:**

Kunt u bevestigen of de in eis 191 genoemde koppeling met ERPx Unit4 eveneens dient te worden

geïntegreerd via het middlewareplatform zoals beschreven in eis 186?

**Antwoord:**

Ja, dit is van toepassing

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

35

**Onderwerp:**

PvE 189

**Vraag:**

Kunt u kenbaar maken welke Identity Providers door de verschillende Deelnemers worden gebruikt ten behoeve van de in eis 189 beschreven SSO inrichting?

**Antwoord:**

SSO 's-Hertogenbosch: Azure Entra ID

SSO Oss: Azure Entra ID

SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

26 jan 2026

**Ref.nr.**

36

**Onderwerp:**

PvE 188

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten of eis 188 met de beschreven IT koppelingen wordt bedoeld op de overdracht van transactiegegevens vanuit de systemen van de Opdrachtgever naar het VMS, of dat hier wordt uitgegaan van gegevensuitwisseling vanuit het VMS naar systemen van de Opdrachtgever? Wij vragen u deze datastroom expliciet te bevestigen om de scope van de

koppelingen en verantwoordelijkheden correct te kunnen bepalen.

**Antwoord:**

Dit betreffen gegevens van huidige inhuur van Opdrachtgever dat bij de migratie overgenomen moet worden in het VMS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

37

**Onderwerp:**

PvE 187

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten welke systemen als bronsysteem fungeren voor de in eis 187 genoemde stamgegevens? Wij vragen u hierbij te specificeren per type stamgegeven, zoals organisatorische eenheden, kostenplaatsen en gebruikersaccounts, vanuit welk bronsysteem deze gegevens worden aangeleverd.

**Antwoord:**

Urenkoppeling 's-Hertogenbosch: Unit4 ERPx  
SSO Oss: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Oss: Afas  
Inkoopsysteem Oss: ISP Next  
Datawarehouse Oss: Fabric  
SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Veiligheidsregio: Afas  
Inkoopsysteem Veiligheidsregio: Afas  
Datawarehouse Veiligheidsregio: Azure SQL (op dit moment)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 26 jan 2026

**Ref.nr.****Onderwerp:**

38

PvE 187

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten welke stamgegevens zoals bedoeld in eis 187 via gestructureerde Excel batch uploads worden aangeleverd en welke stamgegevens via het middlewareplatform of APIs worden ontsloten? Wij vragen u deze verdeling te specificeren om de inrichting van de koppelingen en de implementatieplanning correct te kunnen bepalen.

**Antwoord:**

SSO 's-Hertogenbosch: Azure Entra ID  
SSO Oss: Azure Entra ID  
SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

26 jan 2026

Ref.nr.

39

**Onderwerp:**

PvE 186

**Vraag:**

"Op verzoek van Opdrachtgever worden alle standaard IT-koppelingen geïntegreerd met en/of ontsloten via het middlewareplatform (thans Broadcom Layer7 api gateway) van Opdrachtgever. De door Opdrachtnemer aangeboden API's en webservices dienen volledig compatibel te zijn met de technische en functionele vereisten van dit middlewareplatform." Kunt u nader toelichten welke technische en functionele vereisten worden gehanteerd voor het middlewareplatform? Wij vragen u minimaal te specificeren aan welke standaarden, protocollen, beveiligingsvereisten en integratieprincipes de door de Opdrachtnemer aangeboden APIs en webservices dienen te voldoen om als volledig compatibel te worden beschouwd.

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst hiervoor naar bijlage 11 Technisch Architectuur, Hoofdstuk 2

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden



**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
40

**Onderwerp:**  
PvE 185

**Vraag:**

"Het VMS voorziet in rol-gebaseerde autorisatie gebaseerd op de organisatie/rollen structuur van Opdrachtgever waarbij een aanvragende manager één of meerdere rollen kan hebben (fiatteur uren, leidinggevende, etc)." Kunt u nader toelichten hoe de mogelijkheid van het toekennen van meerdere rollen aan één gebruiker dient te worden geïnterpreteerd? Wij vragen u minimaal te verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat een gebruiker meerdere functionele rollen kan hebben binnen zijn eigen verantwoordelijkheid, of dat ook rolcombinaties over verschillende hiërarchische of organisatorische lagen heen worden verwacht, zoals leidinggevende, HR en programmamanagement.

**Antwoord:**

Beide vormen van rollen kunnen voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
41

**Onderwerp:**  
PvE 184

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten hoe in eis 184 de term overzichten van raadplegingen dient te worden gedefinieerd binnen de audit logs?  
Wij vragen u om minimaal te verduidelijken of hiermee iedere vorm van inzage of het openen van gegevens wordt bedoeld en voor welke typen gegevens dit overzicht verplicht is.

**Antwoord:**

Opdrachtgever vereist dergelijke logging minimaal voor het raadplegen van persoonsgegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
42

**Onderwerp:**  
PvE 181

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten hoe in eis 181 de verantwoordelijkheid voor het beheer bij uitval van koppelingen wordt verdeeld, mede gezien het feit dat het beheer van de middleware bij de opdrachtgever is belegd? Wij vragen u om te verduidelijken of hierbij sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, afhankelijk van de oorzaak en positie van de verstoring binnen de keten.

**Antwoord:**

Gedeelde, Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de koppeling tot een succesvolle aflevering in en ontvangst uit de Servicegateway van Opdrachtgever. De overige delen van de keten zijn verantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
43

**Onderwerp:**  
PvE 174

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat de achtergrond is van deze eis om maandelijks rapportages te leveren over beschikbaarheid, incidenten en wijzigingen met betrekking tot het VMS en de koppelingen? Wij vragen u te verduidelijken welk detailniveau en welke scope van rapportage hierbij wordt verwacht en in hoeverre deze rapportageverplichting proportioneel is ten opzichte van de aard en omvang van het beheer.

**Antwoord:**

Om het serviceniveau te kunnen beoordelen op basis van feiten. Dit kan meegenomen in de servicegesprekken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

44

**Onderwerp:**

PvE 173

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat de achtergrond is van eis 173 dat de Opdrachtnemer zowel voorafgaand aan als na onderhoud aan het VMS de opdrachtgever schriftelijk informeert, ook in situaties waarin de opdrachtnemer niet de leverancier van het VMS is en het onderhoud door de VMS leverancier wordt uitgevoerd? En kunt u verduidelijken in hoeverre deze eis van toepassing is op reguliere geplande upgrades en onvoorziene hotfixes die zonder directe tussenkomst van de opdrachtnemer worden uitgerold?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer is voor Opdrachtgever het aanspreekpunt voor de opdracht inclusief VMS. Het gebruik en aansturing van een eventuele onderaannemer voor het VMS is de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer. Opdrachtgever wil op de hoogte gehouden worden van onderhoud en hotfixes in verband met de gekoppelde systemen, gebruikers en rapportage op de uitgevoerde wijzigingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

45

**Onderwerp:**

PvE 170

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat u bedoelt met de formulering dat het functioneel beheer van het VMS door de Opdrachtnemer wordt uitgevoerd in afstemming met de aangewezen IT beheerder van of bij de Opdrachtgever? Wat is de achtergrond van deze wens en hoe verwacht u dat deze afstemming in de praktijk wordt vormgegeven?

**Antwoord:**

Onderdeel van de opdracht zijn het leveren van koppelingen. Voor het beheer en onderhoud van deze koppelingen is afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer noodzakelijk. Opdrachtgever verwacht voor haar beheerders een aanspreekpunt maar ook dat Opdrachtnemer weet bij welke beheerder Opdrachtnemer terecht kan voor een bepaalde koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

46

**Onderwerp:**

PvE 162

**Vraag:**

U eist: "Bij een test in de testtool <https://internet.nl/> dient een 100% score gehaald te worden." Deze eis is niet proportioneel, omdat internet.nl een generieke en extern uitgevoerde testtool is die uitsluitend toetst op een beperkt aantal technische configuraties, zonder rekening te houden met context, architectuurkeuzes of gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen. De scoringsmethodiek van internet.nl is binair en kan leiden tot lagere scores op onderdelen zoals DNSSEC en bepaalde beveiligingsopties, terwijl de onderliggende beveiliging aantoonbaar op orde is en voldoet aan gangbare en erkende beveiligingsstandaarden. Dergelijke afwijkingen zijn het gevolg van beperkingen in de testmethodiek of van bewuste en verantwoorde ontwerpkeuzes binnen de VMS omgeving, en vormen geen indicatie van een verhoogd beveiligingsrisico. Het hanteren van een absolute eis van 100 procent reduceert informatiebeveiliging tot een checklist en doet geen recht aan een risicogestuurde benadering van beveiliging.

Kunt u bevestigen dat een score lager dan 100 procent bij een test met de tool internet.nl acceptabel is, indien opdrachtnemer gemotiveerd en aantoonbaar kan onderbouwen dat de afwijkende scores het gevolg zijn van beperkingen in de testmethodiek of van bewuste en verantwoorde beveiligingskeuzes, en dat hiermee het in het Programma van Eisen beoogde beveiligingsniveau onverminderd wordt geborgd? Indien nee, dan vragen wij u om toe te lichten op welke wijze een absolute eis van 100 procent zich verhoudt tot proportionaliteit, risico gestuurde beveiliging en het toestaan van gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen.

**Antwoord:**

Nee, alle onderdelen van internet.nl moeten aanwezig en juist geconfigureerd zijn. 100% is een indicatie dat men op de juiste weg bezig is maar er kunnen nog steeds onderdelen niet aanwezig zijn welke wel vereist zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

Ref.nr.  
47

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 2.4.5

**Vraag:**

"Kunt u ter verduidelijking een nadere toelichting geven op de aard van de kritische en kort cyclische inhuurbehoefte?"

1) Kunt u voorbeelden verstrekken van functies of rollen waarvoor deze kritische inhuurbehoefte geldt, inclusief een indicatie van de bijbehorende specifieke functie en ervaringseisen?

2) Kunt u toelichten welke concrete operationele en of procesrisico's ontstaan indien deze inhuurbehoefte niet binnen de vereiste zeer korte responstijd kan worden ingevuld?

3) In hoeverre verschillen deze kritische inhuurbehoeften qua responstijd en procesafwijking van het reguliere aanvraagproces zoals elders in de aanbestedingsdocumenten is beschreven?"

**Antwoord:**

Ad 1: Nee, alle beschikbare informatie is opgenomen in de stukken.

Ad 2: Bijvoorbeeld het niet kunnen uitvoeren van werkzaamheden zoals de postsortering, terwijl dit een verplichting is die door Opdrachtgever moet worden uitgevoerd.

Ad 3: Het begrip 'kortcyclisch' is zo goed mogelijk beschreven. Gebaseerd op de eigen de ervaring van de Inschrijver moet deze zich hier een beeld van kunnen vormen. Het reguliere aanvraagproces kent daarentegen relatief langere, bekende doorlooptijden, zoals deels beschreven in het PvE. Van Inschrijver wordt gevraagd dit nader toe te lichten in het kader van het gunningscriterium (KPI).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

Ref.nr.  
48

**Onderwerp:**  
PvE 141

**Vraag:**

Deze bepaling en boete clause zijn erg strak ingeregeld met periode van 5 werkdagen deze rapportage aan te leveren. 5 werkdagen is haalbaar, echter om de boete meteen op deze termijn te zetten is erg strak. Bent u daarom bereid de termijn te verlengen naar 10 werkdagen?

**Antwoord:**

Akkoord dat voor de boete een termijn van 10 werkdagen geldt. Voor het aanleveren blijft een termijn van 5 werkdagen het uitgangspunt. Dit kan worden geautomatiseerd, zodat het nauwelijks verwerkingstijd vergt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

49

**Onderwerp:**

PvE 110

**Vraag:**

Kunt u de voorwaarden van gemeente Oss en Veiligheidsregio bij de Nvl kenbaar maken? Opdrachtnemer kan tenslotte niet toezeggen te voldoen zonder de voorwaarden te kennen.

**Antwoord:**

Gemeente Oss en de Veiligheidsregio kennen geen strengere voorwaarden t.a.v. facturatie. Facturatievoorwaarden zijn opgenomen in de conceptovereenkomst. Alle deelnemers sluiten dezelfde raamovereenkomst met bijbehorende stukken uit deze aanbesteding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

50

**Onderwerp:**

PvE 93

**Vraag:**

Referentiecheck is over het algemeen alleen noodzakelijk voor de kandidaat die wordt gekozen, is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Juist. Opdrachtnemer staat wel in voor de kwaliteit van alle aangeboden kandidaten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

51

**Onderwerp:**

PvE 86

**Vraag:**

"Opdrachtnemer is gehouden zijn volle medewerking te verlenen aan de implementatie en naleving van eventuele wijzigingen in het screeningsbeleid." Bent u bereid deze eis zo aan te passen dat aanpassing van screeningwerkwijze van opdrachtnemer in onderling overleg plaatsvindt? Opdrachtnemer kan tenslotte niet vooraf toezeggen alle manieren van screening (kosteloos) te kunnen faciliteren zonder te weten wat de aanpassingen kunnen behelzen.

**Antwoord:**

Volledige medewerking is voor Opdrachtgever van belang. Opdrachtgever zal geen onredelijke eisen stellen. Reguliere uitvoeringskosten en gebruikelijke bedrijfsvoering komen voor rekening van Opdrachtnemer. Alleen bij aantoonbare, uitzonderlijke en onvoorziene meerkosten kunnen partijen nadere afspraken maken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

52

**Onderwerp:**

PvE 78

**Vraag:**

"Opdrachtnemer draagt er in de Leveranciersovereenkomst met de Toeleverancier zorg voor dat de Inhuurprofessional de werkzaamheden zal voortzetten en beschikbaar zal zijn voor de verlengingsperiode, indien Opdrachtgever uiterlijk twee weken vóór het einde van de Nadere Overeenkomst aan Opdrachtnemer heeft aangegeven dat de Nadere Overeenkomst wordt verlengd." Gebruikelijk is een termijn van 1 maand, kunt u daarin meegaan?

**Antwoord:**

Deze overwegingen zijn meegewogen, maar het huidige standpunt blijft gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

53

**Onderwerp:**

PvE 70

**Vraag:**

U stelt dat u een Nadere Overeenkomst met onmiddellijke ingang kan beëindigen indien de geleverde prestaties van een Inhuurprofessional beneden verwachting blijven. Gebruikelijk is de procedure om eerst een verbeterplan op te stellen met de leverancier / ZZPer en na 1 maand definitief besluit te nemen (met directe stop indien negatief). Bent u bereid de eis hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Het aanbod is schaars en Opdrachtgever hecht eraan zorgvuldig om te gaan met toeleveranciers en mensen. Indien er perspectief is op verbetering, zal eerst een verbeterplan worden ingezet. Opdrachtgever behoudt zich evenwel uitdrukkelijk het recht voor dit recht te allen tijde uit te oefenen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

54

**Onderwerp:**

PvE 54

**Vraag:**

Wij begrijpen uw vraag om een fallbackscenario niet helemaal in relatie tot implementatie van de aangeboden (pool)aanpak. Het lijkt er tenslotte op dat u zelf het scenario al beschrijft; met deze zin: "In het geval dat de derde (huidige) partij niet wil inschrijven bij Opdrachtnemer, willen we gedurende de implementatie periode (minimaal 3 maanden) simultaan wel de werving kunnen opstarten bij de (huidige) derde partij zodat de bedrijfsvoering blijft doorlopen." Kunt u daarom toelichten wat u extra/anders van het fallbackscenario verwacht?

**Antwoord:**

Inschrijver dient ook een fallback te beschrijven wat gaat hij doen in het algemeen (in andere scenario's) als het niet werkt. Opdrachtgever heeft een scenario voorzien waarbij dan dit fallback scenario geldt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

55

**Onderwerp:**

PvE 35

**Vraag:**

U stelt: "Opdrachtnemer is verplicht om alle marktpartijen een eerlijke kans te geven om mee te dingen naar Opdrachten bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is verantwoordelijk voor de keuze welke ondernemer of ondernemers hij toelaat tot de procedure." Deze twee zinnen ogen tegenstrijdig: opdrachtnemer is verplicht om alle marktpartijen een eerlijke kans te geven maar bepaalt zelf welke partijen wel of niet worden toegelaten. Kunt u de samenhang toelichten en de tegenstrijdigheid wegnemen?

**Antwoord:**

Opdrachtnemer stelt regels en biedt iedere partij gelijke kansen. Indien een partij zich niet conformeert aan deze regels, die voor alle partijen gelijk zijn, wordt deze niet toegelaten. Opdrachtgever ziet hier geen tegenstrijdigheden in.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

56

**Onderwerp:**

PvE 34

**Vraag:**

Het 2-gesprek binnen 1 werkuur organiseren is niet altijd realistisch; het gesprek is tenslotte afhankelijk van de beschikbaarheid van de Aanvrager. Kunt u bevestigen dat u opdrachtnemer niet

afreken op uitloop als de oorzaak bij de beschikbaarheid van de aanvrager ligt?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

57

**Onderwerp:**

PvE 7

**Vraag:**

Opdrachtnemer verlangt van Toeleveranciers dat zij deze verplichtingen doorleggen aan door hen ingeschakelde derden: dit impliceert dat doorlezen constructies worden geaccepteerd. Is deze aanname correct?

**Antwoord:**

Zie eis 62 en 63.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

58

**Onderwerp:**

Bijlage 14. Verklaring dossier

**Vraag:**

Kunt u verduidelijken of het ook voor migratie opdrachten benodigd is dat deze verklaring in het dossier wordt opgenomen?

**Antwoord:**

Inschrijver wordt gevraagd zijn zienswijze hierop mee te nemen in de beantwoording van het gunningscriterium Implementatieplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

59

**Onderwerp:**

Bijlage 6. algemene voorwaarden Art. 20.4

**Vraag:**

Betalingsopschorting is buiten proportioneel naar mening van opdrachtnemer. Opdrachtgever heeft voldoende pressiemiddelen om nakoming van opdrachtnemer te vorderen. De betaling van opdrachtnemer geschiedt op basis van de gewerkte uren van de ingezette professionals die al reeds werkzaamheden hebben uitgevoerd en die ook recht hebben op een betaling. Het levert voor opdrachtnemer een te groot financieel risico op als u het recht heeft op betaling op te schorten. Kan opdrachtgever deze eis laten vervallen?

**Antwoord:**

De opschorting betreft enkel dat deel van de dienstverlening waar gebreken zijn geconstateerd en het deel van de factuur waar dit betrekking op heeft. Hieraan gaat altijd een kennisgeving vooraf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

60

**Onderwerp:**

Bijlage 6. algemene voorwaarden Art. 4.5

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan opdrachtgever alleen vrijwaren voor dergelijke boetes als deze worden opgelegd inzake het handelen van opdrachtnemer. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

61

**Onderwerp:**

Bijlage 9. Verwerkersovereenkomst

**Vraag:**

Partijen verwerken in hun onderlinge relatie ieder zelfstandig en voor hun eigen doeleinden persoonsgegevens en hebben ieder een eigen verantwoordelijkheid bij de verwerking van persoonsgegevens. Partijen kwalificeren ieder zelfstandig als verwerkingsverantwoordelijke als bedoeld in de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Het is dan ook niet benodigd dat partijen nadere afspraken vastleggen in een verwerkersovereenkomst. Opdrachtnemer legt afspraken vast in het kader van de bescherming van de verwerking van persoonsgegevens met de partij die VMS beschikbaar stelt, in de vorm van een verwerkersovereenkomst conform de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG). Wel is het mogelijk om een om een Gegevensuitwisselingsovereenkomst te sluiten waarin afspraken over de AVG worden geborgd. Bent u het hiermee eens?

**Antwoord:**

De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Opdrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
62

**Onderwerp:**  
Concept ROK art. 10

**Vraag:**

In artikel 10 is een algemene boetebepaling opgenomen, waarbij de opdrachtnemer bij niet tijdige nakoming van de dienstverlening een boete van € 1.000,- per werkdag verschuldigd is, tot een maximum van tien werkdagen en dus € 10.000,-. Deze bepaling is naar onze mening disproportioneel in het licht van artikel 1.10 van de Aanbestedingswet 2012 en de uitgangspunten uit de Gids Proportionaliteit. De bepaling houdt onvoldoende rekening met de aard van de opdracht (dienstverlening), het ontbreken van een directe koppeling met de daadwerkelijk geleden schade, en de ernst of toerekenbaarheid van de tekortkoming. In de praktijk kan de schade bovendien vaak beperkt zijn of zelfs ontbreken, terwijl de boete toch onverkort geldt. Wij verzoeken u dan ook deze bepaling uit de conceptovereenkomst te verwijderen. Indien toch behoefte bestaat aan een prikkel tot tijdige levering, vragen wij u een meer proportionele regeling op te nemen die aansluit bij de aard en omvang van de opdracht en waarbij ten minste een redelijke schadevergoeding op basis van daadwerkelijk geleden schade kan worden gehanteerd. Graag uw akkoord op het laten vervallen van artikel 10.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Boete is geen schadevergoeding. Het is een stuurmiddel om nakoming van de overeenkomst te handhaven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
63

**Onderwerp:**  
Concept ROK art. 9.1

**Vraag:**

Specifiek ten aanzien van de inzet van een zzp'er als Externe merkt opdrachtnemer op dat zij niet alle risico's voor wat betreft de Wet DBA op zich kan nemen, indien de opdrachtgever bijvoorbeeld – ondanks contractueel overeengekomen dit niet te doen – alsnog in de praktijk leiding en toezicht uitoefent. Kan de opdrachtgever bevestigen dat claims en naheffingen in dat geval voor rekening van de opdrachtgever komen? Graag uw motivatie indien dit niet akkoord is en u dus van mening bent dat opdrachtnemer alle inhuurrisico's wel op zich moet nemen, ook in geval het niet aan opdrachtnemer is toe te rekenen.

**Antwoord:**

Dat is akkoord, mits vooraf goed afgestemd en vastgelegd door Opdrachtnemer en inhurend manager.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

64

**Onderwerp:**

Concept ROK art. 7.4

**Vraag:**

Gaat opdrachtgever ermee akkoord dat de bedragen voor zzp'ers worden verlaagd naar € 1.000.000 per gebeurtenis en € 2.000.000 per jaar?

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

65

**Onderwerp:**

Concept ROK art. 6.4

**Vraag:**

Kunt u aanvullend op artikel 6.4 het volgende toevoegen: "Opdrachtgever gedraagt zich ten aanzien van de gedetacheerde in overeenstemming met artikel 7:658, lid 4 BW bij het uitoefenen van toezicht en/of de leiding alsmede met betrekking tot het uitoefenen van het werk op dezelfde zorgvuldige wijze als waartoe hij ten opzichte van zijn eigen medewerkers gehouden is."

**Antwoord:**

Dat is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

66

**Onderwerp:**

Concept ROK art. 6.5

**Vraag:**

Bent u bereid dit artikel aan te vullen met onderstaande bepaling? "Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, boetes, imagoschade en schade door bedrijfsstagnatie, is in alle gevallen uitgesloten." Indien nee, dan graag uw gemotiveerde reactie.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever kan geen schade uitsluiten waar hij geen invloed op heeft. Om die reden is lid 6.7 opgenomen in de overeenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

67

**Onderwerp:**

Concept ROK art. 4.12

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt u vriendelijk om aan deze passage toe te voegen dat opschorting van betaling wegens een tekortkoming slechts is toegestaan als opdrachtgever opdrachtnemer formeel in gebreke heeft gesteld en na herstel nog steeds niet wordt voldaan aan de verplichtingen vanuit de overeenkomst. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 59. Ingebrekestelling gaat als maatregel veel te ver in voorkomende gevallen. Wanneer het (te) regelmatig voorkomt verandert dat de zaak wel natuurlijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

68

**Onderwerp:**

Begrippenlijst

**Vraag:**

U geeft bij de definitie uitzenden het volgende aan: "Voor de duidelijkheid: detachingskrachten als bedoeld in artikel 13 van de Uitzend-cao vallen eveneens onder deze definitie. Individueel aangeduid als Uitzendkracht." Artikel 13 van de ABU CAO vanaf 2026 ziet op het aangaan van de uitzendovereenkomst met de uitzend/detachingskracht. Echter is op basis van artikel 13 een arbeidsovereenkomst mogelijk conform de fase methodiek en conform het aanbieden van een arbeidsovereenkomst met of zonder uitzendbeding. Om uitzenden en detacheren goed en duidelijk van elkaar te blijven scheiden stelt inschrijver voor om alleen artikel 13 lid 3 van toepassing te verklaren op de definitie uitzenden. Artikel 13 lid 3 valt ziet namelijk op een uitzendovereenkomst met een uitzendbeding. De overige leden ziet op een arbeidsovereenkomst zonder uitzendbeding, wat dus niet aansluit op het 'typisch' uitzenden. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee onderscheid is het hebben van een arbeidsovereenkomst op basis van een uitzend CAO.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

69

**Onderwerp:**

PvE 190 t/m 192

**Vraag:**

Indien inschrijver op voorhand kan aantonen dat het aantal gecalculeerde uren voor de koppelingen onjuist is en dat er meer benodigd is, dan wil inschrijver hierover in overleg kunnen, aangezien dan een hogere vergoeding op zijn plaats is. Staat opdrachtgever hiervoor open?

**Antwoord:**

Nee, dit is een reële inschatting; de overige kosten dient Inschrijver te verdisconteren in de opslag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

70

**Onderwerp:**

PvE 190 t/m 192

**Vraag:**

Bij de vergoeding voor de koppelingen heeft u een maximum aantal uur aangegeven en dat eventuele overschrijdingen van het aantal uur niet vergoed worden. Dit is naar mening van inschrijver onredelijk en inschrijver vraagt enige coulance hier. Indien schrijver kan aantonen dat de overschrijding van het aantal uur niet valt toe te rekenen aan opdrachtnemer, dan wil inschrijver hierover in gesprek kunnen gaan met opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Het uitgangspunt is robuuste standaard API's die worden geleverd. Indien het volledig toerekenbaar is aan Opdrachtgever zullen partijen hierover in overleg treden. De overige kosten dient Inschrijver te verdisconteren in de opslag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

71

**Onderwerp:**

PvE 141 en 142

**Vraag:**

In eis 141 en 142 staat een boete opgenomen voor het niet tijdig of juist aanleveren van rapportages. Echter spreekt u in eis 141 van een boete van € 5.000,- en in eis 142 van € 500,-. Inschrijver gaat er vanuit dat in eis 141 ook € 500,- moet staan, nu een boete van € 5.000,- naar mening van inschrijver niet proportioneel is ten aanzien van de overtreding. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Akkoord. Beiden worden gesteld op € 500,-. Onverminderd de overige rechten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
72

**Onderwerp:**

PvE 127

**Vraag:**

Nu in de definitie van uitzenden ook voor detachering geldt als bedoeld in artikel 13 van de ABU CAO, adviseert inschrijver om het lidmaatschap van de ABU, NBBU te verbreden naar ook de VvDN maar ook om deze voor detachering niet verplicht te stellen. Immers kan een detacheringbureau wel verplicht zijn om bijv. de ABU van toepassing te verklaren op de arbeidsrelatie met haar detacheringkracht maar het bureau is niet verplicht tot een lidmaatschap. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Dit voorstel maakt de definiëring onnodig ingewikkeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
73

**Onderwerp:**

PvE 68

**Vraag:**

Inschrijver kan deze eis wel doorleggen echter kan deze eis niet worden afgedwongen. Het blijft namelijk ook een eigen keuze van de werknemer om wel of niet in te gaan op een verlenging. Inschrijver gaat er dus vanuit dat met deze eis wordt geoogd op een inspanningsverplichting en niet een resultaatverplichting. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

De relatie van de vraagstelling tot eis 68 is niet duidelijk. Kan dit worden toegelicht?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

74

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.4 Proactieve sourcing

**Vraag:**

U geeft aan dat u proactieve sourcing wenst voor doelgroepen met een schaars aanbod en een structurele of terugkerende inhuurbehoefte. Zijn er naast de door u genoemde profielen in Eis 24 nog andere doelgroepen waarbij u schaarste ervaart of sprake is van structurele of terugkerende inhuurbehoefte?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

75

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5 Beoordeling

**Vraag:**

Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt iedere inschrijving eerst individueel. Kunt u aangeven hoe ieder lid komt tot een individuele score per gunningscriterium? Vindt daarbij relatieve vergelijking plaats tussen de antwoorden gegeven door de verschillende inschrijvers, of vindt beoordeling in absolute zin plaats (zonder onderlinge vergelijking)?

**Antwoord:**

Er wordt absoluut beoordeeld. De beoordelaars worden geïnstrueerd hun beoordeling te relateren

aan het beoordelingskader en niet aan andere inschrijvingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

76

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.5 Beoordeling

**Vraag:**

Ieder lid van het beoordelingsteam beoordeelt iedere inschrijving eerst individueel. Kunt u aangeven hoe ieder lid komt tot een individuele score per gunningscriterium? Vindt daarbij relatieve vergelijking plaats tussen de antwoorden gegeven door de verschillende inschrijvers, of vindt beoordeling in absolute zin plaats (zonder onderlinge vergelijking)?

**Antwoord:**

Er wordt absoluut beoordeeld. De beoordelaars worden geïnstrueerd hun beoordeling te relateren aan het beoordelingskader en niet aan andere inschrijvingen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

77

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2 Gunningcriteria kwaliteit

**Vraag:**

Voor alle 5 de gunningscriteria wordt in het beoordelingskader mede aangegeven dat een score uitstekend wordt toegekend indien op één of meerdere onderdelen sprake is van een positief verrassende aanpak, waardoor de werkwijze van de inschrijver als onderscheidend wordt aangemerkt. Kunt u toelichten aan de hand van welke concrete, objectieve en vooraf vastgestelde maatstaven u vaststelt of sprake is van een "positief verrassende en onderscheidende aanpak"?

**Antwoord:**

De termen "positief verrassend en onderscheidend" dragen in zich dat niet op voorhand bekend is wat dat exact is. Beoordelaars zullen hun onderbouwing moeten relateren aan hun (praktijk) ervaring. Een score "uitstekend" komt overigens niet vaak voor.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

78

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.11 VMS leverancier

**Vraag:**

U geeft hier een toelichting dat een derde partij mag worden aangesloten als onderaannemer inzake het te leveren VMS. U stelt het niet verplicht om gebruik te maken van een VMS van een derde partij. Gelet op het door u gehanteerde prijsmodel kan het toestaan van een concern gebonden of in-house VMS van een inschrijver, leiden tot een ongelijk speelveld, doordat inschrijvers met een eigen VMS geen of lagere marktconforme kosten hoeven door te belasten. Dit kan resulteren in een prijsvoordeel dat niet voor alle inschrijvers beschikbaar is. Kunt u bevestigen dat – ter borging van het gelijkheids- en transparantiebeginsel – het VMS dient te worden geleverd door een onafhankelijke derde partij die niet tot hetzelfde concern behoort als de inschrijver? Mocht u dit niet kunnen bevestigen, vernemen wij graag hoe u het gelijkheids- en transparantiebeginsel dan waarborgt.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever ziet niet in waarom dit zou leiden tot een ongelijk speelveld. Systemen, in-house of niet, moeten ontwikkeld en onderhouden worden. Daarnaast kan het verplicht stellen van een derde partij als discriminatoir worden opgevat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

79

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 4.4 Positief eigen vermogen

**Vraag:**

U verzoekt hier om een accountantsverklaring op een positief eigen vermogen. Wij willen u, vanuit lastenverlichting, graag vragen om akkoord te gaan met het door een accountant goedgekeurd jaarverslag wat feitelijk hetzelfde aantoont. Graag uw antwoord.

**Antwoord:**

Naast een accountantsverklaring is het ook toegestaan een aantoonbaar goedgekeurd jaarverslag in te dienen met een verklaring van de Inschrijver waarin hij aangeeft over een positief eigen vermogen te beschikken, welk bedrag het betreft en op welke pagina van het jaarverslag dit bedrag staat. Dit om te voorkomen dat Opdrachtgever zelf conclusies moet vormen omtrent deze geschiktheidseis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

80

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.2 Planning van de aanbesteding

**Vraag:**

In de planning benoemt u 1 mei als ingangsdatum ROK. In paragraaf 2.9 staat echter 1 juli. Kunt u verduidelijken geven graag op deze data?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 25.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

81

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 3.1 Stappen aanbestedingsprocedure

**Vraag:**

U refereert aan een bezwaartermijn van minimaal 20 kalenderdagen (stand-still periode). De term 'minimaal' impliceert dat de termijn nog niet is vastgesteld. Kunt u op voorhand aangeven welke termijn u daadwerkelijk gaat hanteren?

**Antwoord:**

20 kalenderdagen, mits er geen doordeweekse feestdagen binnen die termijn vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

82

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.8 Herzieningsclausule

**Vraag:**

U beschrijft dat er wijzigingen kunnen voordoen waaronder het maken van nieuwe koppelingen. Mogen wij er van uitgaan dat indien er door een herziening aanvullende kosten gemaakt dienen te worden door opdrachtnemer, deze in overleg in rekening kunnen worden gebracht bij opdrachtgever?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

83

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.3. K3

**Vraag:**

U schrijft dat Toeleveranciers en/of Opdrachtnemer ook buiten reguliere kantooruren bereikbaar moeten zijn. Wordt er voor werkzaamheden en activiteiten buiten reguliere kantooruren ook een

separate en aanvullende fee door Opdrachtnemer in rekening gebracht?

**Antwoord:**

Nee. Zie ook eis 267 m.b.t. toeslagen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

84

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.3.2 K3

**Vraag:**

U schrijft bij de postpakket sortering worden mede arbeidsmigranten ingezet. Wat wilt u hier aangeven dat wij arbeidsmigranten hier moeten inzetten of dat we daar rekening mee houden m.b. t. de Inhuur professionals die wij daar gaan inzetten. Graag uw toelichting s.v.p.

**Antwoord:**

Van Opdrachtnemer wordt verwacht dat hij krachten inzet die voldoen aan de eisen/vraag van Opdrachtgever (afdelingshoofd/teamleider). Als dit arbeidsmigranten zijn wordt hij geacht die ook daadwerkelijk in te zetten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

85

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.2 K2 Pro-active Sourcing

**Vraag:**

U verwijst naar een Bijlage 9 Beschrijving Sectoren, maar die is er niet. Kunt u aangeven welke bijlage u hier bedoelt s.v.p.

**Antwoord:**

Dit moet Bijlage 10 zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

86

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 5.2.1. K1 Implementatieplan

**Vraag:**

Is het ook mogelijk/toegestaan om per deelnemer een A3 (3 A3 in totaal) toe te voegen met daarin en uitgebreide planning, etc.

**Antwoord:**

Ja, Eén A3 telt als twee A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

87

**Onderwerp:**

7. Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.9, Nadere toelichting gevraagde fasering

**Vraag:**

U geeft een overzicht van fasen die volgtijdelijk lijken. Wat opvalt is dat u onder 1a vermeldt dat de implementatie van de dienstverlening inclusief go-live dient te worden afgerond, waar in fase 1 b koppelingen gelegd dienen te worden. Tevens lijkt het erop dat fase 3 enkel voor 's-Hertogenbosch geldt en fase 4 voor de overige 2 Deelnemers. We willen u graag vragen om een andere verduidelijking te geven op hoe u de fasering voor ogen heeft in relatie tot de afzonderlijke deelnemers, uit te voeren werkzaamheden en go-live datum ?

**Antwoord:**

Voor alle deelnemers is de go-live uiterlijk 1 juli (fase 1a).

Koppelingen Gemeente 's-Hertogenbosch: uiterlijk 1 juli (met mogelijk uitstel door opdrachtgever)

(fase 1b)  
Voor alle deelnemers is de migratie uiterlijk 30 november (fase 2)  
Extra koppeling gemeente 's-Hertogenbosch: Nog niet bekend, zal in overleg gebeuren (fase 3)  
Koppelingen overige gemeenten: Nog niet bekend, zal in overleg gebeuren (fase 4)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 22 jan 2026**Ref.nr.**

88

**Onderwerp:**

6. Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.9. Migratie contracten

**Vraag:**

Kunt u op voorhand per deelnemer aangeven hoeveel contracten er gemigreerd dienen te worden binnen de 2 maanden tijd die hiervoor staat?

**Antwoord:**

Verwachting is circa 150 bij Den Bosch. Hieraan kunnen echter geen rechten worden ontleend. Binnen de organisatie is gecommuniceerd dat er bij inhuur tot 1 juli 2026 gelet moet worden op de einddatum van het contract en deze waar mogelijk binnen het huidige jaar te laten vallen. O.a. gezamenlijke inventarisatie is belangrijk om de definitieve aantallen te bepalen. Voor de overige deelnemers kunnen wij helaas geen aantallen geven. Dit zal naar verwachting naar rato zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 29 jan 2026**Ref.nr.**

89

**Onderwerp:**

5. Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.4.9 Nadere toelichting gevraagde fasering en 5.2.1. K1 implementatieplan

**Vraag:**

Ingangsdatum overeenkomst 1 mei en voltooit implementatie MSP-dienstverlening en

implementatie IT-koppelingen voor 1 juni 2026. Dat is 1 maand wat zeer kort is. Graag uw toelichting hoe u dit voor zich ziet. Een gemiddelde planning duurt ongeveer 3 maanden willen we het richting de toekomst met elkaar goed ingeregeld hebben.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 25. Ten overvloede wordt opgemerkt dat de ambitie is om de koppelingen per 1 juli 2026 live te hebben, waarbij partijen enige ruimte zullen hanteren voor noodzakelijke flexibiliteit. Nieuwe aanvragen verlopen vanaf 1 juli 2026 via Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

90

**Onderwerp:**

Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3 Scope 2.4.9

**Vraag:**

Bij 2.3 schrijft u transitiediensten en bij 2.4.9. schrijft u over migratie van contracten. Is onze aanname juist dat u hier hetzelfde bedoelt?

**Antwoord:**

Correct.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

91

**Onderwerp:**

2. Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3 Payrollcontracten

**Vraag:**

U geeft aan dat lopende payrollcontracten gemigreerd gaan worden en dat u voornemens bent deze uit te faseren. Is hier enig idee over welke periode we dan praten dit in het kader van

risicoperspectief, etc. Graag uw antwoord s.v.p.

**Antwoord:**

Zeer waarschijnlijk zijn er einde van dit jaar geen lopende contracten meer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

92

**Onderwerp:**

1. Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.3 Inhuurdoelgroepen

**Vraag:**

U verwijst naar een bijlage "Overzicht van inhuurdoelgroepen en inhuur (functies/opdrachten). Kunt u deze alsnog toezenden, want in het huidige documentenoverzicht in TenderNed staat deze bijlage niet.

**Antwoord:**

De doelgroepen staan in Bijlage 4 Prijzenblad.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

93

**Onderwerp:**

Bijlage 4, Prijzenblad

**Vraag:**

Zoals u wellicht weet is op 1 januari 2026 de nieuwe ABU-cao voor Uitzendkrachten in werking getreden. Hiermee vervalt voor uitzendkrachten de 'inlenersbeloning' en is deze vervangen door het principe van 'minimaal gelijkwaardige arbeidsvoorwaarden'.

Dit houdt in dat uitzendbureaus wettelijk verplicht zijn om aan uitzendkrachten een arbeidsvoorwaardenpakket aan te bieden dat in waarde (bruto) minimaal gelijk is aan dat van uw

eigen werknemers. Hierbij wordt de waarde van alle voorwaarden die van toepassing zijn op uw eigen personeel in een gelijke of vergelijkbare functie meegewogen, inclusief regelingen uit een eventuele personeelsgids of andere bedrijfsregelingen. Het gaat daarbij niet alleen om de elementen van de inlenersbeloning, maar ook om zaken als vakantie en ander verlof, vakantiebijslag, jubileumregelingen, opleidingsregelingen, een bijdrage voor de zorgverzekering, de waarde van een keuzebudget en pensioen.

Om te kunnen bepalen of de door u genoemde richtlijntarieven voor uitzendkrachten haalbaar zijn is het essentieel dat wij volledig inzicht hebben in de CAO en aanvullende arbeidsvoorwaarden van de verschillende deelnemers aan deze aanbesteding. Transparantie en een gelijk speelveld vereisen dat u ervoor zorgt dat alle inschrijvers over dezelfde en voldoende informatie beschikken.

Om goed te kunnen bepalen of de richtlijntarieven voor uitzendkrachten haalbaar zijn hebben inschrijvers de volgende informatie nodig:

- Bij de nota van inlichtingen een volledig overzicht van alle arbeidsvoorwaarden per deelnemer waarop uw vaste medewerkers, en dus vanaf 1-1-2026 ook alle uitzendkrachten, recht hebben. Dit kunt u bijvoorbeeld doen via de website wijzerbelonen.nl.

Bent u zich bewust van deze wijziging in de ABU cao voor Uitzendkrachten en bereid om deze informatie met inschrijvers te delen?

**Antwoord:**

Ja, dat zijn we. De CAO gemeenten is vrij bekend, wij zullen dit voor of met NvI 2 doen toekomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

94

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 3.2

**Vraag:**

Met het oog op de meivakantie volgend op de definitieve gunning, is het mogelijk om deels aan te vangen met de implementatie na de voorlopige gunning, geheel voor rekening en risico van de inschrijver? Indien dit niet mogelijk is, verzoeken wij u dit toe te lichten.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

95

**Onderwerp:**

PvE, eis 191, 192 en 193

**Vraag:**

Kunt u aangeven via welke standaarden ERPx werkt?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst naar de Swagger bij eis 191. Dit is een link waar de benodigde informatie gevonden kan worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

96

**Onderwerp:**

PvE, eis 85

**Vraag:**

De huidige tekst schrijft voor dat de verklaring (Bijlage 14) handmatig per toeleverancier en per nadere overeenkomst moet worden opgevraagd en gearchiveerd. Gegeven het feit dat Inschrijver een digitaal proces inricht waarin alle verplichte screenings en documenten worden geborgd vóór aanvang van de inzet, is Opdrachtgever akkoord als de controle hierop wordt uitgevoerd middels een dossiercheck (met nader te bepalen frequentie) via een steekproef in plaats van een handmatige handeling per individueel dossier?

**Antwoord:**

Ja, maar het blijft de verantwoordelijkheid van de Inschrijver om aan deze eis te voldoen. Als hij daarbij kiest voor een bepaalde methodiek is dat zijn eigen keuze.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
97

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par. 2.4.1

**Vraag:**

In het beschrijvend document 2.4.1. wordt vermeld dat er uitzonderingen mogelijk zijn op de centrale rol van Opdrachtnemer als inhuurdesk. Kan Opdrachtgever nader specificeren bij welke sectoren of organisatieonderdelen er een uitzondering van toepassing is. En wat behelst de uitzondering en welke impact is er daarmee op de rol van opdrachtnemer.

**Antwoord:**

De centrale rol van Opdrachtnemer als inhuurdesk staat vast. Wat wordt bedoeld is dat momenteel bij sommige sectoren inhuur niet rechtstreeks door de afdelingshoofden wordt geregeld maar via de (centrale) afdeling Personeelsmanagement (PM) loopt. Het is de bedoeling dat dit "tussenstation" op termijn verdwijnt en hoogstens een adviserende rol heeft richting de inhurende manager of dat PM de Aanvraag indient in het VMS namens de inhurende manager. Derhalve is van een centrale inhuurdesk (door Opdrachtgever) per sector of overkoepelend geen sprake.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
98

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document 4.6.2

**Vraag:**

Inschrijver heeft een verduidelijkingsvraag over deze kerncompetentie zodat Inschrijver de keuze maakt voor de juiste referentie-opdracht.

Opdrachtgever kiest in deze aanbesteding om de MSP (inschrijver/opdrachtnemer) voor alle aanvragen o.b.v. detachering, zzp, uitzendkrachten, etc. een netwerk van derden (toeleveranciers) te laten inzetten. Hierdoor schrijft de MSP (inschrijver/opdrachtnemer) niet vooraf in op uw aanbesteding met één of meerdere toeleveranciers (als onderaannemer) voor uitzenden. Voor alle aanvragen (waaronder uitzenden) geldt dat de MSP (inschrijver/opdrachtnemer) na gunning de toeleveranciers (netwerk van derden) contracteert. Hierdoor neemt Inschrijver aan dat u in deze referentie-eis bedoelt dat dit een referent dient te zijn waarbij ook voor de dienst uitzenden (zoals u zelf aangeeft in deze referentie-eis) 'een netwerk van derden' is gecontracteerd na gunning en de referent niet in de inschrijving van de MSP (inschrijver/opdrachtnemer) op de aanbesteding één of

meerdere uitzendbureau(s) (als onderaannemer) heeft aangeboden gekregen van de MSP (inschrijver/opdrachtnemer). En dus dat het genoemde volume van 40.000 uren bij de referent behaald moet zijn door contractering van toeleveranciers ('netwerk van derden') na gunning van de aanbesteding.

Klopt onze aanname? Zo nee, wat bedoelt u?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

99

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.2.3

**Vraag:**

Opdrachtgever geeft aan 'Opdrachtgever eist dat zij direct kan schakelen met de door Opdrachtnemer gecontracteerde Toeleveranciers. Met andere woorden: Opdrachtgever wil direct met de derde partij kunnen schakelen bij levertijden op de dag zelf zodat we geen tijd verliezen. Qua sourcing en contractueel loopt alles dan gewoon via Opdrachtnemer.' Inschrijver snapt dit alleen vraagt zich af waarom u in deze wensvraag dan ook vraagt om bereikbaarheid buiten kantoor tijden en in weekenden aangezien opdrachtgever rechtstreeks met de toeleveranciers contact heeft. Bedoelt u hiermee dat inschrijver als MSP de toeleveranciers contracteert en informeert dat zij buiten kantoor tijden en in het weekend bereikbaar moeten zijn? Zo nee, wat bedoelt u?

**Antwoord:**

Aangezien dit een uitwerking betreft van het gunningscriterium 'snelle inzet', heeft Inschrijver de ruimte om dit in zijn aanpak te beschrijven. De eisen zijn duidelijk geformuleerd; ook buiten kantoor uren dient de aanpak te functioneren om in de inhuurbehoefte te kunnen voorzien. Op welke wijze en door wie de bereikbaarheid is geborgd, beschrijft Inschrijver in de aanpak. Contacten in de nacht komen niet of nauwelijks voor, meestal vlak voor aanvang van een (dag) dienst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
100

**Onderwerp:**  
PvE, eis 193

**Vraag:**

U geeft in eis 193 aan dat u voor een deel van de Inhuurprofessionals gebruik wilt maken van uw eigen urenregistratiesysteem. Om een zo efficiënt mogelijk proces in te richten wenst opdrachtnemer uw urenregistratie te koppelen met ons eigen systeem. Wij kennen daarbij twee mogelijkheden:

1) Opdrachtnemer kan op basis van de SETU-standaarden (zie Setu.nl) een koppeling middels een webservices verbinding tussen onze beide systemen aangaan.

2) Het is tevens mogelijk om een urenrapport op basis van een Excel of CSV bestand wekelijks (ma /zo) vanuit uw systeem in ons systeem te uploaden.

Kunt u aangeven of u met een of beide mogelijkheden kunt werken en kunnen wij de exacte toepassing van deze alternatieven na gunning met u onderzoeken?

**Antwoord:**

In eerste instantie zullen alle inhuurprofessionals in het VMS de uren gaan boeken. In latere instantie wil Opdrachtgever dit optimaliseren. Partijen overleggen hierover welke optie het beste is. Opdrachtgever behoudt wel het recht voor om de uren digitaal beschikbaar te stellen, bijv. via webservices, waarna Opdrachtnemer deze verwerkt, etc. Het handmatig uploaden van uren door Opdrachtgever in het VMS, heeft niet de voorkeur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
101

**Onderwerp:**  
PvE, eis 126

**Vraag:**

U meldt in eis 126 betalingsopschorting. Kunt u bevestigen dat enkel facturen die zijn betwist en binnen de reclamatieperiode van 30 dagen zijn gemeld bij opdrachtnemer voor opschorting in aanmerking komen?

**Antwoord:**

In het kader van eis 126, ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

102

**Onderwerp:**

PvE, eis 124

**Vraag:**

In eis 124 schrijft u een accountantscontrole te kunnen laten uitvoeren indien er gerede twijfel over de factuur ontstaat. Opdrachtnemer accepteert geen audit clause omdat zij beursgenoteerd is en daarom onderhevig is aan strikte wet-en regelgeving (o.a. wet op privacy). Onze organisatie beschikt over een eigen accountantsafdeling die objectief en onafhankelijk audits /accountantsonderzoeken verricht. U kunt in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Ja, mits de opdracht aan uw geregistreerde accountant (RA/AA) door Opdrachtgever wordt verstrekt. Opdrachtgever heeft geen inzicht in de reguliere accountantsonderzoeken van Opdrachtnemer en behoudt zich het recht voor aanvullende onderzoeksvragen te definiëren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

103

**Onderwerp:**

PvE, eis 123

**Vraag:**

In eis 123 geeft u aan dat er maximaal 5 werkdagen tussen de ontvangst van uw betaling en de betaling richting de toeleverancier/ZZP'er mag zitten. Wij hanteren een standaard betaaltermijn van 30 dagen voor toeleveranciers na het factureren aan de opdrachtgever. Opdrachtgever verzoekt tevens een betaaltermijn van 30 dagen. Gaat u ermee akkoord dat wij standaard de toeleveranciers/ZZP'ers binnen 30 dagen na de factuurdatum uitbetalen?

**Antwoord:**

Ja, onverminderd de verplichting om te voldoen aan eis 123.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
104

**Onderwerp:**

PvE, eis 120

**Vraag:**

In eis 120 vermeldt u de maximale termijn voor het factureren van de geleverde dienst. Opdrachtnemer factureert in de regel binnen 1 tot 6 weken. Echter kan het voorkomen dat facturen (door o.a. correcties) toch later worden aangeleverd. Inschrijver probeert dit uiteraard te voorkomen, maar wettelijk gezien geldt een termijn van vijf jaar.

Kunt u de eis aanpassen gezien deze wettelijke bepaling?

**Antwoord:**

Nee, dit is geen dwingend recht. Opdrachtgever wil hier binnen het bepaalde graag afspraken over maken. Dit gebeurt bij de contractvorming.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
105

**Onderwerp:**

PvE, eis 115

**Vraag:**

U schrijft dat u de gewerkte uren per maand getotaliseerd op de factuur vermeld wilt zien. Wij vermelden standaard het aantal uur per werkweek op de factuur. Bent u akkoord met dit alternatief?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
106**Onderwerp:**

PvE, eis 107

**Vraag:**

In eis 107 vermeldt u het gebruik van een digitale urenregistratie waarin geaccordeerd kan worden. Wij hanteren een online urenverantwoording waarbij u de mogelijkheid heeft declaraties te controleren op elk gewenst moment vanaf uw eigen account. Hierbij kunt u tevens gedeclareerde uren met terugwerkende kracht aanpassen. Gaat u akkoord met deze wijze van accorderen van uren?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
107**Onderwerp:**

PvE, eis 91

**Vraag:**

In eis 91 geeft u aan dat de VOG uiterlijk binnen 2 weken na startdatum van de kandidaat bij de opdrachtnemer in het dossier moet zijn opgenomen. De VOG moet aangevraagd worden bij Dienst Justis, waar een doorlooptijd van 2 tot 4 weken niet ongebruikelijk is. Daarom stelt opdrachtnemer voor om een werkwijze te hanteren waarbij het aanvraagbewijs voor aanvang van de werkzaamheden aanwezig is en dat de VOG uiterlijk binnen 4 weken na start in het bezit moet zijn

van opdrachtnemer. Bent u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

In principe niet. De ervaring leert dat een termijn van twee weken haalbaar is. Uitsluitend indien Opdrachtnemer aantoont dat deze termijn (bij Dienst Justis) in de praktijk langer duurt, kan Opdrachtgever expliciet en schriftelijk instemmen met een termijn van drie of vier weken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

108

**Onderwerp:**

PvE, eis 8

**Vraag:**

In eis 8 schrijft u een accountantscontrole uit te kunnen voeren bij opdrachtnemer. Als onderdeel van een beursgenoteerde onderneming besteden wij veel aandacht en moeite aan de kwaliteit van onze dienstverlening, administratie en interne controlemaatregelen, bijv. in de vorm van periodieke audits door een intern aangewezen onafhankelijke auditor. Opdrachtgever kan in goed overleg inzage krijgen in deze rapportages. In de (interne) auditwereld is dit een gangbare praktijk. Daarnaast zijn wij onderhevig aan stringente governance en wet- en regelgeving (o.a. wet op privacy). Wij verzoeken u daarom deze clausule te verwijderen. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt deze opmerking, maar deze is wellicht niet van toepassing op alle gegadigden. Derhalve houdt Opdrachtgever vast aan deze eis. Zie tevens het antwoord op vraag 102.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

109

**Onderwerp:**

AIV, artikel 27 Opzegging

**Vraag:**

Inschrijver wijst erop dat voor met inrichten van de MSP dienstverlening veel tijd en kosten gemoeid zal zijn, welke kosten - nu implementatiekosten niet separaat bij u in rekening zullen worden gebracht - door Inschrijver moeten kunnen worden terugverdiend. Hiervoor zal toch ten minste een periode van een jaar nodig zijn. Om deze reden verzoekt Inschrijver u te bevestigen dat gedurende het eerste contractjaar na datum go-live van het MSP programma de overeenkomst niet kan worden opgezegd, niettegenstaande de mogelijkheid om de overeenkomst te ontbinden indien sprake is van toerekenbaar tekortschieten aan de zijde van Inschrijver indien een dergelijke wanprestatie zo'n ontbinding rechtvaardigt.

1 ) Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

Het aangaan van MSP dienstverlening vraagt partnerschap. Deze wordt vormgegeven middels het maken van goede afspraken tussen partijen en de medewerkers van Inschrijver die belast zullen zijn met het uitvoeren van de MSP dienstverlening. Inschrijver is van mening dat de mogelijkheid om de overeenkomst eenzijdig op te zeggen hierin niet past, en om deze reden verzoekt Inschrijver u deze passage/mogelijkheid buiten toepassing te verklaren, dan wel, indien u hier toch aan vast wilt houden, deze ten minste wederkerig te maken met inachtneming van de termijn als onder vraag 1 gesteld.

2) Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het mag duidelijk zijn dat Opdrachtgever streeft naar een duurzame samenwerking en dus ook investeert in implementatie en inrichting van de organisatie rondom inhuur. De opzeggingsclausule ziet niet zozeer op ingebrekestelling maar veeleer op het verdwijnen van de behoefte aan de dienstverlening. M.a.w. Opdrachtgever heeft geen MSP meer nodig. Dat mag gezien de investering die nu van beide zijden wordt gedaan als onwaarschijnlijk worden geacht in de eerste twee jaar (initiële looptijd).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

110

**Onderwerp:**

AIV, artikel 16 Aansprakelijkheid en verzekering

**Vraag:**

In artikel 6 tot en met 9 in de ROK is reeds een uitvoerige regeling opgenomen ter zake aansprakelijkheid. Inschrijver vertrouwt erop dat met inachtneming van het gestelde in de NVI's deze bepalingen van toepassing zullen zijn op de relatie tussen Inschrijver en Opdrachtgever en dat daarmee geen verdere werking toekomt aan dit artikel van de AIV.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Overeenkomst en Nvi prevaleren boven de AIV. Wijzigingen in de overeenkomst n.a.v. de Nvi worden direct in de ROK aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

111

**Onderwerp:**

AIV, artikel 10 Data

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat dit artikel 10 op geen enkele wijze impliceert dat Opdrachtnemer meer informatie aan Opdrachtgever zou moeten verstrekken dan uit de wet- en regelgeving op dit gebied volgt?

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet en kunt u in dat geval de implicaties van artikel 10 toelichten?

**Antwoord:**

Dit artikel ziet op data die voortvloeiend uit de uitvoering van de overeenkomst worden opgebouwd en als eigendom van Opdrachtgever worden beschouwd. Te verstrekken informatie zal niet in strijd met wet- en regelgeving plaatsvinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

112

**Onderwerp:**

AIV, artikel 8 IE

**Vraag:**

Binnen de invloedssfeer van Inschrijver kan zij de door haar gecontracteerde Toeleveranciers en ZZP'ers contractueel verplichten om 1) in geval van gedetacheerden van toeleveranciers: ervoor te zorgen dat deze Toeleveranciers hun Uitzendkrachten en Gedetacheerden expliciet verbieden inbreuk te maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever, en 2) in geval van ZZP: de Zzp'ers te verbieden dat zij

inbreuk maken op IE rechten van Opdrachtgever en hun eventuele intellectuele eigendomsrechten die voortvloeien uit de uitvoering van hun werkzaamheden voor Opdrachtgever zullen overdragen aan Opdrachtgever. Inschrijver staat ervoor in dat zij deze verplichting contractueel zal doorleggen aan Toeleveranciers en ZZP'ers.

Vraag: Kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee voldoet aan het bepaalde in dit artikel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**  
113

**Onderwerp:**

69 AIV, artikel 7 Geheimhouding

**Vraag:**

Inschrijver zal de verplichting tot geheimhouding opleggen aan haar eigen Personeel van Contractant en Werknemers van Inschrijver, en kan voor de naleving hiervan ook instaan. Ten aanzien van Arbeidskrachten -die niet bij Inschrijver in dienst zijn- zal zij deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers zodat zij deze verplichting weer aan hen kunnen opleggen. Ook aan Zzp'ers zal geheimhouding conform dit artikel contractueel worden opgelegd. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

114 AIV, artikel 6.4

**Vraag:**  
Inschrijver vertrouwt erop dat u van de bevoegdheid zoals genoemd in dit artikel alleen gebruik zult maken indien sprake is van "gerede twijfel" over de wijze waarop Inschrijver aan haar verplichtingen uit hoofde van de overeenkomst uitvoering heeft gegeven.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Een dergelijke controle zal altijd plaatsvinden met opgave van reden vooraf.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.** 115 **Onderwerp:** AIV, artikel 4.5

**Vraag:**  
Van vrijwaren door Opdrachtnemer kan slechts sprake zijn als de strafrechtelijke boetes en bestuurlijke sancties zijn opgelegd aan Opdrachtgever als gevolg van een toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze zienswijze onderschrijft.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**  
Ja.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

116

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Begrippenlijst – verzoek tot aanvulling definities

**Vraag:**

In het kader van de uitvoering van werkzaamheden kan het voorkomen dat Inschrijver -indien de Opdracht zich hiertoe leent- de uitvoering onder eigen verantwoordelijkheid ter hand neemt. In dat kader verzoek Inschrijver u de definities als opgenomen in de begrippenlijst van bijlage 1 als volgt uit te breiden:

Werknemers van Inschrijver: de werknemers van Inschrijver die krachtens een aangenomen opdracht onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver werkzaamheden verrichten voor en ten behoeve van Opdrachtgever.

Werkzaamheden: De door 1) Gedetacheerden te verrichten werkzaamheden onder leiding en toezicht van Opdrachtgever, dan wel 2) ZZP'ers te verrichten werkzaamheden onder diens eigen regie en verantwoordelijkheid, dan wel 3) Werknemers van Inschrijver te verrichten werkzaamheden die onder gezag van Inschrijver worden uitgevoerd, zoals omschreven in een Nadere Overeenkomst.

En toe te voegen aan de definitie Contract Services:

Contract Services: c) de inzet van Werknemers van Inschrijver indien sprake is van een aangenomen opdracht die onder de verantwoordelijkheid van Inschrijver voor en ten behoeve van Opdrachtgever wordt uitgevoerd.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. De opdracht ziet op het leveren en organiseren van de inzet van Inhuurprofessionals (medewerkers en zzp'ers) via een netwerk van Toeleveranciers, waarbij Opdrachtnemer instaat voor de correcte uitvoering van deze dienstverlening. In eis 44 is reeds vastgelegd onder welke voorwaarden medewerkers uit het eigen concern en medewerkers in dienst van de Inschrijver kunnen worden ingezet. Opdrachtgever houdt vast aan deze eis. De voorgestelde uitbreiding van definities past niet binnen het gekozen MSP-model en wordt daarom niet overgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

117

**Onderwerp:**

Bijlage 1 Begrippenlijst – ten aanzien van de definitie Contract Services

**Vraag:**

Op grond van de Wet Arbeidsmarkt in Balans kunnen de door Opdrachtgever geworven en geselecteerde Inhuurprofessionals (zogenaamde 'voorkeurskandidaten') worden gekwalificeerd als

payrollmedewerkers. De consequentie van payroll is een beperkte flexibiliteit (gelijk aan de flexibiliteit die geldt voor het contracteren van eigen/vaste medewerkers) en het beschikbaar stellen van het arbeidsvoorwaardenpakket zoals dat geldt voor eigen/vaste medewerkers van Opdrachtgever in een gelijke of gelijkwaardige functie. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om de risico's op het ontstaan van payroll ten aanzien van deze groep, alsook van de eventueel over te nemen Inhuurprofessionals te dragen, waarbij een dergelijk risico zich overigens niet voordoet in dien sprake is van het contracteren van een Zzp'er. Immers, Inschrijver is niet betrokken en niet betrokken geweest bij de allocatie van deze Inhuurprofessionals. Vraag: Onderschrijft u deze zienswijze? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit onderschrijven wij.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

118

**Onderwerp:**

ROK artikel 10 + AIV artikel 17

**Vraag:**

De in artikel opgenomen boeteclausule is voor inschrijver niet acceptabel. Als de verplichtingen uit de overeenkomst door Opdrachtnemer niet (volledig) worden nagekomen en deze niet nakoming aan haar kan worden toegerekend, dan is Opdrachtnemer jegens Opdrachtgever aansprakelijk voor de door Opdrachtgever geleden schade. Het is niet redelijk en niet proportioneel dat er daarnaast nog een boete kan worden opgelegd voor het niet (volledig) nakomen van de verplichtingen. Daarbij geldt dat boetes onverzekerbaar zijn voor Inschrijver. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Wij verzoeken u dan ook om dit artikel buiten toepassing te verklaren.

Vraag: Bent u daartoe bereid? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 62.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
119

**Onderwerp:**  
ROK artikel 9 lid 2

**Vraag:**

Teneinde naar behoren aan hun verplichtingen te kunnen voldoen, zullen Inschrijver en Toeleveranciers de beloning van de gedetacheerden op grond van de toepasselijke CAO moeten vaststellen op basis van de beloningsregeling bij Opdrachtgever. Dit geschiedt op basis van de door u als Opdrachtgever verstrekte informatie over de bij u toepasselijke beloningsregeling. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee bekend bent en gaat er vanuit dat u hieraan uitvoering zult geven en verantwoordelijkheid zult accepteren.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
120

**Onderwerp:**  
62 ROK artikel 9 lid 1 en 3

**Vraag:**

Ook indien een Zzp'er is gecontracteerd middels een bemiddelingsconstructie, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van zijn werkzaamheden. Nu in deze situatie ten aanzien van de werkzaamheden een rechtstreekse contractuele relatie ontstaat tussen u en de Zzp'er, zult u de Zzp'er rechtstreeks aansprakelijk moeten stellen voor zover sprake is van wanprestatie door de Zzp'er ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden en de eventuele schade die hierdoor is ontstaan te verhalen; Inschrijver heeft hieromtrent geen contractuele basis. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft en bereid bent om dit artikel op deze wijze te interpreteren.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits het contractueel juist overeengekomen door Opdrachtnemer met ZZP'er en Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig ondersteunt bij het verhalen van de schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

121

**Onderwerp:**

ROK artikel 8 leden 3, aansprakelijkheid Zzp voor uitvoering werkzaamheden

**Vraag:**

Ook indien een Zzp'er is gecontracteerd middels een bemiddelingsconstructie, is een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van zijn werkzaamheden. Nu in deze situatie ten aanzien van de werkzaamheden een rechtstreekse contractuele relatie ontstaat tussen u en de Zzp'er, zult u de Zzp'er rechtstreeks aansprakelijk moeten stellen voor zover sprake is van wanprestatie door de Zzp'er ten aanzien van de uitvoering van de werkzaamheden en de eventuele schade die hierdoor is ontstaan te verhalen; Inschrijver heeft hieromtrent geen contractuele basis. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft en bereid bent om dit artikel op deze wijze te interpreteren.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits het contractueel juist overeengekomen door Opdrachtnemer met ZZP'er en Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig ondersteunt bij het verhalen van de schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**

122

**Onderwerp:**

ROK artikel 7 lid 1, 2 en 4 - aansprakelijkheid Zzp voor uitvoering werkzaamheden

**Vraag:**

In het kader van de aansprakelijkheid van ZZP'ers merkt Inschrijver op dat een ZZP'er als zelfstandig ondernemer zelf verantwoordelijk is voor de uitvoering van zijn werkzaamheden (zoals ook opgenomen in de toepasselijk modelovereenkomst voor tussenkomst) en hij/zij is -in geval van toerekenbaar tekortschieten- dus ook zelf (en niet Inschrijver of Toeleverancier die de Zzp'er heeft geworven) verantwoordelijk voor het vergoeden van de eventuele hieruit voortvloeiende schade. Alsdan zal Opdrachtgever de ZZP'er via Inschrijver kunnen aanspreken, uiteraard binnen de opgenomen beperking van aansprakelijkheid zoals opgenomen in de modelovereenkomst voor tussenkomst, welke modelovereenkomst ook is afgestemd met de belastingdienst, met een

maximum van €1.000.000,00 per gebeurtenis en € 1.000.000,00 per jaar. Inschrijver vertrouwt erop dat u hiermee akkoord bent en dat u bereid bent om de bedragen genoemd in lid 4 hierop aan te passen.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Artikel 7 lid 4 blijft gehandhaafd. T.a.v. verhalen schade voor de uitvoering van werkzaamheden door de ZZP-er; akkoord mits contractueel juist overeengekomen door Opdrachtnemer met ZZP-er en Opdrachtnemer Opdrachtgever volledig ondersteunt bij het verhalen van de schade.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

**Ref.nr.**  
123

**Onderwerp:**

ROK artikel 7 lid 1 – aansprakelijkheid voor veilige werkplek en werkomstandigheden

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat u erkent verantwoordelijk te zijn voor het inrichten van veilige werkplek en werkomstandigheden, zoals verwoord in de zin van artikel 7:658 lid 4 BW, Arbo-wetgeving en aanverwante regelgeving, en dat deze verantwoordelijkheid ook betrekking heeft op de situatie waarin een Zzp'er voor u werkzaamheden uitvoert.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**  
124

**Onderwerp:**

ROK artikel 6 leden 1 tot en met 3, en lid 9 - aansprakelijkheid

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat de gevraagde aansprakelijkheden en vrijwaringen in de aanbestedingsdocumenten, waaronder begrepen het PVE, enkel betrekking hebben op die situaties waarin Opdrachtnemer toerekenbaar tekort is geschoten in haar MSP dienstverlening, waaronder het uitvoering geven aan de afgesproken beheersmaatregelen die in de risicosfeer van Inschrijver liggen. En daarmee derhalve niet zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder bijvoorbeeld begrepen het uitvoeren van leiding en toezicht en het verstrekken van de juiste informatie omtrent de bij u toepasselijke arbeidsvoorwaarden in geval sprake is van de inzet van Uitzendkrachten en Gedetacheerden, en in geval van Zzp het juist voorkomen van leiding en toezicht/gezagrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtoomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de Zzp'er gaat doen), dan wel zien op de verplichtingen van de ZZP'er ter zake de correcte en tijdige uitvoering van de werkzaamheden, dan wel betrekking hebben op verplichtingen die rusten op de te contracteren Toeleveranciers (waaronder begrepen het correct en tijdig uitvoeren van de verplichtingen die voortvloeien uit het formeel werkgeverschap ter zake de bij hen in dienst zijnde Uitzendkrachten en Gedetacheerden). Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen. Inschrijver gaat ervan uit dat u deze zienswijze onderschrijft.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

125

**Onderwerp:**

PvE, eis 277

**Vraag:**

In deze eis geeft u aan dat indien de in bruikleen genomen producten na beëindiging van de Opdracht niet (tijdig) zijn geretourneerd aan Opdrachtgever, dat de kosten hiervan zullen worden doorbelast aan de Opdrachtnemer en dat Opdrachtnemer ervoor verantwoordelijk is om hierover afspraken te maken met haar Toeleveranciers en/of Inhuurprofessionals. Dit is voor inschrijver niet acceptabel, omdat noch Opdrachtnemer noch Toeleveranciers deze kosten kunnen verhalen op de inhuurprofessionals, omdat de in bruikleen gegeven producten eigendom zijn van Opdrachtgever. Er is derhalve geen wettelijke grondslag voor Opdrachtnemer of voor de Toeleveranciers om deze kosten op de inhuurprofessionals te verhalen, omdat zij geen eigenaar zijn van de middelen en derhalve ook geen eigenaar van de vordering zijn. Indien er zaken in bruikleen worden gegeven, dan is het gebruikelijk dat de inlener een bruikleenovereenkomst afsluit met degene aan wie de middelen in bruikleen worden gegeven. Inschrijver kan u hierin faciliteren en ervoor zorgen dat de inhuurprofessionals de bruikleenovereenkomst ondertekenen. Wij verzoeken u dan ook om deze eis buiten toepassing te verklaren en een bruikleenovereenkomst overeen te komen met de Inhuurprofessional.

Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. De verantwoordelijkheid voor het tijdig retourneren van in bruikleen verstrekte middelen ligt bij Opdrachtnemer. Eventuele kosten worden aan Opdrachtnemer toegerekend en kunnen door haar worden verhaald op de Toeleverancier. Het is aan de Toeleverancier om hierover zo nodig afspraken te maken met haar medewerker of Inhuurprofessional. Het is akkoord dat de bruikleenovereenkomst wordt afgesloten tussen Opdrachtgever en de Inhuurprofessional, echter de schade bij het niet tijdig retourneren wordt verhaald op Opdrachtnemer, niet de Inhuurprofessional. Opdrachtnemer dient dit (ook) goed op te nemen in haar overeenkomsten met de Toeleveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

126

**Onderwerp:**

PvE, eis 8

**Vraag:**

Inschrijver vertrouwt erop dat u van de bevoegdheid in dit artikel alleen gebruik maakt bij gerede twijfel aan de financiële gezondheid van Opdrachtnemer en wijst er daarnaast op dat Opdrachtnemer een beursgenoteerde onderneming is en geen beursgevoelige informatie zoals tussentijdse financiële rapportages mag vrijgeven. Kunt u bevestigen dat u alleen bij gerede twijfel gebruikmaakt van dit artikel? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, alleen bij gerede twijfel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

127 PvE, eis 242

**Vraag:**

Ten aanzien van het Uurtarief voor Uitzendkrachten en Gedetacheerden merkt Inschrijver op dat dit mede afhankelijk is van wetwijzigingen en wijzigingen in de toepasselijke CAO. Teneinde te voorkomen dat Toeleveranciers dergelijke toekomstige wijzigingen reeds op voorhand moeten incalculeren in hun aangeboden tariefstelling gebaseerd op uw richttarieven, is het naar de mening van Inschrijver van belang dat in voorkomend geval de mogelijkheid bestaat om de Uurtarieven aan te passen.

Vraag: Bent u in dat kader bereid toe te staan dat verplichte kostprijsstijgingen, d.w.z. stijgingen als gevolg van wet- en regelgeving of (wijzigingen in) de toepasselijke CAO en/of de arbeidsvoorwaardenregeling en/of de daarbij geregelde lonen redenen zijn voor de Toeleveranciers om de uurtarieven aan te passen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Toeleveranciers en Zzp'ers kunnen aan de hand van de bandbreedte in de tarieven (in relatie tot de Richtlijntarieven) heel goed bepalen wat het gewenste tarief moet zijn voor de looptijd van de Opdracht. Daarnaast geldt dat juist bij een langere looptijd er voor de Toeleverancier geen extra werkzaamheden benodigd zijn te behoeve van de tewerkstelling van de Externe medewerker. Derhalve heeft dit juist een kostenbesparend effect voor de Toeleverancier. Voor de volledigheid; de Richtlijntarieven zelf worden wel ieder jaar aangepast aan de hand van wettelijke wijzigingen, zie eis 265. Zie ook eis 269 en 271.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

Ref.nr.

128

**Onderwerp:**

PvE, eisen 240 + 258

**Vraag:**

Inschrijver is content met de mogelijkheid om haar Opslag te indexeren. Inschrijver gaat er vanuit dat u onderschrijft dat gewerkte uren in de regel zullen moeten worden betaald, waarbij gewerkte uren van Gedetacheerden automatisch door u zullen worden gefiatteerd (indien u niet tevreden bent over de werkzaamheden van een Gedetacheerde kunt u de Opdracht opzeggen) en gewerkte uren van Zzp'er alleen dan niet zullen worden goedgekeurd indien hiertoe een zwaarwegende redenen aan ten grondslag liggen.

Vraag 1: kunt u deze zienswijze onderschrijven? Zo nee, waarom niet?

Uit deze eis volgt ook dat Opdrachtgever alleen daadwerkelijk gewerkte uren zal betalen. Als gevolg van de Wet arbeidsmarkt in balans (WAB) en sinds 1 augustus 2022 ook als gevolg van de Wet transparante en voorspelbare arbeidsvoorwaarden (Wet TVA) hebben flexkrachten in bepaalde situaties evenwel ook recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en

uren voor verplichte scholing). Inschrijver veronderstelt dat deze uren ook aan u kunnen worden doorbelast.

Vraag 2: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Vraag 1, nee alle uren dienen gefiatteerd te worden door Opdrachtgever in het VMS.

Vraag 2, het is juist dat alleen gepresteerde uren worden betaald. T.a.v. recht op loon over de uren, die - als gevolg van een oorzaak die niet binnen de invloedssfeer van Opdrachtnemer dan wel de flexkracht ligt - niet zijn gewerkt (denk aan wettelijke minimumduur van 3 uur per dienst, te laat afgezegde of gewijzigde diensten bij oproepkrachten en werknemers met grotendeels onvoorspelbare werktijden, garantie-uren en uren voor verplichte scholing, worden vergoed door Opdrachtgever voor Inhuurprofessionals tot en met schaal 8. Daarboven dient het inbegrepen te zijn in het Uurtarief.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

129

**Onderwerp:**

PvE, eisen 229, 230, 234 en 235 + artikel 12 ROK

**Vraag:**

Met betrekking tot het verzoek van overdracht van data merkt Inschrijver op overdracht onder meer afhankelijk is van de mogelijkheden die de AVG hiertoe stelt, daarbij enerzijds rekening houdend met de hoedanigheid van partijen vanuit privacy wetgeving bezien (waarbij zowel Opdrachtgever, Opdrachtnemer als Toeleveranciers kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG en vanuit die optiek ook een gerechtvaardigd belang en een plicht hebben om bepaalde data in de eigen administratie te behouden), anderzijds rekening houdend met de beginselen van vertrouwelijkheid en geheimhouding, bijvoorbeeld ten aanzien van commercieel gevoelige gegevens. Inschrijver gaat er vanuit dat u deze beperking onderschrijft en vertrouwt erop dat partijen hierover in voorkomend geval nadere afspraken zullen maken.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Opdrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen

definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 22 jan 2026**Ref.nr.**

130

**Onderwerp:**

PvE, eis 226

**Vraag:**

In deze eis staat dat Opdrachtgever bepaalt welke lopende inhuurcontracten gemigreerd worden. Inschrijver kan lopende inhuurcontracten alleen her-contracteren, indien de Toeleveranciers /Zzp'ers voldoen aan de door u en Inschrijver gestelde eisen en de overeengekomen beheersmaatregelen ter mitigering van de risico's verbonden aan de inhuur. Indien een Toeleverancier/Zzp'er niet voldoet aan de gestelde eisen, dan treden Inschrijver en Opdrachtgever met elkaar in overleg om mogelijke alternatieven te bespreken. Wanneer geen alternatieven beschikbaar zijn en Opdrachtgever wenst de opdracht met Toeleverancier/Zzp'er desondanks voor te zetten, dan heeft Inschrijver het recht om de betreffende Toeleverancier/Zzp'er niet te contracteren.

Vraag: onderschrijft u dit? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja. In dat geval heeft Opdrachtgever het recht om deze Toeleverancier rechtstreeks te contracteren, zonder dat daar enige vergoeding aan Opdrachtnemer tegenover staat. Uiteraard zal Opdrachtgever dit niet zomaar doen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.****Onderwerp:**

131

PvE, eisen 145, 146, 147 en 148

**Vraag:**

Op basis van de AVG is het niet toegestaan dat Opdrachtnemer al de gegevens die zijn opgenomen in deze eisen te bewaart in haar administratie. Zo mogen bijvoorbeeld een aantal van deze documenten alleen door de Toeleverancier als formeel werkgever van de worden opgeslagen. Daarnaast is het op basis van de AVG ook niet toegestaan om al deze gegevens te verstrekken aan Opdrachtgever. De AVG gaat daarnaast uit van het beginsel van dataminimalisatie, wat inhoudt dat er niet meer persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan strikt noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (artikel 5 lid 1 sub c van de AVG). Inschrijver stelt derhalve voor om in de implementatie vast te leggen welke dossiervereisten waar geborgd dienen te worden om te voldoen aan alle wet- en regelgeving.

Vraag: Bent u hiermee akkoord? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Ja mits goed gemotiveerd. Het is essentieel dat Opdrachtgever beschikt over de benodigde gegevens, o.a. met betrekking tot zicht op Toeleveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

132

**Onderwerp:**

PvE, eis 130

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dat kan Opdrachtnemer doorleggen aan zijn Toeleverancier. Hij blijft echter eindverantwoordelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
133

**Onderwerp:**  
PvE, eis 125

**Vraag:**

Eén van de key-verplichting die op u rust bij afname van de MSP dienstverlening is dat u tijdig voldoet aan uw betalingsverplichting. Voor de omstandigheid dat u hieraan niet voldoet, zeker indien dit structureel of substantieel gebeurt, wenst Inschrijver zich de rechten voor te behouden die de wet hiertoe geeft. Het op voorhand uitsluiten van de mogelijkheid om haar dienstverlening op te schorten of in het uiterste geval de samenwerking te beëindigen past hierin niet. Inschrijver is bovendien van mening dat het onverkort handhaven van deze eis in strijd is met de beginselen van het aanbestedingsrecht, waaronder begrepen de eisen van disproportionaliteit, en de beginselen van redelijkheid en billijkheid. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat u bereid bent om deze eis aan te passen op een dusdanige wijze dat hiermee gehoor wordt gegeven aan voornoemde bezwaren.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze eis aan te passen. Het betreffende recht is beperkt tot situaties waarin sprake is van inhoudelijke onjuistheden in de factuur en/of ondeugdelijkheid van de gefactureerde diensten. In die context acht Opdrachtgever de eis proportioneel en niet in strijd met de beginselen van het aanbestedingsrecht, noch met de eisen van redelijkheid en billijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
134

**Onderwerp:**  
PvE, eis 120

**Vraag:**

Inschrijver begrijpt uw wens om tot spoedige afronding van facturatie te komen. Inschrijver is evenwel van mening dat de hier genoemde termijnen van indienen wel zeer aan de korte kant zijn en daarmee ook disproportioneel zijn, onder meer omdat zij geen rekening houden met de geringe kans op eventuele fouten in de administratie en de kans om deze te herstellen. Inschrijver vertrouwt er dan ook op dat u bereid bent om deze termijnen aan te passen en aansluiting te zoeken bij de wettelijke verjaringstermijnen. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 104. O.a. gezien het belang van tijdige facturatie en betaling van alle betrokkenen, wil Opdrachtgever snel inzicht hebben in de disputen, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

135

**Onderwerp:**

PvE, eisen 99, 104 en 105

**Vraag:**

In deze eis geeft u aan dat u het recht heeft om op elk gewenst dossier kunt opvragen en kunt controleren. Inschrijver maakt deel uit van een beursgenoteerde onderneming en in dat kader zijn (ongelimiteerde) verplichting bezwaarlijk. Inschrijver gaat er vanuit dat Opdrachtgever alleen van deze rechten gebruikmaakt in het geval van gerede twijfel aan de juistheid/volledigheid van de dossiers en nadat Opdrachtnemer in de gelegenheid is gesteld om anderszins opheldering te verstrekken. Daarnaast dienen uiteraard privacyregels in acht genomen te worden.

Vraag: Is deze zienswijze juist? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet en kunt u daarbij nader toelichten hoe opdrachtgever in de praktijk hiermee zult omgaan?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

136

**Onderwerp:**

PvE, eis 97

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten en Gedetacheerden in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver zelf geen Uitzendkrachten of Gedetacheerden in dienst heeft en deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van deze eis. Het doorleggen van verplichtingen aan Toeleveranciers is toegestaan, mits Inschrijver de naleving hiervan actief bewaakt en controleert. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

137

**Onderwerp:**

PvE, eisen 90 + 91 (VOG)

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten en Gedetacheerden in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver zelf geen Uitzendkrachten of Gedetacheerden in dienst heeft en deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van deze eis. Het doorleggen van verplichtingen aan Toeleveranciers is toegestaan, mits Inschrijver de naleving hiervan actief bewaakt en controleert. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

138

**Onderwerp:**

PvE, eis 89 (nevenfuncties)

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten en Gedetacheerden in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver zelf geen Uitzendkrachten of Gedetacheerden in dienst heeft en deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van deze eis. Het doorleggen van verplichtingen aan Toeleveranciers is toegestaan, mits Inschrijver de naleving hiervan actief bewaakt en controleert. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

139

**Onderwerp:**

PvE, eis 87 (geheimhoudingsverklaring en integriteitsverklaring)

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten en Gedetacheerden in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver zelf geen Uitzendkrachten of Gedetacheerden in dienst heeft en deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van deze eis. Het doorleggen van verplichtingen aan Toeleveranciers is toegestaan, mits Inschrijver de naleving hiervan actief bewaakt en controleert. De eis blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
140

**Onderwerp:**  
PvE, eis 82

**Vraag:**

In deze eis geeft u aan dat het ziekterisico van Inhuurprofessionals volledig voor rekening van Opdrachtnemer of haar Toeleveranciers komt. Ten aanzien van Zzp'ers geldt evenwel dat zij als zelfstandig ondernemer zelf het ziekterisico dienen te dragen, en met betrekking tot Uitzendkrachten en Gedetacheerden dient het ziekterisico te worden gedragen door de formeel werkgever van de Uitzendkracht/Gedetacheerde. Voor Uitzendkrachten/Gedetacheerden in dienst van Toeleveranciers geldt derhalve dat het ziekterisico volledig voor rekening van de Toeleverancier komt. Opdrachtnemer kan dit ziekterisico niet overnemen, maar zal deze eis contractueel doorleggen aan de Toeleveranciers en hen opdragen te voldoen aan deze eis. Ten aanzien van Payrollkrachten, die door u zijn geworven, geselecteerd en aangedragen voor het aangaan van een arbeidsovereenkomst/payrollovereenkomst bij Toeleveranciers, zal gelden dat de kosten aan u kunnen worden doorberekend en beëindiging van de Opdracht ook niet aan de orde zal zijn. Inschrijver vertrouwt erop dat u dit onderschrijft en dat hiermee aan deze eis zal zijn voldaan.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, dit bevestigt Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
141

**Onderwerp:**  
PvE, eis 81

**Vraag:**

In deze eis stelt u dat Inschrijver ermee in moet stemmen dat zij ook Toeleveranciers contracteert zonder SNA en/of G-rekening. Binnen haar eigen NEN 4400-1 certificering is het Inschrijver toegestaan om binnen bepaalde marges niet-NEN gecertificeerde Toeleveranciers te contracteren, maar in een dergelijke situatie schrijft de NEN als eis voor dat 55% van het gefactureerde bedrag op de G-rekening van een dergelijke Toeleverancier moet worden gestort.; doet Inschrijver dit niet, dan kan dat leiden tot een minor en uiteindelijk een major, als gevolg waarvan Inschrijver haar eigen NEN certificering kan verliezen. Dit betekent, dat het storten op een G-rekening te allen tijde verplicht is. Inschrijver gaat ervan uit dat u met deze eis bekend bent en vraagt zich in dat kader af hoe de door u geschetste werkwijze zich hiertoe verhoudt en hoe u dit beoordeelt.

Vraag: kunt u dit uitleggen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Akkoord, mits de Toeleverancier als kernactiviteit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten heeft. Indien een Toeleverancier slechts incidenteel arbeidskrachten ter beschikking stelt, komt deze niet in aanmerking voor een g-rekening. In NEN 4400-1, artikel 5.5 onder f, is hierover het volgende bepaald: "Indien sprake is van in- of doorlening van ondernemingen die niet zijn geïnspecteerd op NEN 4400-1 of NEN 4400-2 en niet zijn ingeschreven in het Register Normering Arbeid, dan wel niet kunnen aantonen te voldoen aan waarborgen die gelijkwaardig zijn aan die van het Register Normering Arbeid en waarvan de kernactiviteit het ter beschikking stellen van arbeidskrachten is, is in- en doorlening uitsluitend toegestaan indien aan alle onderstaande voorwaarden wordt voldaan." Indien Opdrachtnemer het beleid voert dat een g-rekening vereist is, kan dit leiden tot uitsluiting van kleinere, gespecialiseerde Toeleveranciers die slechts incidenteel arbeidskrachten ter beschikking stellen en om die reden niet aan deze eis kunnen voldoen. Juist deze Toeleveranciers kunnen echter noodzakelijk zijn om in de inhuurbehoefte van Opdrachtgever te voorzien. Opdrachtgever onderschrijft het doel van Opdrachtnemer om, waar mogelijk, samen te werken met gecertificeerde Toeleveranciers, mede in het licht van nieuwe wetgeving op dit terrein. Tegelijkertijd verlangt Opdrachtgever dat Opdrachtnemer bij de toepassing van deze eis de benodigde flexibiliteit betracht en met oplossingen komt die zowel het beoogde doel ondersteunen als Opdrachtgever in staat stellen haar inhuurbehoefte adequaat te vervullen, met name tijdens de implementatie van de dienstverlening.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

142

**Onderwerp:**

PvE, eis 78

**Vraag:**

Indien een Inhuurprofessional langer nodig is dan de vooraf overeengekomen inzetperiode, dan zal Inschrijver zich ervoor inspannen dat de Inhuurprofessional zijn werk kan voortzetten, echter Inschrijver kan er niet voor instaan dat de Inhuurprofessional zijn werkzaamheden kan vervolgen omdat Inschrijver daarbij enerzijds afhankelijk is van externe factoren, anders een verlenging van de opdracht moet passen binnen de kaders van de overeengekomen beheersmaatregelen (zo kan bijvoorbeeld de inzet van een Zzp'er gebonden zijn aan een maximale duur). Inschrijver verzoekt u dan ook om de term 'staat ervoor in' te vervangen door 'spant zich tot het uiterste in'.

Vraag: Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. Wel geldt dat eisen 16, 17 en 18 ook van toepassing zijn op verlengingen. De uitkomst van de toets en controle bij de verlenging kan ertoe leiden dat een verlenging niet wenselijk wordt geacht voor Opdrachtnemer. Hierbij geldt nadrukkelijk dat niet uitsluitend de inzetduur leidend mag zijn; zie hiervoor eis 17, tweede paragraaf. Opdrachtnemer zorgt dan voor een alternatief, etc.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

143

**Onderwerp:**

PvE, eisen 69, 70 en 73

**Vraag:**

Inschrijver gaat ervan uit dat u onder de hier genoemde redenen verstaat, een dringende reden die (ook) een ontslag op staande voet zou rechtvaardigen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever kiest er bewust voor om de genoemde redenen niet te beperken tot uitsluitend dringende redenen die een ontslag op staande voet zouden rechtvaardigen. Hiermee wordt beoogd voldoende handelingsruimte te behouden om ook in andere zwaarwegende situaties, die de voortzetting van de inzet onwenselijk maken, passend te kunnen handelen. De nadere invulling en doorwerking hiervan ligt in de contractuele relatie tussen Opdrachtnemer en zijn Toeleverancier.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

144

**Onderwerp:**

PvE, eis 67

**Vraag:**

De in deze eis genoemde opzegtermijnen zijn niet conform hetgeen in de markt gebruikelijk is aangezien hier enerzijds ten onrechte geen onderscheid wordt gemaakt tussen Uitzendkrachten en Gedetacheerden en Zzp'ers (in welke situatie een opzegtermijn wordt gehanteerd van 1 maand) en de opzegmogelijkheid voor Payroll krachten niet wordt beperkt tot de situatie dat de Opdracht enkel mag worden opgezegd met inachtneming van de wettelijke opzegtermijn indien de Payrollkracht voor ontslag in aanmerking komt conform het door Opdrachtgever gehanteerde afspiegelingsprincipe over de totale populatie werkenden (met inbegrip van het vaste personeel) bij Opdrachtgever. Inschrijver vertrouwt erop dat u hierop deze eis zult willen aanpassen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever maakt een commerciële afspraak met Opdrachtnemer die geen direct verband heeft met de arbeidsvoorwaardelijke afspraken die de Toeleveranciers hebben met haar medewerkers en houdt derhalve vast aan de opzegtermijnen zoals opgenomen. Voor Nadere overeenkomsten betreffende Payrollkrachten leeft Opdrachtgever strikt de wet- en regelgeving na, zoals gesteld in eis 67. Het is niet nodig om de eis aan te passen, aangezien het afspiegelingsbeginsel ook in de wet is opgenomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

145

**Onderwerp:**

PvE, eis 61

**Vraag:**

Ten aanzien van Zzp'ers heeft Inschrijver in de door haar te gebruiken Modelovereenkomst voor Tussenkost (beoordeeld door de belastingdienst) een relatie- en concurrentiebeding opgenomen ten aanzien van Zzp'ers die niet door Opdrachtgever zijn aangedragen. Deze bedingen worden buiten toepassing worden verklaard voor Zzp'ers die door Opdrachtgever zelf zijn aangedragen. Dit onderscheid is aangebracht om te voorkomen dat Toeleveranciers niet in de gelegenheid worden gesteld hun kosten van werving terug te verdienen. Inschrijver veronderstelt dat u met dit onderscheid akkoord bent.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, hiermee kan niet generiek worden ingestemd. Ten aanzien van te migreren Zzp-contracten kan Opdrachtgever, op gemotiveerd verzoek van Opdrachtnemer en per individueel dossier, gedurende de resterende looptijd instemmen met een relatie- en concurrentiebeding. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om dit breder toe te staan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

<b>Ref.nr.</b> 146	<b>Onderwerp:</b> PvE, eis 58
	<b>Vraag:</b> U verwijst hier naar een overeenkomst van bemiddeling voor Zzp'ers met betrekking tot BTW vrijgestelde dienstverlening. Vraag: Kunt u aangeven in welke specifieke situaties er binnen uw organisatie sprake is van BTW vrijgestelde Zzp'ers en aan welke aantallen Inschrijver dan moet denken?
	<b>Antwoord:</b> Opdrachtgever voorziet op dit moment geen gebruik te maken van deze constructie. Dit kan echter niet volledig worden uitgesloten, zoals mogelijk jeugdzorgprofessionals. Partijen zullen dit gezamenlijk verkennen tijdens de implementatiefase en hierover praktische afspraken maken.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 147	<b>Onderwerp:</b> PvE, eis 49
	<b>Vraag:</b> De AVG gaat uit van het beginsel van dataminimalisatie, wat inhoudt dat er niet meer persoonsgegevens mogen worden verwerkt dan strikt noodzakelijk is voor de doeleinden waarvoor zij worden verwerkt (artikel 5 lid 1 sub c van de AVG). Dit betekent dat mogelijk niet alle gegevens opgenomen in cv's en correspondentie, waaronder contactgegevens, aan u kunnen worden doorgezet. Inschrijver vertrouwt u hiermee akkoord. Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?
	<b>Antwoord:</b> Ja, mits goed gemotiveerd.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026

**Ref.nr.**

148

**Onderwerp:**

PvE, eis 42

**Vraag:**

Inschrijver heeft zelf geen Arbeidskrachten in dienst en zal deze eisen contractueel doorleggen aan Toeleveranciers. Inschrijver vertrouwt erop hiermee aan deze eis te voldoen.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver zelf geen Uitzendkrachten of Gedetacheerden in dienst heeft en deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van deze eis. Het doorleggen van verplichtingen aan Toeleveranciers is toegestaan, mits Inschrijver de naleving hiervan actief bewaakt en controleert. De eis blijft ongewijzigd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

149

**Onderwerp:**

PvE, eis 34

**Vraag:**

Inschrijver kan Opdrachtgever adviseren en ondersteunen in het opstellen van Aanvragen, ervan uitgaande dat de uiteindelijke Aanvraag geschiedt onder de eindverantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja. Voor zover het gaat om advisering en ondersteuning bij de inschaling van het werk, geschiedt de uiteindelijke vaststelling en indiening van de Aanvraag onder de eindverantwoordelijkheid van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
150

**Onderwerp:**  
PvE, eisen 32 + 33

**Vraag:**

Inschrijver veronderstelt dat u bij het uitzetten van de Aanvraag aangeeft of een Opdracht geschikt is voor het in zelfstandigheid uitvoeren door een Zzp'er .

Vraag: is deze veronderstelling juist? Zo nee, kunt u aangeven hoe u dit proces precies voor ogen hebt?

**Antwoord:**

Nee, zie eis 16, e.v.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
151

**Onderwerp:**  
PvE, eis 27

**Vraag:**

Inschrijver zal bij de uitvoering van haar dienstverlening de eisen van goed vakmanschap, professionaliteit en integriteit in acht nemen, daarbij rekening houdend met hetgeen tussen Partijen is vastgelegd in deze Overeenkomst. Inschrijver gaat er vanuit dat indien en voor zover Partijen mochten vaststellen dat Inschrijver/Opdrachtnemer in de SLA's de overeengekomen KPI's niet heeft gehaald, de consequentie hiervan zal zijn dat Partijen in overleg zullen treden om te beoordelen op welke wijze Opdrachtnemer binnen een termijn van 3 (drie) maanden te rekenen van het moment van gezamenlijke vaststelling door Partijen dat (een) KPI '(s) niet is/zijn gehaald, de betreffende KPI' (s) alsnog zal kunnen bewerkstelligen. In geval de voorstellen van Opdrachtnemer hiertoe in redelijkheid door Opdrachtgever als onvoldoende worden aangemerkt, dan wel indien de maatregelen naar het oordeel van Partijen niet binnen 3 maanden tot het afgesproken resultaat hebben geleid, kan Opdrachtgever als enige sanctie de Overeenkomst opzeggen met inachtneming van de opzegtermijn van 6 maanden als genoemd in artikel 3.5 van de ROK.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 109.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

152

**Onderwerp:**

PvE, eis 21 en artikel 6 ROK leden 1,2, en 3

**Vraag:**

Inschrijver staat in voor een professionele en vakkundige uitvoering van haar MSP dienstverlening en is vanzelfsprekend bereid om in voorkomend geval aansprakelijkheid te aanvaarden indien zij hierin toerekenbaar tekort schiet. De wetten en verplichtingen genoemd in de eisen 10 tot en met 20 leggen evenwel niet alleen verplichtingen op aan Inschrijver/Opdrachtnemer, maar bevatten tevens verplichtingen voor u als inlener van Arbeidskrachten, alsmede voor Toeleveranciers (als formeel werkgever van de Inhuurprofessionals) en Zzp'ers. Het mag voor zich spreken dat Inschrijver voor deze zaken alleen garant kan staan voor zover het ziet op verplichtingen die binnen haar invloedssfeer liggen en dat zij geen garanties kan afgeven voor naleving van verplichtingen die gelden voor u als Opdrachtgever dan wel voor de naleving van de verplichtingen die gelden voor de Toeleveranciers en Zzp'ers. Daarbij gaat Inschrijver er tevens van uit dat alle in de documenten genoemde aansprakelijkheden en vrijwaringen komen te vallen onder de beperking van aansprakelijkheid als opgenomen in artikel 16 lid 2 van de raamovereenkomst. Inschrijver vertrouwt erop dat u deze zienswijze onderschrijft.

Vraag: Kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

153

**Onderwerp:**

PvE, eis 16 + definitie OndernemersCheck

**Vraag:**

Gegeven het specifieke karakter van de Wet DBA, waaronder begrepen de fiscale risico's die verbonden zijn aan de inzet van Zzp'ers, heeft Inschrijver -teneinde de risico's voor haar klanten te mitigeren die verbonden zijn aan het contracteren van Zzp'ers en de inzet daarvan op de

werkvloer- een pakket aan beheersmaatregelen ontwikkeld waaraan de betrokken partijen (Opdrachtgever, Inschrijver en ZZP) zich dienen te committeren middels het geven van een correcte uitvoering hieraan. Zo is Inschrijver verantwoordelijk voor 1) contracteren van de Zzp'er middels gebruikmaking van haar modelovereenkomst voor tussenkomst (welke is beoordeeld door de Belastingdienst), de Opdrachtomschrijving (het 'hoe', wegblijven bij functies), het voorafgaand aan de opdracht en tussentijds (eenmaal per kwartaal) uitzetten van vragenlijst bij Zzp'er en inhurende manager om te monitoren of (nog) conform de modelovereenkomst wordt gewerkt, het monitoren van de omvang (de duur van de overeenkomst) en het uitvoeren van de ondernemerschapstoets. U als Opdrachtgever bent verantwoordelijk voor het voorkomen van leiding en toezicht/gezagsrelatie ten tijde van de werkzaamheden, het feitelijk inzetten op de overeengekomen opdracht (en niet daarnaast andere of aanpalende werkzaamheden laten verrichten) alsook te bevestigen de opdrachtomschrijving correct is (het 'wat', dit is wat de Zzp'er gaat doen). Indien partijen tekortschieten in de uitvoering hieromtrent, moeten zij bereid zijn om hiervan ook de gevolgen te dragen.

Deze beheersmaatregelen heeft Inschrijver met de Belastingdienst besproken en Inschrijver is van mening dat zij hiermee aan de voorwaarden in deze eis voldoet. Onderdeel van dit pakket aan beheersmaatregelen is daarbij ook het uitvoering geven aan een Ondernemerschapstoets; deze toets kan worden gezien als voorloper en alternatief op de OndernemersCheck. Graag gaat Inschrijver na gunning met u over haar beheersmaatregelen in gesprek teneinde hieromtrent de wijze van vastlegging en uitvoering te concretiseren, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen.

Vraag: Bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, de Aanbestedingsdocumenten bevatten een integrale weergave van de gemaakte afspraken. Inschrijver kan middels het stellen van een vraag aangeven welke maatregelen hij wenst toe te voegen. Zie ook Eis 16 en 17. In eis 17 is ook beschreven dat Opdrachtnemer zijn methodiek dient toe te passen onder zijn eigen verantwoordelijkheid. Zie ook eis 22: Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het leveren van de juiste en actuele informatie aan Opdrachtnemer, enz.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

154

**Onderwerp:**

PvE, eis 15

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat de door haar te contracteren Toeleveranciers verantwoordelijk zijn voor opslag ID bewijzen en eventuele verblijfsvergunningen en tewerkstellingsvergunningen. Inschrijver zal in het kader van haar dienstverlening de verplichting hieromtrent contractueel doorleggen naar de Toeleveranciers en hen op deze wijze opdragen te voldoen aan deze eis, zodat zij hun Gedetacheerden contractueel kunnen verplichten ten tijde van de werkzaamheden altijd een ID bewijs bij zich te dragen.

Vraag 1: kunt u bevestigen dat Inschrijver hiermee jegens u heeft voldaan aan de hier gestelde eis. Zo nee, waarom niet?

U hebt als Opdrachtgever en inlenende partij een eigen verplichting ten aanzien van het controleren van de identiteit op de werkplek. Inschrijver gaat er van uit dat u zich van deze verplichting bewust bent en dat u bereid bent om hieromtrent de verantwoordelijkheid te accepteren.

Vraag 2: is deze veronderstelling juist en kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ad vraag 1. Nee. Opdrachtgever begrijpt dat Inschrijver deze verplichtingen contractueel doorlegt aan Toeleveranciers. Dit laat echter onverlet dat Inschrijver als contractspartij van Opdrachtgever eindverantwoordelijk blijft voor de naleving van de gestelde bepalingen en eisen.

Ad vraag 2: Ja. Opdrachtgever is zich bewust van de eigen verplichtingen als inlenende partij ten aanzien van de controle van de identiteit op de werkplek. Zie hiervoor tevens eis 92.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

155

**Onderwerp:**

PvE, eis 14

**Vraag:**

In haar hoedanigheid van MSP dienstverlener heeft Inschrijver zelf geen Arbeidskrachten in dienst. Zij is daarmee ook niet zelf verantwoordelijk voor het tijdig en correct betalen van het loon en het doen van afdrachten van premies en loonbelasting. Deze verantwoordelijkheid is voorbehouden aan de Toeleveranciers die Inschrijver in het kader van haar MSP dienstverlening voor u als Opdrachtgever zal contracteren. Inschrijver gaat er dan ook vanuit dat zij middels het juist en volledig contractueel doorleggen van deze verplichting tot het aanvaarden van aansprakelijkheid dienaangaande aan de door haar gecontracteerde Toeleveranciers, aan deze verplichting heeft voldaan en dat deze bepaling geen betrekking zal hebben op situaties die zien op de verplichtingen die in de risicosfeer liggen van u als Opdrachtgever zelf (waaronder begrepen het verstrekken de juiste informatie over de bij u toepasselijke arbeidsvoorwaarden).

Vraag: Kunt u deze zienswijze bevestigen? Zo nee, kunt u motiveren waarom niet?

**Antwoord:**

Niet akkoord, wij stemmen niet in met dit voorstel. Wij kiezen voor een model waarbij Opdrachtnemer deze verantwoordelijkheid garandeert/accepteert. Wij erkennen wel onze wettelijke bepalingen onder de WAADI, waaronder de informatieplicht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

156

**Onderwerp:**

PvE, eis 13

**Vraag:**

Als verwerkingsverantwoordelijke is Inschrijver, net als de door haar voor u in het kader van de MSP dienstverlening te contracteren Toeleveranciers, Verwerkingsverantwoordelijke. In dat kader zal Inschrijver conform de AVG de bewaartermijn in acht nemen, hetgeen betekent dat zij haar processen hier ook op heeft ingericht en Inschrijver hieromtrent eigen verplichtingen heeft waarin afstemming met u als Opdrachtgever niet past. Dat het in acht nemen van bewaartermijnen correct gebeurt, volgt ook uit het feit dat Inschrijver ISO 27701 gecertificeerd is. In mate waarin dossiers met betrekking tot lopende opdrachten kunnen worden overgedragen aan opvolgend leveranciers of u als Opdrachtgever, zal tevens moeten worden gezien in het licht van de AVG en privacy rollen van alle partijen. Inschrijver gaat ervan uit dat u dit onderschrijft en dat deze eis in dit licht zal worden gezien.

Vraag: kunt u dit bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever erkent uiteraard de AVG, etc. Partijen handelen binnen deze wettelijke bepalingen. Het oordeel of de opdrachtnemer al dan niet als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijke, gezamenlijke verwerkingsverantwoordelijke of als verwerker moet worden beschouwd, hangt af van de omstandigheden van het geval. De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Opdrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 27 jan 2026

**Ref.nr.**

157

**Onderwerp:**

PvE, eis 12 en concept Verwerkersovereenkomst (bijlage 9)

**Vraag:**

Het spreekt voor zich dat Inschrijver persoonsgegevens zal verwerken conform en met inachtneming van toepasselijke regelgeving, waaronder begrepen de AVG. Middels het overleggen als bijlage van een concept verwerkersovereenkomst lijkt u er evenwel vanuit te gaan dat Odrachtnemer Verwerker is in de zin van de AVG. Echter, in het kader van de gevraagde MSP dienstverlening wijst Inschrijver erop dat alle betrokken partijen, zowel u als Odrachtgever, Inschrijver als Odrachtnemer, alsook de door Odrachtnemer te contracteren leveranciers als Verwerkingsverantwoordelijke fungeren in de zin van de AVG. Zij hebben immers allen eigen verantwoordelijkheden en eigen wettelijke grondslagen om persoonsgegevens te verwerken en stellen hun eigen doelen en middelen vast voor de gegevensverwerking. Inschrijver kan dan ook niet worden gekwalificeerd als Verwerker in de zin van de AVG en een verwerkersovereenkomst is derhalve niet van toepassing op de gevraagde dienstverlening.

Vraag: Inschrijver verzoekt u dan ook om bijlage 9 te laten vervallen. Kunt u hiermee instemmen? Zo nee, kunt u motiveren waarom u van mening bent dat Odrachtnemer wel verwerker is en ten aanzien van welke feitelijke dienstverlening dit dan is?

**Antwoord:**

De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Odrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Odrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

158

**Onderwerp:**

PvE, eis 10

**Vraag:**

Inschrijver heeft in het kader van haar MSP dienstverlening ruime ervaring met het inrichten en uitvoeren van processen rondom de inhuur van Arbeidskrachten zodat tijdig en juist relevante (fiscale) wet- en regelgeving wordt nageleefd. Hiertoe behoren ook de door u uitgevraagde overname van administratieve, contractuele en financiële taken, alsmede het inrichten van risico-mitigerende maatregelen middels het inregelen van beheersmaatregelen waaraan alle betrokken partijen (Inschrijver, Toeleveranciers, ZZP'ers en Opdrachtgever) zich enerzijds committeren en uitvoering geven aan de onderdelen die tot hun invloedssfeer behoren, anderzijds verklaren bereid zijn om de daaruit voortvloeiende verantwoordelijkheid en eventuele aansprakelijkheid te aanvaarden, onderdeel uitmaken. Inschrijver gaat er vanuit dat u bereid bent om met het oog op het zo goed mogelijk voor u kunnen mitigeren van de risico's die verbonden zijn aan de inzet van Inhuurprofessionals (te denken valt daarbij aan bijvoorbeeld consequenties van leiding en toezicht Arbeidskrachten alsook de Arboverplichtingen voor flexibele arbeidskrachten, WKA, WAS, WagwEU, WAB, WID, WAV, DBA, Wet Transparante en Voorspelbare Arbeidsvoorwaarden, etc.) na gunning met Inschrijver in gesprek te gaan om voornoemde beheersmaatregelen te concretiseren, overeen te komen en vast te leggen, bij voorkeur middels het opstellen van concrete bijlagen.

Vraag: Kunt u bevestigen dat u hiertoe bereid bent? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee. De Aanbestedingsdocumenten bevatten een integrale en uitputtende vastlegging van de gemaakte afspraken, waaronder de verdeling van verantwoordelijkheden en verplichtingen. Het na gunning alsnog gezamenlijk uitwerken en vastleggen van aanvullende beheersmaatregelen valt hier niet onder. Het toestaan van het na gunning vastleggen van aanvullende afspraken buiten de Aanbestedingsdocumenten om is niet verenigbaar met de beginselen van gelijke behandeling en transparantie. Inschrijvers kunnen via de Nota van Inlichtingen aangeven welke beheersmaatregelen zij wenselijk achten, zodat deze (indien passend) voorafgaand aan gunning kunnen worden beoordeeld. Opdrachtgever erkent haar eigen wettelijke verplichtingen en verantwoordelijkheden en zal, binnen de kaders van de Aanbestedingsdocumenten en de geldende wet- en regelgeving, meewerken aan de uitvoering van de beheersmaatregelen. Wellicht ten overvloede, de beheersmaatregelen dienen in de prijs te zijn verwerkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

**Onderwerp:**

159

PvE, eis 1 en PvE, eis 216 + Beschrijvend document onder par. 2.3

**Vraag:**

U heeft een aanbesteding voor 'MSP diensten en inhuur derden' in de markt gezet. Deze dienstverlening kenmerkt zich door de vraag aan de markt om een dienstverlening om externe inhuur van personeel te verzorgen. Ter ondersteuning van deze processen is het gebruikelijk in de markt dat er gebruik wordt gemaakt van systemen zoals een VMS systeem en voor de efficiëntie van de processen koppelingen tussen systemen worden gerealiseerd. Inschrijver is als MSP dienstverlener gespecialiseerd in het vakkundig en professioneel uitvoering geven aan MSP dienstverlening voor haar opdrachtgevers, waaronder begrepen Intermediaire dienstverlening en Contract Services. Deze dienstverlening voert Inschrijver inmiddels naar tevredenheid uit voor zeer veel opdrachtgevers, waaronder vele gemeenten. Vanzelfsprekend maakt zij daarbij gebruik van IT ondersteuning. Inschrijver kan zich voorstellen dat u in uw uitvraag nadere eisen stelt waaraan een de systemen functioneel moeten voldoen, maar dat maakt Inschrijver jegens u natuurlijk nog geen IT leverancier, terwijl in de uitvraag wel allerlei IT gerelateerde documenten zijn bijgevoegd en IT eisen in het PVE worden opgelegd. Naar de mening van Inschrijver is dit niet nodig en maakt dit de uitvraag ook onnodig complex. Om deze reden gaat Inschrijver ervan uit dat u bereid bent om de uitvraag hierop aan te passen en te bevestigen dat de GIBIT voorwaarden en overige documenten genoemd in PVE 216 buiten toepassing worden verklaard en het PVE vanaf nummer 150 alleen wordt toegespitst op functionaliteiten. In dit kader merkt Inschrijver wellicht ten overvloede nog op dat zij ISO gecertificeerd is en in het bezit is van ISO 27001 (informatiebeveiliging) en ISO 27701 (privacy), en dat dit afdoende waarborg zou moeten geven voor de eisen die u stelt met betrekking tot deze onderwerpen.

Vraag: bent u hiertoe bereid? Zo nee, kunt u per voorgeschreven document gedetailleerd aangeven waarom niet?

**Antwoord:**

De levering en het gebruik van een VMS met bijbehorende integraties is een specifiek en essentieel onderdeel van de scope van de opdracht. De gestelde IT-eisen en bijbehorende documentatie zijn noodzakelijk om de werking, veiligheid, goede contractuele afspraken te maken en betrouwbaarheid van het VMS en de integraties te waarborgen, mede omdat Opdrachtgever zelf in het VMS werkt en data van Opdrachtgever in het VMS wordt opgenomen (bijv. budgethouders). Daarom zijn deze eisen volgens Opdrachtgever een terecht onderdeel van de aanbesteding. Opdrachtgever ziet dan ook geen aanleiding om de uitvraag aan te passen of de GIBIT-voorwaarden en overige documenten genoemd in PvE 216 buiten toepassing te verklaren. De GIBIT-voorwaarden blijven van toepassing op het VMS en de integraties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

160

**Onderwerp:**

PvE, eis 220

**Vraag:**

Kunt u garanderen dat wij uiterlijk 1 week na definitieve gunning tot een akkoord komen op het implementatieplan zodat er geen onnodig tijdsverlies zal plaatsvinden?

**Antwoord:**

Voor zover het implementatieplan geen bijzonderheden / onmogelijkheden bevat gaan wij er, ook in ons eigen belang, vanuit dat wij binnen 1 week tot een akkoord kunnen komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

161

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.2.1.

**Vraag:**

Wat bedoelt u met wijze van realisatie overeenkomsten en wijze van realisatie conversie data zoals beschreven in onderdeel 1 - implementatieplan?

**Antwoord:**

Concreet gaat het hierbij om het inrichten van stamgegevens (zoals afdelingen, kostenplaatsen en vergelijkbare gegevens) in het VMS, alsmede het opvoeren van de contractdata van bestaande inhuurcontracten in het VMS ten behoeve van de migratieperiode (oktober/november).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

162

**Onderwerp:**

PvE, eis 134

**Vraag:**

Inschrijver is ISO 27001 en ISO27701 gecertificeerd en voldoet daarmee aan de richtlijnen voor het verwijderen en bewaren van data en documenten. Kunt u bevestigen dat u daarmee deze clausule

laat vervallen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

De vraag kan niet worden gerelateerd aan de betreffende eis. Wellicht is de verwijzing naar eis 134 niet juist?

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

163

**Onderwerp:**

PvE, eis 183

**Vraag:**

U stelt dat de logging op te vragen is in het VMS. Inschrijver neemt aan dat Opdrachtgever bedoelt dat alleen geautoriseerde personen van Opdrachtgever deze loggings kunnen inzien en niet alle gebruikers van het VMS. Klopt de aanneme van Inschrijver?

**Antwoord:**

Ja, dit is correct

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

164

**Onderwerp:**

PvE, eis 187

**Vraag:**

Welke data bedoelt u met stamgegevens?

**Antwoord:**

Zoals aangegeven in eis 187:

Het betreft onder meer stamgegevens met betrekking tot organisatorische eenheden (zoals

afdelingen), kostenplaatsen en gebruikersaccounts, inclusief de juiste toewijzing en relaties tussen gebruikers, kostenplaatsen en organisatieonderdelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

165

**Onderwerp:**

PvE, Eis 215

**Vraag:**

Koppelingen gaan altijd via een beveiligingslaag. Inschrijver gaat ervan uit dat opdrachtgever dit onderschrijft. Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, niet in alle gevallen. Koppelingen met systemen buiten de infrastructuur van opdrachtgever (Eis 215) verlopen direct vanuit het VMS van opdrachtnemer naar de betreffende voorziening en daarmee niet (altijd) via de beveiligings- of middlewarel laag van opdrachtgever (thans Broadcom Layer7 API Gateway). Het is aan opdrachtnemer te bepalen of het noodzakelijk is dat deze koppelingen via een beveiligde integratielaag van opdrachtnemer verlopen. De verantwoordelijkheid voor de inrichting, werking en beveiliging hiervan ligt volledig bij opdrachtnemer.

Koppelingen tussen het VMS en systemen van opdrachtgever, bijvoorbeeld Afas en ERPx, kunnen op verzoek van opdrachtgever via de infrastructuur van de gemeente verlopen (thans Broadcom Layer7 API Gateway; Eis 186). Indien ontsluiting via het middlewareplatform vanuit het perspectief van opdrachtgever niet mogelijk of niet wenselijk is, wordt een directe koppeling tussen Afas/ERPx en het VMS gerealiseerd. Vanuit architectuur- en beveiligingsperspectief heeft deze laatste optie nadrukkelijk niet de voorkeur.

Ongeacht de gekozen architectuur of het al dan niet gebruik van een standaard integratie- of beveiligingslaag, geldt dat iedere koppeling altijd op een passende en aantoonbaar beveiligde wijze wordt gerealiseerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
166

**Onderwerp:**  
PvE, eis 162

**Vraag:**

U vraagt hier om een 100% score op internet.nl. Inschrijver gebruikt de uitkomsten van sslabs (ssllabs.com) omdat internet.nl een te beperkte scope heeft en IPv6 betreft in haar analyse, terwijl Pv6 niks te maken heeft met veiligheid en dus geen goede tool is voor dit doeleinde. Is het akkoord als inschrijver aan de uitkomsten van sslabs.com voldoet om aan deze eis te voldoen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever kijkt breder dan alleen SSLLABS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
167

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, par. 5.2.3

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat het percentage voor 'goed' en 'voldoende' bij wensvraag K3 lager ligt dan bij de andere wensvragen. Heeft dit te maken met het feit dat bij deze wensvraag een 'onvoldoende' leidt tot uitsluiting, of zit er een andere redenatie achter?

**Antwoord:**

Onder andere, maar vooral om het belang van een goede invulling van dit criterium te benadrukken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

168

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 2.9

**Vraag:**

In 2.9 staat dat de raamovereenkomst ingaat op 1 juli 2026. In de planning in 3.2 staat 1 mei. Inschrijver gaat ervan uit dat u bedoelt dat de raamovereenkomst ingaat op 1 juli 2026 en de periode daarvoor vanaf definitieve gunning gebruikt wordt voor de implementatie. Klopt dat? Zo ja, kan inschrijver ervan uitgaan dat u dit in alle documenten overneemt zo ook in paragraaf 5.2.1? Zo nee, wat zijn de data?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 25.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

169

**Onderwerp:**

PvE, eis 44

**Vraag:**

Inschrijver verzoekt opdrachtgever om deze eis (zoals gewoonlijk in de markt) niet van toepassing te laten zijn op uitzendkrachten. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Ja, conform eis 54.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

170

**Onderwerp:**

PvE, eis 105

**Vraag:**

Inschrijver vertrouwt erop dat u bij het uitvoeren van deze clause de AVG in acht neemt. Kunt u dat bevestigen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Zolang een succesvolle uitvoering van genoemde clause niet geblokkeerd wordt, zal rekening gehouden worden met de AVG.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

171

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.2.2, K2

**Vraag:**

U schrijft hier 'Zie hiervoor ook Bijlage 9 Beschrijving sectoren'. Uw bijlage 9 is de verwerkersovereenkomst. Welke bijlage bedoelt u hier?

**Antwoord:**

Dit moet Bijlage 10 zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

172

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 5.2

**Vraag:**

U geeft bij de gunningscriteria het volgende aan: "Ondersteunend beeldmateriaal als foto's of schema's wordt niet meegerekend". Het is Inschrijver niet duidelijk hoe zij dit kan interpreteren. Is het toegestaan om bovenop het maximaal genoemde aantal A4 dan bijlage(n) toe te voegen met

foto's of schema's? Of mogen deze foto's en/of schema's ook in de tekst worden opgenomen, en zo ja, hoe wordt dan de maximale lengte van de tekst beoordeeld?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 22.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

173

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 4.9.1

**Vraag:**

U geeft aan dat Inschrijver moet aantonen dat zij tijdens de uitvoering van de werkzaamheden ook daadwerkelijk kan beschikken over de onderaannemer(s) of derden en zijn/hun middelen. Kunt u hiervoor een format beschikbaar stellen? En zo nee, kunt u aangeven wat u wenst terug te lezen in zo'n verklaring?

**Antwoord:**

Een format is niet beschikbaar. Er wordt een rechtsgeldig ondertekend document gevraagd waarin door de derde partij wordt verklaard dat gedurende de looptijd van de overeenkomst kan worden voldaan aan de geschiktheidseis waarvoor een beroep hem wordt gedaan, waarbij de betreffende geschiktheidseis wordt benoemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

174

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 4.6.4

**Vraag:**

U geeft het volgende aan: "Als inschrijver niet over de vereiste certificaten beschikt,

maar over een gelijkwaardig certificaat of kwaliteitsborgingssysteem, dan dient zij dit in haar inschrijving aan te geven en te omschrijven waarom het systeem gelijkwaardig is." Kunt u verduidelijken wat u bedoelt met "dan dient zij dit in haar inschrijving aan te geven"? Bedoelt u dat Inschrijver dit bij verificatie moet aangeven en een beschrijving moet aanleveren van het gelijkwaardige systeem? Of dient Inschrijver dit reeds ergens aan te geven bij de inschrijver zelf, en zo ja, op welke manier?

**Antwoord:**

Nee, er kunnen overige documenten worden geüpload op Tenderned. Hier kan een document worden toegevoegd waarin is aangegeven welk kwaliteitsmanagementsysteem wordt gehanteerd en waarom dit gelijkwaardig is aan ISO 9001.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

175

**Onderwerp:**

Bijlage 2, Referentieverklaring

**Vraag:**

Kerncompetentie C (VMS en koppelingen) is niet opgenomen in bijlage 2. Kunt u een nieuwe versie beschikbaar stellen van bijlage 2 waarin alle kerncompetenties zijn opgenomen?

**Antwoord:**

Een aangepast format is toegevoegd aan deze nota.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

176

**Onderwerp:**

5 Bijlage 2, Referentieverklaring

**Vraag:**

De omschrijving van de kerncompetenties in bijlage 2 is niet gelijk aan de beschrijving in het Beschrijvend Document (daarin staan meer vereisten genoemd). Kunt u aangeven welk document hierin leidend is (of eventueel één van beide documenten aanpassen)?

**Antwoord:**

Een aangepast format is toegevoegd aan deze nota.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

177

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 4.5 en 4.5

**Vraag:**

U geeft aan dat de bewijsstukken voor het positief eigen vermogen en aansprakelijkheidsverzekering slechts op verzoek bij verificatie aangeleverd dienen te worden. In TenderNed worden ze echter wel bij Inschrijving gevraagd. Kunt u bevestigen dat de bewijsstukken hiervoor inderdaad pas na voorlopige gunning verstrekt dienen te worden?

**Antwoord:**

Ja. Wordt aangepast op TenderNed.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

178

**Onderwerp:**

PvE, eis 207

**Vraag:**

Inschrijver neemt aan dat opdrachtgever (net zoals met uw eigen applicaties AFAS en ERPx) onderschrijft dat er een mogelijkheid is dat inschrijver gedurende de looptijd van VMS wisselt. Hierbij zal inschrijver uiteraard ook moeten voldoen aan deze eis en uw andere eisen met de

nieuwe VMS. En blijft de initiele VMS werken inclusief interfaces en ondersteund worden totdat de nieuwe VMS volledig operationeel is. Hiermee beperkt inschrijver geenszins de levering en ondersteuning. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Mits op voorhand goedgekeurd door Opdrachtgever en aan alle eisen in de nieuwe situatie wordt voldaan is dit akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

179

**Onderwerp:**

PvE, eis 162

**Vraag:**

U vraagt hier om een 100% score op internet.nl. Inschrijver gebruikt de uitkomsten van sslabs (ssllabs.com) omdat internet.nl een te beperkte scope heeft en IPv6 betreft in haar analyse, terwijl Pv6 niks te maken heeft met veiligheid en dus geen goede tool is voor dit doeleinde. Is het akkoord als inschrijver aan de uitkomsten van sslabs.com voldoet om aan deze eis te voldoen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Nee, Opdrachtgever kijkt breder dan alleen SSLABS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

180

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Beseffende dat AI-gebaseerde systemen, waaronder LLM-tools zoals ChatGPT, een steeds

prominentere rol spelen in het zakelijke landschap, willen we graag uw aandacht vestigen op het volgende. In ons voorstel delen wij bedrijfsgevoelige informatie en hebben wij een zwaarwegend bedrijfsbelang dat deze informatie niet wordt prijsgegeven aan dergelijke systemen. In dat kader verzoeken wij u met grote zorgvuldigheid om te gaan met de door ons verstrekte informatie en deze bij het beoordelen niet in enig AI-gebaseerd systeem in te voeren of te verwerken. Bent u hiertoe bereid?

**Antwoord:**

Ja, hier zijn wij uiteraard toe bereid. We zullen zorgvuldig omgaan met de door Opdrachtnemer verstrekte bedrijfsgevoelige informatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

181

**Onderwerp:**

Bijlage 5 concept raamovereenkomst Artikel 10

**Vraag:**

Wij kunnen niet instemmen met deze boetebepaling. Opdrachtgever heeft indien er sprake is van een toerekenbare tekortkoming (binnen redelijke aansprakelijkheidslimieten) recht op schadevergoeding. Een boete is naar onze mening niet proportioneel, waarbij tevens geldt dat boetes onverzekerbaar zijn. In verband met deze onverzekerbaarheid verwijzen wij naar Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, die invulling geeft aan het (onder het huidige aanbestedingsrecht) in acht te nemen proportionaliteitsbeginsel. Bent u bereid deze boetebepaling als niet van toepassing aan te merken in de overeenkomst? Zo neen, graag uw gemotiveerde reactie

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 62.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

<b>Ref.nr.</b> 182	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 5 concept raamovereenkomst Artikel 4
	<b>Vraag:</b> U geeft in dit artikel aan uit te gaan van een maandelijks facturatie. Echter is het gebruikelijk in de uitzendbranche dat uitzendkrachten wekelijks of 4-wekelijks worden uitbetaald daarbij behoort een wekelijkse of een 4-wekelijkse facturatie. Accepteert u deze wijze van factureren?
	<b>Antwoord:</b> Beiden zijn mogelijk. Dit wordt bij de definitieve contractvorming vastgelegd. Zie ook antwoord vraag 10.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 183	<b>Onderwerp:</b> Beschrijvend document Artikel 5.2.3
	<b>Vraag:</b> Kunt u toelichten hoe groot de huidige pool is van inhuurprofessionals die 7 dagen per week ingepland worden gedurende dag, avond en nacht?
	<b>Antwoord:</b> Pool voor docenten sportstimulering op scholen: ca. 5 personen. Andere sportdocenten (senioren en sporters met fysieke beperking): nu ca. 15 ZZP-ers. Pool voor vervanging bij WXL ca. 5 personen; Bij Groen (buitenwerk) is ongeveer 8.000 uur per jaar nodig. Voor fietsenstalling & transferium zijn samen ongeveer 20.000 uur per jaar aan snelle inzet nodig. Inzet is bij Groen langer door onderbezetting of weersomstandigheden. Inzet bij fietsenstalling & transferium vaak een dag of een paar uur. Inzet bij productielijnen of PostNL is niet exact bekend, in eerste instantie wordt er gekeken voor een interne oplossing tussen teams bij WXL. Zie genoemde aantallen in het GC.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 29 jan 2026

**Ref.nr.**

184

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Artikel 5.2.3

**Vraag:**

Kunt u toelichten hoe vaak het voorkomt dat inhuurprofessionals buiten kantooruren worden aangevraagd? Gaat het hierbij om bereikbaarzijn om professionals in te plannen of verloopt de planning via de gemeenten zelf? En heeft u een voorbeeld van een situatie waarop opdrachtgever met derde partij schakelt buiten kantoor tijden?

**Antwoord:**

Aangegeven is dat Opdrachtgever zelf gaat plannen. Een voorbeeld is vervanging op een transferium tijdens een koopavond, koopzondag of feestdag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

185

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Artikel 5.2.3

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke functies vaak of bovengemiddeld zeer korte responstijden voorkomt?

**Antwoord:**

Medewerker parkeren (fietsenstalling en transferium beheren). Inzet bij PostNL sorteercentrum. Docent sportstimulering. Zie de genoemde aantallen in het GC (gunningscriterium)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

186

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Artikel 5.2.3

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke functies vaak of bovengemiddeld kortdurende inzet voorkomt (circa 4 uur of langer)?

**Antwoord:**

Medewerker parkeren (fietsenstalling en transferium beheren). Inzet bij PostNL sorteercentrum. Docent sportstimulering. Zie de genoemde aantallen in het GC.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 29 jan 2026

**Ref.nr.**

187

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Artikel 5.2.2

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke functies de gemeenten uitdagingen met de invulling ervaart?

**Antwoord:**

Zie hiervoor Bijlage 10: "Beschrijving deelnemende organisaties". Bij ieder sector van de gemeente 's-Hertogenbosch staat aangegeven wat de "Moeilijk invulbare functies" zijn. Voor de gemeente Oss en de Veiligheidsregio is dit niet bekend maar zij zullen in ieder geval op dergelijke functies soortgelijke uitdagingen ervaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

188

**Onderwerp:**

Beschrijvend document Artikel 4.9.1

**Vraag:**

Op welke wijze moet/kan inschrijven aantonen dat hij tijdens de uitvoering van de werkzaamheden

ook daadwerkelijk kan beschikken over de onderaannemer of derden en zijn/hun middelen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 173.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

189

**Onderwerp:**

Algemeen

**Vraag:**

Kunt u toelichten of de door u in oktober gepubliceerde marktconsultatie met kenmerk TN 551767, betreffende parkeerservicemedewerkers, onderdeel uitmaakt van de scope van deze aanbesteding? Indien dit niet het geval is, kunt u dan bevestigen dat de in die marktconsultatie beschreven functies géén onderdeel vormen van deze aanbesteding?

**Antwoord:**

Deze functies vallen binnen scope. Er is na de consultatie geen aanbesteding opgestart.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

190

**Onderwerp:**

Programma van Eisen: Eis 49

**Vraag:**

Eis 49 verplicht Opdrachtnemer om op verzoek binnen 2 Werkdagen alle reacties en volledige correspondentie te delen. In het Beschrijvend Document (par. 2.4.5) wordt voor kort-cyclische inhuur aangegeven dat het standaard aanvraagproces niet passend is en dat wordt gewerkt met een versnelde (pool)aanpak. Kan Opdrachtgever toelichten hoe Eis 49 wordt toegepast bij kort-cyclische en spoedaanvragen en hoe dit zich verhoudt tot de gewenste snelle inzet zoals

beoordeeld onder gunningscriterium K3?

**Antwoord:**

In Eis 54 zal Eis 49 worden toegevoegd als niet van toepassing voor de kort-cyclische inhuur.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

191

**Onderwerp:**

Programma van Eisen, Eis 49

**Vraag:**

Eis 49 bepaalt dat Opdrachtnemer op verzoek binnen 2 Werkdagen alle reacties van marktpartijen, inclusief alle kandidaten en volledige correspondentie, dient te delen met Opdrachtgever. Kan Opdrachtgever toelichten in welke situaties zij hiervan gebruik wenst te maken, hoe deze eis zich verhoudt tot de rolverdeling binnen het MSP-model (waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor preselectie), en hoe proportionaliteit en privacy (AVG) hierbij worden geborgd?

**Antwoord:**

Opdrachtgever zal van deze mogelijkheid uitsluitend gebruikmaken bij gerede twijfel, bijvoorbeeld naar aanleiding van een klacht van een Toeleverancier of naleving van bepalingen in de Raamovereenkomst. Dit laat de rolverdeling binnen het MSP-model, waarbij Opdrachtnemer verantwoordelijk is voor de preselectie, onverlet. Bij het delen van informatie worden de vereisten uit hoofde van de AVG nageleefd en wordt proportionaliteit in acht genomen. Het verstrekken van de rapportages (e.d.) houdt niet in dat Opdrachtnemer deze kandidaten ook formeel aanbiedt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

192

**Onderwerp:**

Programma van eisen, Eis 43

**Vraag:**

In Eis 43 wordt Opdrachtnemer verplicht de doorlooptijd tussen de communicatie van de definitieve selectie en de formele goedkeuring van de Nadere Overeenkomst zo kort mogelijk te houden en deze actief te meten en te bewaken. Aangezien (delen van) deze doorlooptijd samenhangen met besluitvorming en goedkeuring aan de zijde van Opdrachtgever (o.a. selectie, budgettaire fiattering en inkooporder), kan Opdrachtnemer deze doorlooptijd niet volledig beïnvloeden. Kan Opdrachtgever toelichten welk deel van deze doorlooptijd aan Opdrachtnemer wordt toegerekend en hoe start- en eindmoment worden gedefinieerd?

**Antwoord:**

Deze constatering is juist; om die reden is deze eis op deze wijze geformuleerd. Voor het overige wordt geen inhoudelijk antwoord gegeven, aangezien dit onderdeel uitmaakt van een gunningscriterium (KPI).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

193

**Onderwerp:**

Leidraad 5.2.1, pag. 27

**Vraag:**

U schrijft: 'Meer aanbieden dan het gevraagde leidt niet automatisch tot een hogere waardering.' Waar doelt u op met 'meer' en wanneer leidt dit wel tot een hogere waardering? 'Niet automatisch' suggereert in onze ogen dat die ruimte tot hogere waardering er is. Graag u toelichting.

**Antwoord:**

Het is niet altijd zo dat meer aanbieden dan het gevraagde ook meerwaarde biedt. Bijvoorbeeld het aanbieden van aanvullende/extra dienstverlening waar geen directe behoefte aan is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

194

**Onderwerp:**

Leidraad 4.10, pag 25 en 26

**Vraag:**

U schrijft op zowel pagina 25 als 26: 'Op verzoek van de Opdrachtgever...'; In welke gevallen doet u dit verzoek en wanneer niet?

**Antwoord:**

Gevraagde documenten worden opgevraagd bij de partij aan wie voorlopig gegund is, tenzij deze documenten al bij de inschrijving zijn ingediend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

195

**Onderwerp:**

Leidraad 4.9.1 pag. 25

**Vraag:**

Hoe dient de Inschrijver aan wie voorlopig gegund is aan te tonen dat hij tijdens de uitvoering van de werkzaamheden beschikt over de onderaannemer(s) of derden en zijn/hun middelen? Waar moet Inschrijver aan denken?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 173.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

196

**Onderwerp:**

Leidraad 3.2, pag. 17

**Vraag:**

Tijdens de informatiebijeenkomst op 15 januari jl. gaf u aan zich bewust te zijn van de vrij strakke planning en dat deze aangepast zou worden (bijv. Ingangsdatum overeenkomst). Kunt u een aangepaste planning publiceren, zodat daar geen misverstand over kan ontstaan? Dank.

**Antwoord:**

Aangepast indien noodzakelijk. Zie ook antwoord vraag 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

197

**Onderwerp:**

Leidraad 2.2, pag. 5

**Vraag:**

Wat verstaat u onder een efficiënt en transparant proces?

**Antwoord:**

Dat bijvoorbeeld voor Opdrachtgever inzichtelijk is hoe bijvoorbeeld tot een selectie van kandidaten wordt gekomen, hoe de MSP toeleverende partijen selecteert en contracteert, hoe tarieven tot stand komen, enz.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

198

**Onderwerp:**

Leidraad 2.6, pag. 13

**Vraag:**

U noemt een geraamde opdrachtwaarde van maximaal 7,0 mio uren. Tijdens de informatiebijeenkomst op 15 januari j.l. gaf u een raming van 5,0 mio uren aan en een raming van 680.000 uur op jaarbasis. Heeft Inschrijver goed begrepen dat dit te maken heeft met een

gemeente die tijdens het traject besloot niet meer deel te nemen aan de aanbesteding?

**Antwoord:**

Dat is juist . Wordt aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

199

**Onderwerp:**

Leidraad 2.5, pag. 13

**Vraag:**

U spreekt over 'samenhangende dienstverlening met betrekking tot de organisatie'. Wat verstaat u onder samenhangende dienstverlening en doelt u op samenhang bij één organisatie/Deelnemer of samenhang tussen de verschillende organisaties/Deelnemers?

**Antwoord:**

Samenhang binnen één organisatie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

200

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4.8, pag. 12

**Vraag:**

U geeft aan dat er 'vier deelnemende organisaties' zijn. Op pag. 4 noemt u drie Deelnemers: Gemeente Oss, Gemeente 's-Hertogenbosch en Veiligheidsregio Brabant Noord. Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Het zijn drie organisaties. Gemeente Meierijstad heeft uiteindelijk besloten niet deel te nemen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

201

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4.4, pag. 11

**Vraag:**

Inschrijver merkt op dat u in de weergave van het Aanvraag en selectieproces een uitroepteken heeft geplaatst. Vanwaar dit uitroepteken, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Dit kan worden genegeerd. Het heeft geen specifieke betekenis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

202

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4.1, pag. 7

**Vraag:**

U schrijft: 'Hierop kunnen uitzonderingen van toepassing zijn, bijvoorbeeld in sectoren waar het inhuurproces centraal is georganiseerd.' Wat bedoelt u met 'centraal georganiseerd' of wel bij welke afdeling is deze belegd? Kunt u ook voorbeelden noemen van de sectoren?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 97.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

203

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4.1, pag. 7

**Vraag:**

Wenst u een inhouse-constructie waarbij de MSP één of meer dagen per week aanwezig is bij de drie Deelnemende organisaties of enkel bij één Deelnemer, bijv. gemeente 's-Hertogenbosch?

**Antwoord:**

Zie eis 134, betreft gemeente 's-Hertogenbosch. Tijdens de implementatie bekijken partijen wat nodig is voor Gemeente Oss en de Veiligheidsregio.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

204

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par. 4.4

**Vraag:**

Inschrijver heeft een getekende verklaring van de accountants waarin wordt aangegeven dat alle kengetallen (waaronder eigen vermogen) in de jaarrekening (en een uittreksel daarvan) correct zijn. Kunt u bevestigen dat wij hiermee voldoen aan het vereiste? Zo nee, hoe ziet u dit dan?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 79.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
205

**Onderwerp:**  
PvE 244

**Vraag:**

U stelt een overnametermijn van minimaal 1040 uur voor detacheringskrachten. Dit is in onze ogen niet realistisch voor schaarste profielen. Een inzetduur van 1 jaar is meer marktconform en gangbaar. Bent u bereid de termijn hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Zie vraag en antwoord 206.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
206

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 244

**Vraag:**

1040 uur is in de praktijk een beperkte inzetduur. Dit zal naar verwachting bij leveranciers op weerstand stuiten en kan leiden tot veel vragen richting de Aanbestedende Dienst. Daarnaast bestaat het risico dat de Aanbestedende Dienst als minder aantrekkelijke opdrachtgever wordt gezien, aangezien in de markt veelal wordt uitgegaan van een minimale inzet van 1760 uur of 18 maanden. Is de Aanbestedende Dienst bereid om het maximum van 1040 uur te verruimen naar 1760 uur?

**Antwoord:**

Voor Detacheringskrachten is 1760 akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
207

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 199

**Vraag:**

De verplichtingen die voortvloeien uit deze Raamovereenkomsten rusten op Opdrachtnemer. Met de leverancier van de VMS is al een raamovereenkomst gesloten, waardoor binnen het VMS de ruimte bestaat om te voldoen aan de verplichtingen op grond van de raamovereenkomst. Het is dus niet nodig om deze verplichtingen op te nemen richting de leverancier van de VMS. Kunt u de zinsnede: "Opdrachtnemer voert alle verplichtingen die voortvloeien uit de Raamovereenkomst en de Aanbestedingsdocumenten onverkort uit en neemt deze integraal op in de overeenkomsten die zij sluit met de leverancier van het VMS. De tussen Opdrachtnemer en haar VMS-leverancier overeengekomen KPI- en SLA-afspraken worden op verzoek van Opdrachtgever binnen vijf (5) werkdagen verstrekt." verwijderen?

**Antwoord:**

Niet akkoord, Opdrachtgever wil haar dienstverlening borgen en bij een lopende overeenkomst tussen Opdrachtnemer en een of meerdere onderaannemer(s) kan mogelijk niet voldaan worden aan de eisen van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
208

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 157

**Vraag:**

Begrijpen we goed dat de vraag is hoe geborgd wordt dat gegevens in geval van problematiek ook wordt geleverd aan Opdrachtgever? Beide partijen zijn zelfstandig verwerkingsverantwoordelijk voor de persoonsgegevens. Beide partijen hebben dus eigendom over hun eigen set aan gegevens. Kan in plaats van dit artikel worden opgenomen dat beide partijen eigenaar zijn van de eigen gegevens?

**Antwoord:**

Ad vraag 1: Ja. Eén van de redenen voor deze bepaling is om te borgen dat Opdrachtgever in geval van problematiek tijdig kan beschikken over de relevante gegevens. Ad vraag 2 Nee. Opdrachtgever acht de huidige bepaling duidelijk en toereikend. Het voorgestelde alternatief, waarin uitsluitend wordt vastgelegd dat beide partijen eigenaar zijn van hun eigen gegevens, biedt hiervoor onvoldoende waarborg. Om die reden blijft het artikel ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

209

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 127

**Vraag:**

Kennen de uitzendorganisaties de voorwaarden van de Inschrijver? Hoe worden deze voorwaarden gecommuniceerd?

**Antwoord:**

De vraag is niet duidelijk. Het is aan Inschrijver om haar eigen voorwaarden met de te contracteren Uitzendorganisaties te communiceren. Het is aan Inschrijver om het gestelde in eis 127 door te leggen naar de te contracteren Uitzendorganisaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

210

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 125

**Vraag:**

Begrijpt Inschrijver goed dat deze situatie ziet op de omstandigheid dat er een geschil omstaat over (kosten van) de Deelovereenkomst en Opdrachtgever in dat geval zich wil kunnen verweren? Begrijp ik dan ook goed dat het in dat geval Opdrachtnemer wel vrij staat zijn eigen betalingsverplichting richting de leverancier/ZZP'er op te schorten?

**Antwoord:**

Nee, zie ook antwoord op vraag 133.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

211

**Onderwerp:**

Programma van Eisen123

**Vraag:**

Indien Opdrachtgever haar eigen betalingsverplichtingen opschort, heeft dat tot gevolg dat overige leveranciers ook niet meer binnen de bepaalde termijn kunnen worden voldaan. Kunt u B) vervangen door: "na ingebrekestelling door Opdrachtgever met daarin een redelijke termijn om alsnog correct de overeenkomst na te komen en indien de Raamovereenkomst desalniettemin alsnog ten onrechte niet wordt nagekomen, de raamovereenkomst per direct te beëindigen en de Nadere Overeenkomsten te migreren naar dan wel de Opdrachtgever zelf dan wel een door Opdrachtgever aan te wijzen partij"? Dan is zowel de continuïteit gewaarborgd, als het redelijke belang van Opdrachtnemer.

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om onderdeel B) aan te passen. In situaties waarin sprake is van herhaaldelijke overschrijding van de termijn van vijf (5) Werkdagen, moet Opdrachtgever onverwijld maatregelen kunnen treffen ter bescherming van de continuïteit van de dienstverlening en de belangen van Toeleveranciers. Het hanteren van een ingebrekestelling en hersteltermijn kan in dergelijke gevallen, bijvoorbeeld bij signalen van dreigend faillissement of betalingsonmacht, te veel tijd vergen. Opdrachtgever zal zich bij de uitoefening van dit recht zeer terughoudend opstellen en dit uitsluitend inzetten indien de omstandigheden daartoe aanleiding geven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

212

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 82

**Vraag:**

Kunt u toevoegen na "Het ziekterisico": "Onverminderd de verplichtingen die zijn neergelegd in art. 7:658 BW". In dit artikel zijn de wettelijke verplichtingen neergelegd van inleners en de bijbehorende normen met betrekking tot aansprakelijkheid in dit kader. Deze verplichtingen op

grond van de wet horen ook bij Opdrachtgever, aangezien Opdrachtnemer of leverancier verder geen zeggenschap of beïnvloedingsmogelijkheid hebben m.b.t. de werkplaats en de werkomstandigheden.

**Antwoord:**

Nee. Het toevoegen van deze zinsnede is niet noodzakelijk. De verplichtingen van Opdrachtgever op grond van artikel 7:658 BW gelden van rechtswege en worden door deze eis niet uitgesloten of beperkt. De eis beoogt uitsluitend vast te leggen dat het ziekterisico van de Inhuurprofessional niet voor rekening van Opdrachtgever komt. De wettelijke zorgplicht en eventuele aansprakelijkheid van Opdrachtgever als inlenende partij blijven onverminderd van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

213

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 81

**Vraag:**

In beginsel zullen leveranciers altijd een g-rekening ter beschikking moeten hebben bij de terbeschikkingstelling. De reden daarvoor is omdat de vrijwaring van de belastingdienst daarop ziet. Kunt u de zinsnede: "en/of G-rekening" verwijderen? De belastingdienst geeft immers geen andere mogelijkheid tot beperking van aansprakelijkheid. Dit lijkt ook in strijd met het proportionaliteitsbeginsel, aangezien in artikel 6 lid 3 van de raamovereenkomst u wel de vrijwaring voor deze belasting- en socialeverzekeringswetgeving vereist.

**Antwoord:**

Nee. Dit is niet juist. Het beschikken over een G-rekening is niet in alle gevallen verplicht. Indien het ter beschikking stellen van arbeidskrachten niet de kernactiviteit van de Toeleverancier is, kan een G-rekening ontbreken. Vrijwaring op dit punt/eisen valt binnen de contractvrijheid van een Opdrachtgever

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

214

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 78

**Vraag:**

Twee weken is relatief kort, omdat het alternatief voor de leverancier is dat deze andere opdrachten zoekt voor de inzet in die periode. Dat is kort dag, terwijl de praktijk leert dat Opdrachtgever vaker al eerder weet of de opdracht wordt verlengd. Kan dit worden gewijzigd naar één maand?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever begrijpt dat twee weken als kort kan worden ervaren. In de praktijk zal Opdrachtgever, waar mogelijk, wel eerder navraag doen over een eventuele verlenging van de opdracht en dit tijdig communiceren. Dit is echter niet in alle gevallen mogelijk, waardoor de formele termijn van twee weken wordt gehandhaafd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

215

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 73

**Vraag:**

Kunt u aangeven wat u verstaat onder ongewenste afwezigheid? Wanneer een inzet zich ziekmeldt, is dat dan per onmiddellijk ongewenste afwezigheid? Of bijvoorbeeld indien sprake is van een hybride opdracht, is dat dan ongewenst? Hoe definieert u ongewenste afwezigheid? Inschrijver verwacht veel weerstand van leveranciers op deze bepaling.

**Antwoord:**

Onder ongewenste afwezigheid wordt verstaan: afwezigheid die niet is afgestemd en die de voortgang of continuïteit van de opdracht belemmert. Een ziekmelding wordt niet automatisch als ongewenste afwezigheid aangemerkt. Ook hybride werken is geen ongewenste afwezigheid, zolang dit past binnen de gemaakte afspraken. De bepaling wordt proportioneel toegepast en blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
216

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 71

**Vraag:**

In eis 72 is al een evenredige mogelijkheid opgenomen en geboden om de overeenkomst te beëindigen. De leverancier maakt ook in die eerste 8 uur kosten. Het maakt Opdrachtgever onaantrekkelijk voor de markt indien die zekerheid niet kan worden geboden. Daarnaast is deze bepaling opgenomen, terwijl ook sprake is van inhuur van uitzendkrachten en korte inhuur. Dan zou het al bij enkel die 8 uur kunnen blijven. Kunt u deze bepaling verwijderen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?

**Antwoord:**

Opdrachtgever begrijpt de zorg (het advies) van Inschrijver. Desondanks wenst Opdrachtgever deze bepaling te handhaven. Deze is bedoeld voor uitzonderlijke situaties waarin een ingezette kandidaat overduidelijk niet voldoet aan de gestelde eisen. In dergelijke gevallen had dit, gelet op de rol van Opdrachtnemer en Toeleverancier, ook vooraf voorzien kunnen worden. Daarnaast heeft Opdrachtnemer een belangrijke rol in het zorgvuldig opstellen van de aanvraag, zodat Toeleveranciers vooraf een goed beeld hebben van de opdracht. Om die reden acht Opdrachtgever deze bepaling redelijk en proportioneel en blijft deze ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
217

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 71

**Vraag:**

Is het juist om te lezen dat deze bepaling enkel ziet op werknemers die bij een werkgever in dienst zijn en ter beschikking worden gesteld (en dus niet op ZZP'ers)?

**Antwoord:**

Nee. Er is geen aanleiding om deze bepaling te beperken tot werknemers in loondienst. Indien een zzp'er niet gekwalificeerd blijkt voor de uitvoering van de opdracht, is deze bepaling evenzeer van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

218

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 59

**Vraag:**

PvE 59: "en/of wijzigingen te verlangen ten aanzien van de inhoud van deze sjablonen. Opdrachtnemer past het sjabloon (template) op eerste verzoek van Opdrachtgever aan indien de voorgestelde wijzigingen van Opdrachtgever een betere arbeidsrechtelijke positie waarborgen, beter aansluiten bij de door Opdrachtgever gewenste tone of voice, fiscale risico's verminderen en/of de keten versterken." Opdrachtnemer contracteert voor eigen rekening en risico (zie eis 58). Wanneer Opdrachtgever echter wijzigingen daarin eist, waarop Opdrachtnemer geen invloed heeft, kunnen die wijzigingen redelijkerwijs niet voor rekening en risico van Opdrachtnemer komen. Het is immers aan Opdrachtnemer om nakoming van die overeenkomst te registreren en bij te houden. Inschrijver begrijpt tegelijkertijd dat de aanbestedende dienst enige controle wenst te houden op de sjablonen. Het voorstel is daarom om het volgende gedeelte uit de eis te verwijderen: "en/of wijzigingen te verlangen ten aanzien van de inhoud van deze sjablonen. Opdrachtgever is gerechtigd opmerkingen te maken en/of wijzigingen te verlangen ten aanzien van de inhoud van deze sjablonen. Opdrachtnemer past het sjabloon (template) op eerste verzoek van Opdrachtgever aan indien de voorgestelde wijzigingen van Opdrachtgever een betere arbeidsrechtelijke positie waarborgen, beter aansluiten bij de door Opdrachtgever gewenste tone of voice, fiscale risico's verminderen en/of de keten versterken.". Kunt u daarmee instemmen? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet? Zo nee, kunt u aangeven of u een vrijwaring kunt afgeven voor de door Opdrachtgever geëiste wijzigingen?

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever kan hiermee niet instemmen en ziet geen aanleiding om de betreffende passage uit eis 59 te verwijderen. Hoewel Opdrachtnemer voor eigen rekening en risico contracteert (zie eis 58), acht Opdrachtgever het noodzakelijk om invloed te kunnen uitoefenen op de inhoud van de sjablonen waar deze raken aan arbeidsrechtelijke positie, fiscale risico's, tone of voice en de werking van de keten. Dit is van belang voor een zorgvuldige en consistente uitvoering van de opdracht. De mogelijkheid voor Opdrachtgever om opmerkingen te maken en wijzigingen te verlangen, is bovendien begrensd tot situaties waarin deze aantoonbaar bijdragen aan bovengenoemde doelen en laat de uitvoeringsverantwoordelijkheid bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal deze bevoegdheid proportioneel toepassen. Opdrachtgever is niet bereid een vrijwaring af te geven voor door haar verlangde wijzigingen. De eis blijft ongewijzigd van kracht. Bij onwenselijke wijzigingen zullen partijen, in het belang van een goede samenwerking, gezamenlijk tot een oplossing komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
219

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 57

**Vraag:**

Bedoelt u wellicht “voorleggen aan Opdrachtgever” in plaats van “voorleggen aan Opdrachtnemer”?

**Antwoord:**

Juist, dank. Wijziging: ...zal Opdrachtnemer het inzetcontract in het VMS opstellen en ter goedkeuring voorleggen aan Opdrachtgever via het VMS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
220

**Onderwerp:**  
PvE 12 en 13

**Vraag:**

In het algemeen merkt Inschrijver op dat de Opdrachtnemer zal kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke in de zin van de AVG. Dat betekent tegelijkertijd ook dat Opdrachtnemer zelfstandig bewaartermijnen vast stelt en zelfstandig zal moeten voldoen aan alle verplichtingen die op haar rusten op grond van de AVG. Omdat Opdrachtnemer de contracterende partij is, zal Opdrachtnemer administratie moeten bijhouden (art. 2:10 BW), die op grond van de wet een aantal jaren zal moeten worden bewaard. Die termijn zal kunnen moeten worden opgerekt, wanneer het gaat om potentiële onrechtmatige daadsvorderingen (zie art. 3:310 BW). Kunt u bevestigen dat u beide partijen ziet als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke? Kunt u deze twee eisen vervangen door: Partijen constateren dat zij elk zelfstandig kwalificeren als verwerkingsverantwoordelijke. Beide partijen zullen handelen conform de bepalingen die gelden op grond van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG).

**Antwoord:**

De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Opdrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op

objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

221

**Onderwerp:**

Artikel 11 lid 11 Raamovereenkomst

**Vraag:**

9. Artikel 11 lid 11 Raamovereenkomst, waarin is opgenomen: "of b) betalingen op te schorten". Indien Opdrachtgever betalingen opschort, heeft dat tot gevolg dat de daarop volgende betalingstermijnen niet kunnen worden gehaald. Dit leidt er dus juist toe dat het onmogelijk wordt gemaakt de overeenkomst na te komen. Dit is niet wenselijk. Kunt u deze grond b) verwijderen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 59.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

222

**Onderwerp:**

Uitbreiding aantal A4 per wensvraag

**Vraag:**

Gezien de omvang en het detailniveau van wat binnen de gunningscriteria wordt gevraagd (incl. aanpak, inrichting, borging en onderbouwing) willen wij onze beantwoording graag volledig en zorgvuldig kunnen uitwerken. Is het mogelijk om per kwaliteitsvraag 2 A4 extra toe te staan, zodat wij de gevraagde toelichting en onderbouwing passend kunnen opnemen?

**Antwoord:**

Het maximaal aantal pagina's wordt als volgt aangepast:

- K1 Implementatieplan en exitplan: verhoogd naar 10 A4 (of 5 A3);
- K2 Pro-active sourcing: blijft ongewijzigd: 4 A4 (of 2 A3);
- K3 Aanpak snelle inzet: wordt verhoogd naar 6 A4 (of 3 A3);
- K4 KPI-monitoring: wordt verhoogd naar 5 A4.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

223

**Onderwerp:**

Artikel 10 lid 1 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Bij het doornemen van onze overeenkomst viel mij de boetebepaling in dit artikel op. Ik wil graag voorstellen om deze bepaling te verwijderen, omdat wij streven naar een partnership waarin wederzijds vertrouwen in de eerste plaats centraal staat. Een boetebepaling creëert een juridisch kader dat vooral op wanprestatie is gericht, terwijl samenwerking juist draait om gezamenlijke doelen en het oplossen van uitdagingen in goed overleg. In plaats van het stimuleren van constructieve oplossingen, kan een boeteclausule leiden tot een defensieve houding en onnodige escalatie, wat niet past bij een open en transparante samenwerking. Projecten kennen vaak externe factoren die invloed hebben op termijnen. Een boeteclausule houdt onvoldoende rekening met deze realiteit, terwijl een partnership juist vraagt om maatwerk en begrip. Daarbij merk ik op dat een MSP-programma zich kenmerkt door KPI's en het burgerlijk wetboek in dat kader meer dan genoeg mogelijkheden en aanknopingspunten biedt, om gesprekken met elkaar te voeren. De processen daartoe zijn ook opgenomen in het op dit artikel volgende artikel. Het verzoek is dit gehele artikel te verwijderen.

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 62.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
224

**Onderwerp:**  
Artikel 9 lid 3

**Vraag:**

Opdrachtnemer kan zorg dragen voor adequate contractuele borging met deze derden. Aan doorlezen constructies kunnen risico's kleven, die niet in de beïnvloedings sfeer liggen van Opdrachtnemer, maar van Opdrachtgever (zoals de schending van verplichtingen op grond van artikel 12a Waadi. Kunt u hieraan toevoegen: "tenzij de aansprakelijkheid het gevolg is van handelen door de Opdrachtgever"?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever kiest ervoor dit artikel ongewijzigd te handhaven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
225

**Onderwerp:**  
Artikel 9 lid 2 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Ingevolge artikel 12a Waadi heeft de Opdrachtgever de wettelijke verplichting informatie te verschaffen over de arbeidsvoorwaarden. De juiste toepassing daarvan ligt wettelijk gezien dus bij de Opdrachtgever. Kunt u deze bepaling verwijderen, dan wel toevoegen: "tenzij de onjuiste toepassing het gevolg is van het schenden van een wettelijke verplichting door de Opdrachtgever". In het verlengde van deze vraag: In het programma van eisen is onder nummer 14 een uitgebreidere regeling opgenomen omtrent de CAO en artikel 12a van de Waadi. Kunt u deze bepaling verwijderen? Indien deze bepaling wordt opgenomen, wordt daarmee afgeweken van de regeling van PvE 14.

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever ziet geen aanleiding om deze bepaling te verwijderen of aan te passen. De vrijwaringsbepaling ziet op de correcte toepassing van de door Opdrachtgever verstrekte informatie over de toepasselijke cao en/of beloningsregeling. Hoewel Opdrachtgever op grond van artikel 12a Waadi verplicht is deze informatie te verstrekken, ligt de verantwoordelijkheid voor de juiste verwerking en toepassing daarvan in de keten bij Opdrachtnemer en haar Toeleveranciers. Eis 14 en de betreffende bepaling in de ROK vullen elkaar aan en zijn niet tegenstrijdig. Eis 14 regelt de informatievoorziening en doorgeleiding van gegevens, terwijl de vrijwaringsbepaling ziet op de risicoverdeling indien die informatie onjuist of onvolledig wordt toegepast. Van een afwijking

is derhalve geen sprake. De voorgestelde beperking van de vrijwaring en het verwijderen van de bepaling worden niet overgenomen. De bepalingen blijven ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

226

**Onderwerp:**

5. Artikel 7 lid 3 Raamovereenkomst

**Vraag:**

"Opdrachtnemer draagt er zorg voor dat het voorgaande met haar Toeleveranciers wordt overeengekomen.". U gebruikt hier de term "Toeleverancier". Bedoelt u daarmee ook "Zelfstandige" / "ZZP'er"?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

227

**Onderwerp:**

Artikel 6 lid 7 Raamovereenkomst

**Vraag:**

In dit lid wordt genoemd: "Hiermee is dus geen sprake van onbeperkte aansprakelijkheid van Opdrachtnemer in de gevallen als bedoeld in art. 6.3 a, b en c. Kunt u aangeven welk artikel deze verwijzing op ziet?"

**Antwoord:**

Art. 6.3 a, b en c moet zijn: Art. 6.6 a, b en c.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

228

**Onderwerp:**

Artikel 6 lid 6 onder b Raamovereenkomst

**Vraag:**

In dit artikel is opgenomen dat de beperking van aansprakelijkheid vervalt als de schade het gevolg is van een onrechtmatige daad. Nu kent het burgerlijk wetboek een niet-limitatieve vorm van onrechtmatige daad. Kunt u toelichten waarom onrechtmatige daad hier buiten is gebracht? Kunt u artikel 6 lid 6 onder b verwijderen? Kunt u bevestigen dat een tekortkoming in de nakoming door de derde partij bij het verlenen van de overeengekomen dienst (ZZP'er/Leverancier) niet kwalificeert als onrechtmatige daad tussen partijen?

**Antwoord:**

Dit is niet juist. Onrechtmatige daad wordt in art. 6.6 juist buiten de beperking van art. 6.5 gebracht. Het lid wordt daarom niet verwijderd. Nakoming is elders in de overeenkomst geregeld en valt in beginsel niet onder art. 6, tenzij de niet nakoming zich inhoudelijk als een onrechtmatige daad kwalificeert.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**

229

**Onderwerp:**

Artikel 5 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Begrijp ik goed dat de GIBIT voorwaarden en de Algemene Inkoopvoorwaarden dus niet van toepassing zijn op de nadere overeenkomsten/deelovereenkomsten, dus op de inzet van ZZP /gedetacheerde medewerkers? Dat lijkt ook logisch, aangezien er bijvoorbeeld geen leveringen plaats vinden bij dit type dienstverlening. Doordat voorwaarden moeten worden doorvertaald leidt toepasselijkheid van algemene voorwaarden ook vaak tot problemen, aangezien deze niet zijn geschreven voor doorleenconstructies. Indien de Algemene Inkoopvoorwaarden wél van toepassing zijn op de inzet van ZZP/inhuur via Toeleveranciers, kunt u aangeven welke artikelen op

de dienstverlening van de ZZP/Toeleveranciers van toepassing zijn, dan wel aangeven welke artikelen niet van toepassing zijn daarop?

**Antwoord:**

Dat is juist. Opdrachtgever gaat een overeenkomst aan met Opdrachtnemer/MSP en niet met zijn toeleveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

230

**Onderwerp:**

Artikel 3 lid 3 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Kan hieraan worden toegevoegd dat lopende Nadere overeenkomsten kunnen worden uitgediend? Indien de Overeenkomst wordt opgezegd, is het belangrijk dat een exit op verantwoorde wijze plaats vindt en dat continuïteit in acht wordt genomen. Met deze toevoeging wordt die continuïteit en stabiliteit toegevoegd aan het proces.

**Antwoord:**

In beginsel akkoord met als voorwaarde dat de latend Opdrachtnemer medewerking verleent aan het daar waar mogelijk migreren van contracten naar een nieuwe dienstverlener.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

231

**Onderwerp:**

PvE 81

**Vraag:**

U stelt dat ook toeleveranciers zonder SNA-registratie en/of G-rekening in aanmerking kunnen komen voor opdrachten mits aan de genoemde voorwaarden is voldaan. Daarbij geeft u aan dat

opdrachtgever en opdrachtnemer deze eis in het kader van de Wtta voor zover nodig zullen aanpassen en gezamenlijk zoeken naar oplossingen die binnen de toepasselijke wettelijke kaders vallen. Wij hebben hierover de volgende vragen:

1) De regeling die u noemt t.a.v. de SNA-registratie is voor ons tot 1 januari acceptabel. We vragen u echter om de SNA-registratie per 1 januari zonder uitzondering verplicht te stellen. Gaat u hiermee akkoord?

2) Wij vragen u met klem om toe te staan dat opdrachtnemer toeleveranciers al per startdatum van de raamovereenkomst verplicht om met een G-rekening te werken. En hier dus geen uitzonderingen of overgangsregeling toe te passen. De Belastingdienst geeft expliciet aan dat een inlener het financiële risico van een aansprakelijkstelling kan beperken door het deel van het factuurbedrag dat bestemd is voor loonheffingen en omzetbelasting te storten op de G-rekening van de uitlener. Verplicht stellen van de G-rekening is dan ook een noodzakelijke beheersmaatregel om aansprakelijkheidsrisico's in de keten te beperken. Gaat u hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 141. Aanvullend geldt dat de nadere uitwerking van de implementatie van de WTTA en eventuele aanpassingen van de Waadi op dit moment nog niet definitief zijn. Daarbij wordt onderkend dat binnen de WTTA uitzonderingen mogelijk blijven, bijvoorbeeld bij incidentele terbeschikkingstelling. Het is daarom op dit moment te vroeg om op voorhand in te stemmen met het zonder uitzondering verplicht stellen van SNA-registratie per 1 januari, dan wel met het verplicht stellen van het gebruik van een g-rekening per startdatum van de raamovereenkomst. Dergelijke keuzes hebben (naar verwachting, grote) impact en zullen, zodra het wettelijke kader voldoende duidelijk is, nader moeten worden bezien en afgestemd binnen de geldende wettelijke kaders.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

232

**Onderwerp:**

PvE 91

**Vraag:**

Voor de VOG P is het in de markt gebruikelijk dat opdrachtgever deze aanvraagt. U bepaalt immers de functie/context en daarmee het juiste screeningsprofiel en de noodzaak van VOG P. Bent u bereid de eis hierop aan te passen?

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

233

**Onderwerp:**

PvE 156

**Vraag:**

U stelt: "Onderhavige eisen met betrekking tot het VMS en de koppelingen dienen bij inschrijving te worden beantwoord op basis van standaardfunctionaliteit. Opdrachtnemer levert geen Maatwerk om te voldoen aan de gestelde eisen. Het VMS en andere systemen, onderdeel van de Diensten, zijn direct leverbaar en beschikbaar als een door Opdrachtnemer aangeboden standaard IT-oplossing zonder Maatwerk." Hoewel een VMS koppelingen als standaard kan faciliteren, is het onmogelijk om koppelingen zonder enig maatwerk op te leveren. Wij veronderstellen dan ook dat dit niet is wat u met deze eis beoogt. Kunt u verduidelijken waar u wel op doelt met deze eis?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst voor de definitie van Maatwerk naar bijlage 1 Begrippenlijst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

234

**Onderwerp:**

K1 Implementatieplan en exitplan in relatie tot Eis 220

**Vraag:**

In Eis 220 wordt aangegeven dat nadere uitwerking van implementatie- en exitonderdelen na gunning plaatsvindt. Tegelijkertijd worden deze onderwerpen beoordeeld onder K1 Implementatieplan en exitplan (beschrijvend document pag. 27 en 28).

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke mate van uitwerking onder K1 bij inschrijving wordt verwacht, gegeven het uitgangspunt dat verdere concretisering pas na gunning plaatsvindt en of dit aanleiding geeft om K1 hierop aan te passen of (deels) te laten vervallen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever vraagt bij K1 een implementatieplan waarmee Opdrachtgever een beeld kan vormen van de aanpak en benodigde stappen die Opdrachtnemer wil gaan uitvoeren. Hiermee wil Opdrachtgever toetsen of deze aanpak vertrouwen geeft in een succesvolle implementatie per 1 juli.

Na gunning zal het plan verder ingevuld worden met onder andere een definitieve planning.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

235

**Onderwerp:**

Leidraad 5.2.3, pag. 32

**Vraag:**

In het overzicht van de gunningscriteria op pagina 27 worden K2, K3 en K4 gepresenteerd met een vergelijkbare weging, hetgeen suggereert dat deze criteria een vergelijkbare invloed hebben op de totaalscore.

In paragraaf 5.2.3 wijkt de beoordelingssystematiek van K3 hiervan echter wezenlijk af. Het verschil tussen de beoordeling voldoende en goed bedraagt bij K3 50 punten, terwijl dit verschil bij K2 en K4 30 punten is. Daarnaast geldt uitsluitend voor K3 dat een score lager dan voldoende leidt tot uitsluiting.

Deze combinatie maakt dat een eenmaal behaalde score voldoende op K3 in de praktijk nauwelijks nog kan worden gecompenseerd via K2 en K4, ondanks de vergelijkbare weging zoals gepresenteerd in het overzicht. Daarmee lijkt de feitelijke impact van K3 aanzienlijk groter dan uit de weefactoren volgt.

Kan de Aanbestedende Dienst toelichten hoe deze afwijkende puntenschaal en uitsluitingsdrempel zich verhouden tot het overzicht op pagina 27, en op welke wijze wordt geborgd dat de invloed van K3 proportioneel en transparant blijft ten opzichte van K2 en K4?

Overweegt de Aanbestedende Dienst, mede in dit licht, om de invloed van K3 explicieter te verankeren in de weefactor (bijvoorbeeld door een lagere weging), dan wel de puntenspreiding tussen 'voldoende' en 'goed' in lijn te brengen met K2 en K4?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 167. Opdrachtgever gaat niet mee in de redenering van de vraagsteller. Het verschil tussen "goed" en "voldoende" bij K3 bedraagt 5 punten op een maximaal aantal te behalen punten van 80, daar waar bij K1 het verschil tussen beide 8 punten bedraagt en bij K5 zelfs 12 punten. Het aantal te behalen punten en de weging moet als geheel worden gezien en niet op enkele criteria. De weging wordt daarom niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

236

**Onderwerp:**

Leidraad 2.12, pag. 15

**Vraag:**

In paragraaf 2.12 geeft de Aanbestedende Dienst aan dat de wachtkamerovereenkomst ingaat op 1 juli 2026 en loopt tot en met 30 juni 2027. In paragraaf 2.2 wordt toegelicht dat bewust wordt gekozen voor een langere contracttermijn dan de reguliere vier jaar, omdat het inbedden van de dienstverlening en het opbouwen van een effectieve samenwerking met de Opdrachtnemer tijd vergt.

Tegen deze achtergrond merkt Inschrijver op dat een wachtkamerovereenkomst met een looptijd van één jaar in de markt niet gebruikelijk is, mede gezien de totale looptijd van de overeenkomst van vijf jaar. Een langere duur biedt meer ruimte om processen te laten landen, samenwerking te bestendigen en wederzijds vertrouwen op te bouwen.

Is de Aanbestedende Dienst bereid de looptijd van de wachtkamerovereenkomst te verlengen naar bijvoorbeeld twee jaar (tot en met 31 december 2027)?

**Antwoord:**

Nee, niet akkoord. Wachtkamerovereenkomsten van langer dan een jaar zijn zeer uitzonderlijk. Het wordt niet proportioneel geacht om voor een langere periode aanspraak te maken op het beschikbaar houden van resources van een marktpartij. Daar komt bij dat de meest kritische momenten (implementatie en migratie) allemaal binnen het eerste jaar van de looptijd vallen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

237

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 115 en 179

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten of binnen het VMS wordt uitgegaan van urenregistratie en fiattering op weekbasis of op maandbasis, mede in relatie tot de in Bijlage 3 PvE eis 115 + eis 179 beschreven maandelijkse facturatie?

De Opdrachtnemer verzoekt daarbij te verduidelijken hoe deze keuze zich verhoudt tot het moment en de wijze van boeken van de goederenontvangst en het daaropvolgende facturatieproces binnen het VMS en de gekoppelde financiële systemen.

**Antwoord:**

"Opdrachtgever gaat uit van een maandelijks factuur, echter vierwekelijkse facturatie is ook mogelijk (zie ook antwoord vraag 10). Aan de frequentie van uren goedkeuring zijn geen eisen gesteld door Opdrachtgever.

De goederenontvangst gebeurt op maandbasis binnen het ERP-systeem. "

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**  
238

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 214

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat in Bijlage 3 PvE eis 214 wordt bedoeld met de eis dat de helpfunctie bij levering gevuld dient te zijn en door de Opdrachtnemer wordt onderhouden bij updates?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwacht dat het VMS voorzien is van een helpfunctie voor de werking van applicatie die door gebruikers geraadpleegd kan worden in applicatie. Deze helpfunctie is bij aanvang voorzien van de juiste gegevens en wordt door Opdrachtnemer bijgehouden zodat deze actueel blijft. Denk hierbij onder andere aan het toevoegen van nieuwe functionaliteiten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
239

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 210

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat in Bijlage 3 PvE eis 210 wordt bedoeld met de eis dat het VMS, zijnde een SaaS applicatie, geen gebruik maakt van plug in componenten?

**Antwoord:**

Voor het gebruik van het VMS hoeven geen lokale installaties plaats te vinden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

240

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 200

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever per Deelnemer aangeven welke bronsystemen en doelsystemen van toepassing zijn voor de in Bijlage 3 PvE eis 200 genoemde koppelingen?

**Antwoord:**

Urenkoppeling 's-Hertogenbosch: Unit4 ERPx  
SSO Oss: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Oss: Afas  
Inkoopstelsel Oss: ISP Next  
Datawarehouse Oss: Fabric  
SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID  
Personeelssysteem Veiligheidsregio: Afas  
Inkoopstelsel Veiligheidsregio: Afas  
Datawarehouse Veiligheidsregio: Azure SQL (op dit moment)

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

<b>Ref.nr.</b> 241	<b>Onderwerp:</b> Programma van Eisen 191
	<b>Vraag:</b> Kan de Opdrachtgever bevestigen of de in Bijlage 3 PvE paragraaf 191 genoemde koppeling met ERPx Unit4 eveneens dient te worden geïntegreerd via het middlewareplatform zoals beschreven in Bijlage 3 PvE paragraaf 186?
	<b>Antwoord:</b> Ja, dit is van toepassing
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 242	<b>Onderwerp:</b> Programma van Eisen 189
	<b>Vraag:</b> Kan de Opdrachtgever nader toelichten welke Identity Providers door de verschillende Deelnemers worden gebruikt ten behoeve van de in Bijlage 3 PvE paragraaf 189 beschreven SSO inrichting?
	<b>Antwoord:</b> SSO 's-Hertogenbosch: Azure Entra ID SSO Oss: Azure Entra ID SSO Veiligheidsregio: Azure Entra ID
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 29 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 243	<b>Onderwerp:</b> Programma van Eisen 188

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten of in Bijlage 3 PvE paragraaf 188 met de beschreven IT koppelingen wordt bedoeld op de overdracht van transactiegegevens vanuit de systemen van de Opdrachtgever naar het VMS, of dat hier wordt uitgegaan van gegevensuitwisseling vanuit het VMS naar systemen van de Opdrachtgever?

De Opdrachtnemer verzoekt deze datastroom expliciet te bevestigen om de scope van de koppelingen en verantwoordelijkheden correct te kunnen bepalen.

**Antwoord:**

Dit betreffen gegevens van huidige inhuur van Opdrachtgever dat bij de migratie overgenomen moet worden in het VMS.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

244

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 187

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten welke systemen als bronsysteem fungeren voor de in Bijlage 3 PvE paragraaf 187 genoemde stamgegevens?

De Opdrachtnemer verzoekt hierbij te specificeren per type stamgegeven, zoals organisatorische eenheden, kostenplaatsen en gebruikersaccounts, vanuit welk bronsysteem deze gegevens worden aangeleverd.

**Antwoord:**

Opdrachtgever 's-Hertogenbosch heeft in haar Personeelssysteem API's beschikbaar voor het opvragen van de Stamgegevens die beschikbaar gesteld wordt via de Middleware van Opdrachtgever. Voor het opvragen van de kostenplaatsen is een API op het ERP-systeem beschikbaar om de gegevens op te vragen via de Middleware van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 27 jan 2026

**Ref.nr.**  
245

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 187

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten welke stamgegevens zoals bedoeld in Bijlage 3 PvE paragraaf 187 via gestructureerde Excel batch uploads worden aangeleverd en welke stamgegevens via het middlewareplatform of APIs worden ontsloten?

De Opdrachtnemer verzoekt deze verdeling te specificeren om de inrichting van de koppelingen en de implementatieplanning correct te kunnen bepalen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever 's-Hertogenbosch kan voorhand dit onderscheid niet maken. De stamgegevens zijn beschikbaar via de API maar in overleg kan gekozen worden voor een Excel-import.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 27 jan 2026

**Ref.nr.**  
246

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 186

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten welke technische en functionele vereisten worden gehanteerd voor het middlewareplatform zoals bedoeld in Bijlage 3 PvE paragraaf 186?

De Opdrachtnemer verzoekt hierbij te specificeren aan welke standaarden, protocollen, beveiligingsvereisten en integratieprincipes de door de Opdrachtnemer aangeboden APIs en webservices dienen te voldoen om als volledig compatibel te worden beschouwd.

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst hiervoor naar bijlage 11 Technisch Architectuur, Hoofdstuk 2.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
247

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 185

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten hoe in Bijlage 3 PvE paragraaf 185 de mogelijkheid van het toekennen van meerdere rollen aan één gebruiker dient te worden geïnterpreteerd?

De Opdrachtnemer verzoekt te verduidelijken of hiermee wordt bedoeld dat een gebruiker meerdere functionele rollen kan hebben binnen zijn eigen verantwoordelijkheid, of dat ook rolcombinaties over verschillende hiërarchische of organisatorische lagen heen worden verwacht, zoals leidinggevende, HR en programmamanagement.

**Antwoord:**

Beide vormen van rollen kunnen voorkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
248

**Onderwerp:**  
Programma van Eisen 184

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten hoe in Bijlage 3 PvE paragraaf 184 de term overzichten van raadplegingen dient te worden gedefinieerd binnen de audit logs?

De Opdrachtnemer verzoekt te verduidelijken of hiermee iedere vorm van inzage of het openen van gegevens wordt bedoeld en voor welke typen gegevens dit overzicht verplicht is.

**Antwoord:**

Opdrachtgever vereist dergelijke logging minimaal voor het raadplegen van persoonsgegevens.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

249

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 181

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten hoe in Bijlage 3 PvE paragraaf 181 de verantwoordelijkheid voor het beheer bij uitval van koppelingen wordt verdeeld, mede gezien het feit dat het beheer van de middleware bij de Opdrachtgever is belegd?

De Opdrachtnemer verzoekt te verduidelijken of hierbij sprake is van een gedeelde verantwoordelijkheid tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer, afhankelijk van de oorzaak en positie van de verstoring binnen de keten.

**Antwoord:**

Dit betreft inderdaad een gedeelde verantwoordelijkheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 22 jan 2026**Ref.nr.**

250

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 174

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat de achtergrond is van de eis in Bijlage 3 PvE paragraaf 174 om maandelijks rapportages te leveren over beschikbaarheid, incidenten en wijzigingen met betrekking tot het VMS en de koppelingen?

De Opdrachtnemer verzoekt te verduidelijken welk detailniveau en welke scope van rapportage hierbij wordt verwacht en in hoeverre deze rapportageverplichting proportioneel is ten opzichte van de aard en omvang van het beheer.

**Antwoord:**

Om het serviceniveau van Opdrachtnemer te kunnen beoordelen op basis van feiten. Dit kan meegenomen in de servicegesprekken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Opdrachtgever is op naar inzicht hoe de specifieke VMS-dienstverlening verloopt en of dit van invloed is op de dienstverlening van de Opdrachtgever. Voor het beoordelen van deze dienstverlening is

Opdrachtgever in ieder geval op zoek naar informatie over de afhandeling en opvolging van (beveiligings-)incidenten, beschikbaarheid van het VMS, (onderhoud-)werkzaamheden, communicatie en de samenwerking. Opdrachtgever verwacht een rapportage waarbij in ieder geval uit af te leiden wat de geleverde prestaties zijn en op verzoek kan dit gespecificeerd worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

27 jan 2026

**Ref.nr.**

251

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 173

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat de achtergrond is van de eis in Bijlage 3 PVE paragraaf 173 dat de Opdrachtnemer zowel voorafgaand aan als na onderhoud aan het VMS de Opdrachtgever schriftelijk informeert, ook in situaties waarin de Opdrachtnemer niet de leverancier van het VMS is en het onderhoud door de VMS leverancier wordt uitgevoerd?

De Opdrachtnemer verzoekt tevens te verduidelijken in hoeverre deze eis van toepassing is op reguliere geplande upgrades en onvoorziene hotfixes die zonder directe tussenkomst van de Opdrachtnemer worden uitgerold.

**Antwoord:**

Opdrachtgever wil op de hoogte gehouden worden van onderhoud en hotfixes in verband met de gekoppelde systemen, gebruikers en rapportage op de uitgevoerde wijzigingen.

De eis is ook van toepassing op de genoemde situaties.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

252

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 170

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten wat in Bijlage 3 PvE paragraaf 170 wordt bedoeld met de formulering dat het functioneel beheer van het VMS door de Opdrachtnemer wordt uitgevoerd in afstemming met de aangewezen IT beheerder van of bij de Opdrachtgever? Wat is de achtergrond van deze wens en hoe verwacht de Opdrachtgever dat deze afstemming in de praktijk wordt vormgegeven?

**Antwoord:**

Onderdeel van de opdracht zijn het leveren van koppelingen. Voor het beheer en onderhoud van deze koppelingen is afstemming tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer noodzakelijk. Opdrachtgever verwacht voor haar beheerders een aanspreekpunt maar ook dat Opdrachtnemer weet bij welke beheerder Opdrachtnemer terecht kan voor een bepaalde koppeling.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
253

**Onderwerp:**

Programma van Eisen 162

**Vraag:**

In het Programma van Eisen is opgenomen dat bij een test met de tool internet.nl een score van 100 procent dient te worden behaald. Deze eis is niet proportioneel, omdat internet.nl een generieke en extern uitgevoerde testtool is die uitsluitend toetst op een beperkt aantal technische configuraties, zonder rekening te houden met context, architectuurkeuzes of gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen.

De scoringsmethodiek van internet.nl is binair en kan leiden tot lagere scores op onderdelen zoals DNSSEC en bepaalde beveiligingsopties, terwijl de onderliggende beveiliging aantoonbaar op orde is en voldoet aan gangbare en erkende beveiligingsstandaarden. Dergelijke afwijkingen zijn het gevolg van beperkingen in de testmethodiek of van bewuste en verantwoorde ontwerpkeuzes binnen de VMS omgeving, en vormen geen indicatie van een verhoogd beveiligingsrisico. Het hanteren van een absolute eis van 100 procent reduceert informatiebeveiliging tot een checklist en doet geen recht aan een risicogestuurde benadering van beveiliging.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een score lager dan 100 procent bij een test met de tool internet.nl acceptabel is, indien de Opdrachtnemer en of de gebruikte VMS provider gemotiveerd en aantoonbaar kunnen onderbouwen dat de afwijkende scores het gevolg zijn van beperkingen in de testmethodiek of van bewuste en verantwoorde beveiligingskeuzes, en dat hiermee het in het Programma van Eisen beoogde beveiligingsniveau onverminderd wordt geborgd?

Indien de Opdrachtgever hiermee niet akkoord kan gaan, verzoekt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever toe te lichten op welke wijze een absolute eis van 100 procent zich verhoudt tot proportionaliteit, risicogestuurde beveiliging en het toestaan van gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen.

**Antwoord:**

Nee, alle onderdelen van internet.nl moeten aanwezig en juist geconfigureerd zijn. 100% is een indicatie dat men op de juiste weg bezig is maar er kunnen nog steeds onderdelen niet aanwezig zijn, welke wel vereist zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

254

**Onderwerp:**

Programma van eisen 110

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten of er specifieke eisen of voorkeuren bestaan ten aanzien van de wijze van facturatie, zoals het gebruik van een integratie met financiële systemen of het aanbieden van facturen vanuit het VMS via Peppol?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst hiervoor naar artikel 4 van de Raamovereenkomst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

255

**Onderwerp:**

Leidraad 2.4.5

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever ter verduidelijking van paragraaf 2.4.5 nadere toelichting geven op de aard van de kritische en kort cyclische inhuurbehoefte?

1) Kan de Opdrachtgever voorbeelden verstrekken van functies of rollen waarvoor deze kritische inhuurbehoefte geldt, inclusief een indicatie van de bijbehorende specifieke functie en ervaringseisen?

- 2) Kan de Opdrachtgever toelichten welke concrete operationele en of procesrisicos ontstaan indien deze inhuurbehoefte niet binnen de vereiste zeer korte responstijd kan worden ingevuld?
- 3) In hoeverre verschillen deze kritische inhuurbehoefte qua responstijd en procesafwijking van het reguliere aanvraagproces zoals elders in de aanbestedingsdocumenten is beschreven?

**Antwoord:**

- 1) Bemensing fietsenstallingen en transferiums. Postverwerking bij PostNL. Hierbij zijn geen bijzondere functie- of ervaringseisen vereist. Docent sportstimulering; vereist is een diploma; (ALO diploma - academie voor lichamelijke opvoeding óf een PABO diploma met Post-HBO vakleraar bewegingsonderwijs). Wat ook toegestaan is: alléén een PABO diploma voor basisonderwijs (gestart vóór 1 september 2001 = volledig bevoegd voor groep 1 tm 8, gestart na 1 september 2001 = bevoegd voor alleen groep 1 en 2). Voor andere doelgroepen zoals senioren en sporters met een fysieke beperking is wettelijk geen diploma vereist maar wel gewenst.
- 2) Fietsenstallingen en transferiums kunnen dan niet openen. Postverwerking loopt vertraging op met eventuele boetes tot gevolg.
- 3) Er wordt nu met responstijden gewerkt van onder 1 uur. Dit is alleen mogelijk als deze inhuurkrachten als het ware al klaar zitten om in actie te komen. Ook loopt het contact (planning) dan direct tussen Opdrachtgever (een leidinggevende) en het betreffende bureau dat voorziet in deze snelle vervanging. Afhandeling; urenregistratie, facturatie, dossier etc. verloopt op reguliere wijze via de MSP.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

256

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.2.1

**Vraag:**

Inschrijver wil graag een implementatieplanning met u delen. Gaat u ermee akkoord dat Inschrijver deze op een A3 formaat opmaakt en dat deze bovenop het maximum van 6 A4 komt? Dit betekent dus dat inschrijver dat het maximum aantal pagina's 6 A4 en 1 A3 is. Graag uw akkoord.

**Antwoord:**

Zie antwoorden op vragen 22, 86 en 222.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
257

**Onderwerp:**  
Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 19

**Vraag:**

In eis 19 staat dat opdrachtnemers moeten werken met een door de Belastingdienst goedgekeurde modelovereenkomst. De Belastingdienst keurt echter sinds 6 september 2024 geen nieuwe modelovereenkomsten meer goed en verlengt bestaande overeenkomsten niet meer. Wilt u deze passage daarom laten vervallen? Zo nee, kunt u dit nader toelichten?

**Antwoord:**

Nee, er zijn nog steeds wel goedgekeurde modelovereenkomsten die prima als basis kunnen dienen voor de overeenkomst met de Zzp'er.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
258

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document, 4.6.3

**Vraag:**

Wij zijn ons ervan bewust dat een vergelijkbare vraag met betrekking tot de kerncompetentie#eisen eerder door een andere inschrijver is gesteld en door u negatief is beantwoord. Desondanks achten wij het van belang deze vraag opnieuw onder uw aandacht te brengen, omdat wij verwachten dat meerdere marktpartijen in de praktijk niet aan de volledige combinatie van de gestelde eisen kunnen voldoen. Hierdoor ontstaat het risico dat de daadwerkelijke mededinging aanzienlijk wordt beperkt.

In de kerncompetenties wordt geëist dat inschrijver in één referentie gedurende minimaal 12 maanden alle volgende onderdelen aantoonbaar heeft gerealiseerd:

- (1) het implementeren en inzetten van een VMS,
- (2) het functioneel beschikbaar stellen van generieke integratiefunctionaliteiten,
- (3) het realiseren van een IT#koppeling met het inkooporder#bestelsysteem,
- (4) het realiseren van een IT#koppeling met het personeelssysteem, en
- (5) het beschikbaar stellen van Single Sign#On (SSO).

Wij constateren dat met onderdelen 3 en 4 zeer specifieke en technisch gedetailleerde koppelingen betreffen. Deze eisen worden bovendien reeds expliciet voorgeschreven in het Programma van Eisen (o.a. eisen 190 en 191). Door te verlangen dat deze integraties binnen eerdere referentieopdrachten moeten zijn gerealiseerd, ontstaat naar onze beoordeling een

disproportionele en marktbeperkende voorwaarde. Deze specifieke combinatie komt in de praktijk nauwelijks voor. Hierdoor worden slechts zeer beperkte aantallen marktpartijen in staat gesteld om überhaupt in te schrijven, terwijl inschrijvers zich via het PvE al contractueel committeren aan het realiseren van de gevraagde integraties.

Conform de Gids Proportionaliteit dienen ervaringseisen rechtstreeks gerelateerd te zijn aan de aard en omvang van de opdracht, zonder de mededinging onnodig te beperken. De huidige kerncompetentie#eis lijkt verder te gaan dan noodzakelijk is om geschiktheid aan te tonen en strookt daarmee mogelijk niet met het proportionaliteits# en evenredigheidsbeginsel. Wij verzoeken u daarom — mede gezien de impact op de marktwerking — om de twee zeer specifieke onderdelen (betreffende de IT#koppelingen ) binnen de kerncompetentie te laten vervallen of aan te passen, zodat inschrijvers met aantoonbare MSP#ervaring en VMS#implementatie#ervaring daadwerkelijk kunnen deelnemen. Wilt u heroverwegen om deze kerncompetentie toch aan te passen? Wij zien uw reactie graag tegemoet.

**Antwoord:**

Opdrachtgever ziet geen aanleiding de beantwoording van vraag 1 te wijzigen. Zie ook toevoeging in antwoord vraag 294.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

259

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 5.2.1

**Vraag:**

"De huidige planning voor de implementatie van de dienstverlening, inclusief het VMS en de benodigde IT#koppelingen, lijkt zeer ambitieus. Conform de planning vindt de definitieve gunning plaats op 1 mei, terwijl op 1 juni zowel de dienstverlening als het VMS volledig geïmplementeerd dienen te zijn. Per 1 juli moeten vervolgens ook de IT#koppelingen gerealiseerd zijn.

Inschrijver begrijpt de wens om snel te kunnen starten, maar wij achten het van belang dat de implementatie zorgvuldig wordt uitgevoerd. Dit geldt temeer omdat:

- het voor alle drie betrokken organisaties de eerste keer is dat met een MSP en VMS gewerkt gaat worden;
- deze verandering naar verwachting gepaard gaat met organisatorische impact en mogelijke weerstand;
- een zorgvuldige adoptie, inrichting en borging essentieel zijn voor het welslagen van de dienstverlening.

Wij verzoeken u daarom de implementatieplanning met minimaal één maand te verruimen, zodat er voldoende tijd is om de benodigde veranderingen binnen de verschillende organisaties op een kwalitatief verantwoorde wijze te realiseren en te borgen. Kunt u bevestigen dat de planning wordt aangepast? Zo nee, kunt u toelichten waarom deze verruiming niet mogelijk is?"

**Antwoord:**

De koppelingen hoeven niet 1 juli gerealiseerd te zijn, daar is uitloop voor mogelijk. De datum van 1 juli voor go-live van de MSP en het VMS is zeer bewust gekozen. In de zomerperiode is het doorgaans rustig qua aanvragen en biedt daarom juist een goede gelegenheid de dienstverlening zorgvuldig op te starten. Vanaf half augustus wordt het aanzienlijk drukker.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

260

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst, artikel 11.10

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat u met dit artikel bedoeld dat Opdrachtnemer niet mag werken met iemand met de Russische Nationaliteit? Zo nee, kunt u nader toelichten wat u met dit artikel bedoeld?

**Antwoord:**

Enkel wanneer die persoon handelt in het belang van op of aanwijzing van een Russische of in Rusland gevestigde (rechts)persoon, een (rechts)persoon ....enz.  
De controle hierop berust bij Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

261

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 115+179

**Vraag:**

Kunt u toelichten of binnen het VMS wordt uitgegaan van urenregistratie en fiattering op weekbasis of op maandbasis, mede in relatie tot de in Bijlage 3 PvE paragraaf 115 beschreven maandelijkse facturatie?

**Antwoord:**

Urenregistratie op weekbasis en goedkeuring het liefst op maandbasis. Zie ook het antwoord op vraag 10.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

262

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 110

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever nader toelichten of er specifieke eisen of voorkeuren bestaan ten aanzien van de wijze van facturatie, zoals het gebruik van een integratie met financiële systemen of het aanbieden van facturen vanuit het VMS via Peppol?

**Antwoord:**

Zie ROK artikel 4, lid 8.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

263

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst, artikel 10

**Vraag:**

In artikel 10 (Boete) wordt een boete gesteld van € 1.000 per werkdag bij overschrijding van de overeengekomen termijn, met een maximum van tien werkdagen. Wij constateren dat de bepaling niet nader specificeert op welke concrete verplichtingen of termijnen deze boete exact ziet, noch onder welke omstandigheden deze boete in redelijkheid kan worden toegepast. Hierdoor is voor inschrijvers onvoldoende duidelijk wanneer een boete verschuldigd zou zijn. Kunt u deze boetebepaling nader concretiseren (bijvoorbeeld door aan te geven op welke prestaties en termijnen dit precies betrekking heeft), of kunt u bevestigen dat deze bepaling komt te vervallen of

wordt aangepast?

**Antwoord:**

De boetebepaling komt niet te vervallen. De boeteclausule kan worden ingeroepen wanneer gemaakte afspraken, al dan niet contractueel, niet worden nagekomen. Het betreft geen specifieke prestaties of termijnen. Het opleggen ervan en waarom wordt van tevoren duidelijk aangekondigd. Hieraan zijn altijd al waarschuwingen vooraf gegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
264

**Onderwerp:**

Conceptovereenkomst, artikel 8.4

**Vraag:**

Bij Bemiddeling wil Inschrijver haar eigen overeenkomst gebruiken, welke al succesvol wordt ingezet. Daarbij gaat het om een driepartijenovereenkomst. Opdrachtgever zal de Opdracht verstrekken aan de ZZP'er. Haert zal de administratieve afwikkeling verzorgen. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

De conceptovereenkomst is enkel bestemd voor het vastleggen van voorwaarden/afspraken tussen Opdrachtgever en Opdrachtnemer. Hoe Opdrachtnemer zijn toeleveranciers contracteert is aan Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**  
265

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 4.4

**Vraag:**

In de geschiktheidseis staat dat inschrijver een positief eigen vermogen moet aantonen met een verklaring van een bevoegde accountant waarin expliciet wordt bevestigd dat het eigen vermogen per balansdatum positief is. Kunt u toelichten of u hiervoor een afzonderlijke, specifieke accountantsverklaring verlangt, of dat de reguliere, goedgekeurde jaarrekening — waarin het positieve eigen vermogen blijkt en geen continuïteitsparagraaf is opgenomen — hiervoor ook volstaat?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 79.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**  
266

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.4.9

**Vraag:**

U geeft aan dat de migratie in oktober en november plaatsvindt. Hoe borgt u in de periode tussen 1 juli en 1 oktober — dus ná livegang van de dienstverlening — de verlengingen van lopende contracten? Kunt u bevestigen dat deze verlengingen via de MSP verlopen, zodat u vanaf dat moment daadwerkelijk meer grip heeft op de inhuur en de werkwijze voor inhuurkrachten helder en uniform is?

**Antwoord:**

Contracten die voor het einde van het jaar aflopen en nog een verlengingsoptie kennen worden allemaal overgeheveld naar de MSP, dus ook in de tussenliggende periode.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**  
267

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.4.9

**Vraag:**

U geeft hier aan dat de migratie in oktober en november plaatsvindt. Kunt u aangeven wat de verwachte omvang van de migratie is per opdrachtgever?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 88.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

268

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.12

**Vraag:**

"De verwerkersovereenkomst betreft afspraken met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens. Hierin is opgenomen dat voor zover opdrachtnemer in het kader van de uitvoering van de overeenkomst persoonsgegevens voor opdrachtgever verwerkt, opdrachtnemer als verwerker in de zin van de AVG wordt aangemerkt. Om de verwerkersovereenkomst van toepassing te laten verklaren, dient inschrijver te voldoen aan de volgende eisen:

- Inschrijver mag hiërarchisch niet ondergeschikt zijn aan de verantwoordelijke of niet onderworpen zijn aan zijn of haar gezag;
- Inschrijver mag geen eigen doelen hebben voor het verwerken van persoonsgegevens. Als een verwerker wel eigen doeleinden stelt dan is hij/zij zelf verantwoordelijke voor die verwerking;
- Inschrijver mag slechts de nadere uitwerking van de gebruikte middelen bepalen (bijvoorbeeld welke soort server er wordt gebruikt) gebaseerd op de specialistische kennis van de verwerker;
- Inschrijver moet zich houden aan de afspraken uit de verwerkersovereenkomst. Als dit niet het geval is kan hij mogelijk zelf aangemerkt worden als verantwoordelijke voor de verwerking.

Opdrachtnemer is als juridisch werk- en opdrachtgever van de flexibele arbeidskrachten zelf verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens in de zin van de AVG (naast Opdrachtgever, dus medeverantwoordelijk). Bovendien heeft Opdrachtnemer eigen doelen voor het verwerken van persoonsgegevens. Opdrachtnemer kan ons inziens dus niet aangemerkt worden als verwerker. Bent u bereid om na de eventuele gunning met de winnende partij in overleg te gaan of een verwerkersovereenkomst al dan niet van toepassing is? Graag uw toelichting."

**Antwoord:**

De door de VNG vastgestelde standaarden zijn van toepassing en de Opdrachtnemer verklaart hiermee in te stemmen. Afhankelijk van de wijze waarop het VMS wordt aangeboden en de samenwerking tussen partijen wordt ingericht, kunnen verschillende kwalificaties in het kader van de Algemene Verordening Gegevensbescherming van toepassing zijn, waaronder de situatie waarin sprake is van een verwerkingsverantwoordelijke en een verwerker, de situatie waarin beide

partijen als zelfstandige verwerkingsverantwoordelijken optreden, dan wel de situatie waarin partijen gezamenlijk als verwerkingsverantwoordelijken kwalificeren. Na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. Indien tijdens de verificatiefase na voorlopige gunning blijkt dat de winnende inschrijver niet instemt met de toepasselijke template, de gekozen kwalificatie of de nadere uitwerking daarvan, zal geen definitieve gunning plaatsvinden. In dat geval is Opdrachtgever gerechtigd de opdracht aan de als tweede geëindigde inschrijver te gunnen. Aan het vervallen van de voorlopige gunning en/of het voortzetten van de procedure kunnen door geen van de inschrijvers, daaronder begrepen de winnende en de als tweede geëindigde inschrijver, rechten worden ontleend, noch kan ter zake aanspraak worden gemaakt op enige vergoeding van schade of kosten.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

269

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.6

**Vraag:**

U geeft hier aan dat er indicatief 680.000 uren op jaarbasis worden ingehuurd. Kunt u aangeven wat de verdeling is tussen uitzenden, intermediaire dienstverlening (excl. Zzp) en zzp?

**Antwoord:**

Hier moeten wij een inschatting maken omdat wij op dit moment niet voldoende registreren. Op basis van geboekte facturen in 2024 is er sprake van de volgende verhouding: 13% Uitzenden, 62% Detacheren, 25% Zzp (direct + indirect). Aan deze verhouding kunnen geen rechten worden ontleend. De gemeente Oss en de Veiligheidsregio kunnen deze cijfers helaas niet aanleveren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

270

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.4.6

**Vraag:**

"In de aanbestedingsdocumenten is opgenomen dat het aantal cv's dat vanuit zusterorganisaties mag worden voorgesteld, wordt gemaximeerd afhankelijk van het totaal aantal aangeboden cv's.

Inschrijver wil graag een uitzondering bespreken voor zowel reguliere uitzendaanvragen als voor de kritische en cyclische aanvragen die in de praktijk een ander karakter hebben dan aanvragen voor hogere profielen (detachering en zzp). Voor deze uitzend- en kritische/cyclische profielen is het binnen de dienstverlening gebruikelijk om te werken met één toegewijde uitzendpartner, waarmee prijs- en volumeafspraken worden gemaakt. Dit is mogelijk omdat het proces rondom uitzenden meer uniform is, minder complex is en vaak zeer korte responstijden vereist.

Het verplicht uitzetten van iedere uitzend- of kritische/cyclische aanvraag bij meerdere bureaus – als gevolg van de beperking op het aantal cv's vanuit zusterorganisaties – leidt in de praktijk tot onnodige complexiteit, vertraging in de dienstverlening en risico's voor de continuïteit bij functies die cruciaal zijn voor de opdrachtgever.

Inschrijver stelt daarom voor om de bepaling over het maximeren van cv's vanuit zusterorganisaties niet van toepassing te laten zijn op alle uitzendaanvragen én op kritische /cyclische aanvragen. Bent u akkoord met dit voorstel? Zo nee, kunt u toelichten waarom niet?"

**Antwoord:**

Zie eis 54, tweede paragraaf.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

271

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.4.4.

**Vraag:**

Bij punt 2 'Inhuuraanvraag' geeft u aan dat de Aanvraag door Opdrachtgever goedgekeurd wordt. Kunt u aangeven wie of welke afdeling deze aanvragen per Opdrachtgever goedkeurt?

**Antwoord:**

Het goedkeuringsproces ligt nog niet vast. Tijdens de implementatiefase wordt hier nader vorm aan gegeven op basis van best practices. Feit is dat een aanvraag voor indiening altijd formeel goedgekeurd is.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

272

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, 2.4.3.

**Vraag:**

U geeft hier voor gemeente Oss en Veiligheidsregio Brabant-Noord het volgende aan: "Bij de eventuele realisatie van koppelingen bij de overige deelnemende organisaties wij Opdrachtgever aanvullende IT-contactpersonen aan." Zijn er wensen om te vanuit deze twee organisaties koppelen? Zo ja, met welke systemen? En wanneer wordt dit besluit genomen?

**Antwoord:**

Die wens wordt in ieder geval bij gemeente Oss nog onderzocht. Bij de Veiligheidsregio bestaat die wens vooralsnog niet. De systemen staan elders in deze nota benoemd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

273

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 271

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat in het geval wettelijke wijzigingen optreden deze wijzigingen in overleg met de opdrachtgever in de tarieven doorgevoerd mogen worden? Graag uw bevestiging.

**Antwoord:**

Deze vraag is vrij breed geformuleerd. In basis zijn eisen 258, 269 en 271 van toepassing. Onverminderd deze bepalingen kunnen partijen in geval van wettelijke wijzigingen in overleg anders overeenkomen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

274

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 244

**Vraag:**

Inschrijver acht het gegeven overnametarief niet geheel marktconform. Het is gangbaar in de markt is om het overnametarief te berekenen op basis van het resterende aantal uren en het uurtarief van de uitzendkracht. Zou u alstublieft de berekening als volgt aanpassen: Resterende uren x verkooptarief x 25%? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Nee, zie het antwoord op vraag 206.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 21 jan 2026**Ref.nr.**

275

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 240

**Vraag:**

U noemt dat Opdrachtnemer alleen de daadwerkelijk gewerkte uren in rekening mag brengen bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer is als formeel werkgever op grond van de wet in sommige gevallen verplicht om ook het loon van de medewerker (door) te betalen als er geen werkzaamheden zijn verricht. Het is niet redelijk om deze kosten voor rekening van Opdrachtnemer te laten komen. Bent u bereid om aanvullend op het gestelde in de Aanbestedingsstukken akkoord te gaan met het doorberekenen van – bijvoorbeeld, maar niet beperkt tot - onderstaande zaken?

1. Op grond van artikel 7:628a lid 1 BW geldt dat een oproepmedewerker bij een oproep van minder dan 3 uur recht heeft op loon over ten minste 3 uur. Indien deze situatie zich voordoet, is Opdrachtgever dan gerechtigd om deze kosten bij Opdrachtgever in rekening te brengen?
2. De uren die kwalificeren als arbeidstijd indien sprake is van verplichte scholing op grond van artikel 7:611a BW. Indien de medewerker ten behoeve van de werkzaamheden bij Opdrachtgever scholing volgt die kwalificeert als verplichte scholing en dus wordt aangemerkt als arbeidstijd, kunnen deze uren aan Opdrachtgever worden doorbelast?
3. Het loon over de vaste arbeidsomvang waarop een oproepmedewerker na 12 maanden recht heeft (art. 7:628a lid 5 BW). Indien Opdrachtgever akkoord is gegaan met het urenaanbod, maar de medewerker voor minder uren inzet, is Opdrachtnemer gerechtigd om de overige uren door te

belasten aan Opdrachtgever?

4. Indien de oproep binnen 4 dagen schriftelijk wordt gewijzigd/afgezegd, heeft de oproepmedewerker recht op het loon over die uren (7:628a lid 3). Is Opdrachtnemer gerechtigd om deze uren door te belasten aan Opdrachtgever?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 128, de tweede vraag.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

276

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 239+273

**Vraag:**

"Inschrijver acht eis 239, waarin staat dat alle kosten in de tarieven verdisconteerd dienen te zijn, tegenstrijdig met eis 273, waarin staat dat reiskosten voor inhuurprofessionals tot en met schaal 8 separaat verrekend kunnen worden. Kunt u via deze weg voor de volledigheid bevestigen dat reiskosten voor inhuurprofessionals tot en met schaal 8 inderdaad separaat gefactureerd mogen worden?"

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

277

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 265

**Vraag:**

"U geeft aan dat de tarieven voor nadere overeenkomsten niet worden gewijzigd. Kunt u

bevestigen dat dit wel het geval is voor nadere overeenkomsten tot en met schaal 8, zoals ook beschreven in Programma van Eisen, eis 271?

**Antwoord:**

Eis 265 ziet uitsluitend op de Richtlijntarieven. De aanpassing van uurtarieven is geregeld in eisen 258, 267 en 271.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

278

**Onderwerp:**

Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 59

**Vraag:**

"In eis 59 is opgenomen dat Opdrachtgever gerechtigd is opmerkingen te maken en/of wijzigingen te verlangen in de door Opdrachtnemer gehanteerde sjablonen voor overeenkomsten met Toeleveranciers, en dat Opdrachtnemer deze op eerste verzoek dient aan te passen. Wij werken als MSP met zorgvuldig ontwikkelde sjablonen die zijn ingericht op uitvoerbaarheid, rechtmatigheid en beheersing van (arbeidsrechtelijke en fiscale) risico's binnen de keten. Wij stemmen deze sjablonen uiteraard graag in overleg met Opdrachtgever af en staan open voor redelijke aanpassingen.

Kunt u bevestigen dat de voorgestelde bevoegdheid van Opdrachtgever niet betekent dat alle gewenste wijzigingen onvoorwaardelijk moeten worden overgenomen, maar dat wijzigingen worden afgestemd en alleen worden doorgevoerd indien deze:

- uitvoerbaar zijn binnen het MSP#model,
- rechtmatig en contractueel verantwoord zijn, en
- geen disproportionele risico's creëren binnen de keten?

Daarnaast ontvangen wij graag bevestiging dat Opdrachtgever wijzigingen niet eenzijdig kan afdwingen, maar dat dit gebeurt in redelijk overleg, zoals gebruikelijk bij samenwerking binnen een MSP#constructie."

**Antwoord:**

Dank voor deze opmerkingen en vragen. Zie het antwoord op vraag 218. Laatste zin.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
279

**Onderwerp:**  
2.4.5 – Specialistische leveranciers en inrichting huidig proces

**Vraag:**

- Kunt u beschrijven hoe het betreffende proces op dit moment is ingericht?
- Kunt u aangeven welke specialistische leveranciers momenteel leveren per doelgroep?
- Wat is de reden om deze volledige populatie onder te brengen bij de MSP, gezien het feit dat inhurende managers ook in de toekomst nog rechtstreeks mogen schakelen met de betrokken leveranciers?

**Antwoord:**

a. Op dit moment schakelt de afdeling/inhurende manager direct met het uitzendbureau zodra er een ziektemelding binnenkort. Er zijn altijd inhuurkrachten beschikbaar die direct bereikbaar en beschikbaar zijn. Deze gaan daarna meteen naar de locatie waar vervanging nodig is (Bijv. fietsenstalling of transferium). b. Namen van partijen worden pas na definitieve gunning vrijgegeven c. Inhurende managers schakelen alleen rechtstreeks voor wat betreft de inzet /aanvraag. De hele administratieve afhandeling; uren, facturatie, overeenkomsten etc. vindt via de MSP plaats.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 22 jan 2026

**Ref.nr.**  
280

**Onderwerp:**  
2.4.6 – Neutraliteit van de MSP en inzet eigen kandidaten

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat de reden is dat Gemeente 's Hertogenbosch toelaat dat de MSP kandidaten uit entiteiten binnen dezelfde holding levert, in plaats van dit volledig uit te sluiten? Er bestaan in dergelijke constructies diverse prikkels die de neutraliteit kunnen beïnvloeden, zoals:

- informatievoorsprong door toegang tot tarieven, benchmarkgegevens en leveranciersperformance;
- beïnvloeding van KPI en SLA sturing ten gunste van eigen kandidaten;
- prioriteit in matching en distributie binnen de holdingstructuur;
- de mogelijkheid om eigen kandidaten gunstiger te positioneren;
- strategische en commerciële belangen binnen de groep;
- verschillen in capaciteit en resource allocatie tussen interne en externe leveranciers;
- de mogelijkheid om MSP fees of marges te compenseren door opbrengsten uit andere activiteiten binnen de holding.

Het is binnen Europese aanbestedingen gebruikelijk dat een MSP 100% volledig neutraal opereert,

juist om ten alle tijden een gelijk speelveld te waarborgen. Kunt u aangeven of Aanbestedende dienst bereid is dit uitgangspunt te heroverwegen, mede in het licht van eis 36 en eis 37, waarin wordt gesteld dat altijd een gelijk speelveld moet worden gehanteerd en informatie gelijktijdig beschikbaar moet zijn voor alle partijen?

Indien u dit wel toelaat kunt u uiteenzetten welke maatregelen de gemeente neemt om deze risico's te voorkomen, te controleren en te handhaven, zodat een volledig gelijk en transparant speelveld voor alle leveranciers wordt gewaarborgd?

**Antwoord:**

Nee, de Aanbestedende dienst kiest ervoor om deze ""constructie"" niet uit te sluiten. Hoewel Opdrachtgever niet verplicht is om dergelijke beperkingen op te leggen, heeft zij wel eisen gesteld (zoals Eis 36, 37, 44, enz.) die specifiek gericht zijn op het waarborgen van neutraliteit, een gelijk speelveld en het voorkomen van belangenverstremming. De suggestie om het leveren van kandidaten door entiteiten binnen dezelfde holding volledig uit te sluiten, wat zou neerkomen op een aanzienlijke beperking van het aanbod, en het volledig uitsluiten van marktpartijen, wordt daarom niet overgenomen. Opdrachtgever gelooft dat de gestelde eisen voldoende waarborgen bieden. Tot slot liggen de uurtarieven binnen een vooraf vastgestelde bandbreedte, ook voor de inzet van medewerkers uit binnen het concern. En is de Opslag geminimaliseerd. De selectie van Kandidaten gebeurt op basis van kwaliteit, tenzij er sprake is van gelijke geschiktheid.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

**Ref.nr.**

281

**Onderwerp:**

2.1 – Omzet en inzetgegevens uitzendpersoneel

**Vraag:**

Kunt u inzicht verstrekken in de totale omzet en het aantal gewerkte uren van de uitzendkrachten die in 2025 via Driessen zijn ingezet?

**Antwoord:**

We hebben op dit moment niet voldoende inzicht in onze inhuur om hier exact antwoord op te kunnen geven. Het aantal gewerkte uren kunnen we helaas niet leveren. Over 2024 waren de kosten voor inhuur van uitzendkrachten in totaal EUR 4,2 miljoen (dit is exclusief de uitzendkrachten bij onze Afvalstoffendienst die vallen buiten scope van deze aanbesteding). We kunnen geen exact bedrag noemen voor alleen Driessen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

282

**Onderwerp:**

2.3 – Uitsluiting vasteprijsopdrachten voor zzp'ers

**Vraag:**

Kunt u toelichten wat de achterliggende reden is voor het expliciet uitsluiten van vasteprijsopdrachten voor zzp'ers binnen het programma en waarom deze opdrachten in de toekomst niet onder de MSP zouden kunnen worden ondergebracht? De verwachting is dat het volume van dergelijke opdrachten de komende jaren toeneemt.

**Antwoord:**

Oprachtgever heeft er bewust voor gekozen om deze opdrachten via separate aanbestedingstrajecten te laten lopen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**

283

**Onderwerp:**

2.4.1 – Nieuw inhuurmodel (MSP)

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten wat wordt bedoeld met 'sectoren die centraal georganiseerd zijn'? Daarnaast verzoeken wij u om aan te geven wie voor deze sectoren het aanspreekpunt is voor de MSP.

**Antwoord:**

Zie vraag 97.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
284

**Onderwerp:**  
5.2 Gunningscriterium kwaliteit

**Vraag:**

U geeft aan dat voor het implementatieplan maximaal 6 pagina's A4 is toegestaan. Gezien het aantal deelvragen (13) verwachten wij dat er minimaal 11 pagina's A4 benodigd is om gedegen antwoord te kunnen geven op uw vragen. Gaat Aanbestedende dienst hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Zie antwoorden op vragen 22, 86 en 222.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

**Ref.nr.**  
285

**Onderwerp:**  
5.2 Gunningscriterium kwaliteit

**Vraag:**

In K2 Pro-active Sourcing verwijst u naar Bijlage 9 Beschrijving Sectoren. Deze bijlage kunnen wij niet terugvinden. Kunt u toelichten welke bijlage u bedoelt?

**Antwoord:**

Dit moet Bijlage 10 zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 21 jan 2026

<b>Ref.nr.</b> 286	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 3 Programma van Eisen – Eis 110
	<b>Vraag:</b> In eis 110 staat aangegeven dat de voorwaarden kunnen afwijken per deelnemende organisatie. Kunt u deze afwijkende voorwaarden met ons delen?
	<b>Antwoord:</b> Zie antwoord vraag 49.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 287	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 11 Technische Architectuur
	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven of artikel 5.1 lid h van toepassing is op de dienstverlening?
	<b>Antwoord:</b> Deze is niet van toepassing, wel wil Opdrachtgever een rapportage op de werking. Hierbij kan gedacht worden aan tpm/rso , soc 2 type 2 , isae3402 type 2 en/of ander vergelijkbare erkende rapportage zijn.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 23 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 288	<b>Onderwerp:</b> 5.2 Gunningscriterium kwaliteit
	<b>Vraag:</b> U geeft aan dat ondersteunend beeldmateriaal als foto's of schema's niet wordt meegerekend.

Kunt u bevestigen dat beeldmateriaal als foto's of schema's bovenop/aanvullend op het maximaal aantal pagina's A4 is toegestaan? Dit staat wel zo specifiek benoemd bij 5.2.4 K4: KPI monitoring. Alleen wordt bij de overige criteria (K1, K2 en K3) niet specifiek benoemd dat het niet wordt meegerekend op het maximaal aantal pagina's. Zo nee, kunt u dit toelichten?

**Antwoord:**

Ja. Zie ook antwoorden op vragen 22, 86 en 222.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

**Ref.nr.**

289

**Onderwerp:**

Kerncompetenties

**Vraag:**

In het beschrijvend document (pagina 22) stelt u als geschiktheidseis dat de Inschrijver in de drie jaar voorafgaand aan de datum van publicatie van deze aanbesteding op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl), gedurende ten minste één aaneengesloten periode van minimaal twaalf maanden, een opdracht als MSP of Broker heeft uitgevoerd ten behoeve van een publiekrechtelijke instelling, met een minimale jaarlijkse omvang van 150.000 uren.

Kunt u aangeven of u bereid bent deze geschiktheidseis te verruimen, zodat ook ervaring als MSP /Broker bij een private (profit) organisatie wordt geaccepteerd?

**Antwoord:**

Nee, hiermee wordt niet akkoord gegaan. Opdrachtgever schakelt voor het eerst over naar een MSP. Omwille van risicobeheersing van die overschakeling is het zeer belangrijk dat Opdrachtnemer ervaring heeft met het werken met een publiekrechtelijke instelling en de bijbehorende functietypes.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

22 jan 2026

<b>Ref.nr.</b> 290	<b>Onderwerp:</b> Prijzenblad
	<b>Vraag:</b> Graag ontvangen wij Prijzenblad
	<b>Antwoord:</b> Is toegezonden.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b> 291	<b>Onderwerp:</b> Bijlage 3, Programma van Eisen, eis 244
	<b>Vraag:</b> U geeft aan dat inhuurkrachten na 1.040 uur kosteloos kunnen worden overgenomen. Inschrijver wil u graag attenderen op het feit dat zowel Inschrijver als partijen waar zij mee samenwerkt, stevig investeren in ontwikkeling, begeleiding en opleiding van kandidaten. De investering verdienen zij mogelijk met het ontbreken van een goede overnametermijn onvoldoende terug. Onze ervaring is dat dit een zeer grote belemmering is in het contracteren van leverancier en dus het aanbieden van kandidaten aan uw organisatie. Inschrijver wil u dringend verzoeken om de eis aan te passen en een overname pas toe te staan na minimaal 1.600 gewerkte uren. Inschrijver acht dit realistisch en marktconform. Bent u bereid de eis aan te passen? Graag uw toelichting.
	<b>Antwoord:</b> Nee, zie het antwoord op vraag 206.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 1
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 21 jan 2026
<b>Ref.nr.</b>	<b>Onderwerp:</b>

292

Eis 156

**Vraag:**

Kunt u verder duiden wat u wel en niet verstaat onder maatwerk?

**Antwoord:**

Opdrachtgever verwijst voor de definitie van Maatwerk naar Bijlage 1 Begrippenlijst.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

Ref.nr.

293

**Onderwerp:**

Eis 190 + 191

**Vraag:**

In de informatiebijeenkomst is benoemd dat de MSP-dienstverlening per 1 juli 2026 live moet zijn en dat de koppelingen later geïmplementeerd mogen zijn.  
Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 89.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

21 jan 2026

Ref.nr.

294

**Onderwerp:**

Beschrijvend document, par 4.6.3 Toevoeging antwoord op vraag 1.

**Vraag:**

U vraagt in paragraaf 4.6.3 om referentieprojecten over VMS en koppelingen. Inschrijver heeft een verzoek i.v.m. deze referentie-eisen.

- Onder andere in uw eisen 197 en 199 onderkent u dat Opdrachtnemer (intern) gebruik kan

maken van meerdere systemen en niet alleen een VMS.

- U vraagt referentieprojecten met een zeer detaillistische beschrijving van de koppeling inclusief het exacte veld (inkoopnummer) met het inkooporder-bestelsysteem en een zeer detaillistische beschrijving van de koppeling met het personeelssysteem inclusief het exacte veld (personeelsnummer). U stelt deze eisen voor uw situatie terecht reeds in uw Programma van Eisen (190 en 191). In uw Programma van Eisen stelt u bovendien dat ook een koppeling voor uren (192 en 193) wellicht tot de mogelijkheden in de toekomst behoort. Opdrachtnemer is van mening dat als Opdrachtnemer kan voldoen voor uw situatie aan het gestelde in PvE Opdrachtgever de kerncompetenties nu te detaillistisch opstelt. Opdrachtnemer neemt aan dat Opdrachtgever de ervaring van Opdrachtnemer wil toetsen met de ervaring met koppelingen waarbij minder van belang is of exact op veldniveau overeenkomst is met de situatie van Opdrachtgever (dit wordt ondervangen door uw PvE). Opdrachtnemer stelt daarom voor om uw kerncompetentie 3 aan te passen in lijn met de gewenste proportionaliteit uit de Gids Proportionaliteit. Het voorstel van Inschrijver is om deze kerncompetentie aan te passen naar:

Inschrijver heeft, in de periode van 3 jaar voorafgaande aan de datum van publicatie van de aankondiging van deze aanbesteding op [www.tenderned.nl](http://www.tenderned.nl), een opdracht gedurende minstens één periode van minimaal 12 maanden aaneensluitend uitgevoerd. Inschrijver heeft hierbij succesvol ervaring opgedaan met:

- het leveren, implementeren, configureren, beheren en inzetten van een Vendor Management Systeem (VMS) bij een Opdrachtgever ter ondersteuning van het volledige proces van externe inhuur, vanaf aanvraag en sourcing tot en met contractering en facturatie;
- het functioneel beschikbaar stellen van een integratiefunctionaliteit waarmee op een robuuste, schaalbare en veilige wijze integraties (IT-koppelingen) kunnen worden gerealiseerd;
- het succesvol realiseren en operationeel opleveren van een IT-koppeling tussen een systeem van Opdrachtnemer en een systeem (zoals bijvoorbeeld een inkooporder-bestelsysteem, een personeelssysteem of een uren/planningsysteem) van Opdrachtgever;
- het realiseren en beschikbaar stellen van een Single Sign-On (SSO)-inlogvoorziening voor het VMS voor medewerkers van de Opdrachtgever.

Gaat u hiermee akkoord? Zo nee, wat is uw alternatief?

**Antwoord:**

Toevoeging antwoord vraag 1:

Deze kerncompetentie ziet op aantoonbare ervaring van de Inschrijver met de kerntechnologie van de opdracht: het VMS en de integratie (IT-koppeling) daarvan met kritische bronsystemen van Opdrachtgever. De integraties met het inkooporder-/bestelsysteem en het personeelssysteem vormen daarbij de meest essentiële en complexe koppelvlakken. Bij deze integraties zijn het inkoopordernummer en het personeelsnummer onvermijdelijke sleutelvelden. Deze zijn noodzakelijk voor een correcte, controleerbare, efficiënte en doelmatige werking van de VMS-processen. Ontbrekende ervaring met deze specifieke integraties leidt in de praktijk tot verhoogde risico's voor continuïteit, datakwaliteit, doorlooptijd implementatie en rechtmatigheid. De eis is daarmee passend, noodzakelijk en proportioneel en blijft ongewijzigd van kracht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

23 jan 2026

Ref.nr.  
295

**Onderwerp:**  
Paragraaf 4.6.2 Kerncompetenties

**Vraag:**

In paragraaf 4.6.2 is als referentie-eis opgenomen dat de inschrijver ervaring heeft opgedaan als broker of MSP met een minimale jaarlijkse omvang van 40.000 uren. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat het is toegestaan dat deze referentie wordt aangetoond door een derde/onderaannemer, waarbij inschrijver een beroep doet op de bekwaamheid van deze derde conform artikel 2.94 en 2.95 Aanbestedingswet, mits deze derde zich contractueel verbindt aan de uitvoering van de opdracht?

**Antwoord:**

Paragraaf 4.6.2 spreekt van "ter beschikkingstelling van uitzendkrachten via een netwerk van derden, bij referent/opdrachtgever inclusief de levering van vergelijkbare diensten zoals de levering van Intermediaire diensten en Contract Service". Dat impliceert dat de Inschrijver ervaring heeft met het doorlenen van uitzendkrachten en niet dat de Inschrijver zelf als uitzendbureau heeft gefungeerd. Het aantal van 40.000 uren mag ook over meerdere Toeleveranciers verdeeld zijn bij 1 referent. Als uw organisatie (voldoende) ervaring heeft met het doorlenen van uitzendkrachten, hoeft u geen beroep te doen op derden. In het aanbestedingsdocument (hoofdstuk 4) wordt verwezen naar het doen van een beroep op derden conform de Aanbestedingswet 2012. Dit is nader uitgewerkt in paragraaf 4.4. "Indien de Inschrijver niet zelfstandig aan de gestelde geschiktheidseis voldoet, is het de Inschrijver toegestaan om overeenkomstig de Aanbestedingswet een beroep te doen op de financiële draagkracht van een derde, waaronder mede begrepen een moeder- of zustermaatschappij. In dat geval dient de Inschrijver tevens aan te tonen dat hij gedurende de looptijd van de overeenkomst daadwerkelijk kan beschikken over de middelen van deze derde, door middel van een daartoe strekkende, schriftelijke en onherroepelijke verklaring."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 23 jan 2026

Ref.nr.  
296

**Onderwerp:**  
PvE Eis 187 (correctie antwoord vraag 37)

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten welke systemen als bronsysteem fungeren voor de in eis 187 genoemde stamgegevens? Wij vragen u hierbij te specificeren per type stamgegevens, zoals organisatorische eenheden, kostenplaatsen en gebruikersaccounts, vanuit welk bronsysteem deze gegevens worden aangeleverd.

**Antwoord:**

Voor de gemeente 's-Hertogenbosch komen de kostenplaatsen uit het ERP-systeem. De overige stamgegevens van de gemeente 's-Hertogenbosch komen uit het personeelsinformatiesysteem.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

27 jan 2026

**Ref.nr.**

297

**Onderwerp:**

PvE Eis 187 (correctie antwoord vraag 38)

**Vraag:**

Kunt u nader toelichten welke stamgegevens zoals bedoeld in eis 187 via gestructureerde Excel batch uploads worden aangeleverd en welke stamgegevens via het middlewareplatform of APIs worden ontsloten? Wij vragen u deze verdeling te specificeren om de inrichting van de koppelingen en de implementatieplanning correct te kunnen bepalen.

**Antwoord:**

Opdrachtgever 's-Hertogenbosch heeft in haar Personeelssysteem API's beschikbaar voor het opvragen van de Stamgegevens die beschikbaar gesteld wordt via de Middleware van Opdrachtgever. Voor het opvragen van de kostenplaatsen is een API op het ERP-systeem beschikbaar om de gegevens op te vragen via de Middleware van Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

27 jan 2026

**Ref.nr.**

298

**Onderwerp:**

Correctie antwoord op vraag 20

**Vraag:**

Kunt u aangeven op welk moment (termijn na gunning) het verificatiegesprek en de gevraagde demonstratie plaatsvinden?

**Antwoord:**

Het verificatiegesprek is voorzien op 9 april 2026, de demonstratie (PoC) op 16 april 2026.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 1

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

29 jan 2026

**Ref.nr.**

299

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag Nvl 295

**Vraag:**

In paragraaf 4.6.2. is als referentie-eis opgenomen dat de inschrijver in de afgelopen drie jaar zelf, in de rol van broker of MSP, een vergelijkbare opdracht heeft uitgevoerd met een minimale jaarlijkse omvang van 40.000 uitzenduren. Kan de aanbestedende dienst toelichten waarom het noodzakelijk wordt geacht dat deze ervaring specifiek door de inschrijver zelf in de rol van broker /MSP is opgedaan, en niet (mede) kan worden aangetoond door ervaring met de levering van uitzendkrachten via een onderaannemer of combinatiepartner?

**Antwoord:**

Ter verduidelijking: de ervaringseis ziet op soortgelijke dienstverlening waarbij de Opdrachtnemer door middel van een netwerk van derden voorziet in de inhuurbehoefte van de Opdrachtgever. De Inschrijver kan hiertoe een referentie overleggen waarin uitzendkrachten zijn geleverd door meerdere derden (uitzendbureaus), dan wel door één of enkele uitzendbureaus (derden), in de rol van onderaannemer(s) of combinatiepartner. Daarbij geldt dat deze derden door de Inschrijver zijn gecontracteerd voor levering van uitzendkrachten aan de opdrachtgever (de referent), inclusief de volledige administratieve, contractuele en financiële afhandeling. Indien de uitzendkrachten niet via de entiteit van de Inschrijver zijn geleverd, kan de Inschrijver een beroep doen op de ervaring van deze derde partij of combinant, mits de Inschrijver aantoont dat deze derde partij of combinant daadwerkelijk zal worden ingezet voor het betreffende deel van de dienstverlening bij de gemeente. En meer in het algemeen wijzen wij u nogmaals op het volgende. De geschiktheidseisen worden altijd gesteld aan de Opdrachtnemer. Als hij daarvoor een beroep doet op een derde partij als onderaannemer of combinant, wordt in beginsel voldaan aan de betreffende geschiktheidseis, mits hij ook daadwerkelijk betreffende derde partij of combinant ook daadwerkelijk inzet voor het betreffende deel van de dienstverlening. De ervaringseis blijft onverkort van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

30 jan 2026

Ref.nr.  
300

**Onderwerp:**  
Verduidelijkingsvraag Nvl 295

**Vraag:**

Inzake paragraaf 4.6.2, Kunt u toelichten op welke wijze deze minimale urenomvang bijdraagt aan het aantonen van de voor deze opdracht vereiste ervaring, mede gezien het feit dat de kern van de dienstverlening ziet op het regisseren en aansturen van uitzendbureaus en leveranciers, en niet primair op het realiseren van een bepaald volume aan uren? In de markt zijn er maar enkele partijen actief die ervaring hebben met broker-/MSP-dienstverlening voor publieke opdrachtgevers, maar die door het hanteren van deze minimale urenomvang mogelijk niet kunnen inschrijven. Wij vragen u te overwegen de referentie-eis aan te passen of te verruimen, door het uren aantal te laten vervallen of te vervangen door een criterium dat beter aansluit bij de complexiteit en regierol van de dienstverlening. Graag uw antwoord.

**Antwoord:**

Niet akkoord; betreffende geschiktheidseis wordt niet aangepast. Het uren aantal vertegenwoordigt een volume aan (uitzend)opdrachten en door te voldoen aan deze geschiktheidseis toont de Inschrijver aan over een organisatie te beschikken die dit volume kan verwerken inclusief de daarbij behorende specifieke vraagstukken en complexiteit. De ondergrens van 40.000 uren is in lijn met regelgeving wat de omvang van referentie-eisen betreft.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 30 jan 2026

Ref.nr.  
301

**Onderwerp:**  
Verduidelijkingsvraag Nvl 295

**Vraag:**

In paragraaf 4.6.2 wordt gesteld dat de referentieopdracht een "minimale jaarlijkse omvang van 40.000 uren" moet hebben.  
Kunt u bevestigen dat hiermee wordt bedoeld op de jaarlijkse omvang van de opdracht en niet op het aantoonbaar gerealiseerd hebben van 40.000 uren op uitzendbasis bij referent?

**Antwoord:**

Nee, de gevraagde ervaring ziet op 40.000 uitzenduren. Hiermee wordt bedoeld op het aantal uitzenduren dat op jaarbasis is gefactureerd aan opdrachtgevers. Daarnaast wijzen wij u erop dat voor de bepaling van het begrip 'uitzenduren' de definitie van Uitzendkrachten zoals opgenomen in de Aanbestedingsdocumenten van toepassing is. Veel uitzend- en detacheringbureaus sluiten arbeidsovereenkomsten op basis van de uitzend-cao. Indien hiervan sprake is, worden de daarmee gemoeide uren aangemerkt als uitzenduren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 30 jan 2026

**Ref.nr.**

302

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag referentienummer 74:

**Vraag:**

We nemen aan dat de verwijzing naar vraag 59 een omissie betreft. Klopt dat? Zo ja, zou u alsnog vraag 74 willen beantwoorden. Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

Het antwoord op vraag 74 moet luiden:

Voor zover op dit moment bekend niet. Echter: opdrachtgever heeft het recht om voor haar motiverende redenen additionele rollen/doelgroepen met een schaars aanbod aan te wijzen voor Proactieve sourcing. Opdrachtnemer is dan verplicht om Proactieve sourcing in te zetten op deze door Opdrachtgever aangewezen doelgroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 4 feb 2026

**Ref.nr.**

303

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag op antwoord vraag 22:

**Vraag:**

Omdat ondersteunend beeldmateriaal volgens uw toelichting niet in de tekst mag staan maar afzonderlijk (A4/A3) moet worden aangeleverd, telt een pagina mee zodra daarin (hoe gering ook) aanvullende informatie staat. Het beoordelingskader voor K2 vraagt om een solide onderbouwing en een overtuigende, onderscheidende marktbenadering (vol vertrouwen, tot 100%). Conform uw antwoord bij vraag 22 dat schema's/tabellen met minimale toelichting al snel als "aanvullende informatie" meetellen wordt de ruimte binnen 4 A4 om dit volledig en toetsbaar uit te werken daardoor beperkter, terwijl juist wordt beoordeeld op toegevoegde waarde.

Vraag: Inschrijver vraagt u daarom nogmaals om verruiming van de paginalimiet voor K2 naar 6 A4, zodat de gevraagde uitwerking volledig en toetsbaar kan worden opgenomen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aantallen in het antwoord op vraag 222 blijven ongewijzigd. Deze aantallen bieden naar mening van de Opdrachtgever voldoende ruimte om een solide, volledige en toetsbare beantwoording te formuleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

4 feb 2026

**Ref.nr.**

304

**Onderwerp:**

Vraag 86 (+ 222) en uw antwoord:

**Vraag:**

U geeft aan dat één A3 telt als twee A4. Betekent dit dat als inschrijver voor een implementatieplanning 1 A3 gebruikt, er 8 A4 resteert voor de beantwoording K1: Implementatieplan en exitplan? Zo ja, wilt u dan overwegen om de vormvereisten te wijzigen naar 10A4 plus 3 A3 i.p.v 10 A4 of 5 A3. Inschrijver wenst graag alle onderdelen solide te onderbouwen om u het volle vertrouwen te geven in een maximale samenwerking en uitvoering. Dit is niet mogelijk als Inschrijver 3 A3 gebruikt voor een planning en gekort wordt op het aantal A4.

**Antwoord:**

Niet akkoord. De aantallen in het antwoord op vraag 222 blijven ongewijzigd. Deze aantallen bieden naar mening van de Opdrachtgever voldoende ruimte om een solide, volledige en toetsbare beantwoording te formuleren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

4 feb 2026

**Ref.nr.**

305

**Onderwerp:**

Vraag 54 en uw antwoord:

**Vraag:**

U geeft aan dat inschrijver een fallback dient te beschrijven. Inschrijver neemt aan dat dit na

gunning dient te gebeuren. Klopt dit? Zo nee, graag uw toelichting. Dank.

**Antwoord:**

In het GC (K3) staat het volgende: "Hoe u invulling geeft aan de implementatie (zie ook de minimale eisen in het PvE)" Het fallback plan is onderdeel van de implementatie. Het volledige fallback plan kan na gunning worden opgesteld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

4 feb 2026

**Ref.nr.**

306

**Onderwerp:**

Vraag 18 en uw antwoord:

**Vraag:**

U geeft aan dat het naar uw mening voldoende duidelijk is welke functionarissen worden verwacht. In betreffende paragraaf (5.2.5) schrijft u dat het de verantwoordelijkheid is van de inschrijver om te bepalen wie presenteert, en dat er in uw optiek een beperkte (of geen) rol is weggelegd voor onder andere een directeur en accountmanager. Ons inziens is dit afhankelijk van hoe de rolverdeling en het takenpakket binnen onze dienstverlening (manier waarop de MSP-diensten worden geleverd) is ingericht. Mogen we ervan uitgaan dat onze keuze voor afvaardiging geen invloed heeft op de wijze waarop u beoordeelt en dat u enkel in ogenschouw neemt hoe de casus wordt toegelicht, vertrouwen geeft in een optimale samenwerking etc. conform het beoordelingskader?

**Antwoord:**

Conform paragraaf 5.2.5 van de leidraad is de samenstelling van de afvaardiging de verantwoordelijkheid van de inschrijver. Daarbij geldt als minimale eis – en uitdrukkelijk niet als beoordelingscriterium - "waaronder ten minste één medewerker die daadwerkelijk is betrokken bij de uitvoering van de dienstverlening en die als contactpersoon kan optreden en fungeert als primair aanspreekpunt (front office) voor de Opdrachtgever namens de Opdrachtnemer". Deze minimale eis strekt uitsluitend tot het waarborgen van een realistische, uitvoerbare en inhoudelijk adequate toelichting op de casus. Toelichting: de afvaardiging wordt niet beoordeeld op functie, maar op deskundigheid in de beantwoording van de casus. Die beantwoording vormt de basis voor de mate van vertrouwen in samenwerking. Hierbij de kanttekening dat de beantwoording niet alleen een "toelichting" betreft, maar ook een heldere doorkijk moet bieden hoe de organisatie van Inschrijver ("operationele rationaliteit") werkt.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 4 feb 2026

**Ref.nr.**  
307

**Onderwerp:**  
Verduidelijkingsvraag 167 en 235:

**Vraag:**

In het overzicht van de gunningscriteria op pagina 27 van de leidraad worden K2, K3 en K4 gepresenteerd met een vergelijkbare weging (alle drie 10 punten). Dat suggereert dat deze criteria een vergelijkbare invloed hebben op de totaalscore. In paragraaf 5.2.3 wijkt de beoordelingssystematiek van K3 echter af (andere puntenschaal en uitsluiting bij lager dan 'voldoende'). Daardoor lijkt K3 in de praktijk zwaarder te wegen dan uit de weegfactoren volgt. In uw beantwoording geeft u aan dat u niet meegaat in deze redenering en dat het verschil tussen "goed" en "voldoende" bij K3 5 punten op een maximum van 80 bedraagt, en dat de weging als geheel moet worden gezien. Wij begrijpen op basis hiervan nog niet hoe dit zich verhoudt tot:

- de afwijkende percentages in het beoordelingskader (K1/K2/K4: 80%/50% vs K3: 70%/20%), én
- de uitsluitingsdrempel die uitsluitend bij K3 geldt.

Vraag: Kunt u toelichten hoe, gegeven bovenstaande, de gelijke weging (10 punten) van K2, K3 en K4 in de praktijk leidt tot een vergelijkbare invloed op de totaalscore, ondanks de afwijkende percentages en de uitsluitingsdrempel die alleen bij K3 geldt?

**Antwoord:**

Deze redenering is niet juist. Door middel van weging kan een aanbestedende dienst gewicht of belang toekennen aan subgunningscriteria. Dat kan door zowel de onderlinge weging (20/10/10/10 /30/20) als binnen het beoordelingskader zelf. De onderlinge weging geeft het belang van een criterium binnen de totale dienstverlening aan. Het beoordelingskader geeft het belang van de (goede) invulling van een afzonderlijk subgunningscriterium aan. Een beoordelingskader is daarom niet per definitie hetzelfde voor ieder afzonderlijk subgunningscriterium. Een goede invulling van K3 binnen de totale dienstverlening is voor Opdrachtgever van essentieel belang.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 4 feb 2026

**Ref.nr.**  
308

**Onderwerp:**  
Verduidelijkingsvraag referentienummers 136-138

**Vraag:**

Bij ref. 136 t/m 139 (PvE eis 97, eisen 90+91 (VOG), eis 89 (nevenfuncties) en eis 87 (geheimhoudings- en integriteitsverklaring)) is in de Nota van Inlichtingen exact dezelfde vraagtekst opgenomen ("Inschrijver heeft zelf geen Uitzendkrachten en Gedetacheerden in dienst... kunt u dit

bevestigen?") en is ook hetzelfde generieke antwoord gegeven.

Kunt u bevestigen of hier sprake is van een omissie?

Zo ja, kunt u per referentienummer (136-139) het correcte, bijbehorende onderwerp en de juiste vraag/antwoord-combinatie publiceren, zodat eenduidig is welke toelichting bij welke eis hoort?

**Antwoord:**

De Opdrachtgever kiest er voor om de verantwoordelijkheden (zoals beschreven in PvE) ten aanzien van de VOG, nevenfuncties, het dienstverband en de geheimhoudings- en integriteitsverklaring bij Opdrachtnemer te beleggen. Over dit punt zijn meerdere, inhoudelijk gelijklopende vragen gesteld, die steeds op dezelfde wijze zijn beantwoord. Ter nuancering wordt opgemerkt dat de Opdrachtgever op verzoek van de Opdrachtnemer zal verifiëren of een externe reeds een vast dienstverband heeft (Eis 97).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

4 feb 2026

**Ref.nr.**

309

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag referentienummer 77:

**Vraag:**

In uw beantwoording geeft u aan dat de termen "positief verrassend en onderscheidend" impliceren dat niet op voorhand bekend is wat dit exact is en dat beoordelaars dit zullen relateren aan hun (praktijk)ervaring.

Kunt u toelichten hoe u borgt dat de beoordeling van "positief verrassend en onderscheidend" transparant, objectief en vooraf kenbaar is, en niet (primair) afhankelijk wordt van individuele (praktijk)ervaring van beoordelaars?

**Antwoord:**

Zoals in het beschrijvend document al is aangegeven volgt na de individuele beoordeling een consensusbeoordeling. Beoordelaars komen daarin samen tot één score gebaseerd op de beoordeling van alle beoordelaars. Die score wordt dus niet bepaald op basis van een gemiddelde van alle scores en ook niet automatisch op de score die het meest is toegekend. Een score moet worden onderbouwd op grond van het beoordelingskader. De scores met onderbouwing van de voorlopige nummer één wordt ook kenbaar gemaakt aan de andere partijen. En nogmaals: positief verrassend en onderscheidend is op voorhand niet bekend en dus ook niet kenbaar te maken aan de beoordelaars. Die komen tijdens de consensusbeoordeling eventueel tot die conclusie.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 4 feb 2026

**Ref.nr.**  
310

**Onderwerp:**  
Prijs

**Vraag:**

Aanbestedende Dienst hanteert voor deze aanbesteding een ondergrens van € 1,00, €1,20 en € 1,50, met bovengrenzen van € 1,50 en € 3,00.

Kan u toelichten hoe u van oordeel bent dat tegen deze ondergrenzen een kwalitatief hoogwaardige, continue en compliant dienstverlening kan worden geleverd, gelet op de geldende wet- en regelgeving (waaronder arbeidsrechtelijke verplichtingen, fiscale wetgeving, compliance-vereisten en administratieve lasten), functioneel en technisch beheer van het VMS én de noodzaak tot inzet van gekwalificeerd personeel?

In de markt zien wij dat dergelijke lage ondergrenzen leiden tot inschrijvingen op minimale tarieven, primair gericht op marktaandeel, hetgeen het risico vergroot op onvoldoende borging van kwaliteit, compliance en continuïteit gedurende de looptijd van de overeenkomst.

Kunt u dan gemotiveerd aangeven hoe u voorkomt dat inschrijvingen op de ondergrens leiden tot een race to the bottom en hoe u waarborgt dat de overeengekomen dienstverlening gedurende de contractduur aantoonbaar van voldoende kwaliteit blijft?

**Antwoord:**

De geschiktheids- en uitvoeringseisen, alsmede de contractuele KPI's en de audit- en controlemechanismen, zijn concreet omschreven en zien expliciet toe op het waarborgen van de kwaliteit van de dienstverlening, de continuïteit daarvan en de naleving van toepasselijke wet- en regelgeving. Voorts is in het gunningsmodel bepaald dat kwaliteit voor 80% wordt meegewogen. Op basis hiervan is de Aanbestedende Dienst van oordeel dat uitsluitend inschrijvingen met een dienstverlening van voldoende kwaliteit, die continu en compliant wordt geleverd, kansrijk zijn. Concurrentiestelling is voor de Aanbestedende Dienst als publieke instelling van wezenlijk belang. Het hanteren van een ondergrens binnen de prijsbandbreedte betreft een bewuste beleidskeuze van de Aanbestedende Dienst, waartoe zij niet wettelijk is verplicht, maar die zij in het kader van deze aanbesteding proportioneel en passend acht. Gelet op het voorgaande is de Aanbestedende Dienst van oordeel dat het door u geschetste risico voldoende wordt beperkt. De Aanbestedende Dienst ziet derhalve geen aanleiding om de ondergrenzen aan te passen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 12 feb 2026

**Ref.nr.**  
311

**Onderwerp:**  
Prijs

**Vraag:**

De minimale en maximale opslagen liggen erg laag, kijkend naar de formule en de wegingsfactor, loont het alleen om in te schrijven voor de laagste prijs.

Het risico is nu dat inschrijvers bewust de laagte opslag hanteren om deze aanbesteding te winnen, terwijl de marge door deze inschrijvers elders wordt gecompenseerd, door zzp'ers en leveranciers een financiële bijdrage te laten betalen om aangeboden te kunnen worden op aanvragen. In de huidige markt zien wij daarnaast ook dat de scores van de kwalitatieve gunningscriteria dicht bij elkaar liggen. In praktijk betekent dat dat de prijsscore doorslaggevend is en is het voor Inschrijvers onmogelijk om een reële winkans te maken als zij niet op de laagste opslag gaan zitten. Dit is geen werkbare marge voor de breedte van de dienstverlening die Aanbestedende Dienst uitvraagt. Hoe ziet u dit? Graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De kwaliteit weegt in deze aanbesteding voor 80% mee en de prijs voor 20%. De aanbestedende dienst deelt daarom niet de opvatting dat de prijs doorslaggevend zou zijn voor de gunning. De door u beschreven vorm van "compenseren" is niet toegestaan en is door de aanbestedende dienst expliciet uitgesloten in de aanbestedingsstukken, onder meer in eisen 62, 63, 245 en 246. Tot slot merkt de aanbestedende dienst op dat de gehanteerde bandbreedtes voor broker- en MSP-dienstverlening gangbaar zijn binnen de markt, hetgeen onder meer blijkt uit gepubliceerde prijzenbladen van afgeronde aanbestedingen, zoals beschikbaar via TenderNed. Zie verder ook het antwoord op vraag 310.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

12 feb 2026

**Ref.nr.**

312

**Onderwerp:**

Verificatie en PoC (paragraaf 5.7 Beschrijvend document)

**Vraag:**

Aanvulling beschrijving

**Antwoord:**

M.b.t. paragraaf 5.7 laatste paragraaf zal bij de verificatie naast eisen 154 en 155 ook op eis 110 (facturatie) gelet worden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 4 feb 2026

**Ref.nr.**  
313

**Onderwerp:**  
vraag 218 n.a.v. eis 59

**Vraag:**

In navolging op vraag 218 n.a.v. eis 59 van het Programma van Eisen en het antwoord daarop, dank voor uw reactie. Arbeidsrechtelijke risico's van een ZZP'er kunnen meebrengen dat eisen /bepalingen die Opdrachtgever stelt in het nadeel werken van de voorwaarden van Opdrachtgever en in het voordeel werken van de arbeidsrechtelijke positie. Kunt u bevestigen dat indien Opdrachtgever wijzigingen eist, Opdrachtgever ook afstand neemt van haar eigen recht in het kader van de geëiste wijziging ten opzichte van Opdrachtnemer? Opdrachtnemer kan in dat geval immers niet voldoen en kan ook niet de verplichting op zich nemen. Graag uw reactie.

**Antwoord:**

Nee. Opdrachtgever bevestigt niet dat zij afstand doet van haar rechten indien zij wijzigingen verlangt, noch dat zij daarvoor een vrijwaring kan afgeven. De verantwoordelijkheid voor de inhoud en correcte doorvertaling blijft bij Opdrachtnemer. Opdrachtgever zal haar bevoegdheid tot het maken van opmerkingen en het verlangen van wijzigingen zorgvuldig en proportioneel toepassen, met oog voor de uitvoerbaarheid en verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer. Indien voorgestelde wijzigingen in de praktijk tot knelpunten leiden, zullen partijen hierover tijdig in overleg treden om gezamenlijk tot een werkbare en evenwichtige oplossing te komen, in het belang van alle betrokken partijen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 12 feb 2026

**Ref.nr.**  
314

**Onderwerp:**  
Eis 81

**Vraag:**

Is onze aannahme correct dat de vereisten zoals weergegeven in programma van eisen 81 cumulatief zijn (dus dat én aan vereiste dat de kernactiviteit niet het terbeschikking stellen van personeel is én geen personeel beschikbaar is van een leverancier mét g-rekening én leverancier geen g-rekening kan krijgen? Zo nee, graag uw toelichting.

**Antwoord:**

De eisen (sub-bullits) zijn cumulatief van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

12 feb 2026

**Ref.nr.**

315

**Onderwerp:**

Verduidelijkingsvraag m.b.t. de privacyrechtelijke verwerkersrol

**Vraag:**

In dit soort opdrachten wordt altijd vastgesteld dat de MSP onderneming – en dat zal voor alle Inschrijvers per definitie gelden – kwalificeert als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke. Dat is in lijn met richtsnoer 2020/07 van de EDPB en op grond van artikel 6 van de AVG. De gronden voor zelfstandige verwerking zijn nakoming overeenkomst omdat de Inschrijver onderdeel uit maakt van de contractuele keten, omdat op grond van de Waadi (i.b. art. 7) zelfstandige verplichtingen rusten op de Inschrijver. Tegelijkertijd begrijpt Inschrijver dat de gemeente over gegevens wenst te beschikken. Bent u bereid om op te nemen dat partijen elk kwalificeren als zelfstandig verwerkingsverantwoordelijke en dat partijen, voor zover is toegestaan op grond van toepasselijk wet- en regelgeving, gegevens met elkaar delen?

**Antwoord:**

Zie de vraag en het antwoord op vraag 220: na voorlopige gunning zal op objectieve wijze worden vastgesteld welke kwalificatie van toepassing is. Op basis daarvan wordt de bijbehorende VNG-template toegepast en tussen partijen overeengekomen. De door u geschetste uitkomst van dit proces ligt in de lijn der verwachting; hieraan kunnen op dit moment echter geen rechten worden ontleend.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

12 feb 2026

**Ref.nr.**

316

**Onderwerp:**

Artikel 10 lid 1 Raamovereenkomst

**Vraag:**

Artikel 10 lid 1 Raamovereenkomst: In navolging van het antwoord op vraag 62 en vraag 223, u geeft aan dat de boete uit artikel 10 lid 1 van de raamovereenkomst een stuurmiddel is voor

nakoming van de overeenkomst. Ons inziens heeft een boetebepaling als deze voor beide partijen nadelen, aangezien het de samenwerking tussen partijen al snel kan verstoren. Als eenmaal het woord enkel is gevallen, kunnen over en weer al frustraties ontstaan. Daartegenover staat dat u aangeeft dat het voor de gemeente een belangrijk stuurmiddel is en dat het als zodanig is bedoeld (en de boete is niet bedoeld als schadevergoeding). Andere aanbestedende diensten hanteren een systematiek, waarbij een inschrijvende partij pas na twee overtredingen (gele kaarten) een sanctie kan worden opgelegd, waarbij de Inschrijver bij elke overtreding nog eerst in gelegenheid moet worden gesteld om alsnog na te komen. Daarna kan Opdrachtgever aan Opdrachtnemer een 'gele kaart' uitdelen. Op die manier heeft de aanbestedende dienst wel de mogelijkheid van controle en toezicht en heeft de gemeente een duidelijk stuurmiddel voor handen, maar escaleert de situatie niet telkens snel. Ook het doel (namelijk juiste nakoming van de overeenkomst) wordt juist op deze manier zorgvuldig geborgd.

Kunt u aan het artikel toevoegen: de boete is verschuldigd indien de Opdrachtnemer in twee verschillende gevallen is tekort geschoten in de nakoming van de overeenkomst en deze tekortkoming niet binnen een door de Opdrachtgever gestelde redelijke termijn heeft gezuiverd. De boete blijft achterwege indien:

- Naar het oordeel van Opdrachtgever toewijzing als disproportioneel moet worden beschouwd, en /of,
- Indien de oorzaak van het verkrijgen van een gele kaart/sanctie buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer ligt, dan wel anderszins niet voor rekening en risico van opdrachtnemer dient te komen, en/of
- Het als gevolg van een van voorgaande redenen doen kwijtschelden van een gele kaart/sanctie aan opdrachtnemer, beperkt zich uitsluitend tot de betreffende overtreding en heeft niet automatisch tot gevolg dat eventuele andere toe te wijzen gele kaarten/sancties ook worden kwijtscholden.

Indien u niet akkoord gaat met voorgestelde toevoeging, graag uw toelichting. Kunt u, indien u een andere soortgelijke systematiek voor ogen heeft, een voorstel doen?

**Antwoord:**

Opdrachtgever hanteert deze clausule al meerdere jaren bij alle aanbestedingen met als toelichting dat het een sturingselement is en geen aansprakelijkselement is. Het is een ""financiële"" waarschuwing die niet aan specifieke omstandigheden verbonden wordt, maar aan de dienstverlening in zijn totaliteit. Daarbij is geen sprake van willekeur en zal aan een boete altijd een onderbouwde waarschuwing vooraf gaan. Een boete wordt uitsluitend opgelegd indien dit, gelet op de aard, ernst en duur van de tekortkoming, proportioneel wordt geacht. Die waarschuwing zelf is geen ""gele kaart"". De boete is de ""gele kaart"". Het daarmee gemoeide bedrag is van een dusdanige (proportionele) omvang dat het verstoren van de relatie naar mening van de Opdrachtgever niet meteen in het geding is. De bepaling is vooraf kenbaar, geldt voor alle inschrijvers op gelijke wijze en wordt niet willekeurig toegepast. Ervaringen uit het verleden onderschrijven dat.

De voorgestelde aanvulling wordt niet overgenomen, nu de huidige bepaling naar het oordeel van Opdrachtgever voldoende zorgvuldig en evenwichtig is ingericht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 12 feb 2026

**Ref.nr.**  
317

**Onderwerp:**  
vraag 228 en artikel 6 lid 6 van de raamovereenkomst

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 228 en artikel 6 lid 6 van de raamovereenkomst, heeft Inschrijver een opvolgende vraag. In artikel 6 lid 6 van de Raamovereenkomst staat dat de opgenomen aansprakelijkheidsbeperking vervalt in geval van aanspraak op grond van onrechtmatige daad. Aansprakelijkheid van een leverancier zal echter regelmatig gebaseerd worden op onrechtmatige daad (zie ook het ProRail-arrest uit 2017, ECLI:NL:HR:2017:1345), in bijzonder artikel 6:170 BW. Deze bepaling betekent feitelijk dat voor leveranciers van personeel geen aansprakelijkheidsbeperking is opgenomen. Is dat zo bedoeld? Zo nee, verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst te overwegen deze uitsluiting te verwijderen dan wel aan te passen. Inschrijver merkt daarbij op dat, mede in het licht van de aankomende WTTA, het ontbreken van een aansprakelijkheidsbeperking voor leveranciers van invloed kan zijn op de deelnamebereidheid van marktpartijen.

**Antwoord:**

Artikel 6.6 wordt als volgt aangepast:

3. De beperking van de omvang van aansprakelijkheid als bedoeld in het vorige lid komt te vervallen:

- a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;
- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of Personeel van Opdrachtnemer;
- c. ingeval van schending van de intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
318

**Onderwerp:**  
NvI vragen 98, 295, 299, 300 en 301

**Vraag:**

Er zijn een aantal vragen gesteld (en antwoorden gegeven) over de kerncompetentie in 4.6.2. Om interpretatieverschillen te voorkomen, klopt het volgende?

- De referentie-opdracht moet voldoen aan minimaal 40.000 uitzenduren per jaar (vraag 300) waarbij de definitie voor uitzenduren geldt waardoor alle uren op basis van de uitzend cao meetellen van uitzend- en/of detachering leveranciers (vraag 301).
- De referentie-opdracht dient een opdracht te zijn waarbij ook voor de dienst uitzenden 'een netwerk van derden' is gecontracteerd na gunning waarbij de uren van vooraf bij de inschrijving gecontracteerde uitzendbureau(s) (als onderaannemer) niet meetellen (vraag 98).
- Een netwerk van derden zijn meerdere derden (uitzendbureaus), dan wel één of enkele

uitzendbureaus (derden) (vraag 299).

- Bij de referentie-opdracht heeft de inschrijver en/of de derde/onderaannemer/combinant (vraag 295) niet zelf als uitzendbureau gefungeerd (vraag 299) en dus zelf geen uitzendkrachten geleverd maar toeleveranciers gecontracteerd na gunning (vraag 98) die de uitzendkrachten hebben geleverd.

**Antwoord:**

Dank voor deze vraag. De antwoorden per vraag:

- a) Ja, zoals verwoord in het antwoord op vraag 299.
- b) Nee, ter verduidelijking verwijzen wij naar het antwoord op vraag 299. Bij de berekening wordt uitgegaan van de waarde (uren) van de daadwerkelijk gesloten nadere overeenkomsten met de Toeleveranciers, waaronder tevens begrepen de overeenkomsten met bij inschrijving opgegeven onderaannemers. Doorslaggevend is derhalve de feitelijk gerealiseerde waarde van de nadere overeenkomsten, en niet de bij inschrijving opgegeven of geraamde opdrachtwaarde. Bij nader inzien is het antwoord op vraag 98 is niet geheel volledig.
- c) Ja, zoals verwoord in het antwoord op vraag 299.
- d) Juist, met dien verstande dat deze uitzenduren niet mogen worden meegeteld. U kunt desgewenst dezelfde referentieopdracht gebruiken voor een andere kerncompetentie, mits aan de daarvoor gestelde eisen wordt voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

319

**Onderwerp:**

SPOEDVRAAG: Eis 162

**Vraag:**

In eis 162 stelt Opdrachtgever dat een score van 100% vereist is. Inschrijver voldoet middels deze scoringsmethodiek niet aan 100% maar kan wel met alternatieve testen bewijzen dat zij minimaal vergelijkbare maar meestal zelfs betere informatiebeveiligingsmaatregelen heeft geïmplementeerd en dat deze adequaat zijn gebleken uit talloze externe tests en rapporten. Is Opdrachtgever bereid deze eis aan te passen zodat ook andere alternatieve testwijzen zijn toegestaan zolang deze maar dezelfde scope afdekken?

**Antwoord:**

Internetfacing informatiesystemen en e-mailberichtenverkeer dienen blijvend te voldoen aan de verplichte standaarden zoals vastgesteld door het Forum Standaardisatie. De metingen via internet.nl vormen het objectieve en leidende toetsingskader. Configuraties dienen zodanig te zijn ingericht dat een zo hoog mogelijk beveiligingsniveau wordt gerealiseerd zonder afbreuk te doen aan de functionaliteit van de dienst. Opdrachtnemer dient gedurende de looptijd van de overeenkomst aantoonbaar aan deze standaarden te voldoen en een 100%-score via internet.nl te behalen en te behouden, behoudens het hierna genoemde.

Alternatieve testmethoden gelden niet als vervanging van internet.nl, tenzij Opdrachtgever op

basis van door Opdrachtnemer geleverd objectief en verifieerbaar bewijs gemotiveerd vaststelt (tijdens de verificatieperiode) dat materieel en blijvend (tijdens de looptijd van de overeenkomst) aan de verplichte standaarden wordt voldaan en een gelijkwaardig of hoger beveiligingsniveau wordt bereikt. Bij gebreke van dit bewijs, dan wel indien bij Opdrachtgever gerede twijfel bestaat over de materiële naleving of het gestelde beveiligingsniveau, wordt de inschrijving terzijde gelegd en vervalt de voorlopige gunning van rechtswege, waarna Opdrachtgever overgaat tot gunning aan de als tweede geëindigde inschrijver, zonder dat Opdrachtnemer aanspraak kan maken op enige vergoeding of schadevergoeding.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden**Beantwoord op:** 12 feb 2026**Ref.nr.**

321

**Onderwerp:**

Vervolgvraag Nota van Inlichtingen 1 - vraag 2

**Vraag:**

in de eerste Nota van Inlichtingen gaf de Aanbestedende Dienst bij de beantwoording van vraag 2 aan dat zij na sluiting van de tweede vragentermijn zou beoordelen of een verlenging van de planning noodzakelijk is. Inschrijver verzoekt dringend om een verlenging van de inschrijftermijn met minimaal twee weken, aangezien de Aanbestedende Dienst de paginalimieten voor de kwaliteitsonderdelen aanzienlijk heeft verhoogd, waaronder K1 naar 10 A4 en K3 naar 6 A4, wat een wezenlijk grotere mate van inhoudelijke diepgang en uitwerking vereist. Daarnaast is in de eerste NvI omvangrijke nieuwe technische informatie verstrekt over specifieke bronsystemen zoals Unit4 ERPx en AFAS, en SSO-koppelingen via Azure Entra ID, die integraal in de plannen voor de drie verschillende organisaties verwerkt moeten worden om tot een kwalitatief hoogwaardige inschrijving te komen. Is de Aanbestedende Dienst bereid om op basis van deze toegenomen complexiteit en de eerdere overweging de termijn te verlengen. Zo niet, graag uw onderbouwing.

**Antwoord:**

Het antwoord op vraag 2 is ingegeven door een vraag die tijdens de informatiesessie werd gesteld. Hierin werd aangegeven dat de planning aan de ambitieuze kant was. Hierop is gereageerd met het antwoord dat als inschrijvers hun vragen niet tot het laatst zouden opsparen, antwoorden op de kortst mogelijke termijn zouden worden vrijgegeven. De eerste vragentermijn sloot op 19 januari 2026. Er waren op dat moment 297 vragen ingediend. 293 daarvan zijn al op 22 januari beantwoord (waaronder de aangehaalde technische informatie). Sindsdien zijn de paar vragen die nog zijn ingediend telkens zo snel mogelijk vrijgegeven. De beantwoording heeft niet tot nauwelijks geleid tot aanpassingen of wijzigingen in de uitvraag. Inschrijvers hebben daardoor naar mening van Opdrachtgever ruim de tijd gehad om de extra informatie te verwerken.

Het verruimen van het aantal pagina's is overigens op nadrukkelijk verzoek van inschrijvers gebeurd en is op geen enkele wijze een verzoek of aansporing om meer diepgang in de beantwoording aan te brengen zoals de vraagsteller suggereert.

De Opdrachtgever heeft naar zijn mening zijn uiterste best gedaan de ambitieuze planning realistisch te houden en is daarom niet bereid de planning aan te passen. Hierbij is ook in acht

genomen dat er voor het vervolgtraject (beoordeling) al afspraken zijn vastgelegd die in deze fase niet eenvoudig meer te verplaatsen zijn.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

322

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.2 K2: Pro-active Sourcing

**Vraag:**

Bij K2 (Pro active Sourcing) vraagt u bij punt 1 onze aanpak om marktpartijen te binden en bij punt 2 hoe we de relatie onderhouden. We gaan ervanuit dat u doelt op het verschil tussen binden (punt 1) en boeien (punt 2). We zien echter ook overlap tussen binden en boeien. Kunt u toelichten wat voor u het onderscheid is tussen punt 1 en punt 2?

**Antwoord:**

Punt 1 ziet op het zoeken/contracteren van de juiste marktpartijen i.r.t. de genoemde functies. Punt 2 ziet op het relatiebeheer nadat ze zijn "gevonden" en gecontracteerd.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

323

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.2.2 K2: Pro-active Sourcing

**Vraag:**

Bij K2 (Pro active Sourcing) in punt 1 en punt 2 vraagt u naar onze aanpak om marktpartijen te activeren en te behouden. Wat verstaat u exact onder marktpartijen? Zijn dat uitzendbureaus, de (gespecialiseerde) bureaus en de payroll bureaus?

**Antwoord:**

Alle toeleveranciers van inhuurkrachten in de genoemde doelgroepen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
324**Onderwerp:**

ICT

**Vraag:**

Ervaring leert dat voor specifieke ICT rollen een MSP niet altijd 100% kan voldoen. Is het akkoord dat in een incidenteel geval, en enkel na akkoord vanuit een bevoegde medewerker van de Gemeente, een specialistische ICT broker voor de gemeente aan de slag gaat? Contracteren en factureren zal uiteraard wel via uw gecontracteerde MSP gaan waarbij er dan wel een extra schakel in de keten zal zijn.

**Antwoord:**

Zie eis 62-64. Hier wordt niet op voorhand mee akkoord gegaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**  
325**Onderwerp:**

NVI vraag 247

**Vraag:**

In relatie tot de eis dat een aanvragende manager één of meerdere rollen kan hebben, verzoeken wij u nader toe te lichten welke rolcombinaties u binnen de scope van deze aanbesteding daadwerkelijk verwacht. Daarbij gaan wij ervan uit dat gebruikers in beginsel één rol hebben binnen de organisatiestructuur, zoals afdelingsmanager, budgetbeheerder, afdelingsmanager en budgetbeheerder, of een rol binnen HR, Procurement of een vergelijkbare ondersteunende functie, en dat deze gebruikers daarnaast, afhankelijk van de inrichting van de workflows, kunnen optreden als goedkeurder van aanvragen of opdrachten en/of bevoegd kunnen zijn om uren goed te keuren. Kunt u aangeven in welke processen dergelijke combinaties zich in de praktijk kunnen

voordoelen en of dit naar verwachting een structureel terugkerende inrichting betreft of vooral een situatie gebonden toepassing?

**Antwoord:**

Een inhurende manager kan zowel aanvrager als budgethouder zijn. Of een medewerker/manager op HR/PM-gebied kan ook een manager zijn die inhuurt. Zal niet vaak voorkomen naar verwachting.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**

326

**Onderwerp:**

Bijlage 11 – Technische Architectuur, Artikel 2.3

**Vraag:**

Is de eis dat er specifiek sprake moet zijn van 2-zijdige TLS (mTLS) op transportniveau een harde compliance-/architectuureis, of is het achterliggende securitydoel vooral dat er sprake is van sterke client-authenticatie en autorisatie op basis van een vertrouwde identiteit (certificaat-gebaseerd)? Als het securitydoel leidend is, kunnen we ook alternatieven toetsen die hetzelfde beveiligingsniveau behalen met minder operationele beheerlast.

**Antwoord:**

De eis dat er sprake moet zijn van 2-zijdige TLS (mTLS) is een harde eis waaraan moet worden voldaan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**

327

**Onderwerp:**

Vraag 46

**Vraag:**

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat een score lager dan 100 procent bij een test met de tool

internet.nl acceptabel is, indien de Opdrachtnemer en of de gebruikte VMS-provider gemotiveerd en aantoonbaar kunnen onderbouwen dat de afwijkende scores het gevolg zijn van beperkingen in de testmethodiek of van bewuste en verantwoorde beveiligingskeuzes, en dat hiermee het in het Programma van Eisen beoogde beveiligingsniveau onverminderd wordt geborgd?  
Indien de Aanbestedende Dienst hiermee niet akkoord kan gaan, verzoekt de Opdrachtnemer de Opdrachtgever toe te lichten op welke wijze een absolute eis van 100 procent zich verhoudt tot het beginsel van proportionaliteit, een risico gestuurde beveiligingsaanpak en het toestaan van gelijkwaardige beveiligingsmaatregelen.

**Antwoord:**

Zie antwoord op vraag 319.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
328

**Onderwerp:**

NvI vraag 79

**Vraag:**

In de eerste Nota van Inlichtingen is bij de beantwoording van vraag 79 door de Opdrachtgever aangegeven: 'Naast een accountantsverklaring is het ook toegestaan een aantoonbaar goedgekeurd jaarverslag in te dienen met een verklaring van de Inschrijver waarin hij aangeeft over een positief eigen vermogen te beschikken...'.  
Kan de Opdrachtgever bevestigen dat de zinsnede 'naast een accountantsverklaring' gelezen dient te worden als een keuzemogelijkheid (alternatief) voor de Inschrijver?

Concreet verzoekt Inschrijver de Opdrachtgever te bevestigen dat een Inschrijver kan volstaan met het indienen van een door de statutaire directie ondertekend jaarverslag, waarin de vaststelling van de cijfers en de resultaatbestemming door de directie zijn bekrachtigd, in combinatie met de gevraagde eigen verklaring, zonder dat hiervoor een aanvullende accountantsverklaring of externe controle vereist is.

**Antwoord:**

Ja, akkoord mits het jaarverslag (ook) is goedgekeurd door de accountant.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
329

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document art 3.2

**Vraag:**

Op 10 maart staat de presentatie en beantwoording van casus gepland. Wij maken graag gebruik van audio- en visuele middelen (scherm, HDMI) om onze beantwoording te ondersteunen. Kunt u bevestigen dat deze middelen beschikbaar zijn?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
330

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document art 2.1

**Vraag:**

U geeft aan dat Driessen uw huidige partner is voor uitzenden. Kunt u beschrijven hoe deze samenwerking er momenteel uitziet? En in hoeverre bent u tevreden over hun huidige prestaties?

**Antwoord:**

Driessen levert uitzendkrachten, zie aanbestedingsdocumenten voor de beschikbare informatie. Het uitgevraagde inhuurmodel (MSP) is niet vergelijkbaar met het huidige inhuurmodel, aangezien dit niet (langer meer) voorziet in de behoefte van de gemeente. We kunnen verder geen vertrouwelijk informatie over de prestaties van één partij delen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
331

**Onderwerp:**  
Nvl vraag 62, 118, 181 & 223

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording op vragen 62, 118, 181 en 223 vraagt Inschrijver vriendelijk aandacht voor het standpunt dat het boetebeding zoals opgenomen in artikel 10 niet proportioneel lijkt, gelet op de aard van de overeenkomst (dienstverlening), het ontbreken van een directe koppeling met daadwerkelijke schade, en de hoogte van de boete (€ 1.000,- per werkdag, oplopend tot € 10.000,-), die bovendien cumulatief kan zijn met schadevergoeding op grond van lid 2.

Inschrijver begrijpt dat de Aanbestedende Dienst dit als een "stuurmiddel" ziet, maar wijst in dit kader op de naleving van het proportionaliteitsbeginsel zoals neergelegd in artikel 1.10 Aanbestedingswet 2012 en verder uitgewerkt in de Gids Proportionaliteit (par. 3.9 en 3.10). Ook een boetebeding dient naar de mening van Inschrijver proportioneel te zijn en moet in verhouding staan tot:

- de opdrachtwaarde;
- de aard van de verplichting (dienstverlening);
- de mate van toerekenbaarheid;
- het feitelijke risico of nadeel bij termijnoverschrijding.

Daarbij komt dat het boetebeding strikt en automatisch van toepassing is, zonder ingebrekestelling of beoordelingsruimte, en dat de formulering een zwaar risico legt bij de opdrachtnemer – ook bij minimale of niet-toerekenbare afwijkingen.

Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst dan ook vriendelijk om artikel 10 in zijn geheel te laten vervallen. Indien de Aanbestedende Dienst daartoe niet bereid is, verzoekt Inschrijver om alsnog een gematigd boetebeding op te nemen, waarbij ten minste:

- eerst een ingebrekestelling is vereist;
- de hoogte van de boete wordt verlaagd naar € 250,- per dag met een max van € 2.500,-;
- en het risico van cumulatie met schadevergoeding wordt uitgesloten of gematigd.

Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat zij bereid is artikel 10 te heroverwegen en in lijn te brengen met het proportionaliteitsbeginsel?

**Antwoord:**

Boete betreft geen schadevergoeding. Het is een sturingsmiddel om ervoor te zorgen dat gemaakte afspraken worden nagekomen. Zie verder ook antwoorden op vragen 263 en 316. Indien sprake is van samenloop van boetes, wordt uitsluitend de laagste boete toegepast en vindt geen cumulatie plaats. Verder worden de clausules niet aangepast.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
332

**Onderwerp:**  
NvI vraag 224

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 224 merkt Inschrijver op dat zij niet verantwoordelijk en aansprakelijk kan worden gesteld voor het handelen van de Opdrachtgever. Inschrijver kan immers geen invloed uitoefenen op risico's die buiten haar beïnvloedingssfeer liggen, maar binnen die van de Opdrachtgever (zoals de schending van verplichtingen op grond van artikel 12a Waadi).

Kan de Opdrachtgever toelichten waarom zij niet akkoord gaat met de voorgestelde toevoeging "tenzij de aansprakelijkheid het gevolg is van handelen door de Opdrachtgever"? Is de Opdrachtgever bereid om, op basis van deze argumentatie, het eerdere antwoord te heroverwegen en deze toevoeging alsnog op te nemen?

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever kent zijn wettelijke verantwoordelijkheden en aansprakelijkheden, ook t.a.v. de Waadi, en zal navenant handelen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
333

**Onderwerp:**  
NvI vraag 150

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 150, Inschrijver merkt op dat het aan de Opdrachtgever is om te bepalen of de inhuurbehoefte ziet op werkzaamheden die ingebed zijn of niet, dit is niet iets wat Inschrijver voor de Opdrachtgever kan beoordelen. Hoewel Inschrijver de Opdrachtgever uiteraard kan adviseren, is het aan de Opdrachtgever om aan te geven of de werkzaamheden zien op de dagelijkse behoefte of dat deze incidenteel zijn.

Kan de Opdrachtgever aangeven hoe zij dit proces precies voor ogen heeft en of zij bereid is om naar aanleiding van deze toelichting de eerdere beantwoording aan te passen?

**Antwoord:**

De gemeente ziet dit anders. Conform eis 16 vraagt Opdrachtnemer informatie op over de opdracht, de uit te voeren werkzaamheden. Op basis van deze informatie bepaalt Opdrachtnemer het risico en de rechtmatigheid. Opdrachtgever is verantwoordelijk voor het leveren van de juiste en actuele informatie aan Opdrachtnemer ten behoeve van het opstellen van een

opdrachtbeschrijving en uitvoering van de genoemde onderzoeken (toetsen conform eis 17, enzovoorts) door Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

334

**Onderwerp:**

NvI vraag 73

**Vraag:**

Correctie verwijzing in vraag 73. Excuses, in de oorspronkelijke vraagstelling is abusievelijk verwezen naar eis 68 in plaats van eis 78. Inschrijver verzoekt de Opdrachtgever om bij de beantwoording uit te gaan van de juiste referentie naar eis 78. De volledige vraag luidt: PvE eis 78 - Inschrijver kan deze eis wel doorleggen echter kan deze eis niet worden afgedwongen. Het blijft namelijk ook een eigen keuze van de werknemer om wel of niet in te gaan op een verlenging. Inschrijver gaat er dus vanuit dat met deze eis wordt geooogd op een inspanningsverplichting en niet een resultaatverplichting. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Inspanningsplicht is akkoord. Het is wel uw volledig verantwoordelijkheid om dit goed af te spreken met de Toeleveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

335

**Onderwerp:**

NvI vraag 69

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 69, Inschrijver merkt op dat het standpunt van de Opdrachtgever, inhoudende dat de ingeschatte uren voor de technische koppelingen reëel zijn en eventuele meerkosten door Inschrijver moeten worden gedragen, naar het oordeel van

Inschrijver niet proportioneel is in het geval Inschrijver voorafgaand aan de uitvoering aannemelijk kan maken dat de ureninschatting feitelijk onjuist of onvolledig is.

Indien Inschrijver objectief en onderbouwd aantoont dat het realiseren van de gevraagde koppelingen structureel meer inzet vergt dan waar de Opdrachtgever van uitgaat, acht Inschrijver het niet passend om de daaraan verbonden kosten volledig voor risico van Inschrijver te laten komen.

Kan de Opdrachtgever aangeven op welke (technische of functionele) gronden de huidige inschatting is gebaseerd, en of zij bereid is om, in het geval van aantoonbare afwijking voorafgaand aan uitvoering, hierover alsnog in overleg te treden?

**Antwoord:**

Opdrachtgever gaat uit van standaard koppelingen, koppelvlakken. Indien deze koppelvlakken beschikbaar zijn, beschreven zijn, en eerder geïmplementeerd zijn, is deze inschatting aan de hoge kant, in vergelijking met eerder gemaakte koppelingen in deze sector. Indien het maatwerk behoort (wat niet is toegestaan), is inderdaad meer uur benodigd. Opdrachtgever gaat niet in op uw voorstel. Tot slot een opmerking, het is een gelijk speelveld voor alle partijen, indien gegadigden inschatten dat dit meer uren kost, kunnen zij dit opnemen in uw prijs (Opslag).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

336

**Onderwerp:**

NvI vraag 63

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 63, Inschrijver dankt de Opdrachtgever voor de bevestiging dat risico's in het kader van de Wet DBA niet volledig voor rekening van de opdrachtnemer komen indien de Opdrachtgever, in afwijking van de contractuele afspraken, feitelijk leiding en toezicht uitoefent.

In het kader van deze bevestiging verzoekt Inschrijver de Opdrachtgever te verduidelijken wat wordt verstaan onder "vooraf goed afgestemd en vastgelegd". Inschrijver gaat er hierbij van uit dat deze afstemming niet bij iedere individuele inzet noodzakelijk is, aangezien dit risico inherent is aan elke inzet van een zzp'er.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze interpretatie juist is? of nader toelichten hoe zij deze afstemming in de praktijk voor ogen ziet?

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 333.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

337

**Onderwerp:**

NVI vraag 61

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 61 gaat Inschrijver er vanuit dat de gekozen kwalificatie, alsmede de nadere uitwerking daarvan, in overleg met Inschrijver zal plaatsvinden. In dat kader stelt Inschrijver voor dat door beide partijen een DPO wordt aangewezen om dit onderwerp gezamenlijk te bespreken.

Kan de Opdrachtgever bevestigen dat deze afstemming en gezamenlijke invulling op deze wijze zal plaatsvinden?

**Antwoord:**

Ja, waarbij de uitgangspunten zoals genoemd in het eerder antwoord op vraag 61 wel van toepassing blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

338

**Onderwerp:**

NVI vraag 12

**Vraag:**

Naar aanleiding van de beantwoording van vraag 12, vraagt Inschrijver zich af of de Opdrachtgever reeds nadere details kan delen over de inrichting van het goedkeuringsproces.

Om de eigen bedrijfsprocessen hier zo nauwkeurig mogelijk op aan te laten sluiten en een efficiënte uitvoering van de opdracht te waarborgen, ontvangt Inschrijver graag meer inzicht in:

1. Het moment waarop de goedkeuring binnen de procesgang plaatsvindt;
2. De criteria op basis waarvan de goedkeuring wordt verleend.

Is de Opdrachtgever bereid dit proces nader toe te lichten, zodat Inschrijver de dienstverlening optimaal kan voorbereiden?

**Antwoord:**

Met betrekking tot een Eigen broker vindt besluitvorming plaats tijdens de implementatiefase. Het is aan Opdrachtnemer hiervoor te kiezen. Het is niet toegestaan om via de Eigen Broker extra inkomsten te genereren. Indien bijv. voor de inzet en controle van zzp-opdrachten een onderdeel van het concern hierin gespecialiseerd is, kan dit passend zijn. Opdrachtgever is niet enthousiast over een extra schakel in de keten, omdat communicatie minder vlot verloopt en meerdere partijen overleg moeten voeren met de inhurende manager. Dit wordt per geval beoordeeld. Opdrachtgever wenst niet te bepalen hoe Opdrachtnemer de dienstverlening inricht.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

339

**Onderwerp:**

NvI vraag 8

**Vraag:**

Naar aanleiding de beantwoording van vraag 8, brengt Inschrijver graag een aanvullend perspectief onder de aandacht, met als doel de administratieve doelstellingen van de Opdrachtgever optimaal te ondersteunen. Inschrijver stelt voor om de mogelijkheid van een bemiddelingsovereenkomst nogmaals te overwegen, juist om de volledige administratieve ontzorging te kunnen garanderen.

Wanneer de Opdrachtgever ervoor kiest om rechtstreeks overeenkomsten aan te gaan met professionals, brengt dit in de praktijk namelijk een aanzienlijke beheerslast met zich mee. In dat scenario zou de Opdrachtgever zelf zorgdragen voor:

1. Het opstellen van de individuele overeenkomsten met de professionals;
2. De volledige urenregistratie en de verwerking van de verschillende factuurstromen;
3. Het nauwlettend bewaken van de opdrachtwaarde binnen de aanbestedingsgrenzen;
4. De integrale dossierbewaking en compliance-checks (zoals de controle op KvK-gegevens, btw-nummers en geldige verzekeringen).

Door de inhuur via Inschrijver te laten verlopen, wordt deze administratieve belasting volledig uit handen genomen en is de rechtmatigheid van de inzet gewaarborgd. Inschrijver draagt er dan zorg voor dat alle inzet continu voldoet aan de gestelde eisen en compliance-verplichtingen.

Ziet de Opdrachtgever, met het oog op deze kwaliteitswaarborging en gewenste ontzorging, ruimte om een bemiddelingsovereenkomst alsnog als een passend alternatief te zien?

**Antwoord:**

Opdrachtgever kiest juist voor tussenkomst om de redenen die vraagsteller aanvoert. Bij bemiddeling is er feitelijk een 3-partijen overeenkomst, welke in de praktijk juist lastiger is. Opdrachtgever gaat niet akkoord met uw voorstel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
340**Onderwerp:**

Eis 186

**Vraag:**

In Bijlage 11 – Technische Architectuur, Artikel 2.3 staat dat voor verkeer “van buiten (SaaS) naar binnen” een 2-zijdige TLS-verbinding noodzakelijk is (TLS 1.2 / TLS 1.3), waarbij authenticatie en autorisatie plaatsvinden op basis van een client-certificaat.

**Vraag:**

Mag deze eis ook worden ingevuld met een combinatie van:

- TLS 1.2/1.3 (met moderne ciphers en server-authenticatie), én
- OAuth2 voor authenticatie en autorisatie, waarbij de client zich certificaat-gebaseerd identificeert (bijvoorbeeld via private\_key\_jwt of een vergelijkbare methode).

Zodat het beveiligingsniveau gelijkwaardig blijft, maar zonder dat er een volledige mTLS-handshake verplicht is?

**Antwoord:**

Nee, een 2-zijdige TLS verbinding is noodzakelijk.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**  
341**Onderwerp:**

Nota van Inlichtingen vraag 40

**Vraag:**

U geeft aan dat beide rollen kunnen voorkomen. Kunt u bevestigen dat de eis omtrent het kunnen hebben van meerdere rollen per gebruiker primair dient te worden geïnterpreteerd als het functioneel kunnen ondersteunen van meerdere taken en autorisatiehandelingen binnen processen? Hierbij gaan wij ervan uit dat een gebruiker in beginsel één rolprofiel heeft binnen de organisatiestructuur, zoals afdelingsmanager, budgetbeheerder, een combinatie daarvan, of een rol binnen HR, Procurement of vergelijkbare domeinen, terwijl deze gebruiker gelijktijdig, afhankelijk van de inrichting van de workflows, kan worden opgenomen als goedkeurder van aanvragen of opdrachten en/of bevoegd kan zijn om uren goed te keuren, zonder dat hiervoor structureel meerdere afzonderlijke rolprofielen gelijktijdig aan hetzelfde account hoeven te worden toegekend.

**Antwoord:**

Zie het antwoord op vraag 325.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

342

**Onderwerp:**

5.2.1 K1: Implementatieplan en exitplan

**Vraag:**

Graag uw toelichting op de subvraag: 'Wijze van implementeren (per) deelnemende organisatie(s)'. Wat wenst aanbestedende dienst hier terug te zien? De wijze van implementeren komt ons inziens reeds aan bod bij de beantwoording van de subvraag: 'Beoogde activiteiten, fasering & planning'. Dank.

**Antwoord:**

Akkoord om dit te verwerken in beoogde activiteiten, fasering & planning. Het gaat erom dat Opdrachtgever een beeld krijgt van de implementatie per deelnemer. De subvragen betreffen overigens geen subguningscriteria, eerder aandachtspunten waarvan Opdrachtgever wil zien hoe Opdrachtnemer ermee omgaat.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
343

**Onderwerp:**  
5.2.1 K1: Implementatieplan en exitplan

**Vraag:**

Graag uw toelichting op de subvraag: 'Wijze van realisatie migratie contracten, overeenkomsten, conversie data'. Wat bedoelt u met contracten en met overeenkomsten? Ofwel: wat is volgens aanbestedende dienst het verschil? Dank.

**Antwoord:**

Contracten zijn de individuele overeenkomsten. Overeenkomsten zijn de raamovereenkomsten, de overkoepelende overeenkomsten met leveranciers.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
344

**Onderwerp:**  
5.2.1. / PvE 226

**Vraag:**

Om te beoordelen hoe succesvolle migratie van lopende inhuurcontracten efficiënt kan worden georganiseerd, is het relevant om te weten hoe informatie over lopende inhuurovereenkomsten en (indien van toepassing) bijbehorende dossierdocumenten zal worden overgedragen cq opgevraagd kan worden door Opdrachtnemer. Kunt u aangeven of Opdrachtnemer relevante informatie over lopende inhuurcontracten zal ontvangen van Opdrachtgever? Geldt dit ook voor onderliggende documenten, waaronder inhuurovereenkomsten en (indien van toepassing) bijbehorende dossierdocumenten?

**Antwoord:**

Zie vraag 88.

Opdrachtgever inventariseert tijdig voor migratie alle lopende inhuurovereenkomsten, als basis wordt hiervoor het lijstwerk uit de personeelsinformatiesystemen gebruikt. Alle beschikbare relevante documenten worden hieraan toegevoegd. Opdrachtgever ondersteunt actief tijdens de migratiefase.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**

345

**Onderwerp:**

2.4.8

**Vraag:**

Zijn er significante verschillen tussen de deelnemende organisaties in huidige werkwijze, volwassenheid of mate van standaardisatie van inhuurprocessen en -beleid, waarmee de MSP in implementatie en beheer expliciet rekening moet houden?

**Antwoord:**

De deelnemende organisaties werken al meerdere jaren met dezelfde tools op het gebied van inhuur en er zijn gezamenlijke overlegstructuren. Er zijn voor zover bekend geen significante verschillen in werkwijze of volwassenheid. Voor wat betreft standaardisatie van processen en beleid is dat lastig te bepalen, omdat ze niet overal vastgelegd zijn. Feit is wel dat beiden binnen de kaders van rechtmatigheid blijven.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijffronde:**

Inschrijffronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

346

**Onderwerp:**

2.4.4.3 / PvE 48

**Vraag:**

U geeft aan dat er geen sprake is van betrokkenheid of vergoeding van Opdrachtnemer indien de situatie voordoet dat een aanvraag bij derden wordt uitgezet. Wij nemen aan dat deze inhuur daarmee volledig buiten het VMS dient plaats te vinden. Kunt u bevestigen dat dit geval is? Indien dit verkeerd geïnterpreteerd is en deze inhuur (al dan niet incidenteel of in specifieke gevallen, bijvoorbeeld in het geval van directe ZZP'ers) wel door de MSP en via het VMS dient plaats te vinden (bijvoorbeeld om compliant contractering te waarborgen of het bewerkstelligen van totaalinzicht in externe inhuur), kunt u dan aangeven tegen welke Opslag deze inhuur mag plaatsvinden?"

**Antwoord:**

Deze contracten worden buiten het VMS afgehandeld.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

347

**Onderwerp:**

PvE 95

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de verificatie van diploma's, certificaten en gevolgde opleidingen zich beperkt tot die kwalificaties die aantoonbaar noodzakelijk zijn voor de uitvoering van de betreffende opdracht?

**Antwoord:**

Ja.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

348

**Onderwerp:**

PvE 93

**Vraag:**

Opdrachtnemer verplicht Toeleveranciers tot een schriftelijk vastgelegde referentiecheck (laatste /één-na-laatste werkgever, m.u.v. starters) en coördineert/bewaakt dit proces. Hoe verwacht u dat dit wordt uitgevoerd en vastgelegd bij directe ZZP'ers?

**Antwoord:**

Deze check wordt uitgevoerd door Opdrachtnemer

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

349

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - planning

**Vraag:**

Naar aanleiding van de aanvullingen in de Nvl en de toename van de omvang van de aanbestedingsstukken, verzoeken wij de Opdrachtgever de inschrijftermijn met minimaal twee weken te verlengen om een zorgvuldig en kwalitatief hoogwaardig aanbod te kunnen indienen. Is de Opdrachtgever bereid dit te doen?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 321.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

350

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - pagina 32

**Vraag:**

rapportage, overlegstructuren en transparantie.  
De scope van deze vraag is beperkt tot kpi's of gaat het ook om overlegstructuren die gericht zijn op bredere thema's. Denk aan een overleg over inclusiviteit, een rapportage over uw employer branding etc.

**Antwoord:**

Nee, de scope is zoals beschreven exclusief overleggen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

351

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - pagina 32

**Vraag:**

de meetmethodiek en dataverzameling.

U doelt op de meetmethodiek en dataverzameling t.b.v. de kpi's of wenst u ook een beeld van de meetmethodiek en dataverzameling voor rapportages buiten de kpi's (bv arbeidsmarktrapportages, benchmarks etc)

**Antwoord:**

Het betreft een gunningscriterium. Het doel is beschreven. De aanpak kan per gegadigde verschillen. Opdrachtgever schrijft de aanpak niet voor en wenst niet te sturen op specifieke verwachtingen ten aanzien van dit onderdeel.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

352

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - pagina 32

**Vraag:**

Het KPI-raamwerk en de prioritering;

U doelt hier op de prioritering van kpi's t.o.v. elkaar? Of doelt u op de wijze waarop wij prioriteit geven aan het realiseren van kpi's.

**Antwoord:**

Ja, t.o.v. elkaar

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
353

**Onderwerp:**  
Beschrijvend doc - pagina 32

**Vraag:**

KPI Monitoring aanpak VMS/Integraties

Kunt u deze zin verduidelijken. Wenst u een beeld van de wijze waarop wij de kpi's monitoren die wij hebben gesteld voor de implementatie van het VMS en de realisatie van de integraties

**Antwoord:**

Nee, niet voor de implementatie, het gaat om evt. KPI's tijdens de uitvoering van de overeenkomst. Bijv. uptime.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
354

**Onderwerp:**  
Beschrijvend doc - pagina 32

**Vraag:**

op basis waarvan de prestaties structureel & digitaal worden gemonitord en gerapporteerd. U wenst uitsluitend een beeld van digitale monitoring en rapportage?

**Antwoord:**

In principe is dit juist. Let op dat u alle aandachtspunten/onderdelen wel aan de orde laat komen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**

355

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - pagina 29

**Vraag:**

Hoe u invulling geeft aan de implementatie (zie ook de minimale eisen in het PvE).  
Ter bevestiging, deze implementatie is onderdeel van de bredere implementatie als door inschrijvers uitgewerkt in K1, kunt u bevestigen dat u hier een beeld wilt van de complementaire en of verdiepende maatregelen die wij nemen in de implementatie als het gaat om specifiek deze inhuurbehoefte, en geen herhaling wenst te zien van ons implementatieplan.

**Antwoord:**

Juist, geen herhaling van het implementatieplan.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

356

**Onderwerp:**

Beschrijvend doc - pagina 29

**Vraag:**

Hoe u invulling geeft aan deze behoefte (aanpak; concreet en praktisch).  
Waar doelt u op als u spreekt over behoefte. De inhuurbehoefte of de behoefte aan ondersteuning op continuïteit  
Kunt u deze vraag aub concretiseren. Wenst u een concrete en praktische aanpak, of wenst u inschrijvers hier mee te geven dat hun beantwoording concrete en praktisch dient te zijn.

**Antwoord:**

Vraagsteller doelt op pagina 31 neemt Opdrachtgever aan. Met behoefte wordt bedoeld op de gehele toelichtende tekst van paragraaf 5.2.3.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

Ref.nr.  
357

**Onderwerp:**  
Beschrijvend doc - pagina 29

**Vraag:**

Beschrijf het uitvoeringsproces om de inhuuraanvragen binnen deze specifiek niches in te vullen (te voorzien in de inhuurbehoefte).

Kunt u bevestigen dat u hier wilt zien hoe ons uitvoeringsproces anticipeert op deze specifieke niches en daarin anders is dan ons uitvoeringsproces voor algemene inhuuraanvragen.

**Antwoord:**

Ja, let op dat uw alle desbetreffende vragen/onderdelen beantwoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.  
358

**Onderwerp:**  
Beschrijvend doc - pagina 28

**Vraag:**

Onderdeel 1: Implementatieplan • Beschrijving van de samenstelling van de projectorganisatie (functies, rollen en verantwoordelijkheden;

Ter bevestiging: Doelt u met projectorganisatie op interne stakeholders bij inschrijver en stakeholders die wij nodig hebben vanuit de opdrachtgever

**Antwoord:**

Ja; alle rollen die een rol spelen bij de implementatie. Bij Opdrachtgever en Opdrachtnemer.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

Ref.nr.

**Onderwerp:**

359

NVI vraag 141

**Vraag:**

U geeft aan dat u Toeleveranciers die slechts incidenteel arbeidskrachten ter beschikking stellen niet wilt uitsluiten en vraagt daarin flexibiliteit van opdrachtnemer. Inschrijver kan hieraan meewerken, mits de toeleverancier schriftelijk kan aantonen dat de aanvraag voor een g-rekening door de Belastingdienst is afgewezen op de grond dat de toeleverancier niet bedrijfsmatig arbeidskrachten ter beschikking stelt en derhalve niet in aanmerking komt voor een g-rekening. Dit is ook wat inschrijver ziet in de praktijk.

Indien een dergelijk bewijs wordt overgelegd, geldt dat het risico op ketenaansprakelijkheid niet via een g-rekening kan worden gemitigeerd. In dat geval kan Inschrijver Opdrachtgever voor deze categorie toeleveranciers niet volledig vrijwaren voor eventuele aanspraken van de Belastingdienst in het kader van ketenaansprakelijkheid. Inschrijver gaat ervan uit dat Opdrachtgever zich bewust is van dit resterende risico en dit accepteert. Kunt u dit bevestigen?

**Antwoord:**

Ja, echter Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer niet. U dient aanvullende en aantoonbare beheersmaatregelen te treffen om dit risico te mitigeren. Overigens kan een bank ook een g-rekening weigeren, dit is derhalve ook voldoende als bewijs.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

360

**Onderwerp:**

Bijlage 11 Art. 5.1

**Vraag:**

Opdrachtnemer is daarnaast ISO 27001 gecertificeerd en hiermee kan de informatiebeveiliging worden aangetoond. Is de ISO 27001 voldoende voor Opdrachtgever? Zo nee, kunt u aangeven welke specifieke vereisten uit de BIO specifiek van toepassing zijn op de Dienstverlening van Opdrachtnemer?

**Antwoord:**

Zie antwoord vraag 287.

In geval van verwerking van gevoelige en/of bijzondere persoonsgegevens (zoals BSN), is naast een ISO27001 certificering ook een SOC II Type II verklaring en/of een TPM op basis van een andere erkende norm op het gebied van informatieveiligheid vereist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026

**Ref.nr.**

361

**Onderwerp:**

Informatiebeveiliging Art. 2.7

**Vraag:**

Onder 2.7 wordt verwezen naar de paragrafen 2.7.11 t/m 2.7.33 en 4 t/m 2.7.33. De paragraafnummers daarna zijn echter 2.7.1 t/m 2.7.8. Klopt het dat in de aanhef van 2.7 de paragraafnummers 2.7.1 t/m 2.7.8 wordt bedoeld?

**Antwoord:**

De correcte tekst moet zijn: "De navolgende kernpunten zijn afgeleid uit de Baseline Informatiebeveiliging Overheid. De paragrafen 2.7.1 tot en met 2.7.3 vinden hun oorsprong in wet- en regelgeving, De paragrafen 4 tot en met 2.7.8 zijn zogenaamde 'best practices' die bij het opzetten van de informatiebeveiliging de eerste aandacht verdienen."

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026

**Ref.nr.**

362

**Onderwerp:**

Verwerkersovereenkomst Art. 5.1

**Vraag:**

Gaat Opdrachtgever ermee akkoord de termijn van 24 uur aan te passen naar 72 uur?

**Antwoord:**

Niet akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026

**Ref.nr.**  
363

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 Art. 18.6

**Vraag:**

Een boete is een extra maatregel dat opgelegd kan worden, naast de mogelijkheid Opdrachtnemer aansprakelijk te stellen. Gaat u ermee akkoord de boete te schrappen, dan wel een maximaal bedrag op te nemen per jaar?

**Antwoord:**

De overeenkomst prevaleert boven de GIBIT. Artikel 10 Boete maximeert boete tot 10 werkdagen. Dit is tevens het maximum per jaar (€10.000,-).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
364

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 Art. 16.5

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt de schending van de intellectuele eigendomsrechten binnen deze aansprakelijkheid cap te laten vallen.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Zie ook antwoord vraag 317 (sub c.).

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
365

**Onderwerp:**  
GIBIT 2023 Art. 8.1 en 8.2

**Vraag:**

In artikel 8.1 en 8.2 wordt verwezen naar eisen waaraan Opdrachtnemer moet voldoen. Kunt u aangeven welke specifieke eisen voor deze opdracht relevant zijn? Of gaat u ermee akkoord om dit gedurende contractvorming gezamenlijk te specificeren?

**Antwoord:**

Specificeren tijdens de contractvorming is akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
366

**Onderwerp:**  
AIV Art. 21-23

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat hoofdstuk V van de Algemene inkoopvoorwaarden niet van toepassing is, nu het gaat om de levering van Diensten?

**Antwoord:**

Nee, het betreft hier juist Diensten. Hoofdstuk IV Leveringen daarentegen is niet van toepassing.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
367

**Onderwerp:**  
AIV Art. 16.2

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat de beperkingen op de aansprakelijkheid uit artikel 6.5 Raamovereenkomst gelden i.p.v. artikel 16.2 van de AIV?

**Antwoord:**

Ja, de raamovereenkomst prevaleert boven de Algemene Voorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

368

**Onderwerp:**

PVE Eis 269

**Vraag:**

Klopt het dat de indexatievoorwaarden in eis 269 alleen gelden voor Uitzend-, Payroll- en Detacheringskrachten (en niet voor zzp'ers), nu er verwezen wordt naar de cao?

**Antwoord:**

Dank voor de deze opmerking. Deze geldt ook voor Zzp'ers. Partijen zullen tijdens de implementatie de juiste bewoording kiezen zodat duidelijk is dat partijen niet de bedoeling hebben om CAO voor zzp'ers van toepassing te verklaren.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

369

**Onderwerp:**

PVE Eis 166

**Vraag:**

Kunt u toelichten op welke manier de wetten Wet Digitale Overheid en Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer een rol spelen bij de ICT-oplossingen (waaronder het VMS)? De

eerste wet gaat namelijk over het veilig en betrouwbaar kunnen inloggen bij de overheid en de tweede over de mogelijkheid van de burger om elektronisch berichten te sturen aan een bestuursorgaan.

**Antwoord:**

Deze 2 wetten zijn niet van toepassing en komen te vervallen in de betreffende eis.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**

370

**Onderwerp:**

PVE eis 143

**Vraag:**

Kunt u specificeren wat bedoeld wordt met 'een contractuele boete'?

**Antwoord:**

De tekst "contractuele" wordt verwijderd in Eis 143.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

371

**Onderwerp:**

PVE Eis 141, 142 / NVI vraag 48

**Vraag:**

Opdrachtnemer verzoekt aan beide eisen toe te voegen dat Opdrachtnemer eerst schriftelijk een redelijke termijn wordt gegund om het gebrek te herstellen alvorens een boete wordt opgelegd. Daarnaast verzoekt Opdrachtnemer de boete te maximaliseren tot de genoemde bedragen per jaar i.p.v. per overtreding. Gaat Opdrachtgever hiermee akkoord?

**Antwoord:**

Nee, dit zijn belangrijke rapportages die op tijd opgeleverd kunnen worden. De boete is zeer gematigd. Zie voor een verdere toelichting het antwoord op vraag 263.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

372

**Onderwerp:**

PVE Eis 105 en AIV 6.4 + 26.3

**Vraag:**

Kunt u aan deze eis toevoegen dat:

- 1) de controle zal plaatsvinden indien Opdrachtgever gereede twijfel heeft dat Opdrachtnemer niet voldoet aan de gestelde eisen uit de overeenkomst
- 2) De controle zal plaatsvinden binnen reguliere kantooruren en zal (indien mogelijk) minimaal 14 dagen vooraf schriftelijk worden aangekondigd;
- 3) Opdrachtgever de kosten voor rekening zal nemen, tenzij de controle aantoont dat Opdrachtnemer tekort is geschoten in de nakoming van haar verplichtingen.
- 4) De onafhankelijke auditor zal voldoen aan alle toepasselijke standaard veiligheids- en beveiligingsprocedures van Opdrachtnemer;
- 5) De ondersteuning van Opdrachtnemer bij het onderzoek wordt beperkt tot 40 uren per kalenderjaar.

**Antwoord:**

De antwoorden:

- 1) akkoord
- 2) akkoord
- 3) akkoord, echter niet de kosten van interne uren van Opdrachtnemer
- 4) akkoord.
- 5) Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

<b>Ref.nr.</b> 373	<b>Onderwerp:</b> Raamovereenkomst Art. 11.10 / NVI eis 260
	<b>Vraag:</b> Kunt u aangeven of met artikel 11.10 van de Raamovereenkomst wordt bedoeld dat dit ook geldt wanneer de Inhuurprofessional geen Russische nationaliteit bezit, maar wel werkt voor een Russische of in Rusland gevestigde (rechts)persoon en werkzaamheden gaat uitvoeren voor Opdrachtgever?
	<b>Antwoord:</b> Zie het antwoord op vraag 260.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 17 feb 2026
<b>Ref.nr.</b> 374	<b>Onderwerp:</b> Raamovereenkomst Art. 11.6
	<b>Vraag:</b> Klopt het dat in artikel 11.6 het begin van de zin ontbreekt? Op basis van dit artikel heeft Opdrachtgever de mogelijkheid om de Opdracht in de Overeenkomst aan te besteden. Vanuit het oogpunt van redelijkheid en billijkheid is het onredelijk wanneer de opdracht aan Opdrachtnemer wordt gegund, investeringen zijn gedaan om de dienstverlening aan te kunnen bieden en Opdrachtgever besluit de Opdracht (opnieuw) aan te besteden als daar geen geldige reden voor is. Opdrachtnemer verzoekt op basis hiervan artikel 11.6 aan te passen.
	<b>Antwoord:</b> Het betreft hier een opmaakfout. Artikel 11.6 is geen afzonderlijk lid, maar moet eigenlijk sub c. onder 11.5 zijn. Het zinsdeel wat ontbreekt is dus: Ontbinding van de Overeenkomst door Opdrachtgever is mogelijk, zonder tot enigerlei vorm van schadevergoeding verplicht te zijn.
	<b>Fase:</b> Inschrijffase
	<b>Inschrijfronde:</b> Inschrijfronde 1
	<b>Vragenronde:</b> Vragenronde 2
	<b>Percelen:</b> P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden
	<b>Beantwoord op:</b> 17 feb 2026

**Ref.nr.**

375

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 9.2 / NVI vraag 225

**Vraag:**

Kunt u aan artikel 9.2 toevoegen dat de vrijwaring alleen geldt indien Opdrachtnemer aantoonbaar onjuiste informatie heeft verstrekt over de toepasselijke cao en/of het beloningsregeling (gelet op haar verplichting conform artikel 12a Waadi). Opdrachtnemer is verplicht de verplichting en verantwoordelijkheid voor de juiste verwerking ervan contractueel goed door te leggen naar de Toeleveranciers.

**Antwoord:**

Opdrachtgever is conform de Waadi verplicht de juiste informatie te verstrekken en zal hieraan voldoen. Indien Opdrachtgever in strijd handelt met de wet door onjuiste of onvolledige informatie te verstrekken, vrijwaart Opdrachtgever Opdrachtnemer ter zake van de daaruit voortvloeiende aanspraken.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

376

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 7.6

**Vraag:**

Op basis van artikel 7.6 van de Raamovereenkomst draagt Opdrachtnemer er zorg voor dat de Zelfstandige tijdens de Opdracht beschikt over een adequate verzekering tegen verlies of beschadiging van bedrijfsinventaris. Dit ligt meer in het risicosfeer van de Zelfstandige. Een bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering is bedoeld om te verzekeren tegen claims voor schade aan spullen van een ander of letselschade. Deze bedrijfsaansprakelijkheidsverzekering (en beroepsaansprakelijkheidsverzekering) zijn volgens Opdrachtnemer voldoende om de grootste risico's te verzekeren en zijn ook gebruikelijk in de marktbranche als eis voor Zelfstandigen. Opdrachtnemer verzoekt de eis om een verzekering tegen verlies of beschadiging van bedrijfsinventaris te schrappen.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

377

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 7.1 / NVI vraag 123

**Vraag:**

Artikel 7:658 BW heeft betrekking op de aansprakelijkheid voor de schade die een externe in de uitoefening van de werkzaamheden leidt. Het gaat hierbij om de zorgplicht van een veilige werkomgeving. Opdrachtgever heeft op basis van de wet de verantwoordelijkheid te zorgen voor een veilige werkplek. Opdrachtnemer kan de Zelfstandige informeren welke veiligheidsvoorschriften gelden (zoals aangeleverd door Opdrachtgever), maar kan Opdrachtgever niet volledig vrijwaren tegen aanspraken op basis van artikel 7:658 BW, aangezien Opdrachtnemer niet feitelijk aanwezig is op de werkvloer. Deze verplichting ligt bij inziens van Opdrachtnemer bij Opdrachtgever. Opdrachtnemer verzoekt de vrijwaring uit dit artikel te nuanceren, zodat dit alleen geldt indien Opdrachtnemer de Zelfstandige niet volledig heeft geïnformeerd over de geldende veiligheidsvoorschriften en de schade daardoor is ontstaan.

**Antwoord:**

Niet akkoord. Opdrachtgever vrijwaart Opdrachtnemer indien Opdrachtgever in strijd handelt met toepasselijke wet- en regelgeving, waaronder begrepen de zorgplicht en de Arbowetgeving.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

378

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 6.6 onder b / NVI vraag 228

**Vraag:**

Het is Opdrachtnemer niet duidelijk waarom de onrechtmatige daad is genoemd in artikel 6.6. Kunt u toelichten waarom de onrechtmatige daad is opgenomen in artikel 6.6 onder b van de Raamovereenkomst? Opdrachtnemer verzoekt dit artikel onder de beperking van artikel 6.5 van de Raamovereenkomst te laten vallen.

**Antwoord:**

Artikel 6.6 wordt als volgt aangepast:

3. De beperking van de omvang van aansprakelijkheid als bedoeld in het vorige lid komt te vervallen:

a. ingeval van aanspraken van derden op schadevergoeding;

- b. indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van Opdrachtnemer of Personeel van Opdrachtnemer;
- c. ingeval van schending van de intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 van de Algemene inkoopvoorwaarden.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

379

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 6, 7 en 9 / NVI vraag 124

**Vraag:**

Op diverse plekken in de Aanbestedingsdocumenten is een vrijwaringsclausule opgenomen, waaronder de artikelen 6, 7 en 9 van de Raamovereenkomst en eisen 21, en 207 uit het PvE en de artikelen 4, 8, 25 en 26 uit de AIV. Kunt u bevestigen dat: 1) de vrijwaring niet geldt als het gaat om verplichtingen die in de risicosfeer liggen van de Opdrachtgever i.p.v. de Opdrachtnemer en 2) te maximaliseren tot de bedragen waarvoor Opdrachtnemer aansprakelijk gesteld kan worden.

**Antwoord:**

De bepalingen uit de raamovereenkomsten prevaleren boven de bepalingen in de onderliggende documenten.

1) Akkoord

2) Akkoord, met inachtneming van artikel 6 lid 6.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**

380

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 6, 7 en 9 / NVI vragen 63 en 124

**Vraag:**

Kunt u bevestigen dat voor alle aansprakelijkheidsclausules in de Raamovereenkomst, Programma

van Eisen, GIBIT 2023 en de overige aanbestedingsdocumenten geldt dat de aansprakelijkheid niet geldt als het gaat om verplichtingen die in de risicosfeer liggen van de Opdrachtgever i.p.v. de Opdrachtnemer?

Daarnaast is niet duidelijk welke aansprakelijkheidsbedragen gelden voor Opdrachtgever. Klopt het dat dezelfde bedragen en voorwaarden uit de aanbestedingsdocumenten ook gelden voor Opdrachtgever?

**Antwoord:**

De bepalingen uit de raamovereenkomsten prevaleren boven de bepalingen in de onderliggende documenten.

1) Akkoord.

2) De genoemde aansprakelijkheidsbedragen zijn wederkerig en gelden derhalve ook voor Opdrachtgever.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**

381

**Onderwerp:**

Raamovereenkomst Art. 4.5

**Vraag:**

Opdrachtnemer dient haar Toeleveranciers zzp'ers Externen te betalen binnen de betaaltermijn van 30 dagen, zoals genoemd in artikel 6:119a BW. Opdrachtnemer verzoekt de betaaltermijn van Opdrachtgever naar Opdrachtnemer aan te passen naar 25 dagen, zodat Opdrachtnemer de Toeleveranciers en zzp'ers tijdig kan uitbetalen.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

Ref.nr.  
382

Onderwerp:  
PVE Eis 173

**Vraag:**

Oprachtgever stelt dat werkzaamheden tijdens kantooruren alleen is toegestaan na toestemming van opdrachtgever. Kan opdrachtgever ermee instemmen deze tekst wordt aangepast naar 'andere momenten alleen na toestemming van opdrachtgever of met zwaarwegende belang'? In geval van grote security gerelateerde kwetsbaarheden wenst opdrachtnemer geen enkele tijd te verliezen bij implementatie, doordat goedkeuring van opdrachtgever dit proces kan vertragen is het risico op uitbuiting van de kwetsbaarheid langer aanwezig dan gewenst. In praktijk komt is dit overigens nog nooit voorgekomen en uiteraard zal opdrachtnemer alles in het werk stellen om deze situatie te voorkomen.

**Antwoord:**

Akkoord.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

Ref.nr.  
383

Onderwerp:  
PVE Eis 112

**Vraag:**

Kan opdrachtgever aangeven of elk inzetcontract zijn eigen unieke inkooporder heeft? Dus als 1 externe medewerker 2 verschillende inzetcontracten heeft, heeft deze ook 2 verschillende inkooporders. Klopt dat? Zo niet, kan opdrachtgever hier duidelijkheid in verschaffen?

**Antwoord:**

Dat is juist.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
384

**Onderwerp:**  
PVE Eis 194

**Vraag:**

Overige koppelingen kennen een vergoeding van 15k. Komt deze koppeling uit eis 194 ook in aamerking voor een vergoeding van 15k? Zo niet, kunt u dit dan nader toelichten?

**Antwoord:**

Dat is akkoord onder dezelfde financiële voorwaarden als de andere integraties waarvoor dit plafondbedrag is bepaald.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**  
385

**Onderwerp:**  
PVE Eis 193

**Vraag:**

Kan opdrachtgever de genoemde populatie die dit betreft specificeren en toelichten waarom deze populatie apart behandeld wordt?

**Antwoord:**

Nee, helaas op dit moment niet. De afhandeling van inhuur is altijd decentraal georganiseerd geweest. Voor enkele sectoren was het noodzakelijk om uren te registreren ten behoeve van roostering of bewaking en verdeling van kosten. Bijvoorbeeld de projectadministratie bij de sector Stadsbeheer van gemeente 's-Hertogenbosch.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

17 feb 2026

**Ref.nr.**  
386

**Onderwerp:**  
PVE Eis 179 + 192

**Vraag:**

In Eis 179 wordt gesteld dat in het VMS facturen ter goedkeuring dienen te worden aangeboden. Daarnaast stelt u in eis 192 dat facturen in ERPx goedgekeurd moeten worden, indien er geen koppeling tot stand komt door het VMS en de ERPx. Kunt u verduidelijken hoe dit proces wat de gemeente betreft zou moeten worden ingericht? B.v.: moeten wij een factuur uploaden of versturen naar het ERPx systeem? Graag uw nadere toelichting.

**Antwoord:**

Zie de raamovereenkomst: Op uw factuur dient u het inkoopordernummer te vermelden. Opdrachtgever ontvangt uw factuur per inkoopordernummer als e-factuur in ubl-formaat worden aangeleverd via het open PEPPOL netwerk van Simpler Invoicing. Het OIN nummer van Opdrachtgever is 00000001001709124000. In beide gevallen dient u facturen te sturen. Indien de goederenontvangst is geautomatiseerd en bedragen overeenkomen, dient de factuur niet meer goedgekeurd te worden door Opdrachtgever in ERPx.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:**

19 feb 2026

**Ref.nr.**  
387

**Onderwerp:**

Beschrijvend document 5.7

**Vraag:**

Koppelingen vereisen altijd een zekere maatwerk en afstemming. Het is wel mogelijk om een soortgelijke koppeling te laten zien, maar niet exact de operationele koppeling voor de gemeente. Kunt u bevestigen dat u niet de exacte koppeling voor de gemeente getoond hoeft te zien, maar wel een vergelijkbare koppeling met dezelfde functionele input en output?

**Antwoord:**

In beginsel akkoord, zulks ter beoordeling van Opdrachtgever, die dit in redelijkheid en billijkheid zal toetsen.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:**

P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026

**Ref.nr.**  
388

**Onderwerp:**  
GIBIT Artikel 20.4

**Vraag:**

Artikel 20.4 stelt dat IE-rechten van Maatwerkprogrammatuur berusten bij Opdrachtgever. We realiseren geen maatwerkprogrammatuur of specifieke codes, deze zijn generiek. Kunt u dit artikel niet van toepassing verklaren?

**Antwoord:**

Akkoord voor systemen van Opdrachtnemer. Maatwerk is niet toegestaan, zie PvE.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026

**Ref.nr.**  
389

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document Art. 2.4.5

**Vraag:**

1) U geeft in paragraaf 2.4.5 aan dat er een strategische behoefte bestaat aan continuïteit en dat er reeds bestaande partijen zijn die deze kortcyclische inhuur realiseren. Kunt u toelichten of van de MSP wordt verwacht dat de bestaande afspraken met deze huidige leveranciers worden overgenomen of gecontinueerd? 2) Indien deze bestaande afspraken moeten worden overgenomen of gecontinueerd, hoe verhoudt dit zich tot Eis 35 uit het Programma van Eisen, waarin wordt gesteld dat alle marktpartijen een eerlijke kans moeten krijgen om mee te dingen naar opdrachten? Kunt u aangeven hoe deze twee uitgangspunten zich tot elkaar verhouden binnen de uitvoering van de raamovereenkomst?

**Antwoord:**

Ad 1) Dit is aan Opdrachtnemer. Graag uw toelichting in uw inschrijving.  
Ad 2) Zie eis 54, de desbetreffende eis is niet van toepassing verklaard.

**Fase:**

Inschrijffase

**Inschrijfronde:**

Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**

Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 17 feb 2026

**Ref.nr.**  
390

**Onderwerp:**  
Beschrijvend document: kritische en kortcyclische inhuurbehoefte

**Vraag:**  
Kunt u bevestigen of de huidige leveranciers die invulling geven aan de kritische en kortcyclische inhuurbehoefte zijn gecontracteerd via eerdere aanbestedingen, en of hiervoor afzonderlijke raamovereenkomsten of contracten zijn afgesloten?

**Antwoord:**  
Deze zijn niet in alle gevallen via aanbestedingen gecontracteerd. Er zijn wel overeenkomsten gesloten met het merendeel van deze partijen.

**Fase:**  
Inschrijffase

**Inschrijfronde:**  
Inschrijfronde 1

**Vragenronde:**  
Vragenronde 2

**Percelen:** P1 Managed Service Provider (MSP) en inhuur derden

**Beantwoord op:** 19 feb 2026