

Algemene informatie

Aanbesteding: Raamovereenkomst Oeverconstructies
Aanbestedende Dienst: Gemeente Waterland
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Selectiecriterium 3

Vraag:

In selectiecriterium 3 stelt u zeer specifieke eisen aan het plaatsen van een beschoeiing, welke niet weerspiegelen of een aannemer ervaring heeft met het plaatsen van soortgelijke beschoeiing. Een aannemer kan zeer ruime ervaring hebben met het aanleggen van soortgelijke beschoeiingen, zonder dat aan de specifiek gestelde eisen wordt voldaan. Het aanbrengen van een verankeringsgording aan de achterzijde van de constructie is niet gebruikelijk en wordt nauwelijks toegepast en het plaatsen van specifiek de marken schoeiing op Marken is ook zeldzaam. Door het stellen van deze eisen wordt het grootste deel van de markt op een achterstand geplaatst.

Op basis van gelijk speelveld en proportionaliteit verzoek ik u dit selectiecriterium te herzien en de genoemde specifieke eisen te laten vervallen.

Antwoord:

De aanbestedende dienst hecht er veel waarde aan dat de gegadigde ervaring heeft met het aanbrengen van een verankerd houten beschoeiing met een anker gording aan de achterzijde, zijnde 'Marker beschoeiing'. Daarom blijft dit selectiecriterium bestaan. Wel is het selectiecriterium inhoudelijk gewijzigd. Zie hiervoor de gewijzigde 'Selectie- en inschrijvingsleidraad' die aan de Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
2

Onderwerp:
Selectiecriteria

Vraag:

In de selectiecriteria komt meermaals terug dat het werk moet zijn uitgevoerd als publiek werk voor een gemeente. Naast de gemeente zijn er ook publieke opdrachtgevers als waterschappen, provincies en het rijk. Wij gaan er vanuit dat dit ook voldoet aan de eis. Kunt u dat bevestigen?

Antwoord:

Akkoord. Een publieke opdrachtgever zoals gemeente, provincie, rijk of waterschap is toegestaan voor de selectiecriteria. Dit is gewijzigd bij selectiecriteria 1, 2 en 3. Zie hiervoor de gewijzigde Selectie- en Inschrijvingsleidraad , die aan de Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
3

Onderwerp:
Bijlage 2 Format referentie opdracht

Vraag:

In bijlage 2 is alleen ruimte om referentieopdrachten te vermelden voor de selectiecriteria. Kunt u het format uitbreiden met een extra bullet voor Kerncompetentie 1: Realisatie oeverconstructies bij publieke overheden?

Antwoord:

Aanbestedende dienst gaat er van uit dat u bijlage 1 bedoeld (In het document zelf staat per abuis "bijlage 2" in de kopregel genoemd; dat verklaard de verwarring). Bijlage 1 is uitgebreid met een bullet voor Kerncompetentie 1. De gewijzigde bijlage 1 is toegevoegd aan de Nota van

Inlichtingen.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

4

Onderwerp:

SC 3

Vraag:

Gegadigde heeft de ideale referentie maar heeft in dit werk slechts 50m marker beschoeiing gemaakt. Zou u kunnen overwegen om de eis van 100 m naar 50m te verslagen? Normaliter was een langere lengte mogelijk geweest maar omdat u veel eigenschappen van het werk in selectiecriterium 3 combineert blijkt dit het maximaal haalbare voor inschrijver en daarom verzoek ik u met deze aanpassing de toegang tot markt te vergroten.

Antwoord:

De lengte eis is bij de eerste twee regels van de (gewijzigde) staffel tabel vervallen. Zie hiervoor de gewijzigde Selectie- en Inschrijvingsleidraad , die aan de Nota van Inlichtingen is toegevoegd.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

Onderwerp:

5

Leidraad 3.2.1.

Vraag:

Daar dit (aanvullende) bewijsstuk zwaar weegt voor verdere inschrijving nemen wij aan dat de GVA tevens onderdeel uitmaakt van de selectieprocedure, en deze vooraf dient te worden overlegd (bij aanmelding) kunt u dit bevestigen? U geeft aan dat anders de aanmelding alsnog ongeldig zal worden verklaard, ons inziens is het dan wellicht verstandig ook deze selectie op voorhand te doen. Kunt u over de overige stukken in H3 specifieker zijn welke gegevens u op welk moment wenst te ontvangen? U stelt wanneer een opdracht gegund zal worden het nodige, binnen 7 kalenderdagen, dient te zijn aangeleverd. Zijn dergelijke (bewijs)stukken niet wenselijk bij aanmelding om de inschrijvers concreet, aan de hand van deze, te selecteren (aanvullen tabelvorm H7 met scheiding tussen selectie- en inschrijving leidraad)?

Antwoord:

De selectie- en inschrijvingsleidraad wordt op dit punt niet aangepast. De gegadigde verklaard door middel de UEA dat gegadigde voldoet aan gestelde eisen, waaronder ook de aspecten die benodigd zijn om een GVA te kunnen verkrijgen.

De stukken die moeten worden ingediend in de selectiefase zijn vermeld in paragraaf 5.4.1 van de 'Selectie- en Inschrijvingsleidraad'.

De stukken die moeten worden ingediend bij de aanbesteding (alleen de drie geselecteerde gegadigden) zijn vermeld in hoofdstuk 7.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

Leidraad H7, verklaring ISO9001

Vraag:

Bij inschrijving dient een verklaring/certificaat ISO:9001 te worden overlegd. Wij nemen aan dat ook deze daarmee onderdeel is van de selectiecriteria. Kunt u dit bevestigen? Zal e.e.a. nog als onderdeel worden

opgenomen in 3.4.4 selectie criterium 4?

Antwoord:

Nee, het ISO:9001 certificaat is geen selectie criterium. De selectie- en inschrijvingsleidraad wordt op dit punt niet aangepast.

Het certificaat dient slechts te worden aangeleverd bij de inschrijving in de inschrijvingsfase. Dus alleen door de drie geselecteerde gegadigden.

Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de geselecteerde partijen beschikken over een ISO:9001 certificaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Leidraad 6.4, par 6.4.1. lid 4

Vraag:

Het maken van de daadwerkelijke inschrijving kost de nodige tijd en inspanning welke wij graag leveren, toch willen wij u verzoeken in verband met de inschrijvingskosten een rekenvergoeding toe te kennen aan de uiteindelijk niet- geselecteerde partijen (inschrijvingsfase).

Antwoord:

De aanbestedende dienst heeft er voor gekozen om geen inschrijvingsvergoeding / rekenvergoeding te verstrekken.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Leidraad, H6 par. 6.1

Vraag:

De personele eisen zijn helder, wij gaan ervan uit dat opdrachtgever bedoelt dat kaderpersoneel in bezit is van VCA- basis. Dienen operationeel-leidinggevendens ons inziens in bezit te zijn van VCA- VOL. Is hiernaast aan de eisen een bedrijfsmatige VCA** geen wenselijke toevoeging aan dit deel van de leidraad? Dit voor een juiste borging. In de checklist voor inschrijving refereert u aan deze, waarbij wij aannemen dat dit een minimale vereiste is bij inschrijving. Ons inziens daarmee ook bij de selectie, graag de bevestiging. Zal e.e.a. nog als onderdeel worden opgenomen in 3.4.4 selectie criterium 4?

Antwoord:

Nee, het VCA** certificaat is geen selectie criterium. De selectie- en inschrijvingsleidraad wordt op dit punt niet aangepast.

Het VCA** certificaat dient slechts te worden aangeleverd bij de inschrijving in de inschrijvingsfase. Dus alleen door de drie geselecteerde gegadigden.

Aanbestedende dienst gaat er vanuit dat de geselecteerde partijen beschikken over een VCA** certificaat.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Leidraad, 3.4 SC 1 t/m 3

Vraag:

Mag in deze een gemiddelde worden gehanteerd. Voorbeeld; Twéé

referenties waar een gemiddelde mag worden gehanteerd. Ofwel referentie een is 6 jaar geleden gerealiseerd, referentie twee 3 jaar maakt samen 9 jaar /2 is 4,5jaar = akkoord? Waaraan aan de oudste referentie bijvoorbeeld een maximum van 8 jaar geleden (oplevering) zou kunnen worden gehanteerd.

Antwoord:

Voor de kerncompetentie geldt dat de referentieopdracht niet ouder mag zijn dan 5 jaar. Dit wordt niet gewijzigd.

Voor de selectiecriteria worden geen eisen gesteld aan de ouderdom.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op:

6 jan 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Leidraad, 3.4.1. SC1

Vraag:

Mag in deze ook sprake zijn van een door opdrachtgever opgelegde, geformuleerde of in overleg bepaalde lengtebeperking (gebied specifieke aanpak)?

Antwoord:

De lengtebeperking mag zowel een (wettelijk of juridisch) opgelegde als een praktische lengtebeperking zijn, mits aantoonbaar.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Leidraad, 3.4.1. SC1

Vraag:

Mag in deze ook sprake zijn van een praktische lengtebeperking?
Bijvoorbeeld in gebieden waar het praktisch gezien onmogelijk is met wettelijk toegestane verkeerslengtes de uitvoering te laten plaatsvinden? O.a. door bijvoorbeeld (fysieke) obstakels, beperkingen, omgevingsfactoren, e.d.?

Antwoord:

Zie antwoord bij vraag 10.

Fase:

Aanmeldfase

Inschrijfronde:

-

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Raamovereenkomst Oeverconstructies

Beantwoord op: 6 jan 2026