

Algemene informatie

Aanbesteding: Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 24580
Toelichting:
-

Vraag en antwoord

Ref.nr. **Onderwerp:**
91 Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

Herformulering vraag 52: De bewoordinging "ten minste" geven aan dat de opsomming niet limitatief is in dit artikel. Er kunnen dus meer werkzaamheden nodig zijn/gevraagd worden dan genoemd? Als daar sprake van zou zijn, volgt dat dan de wijzigingsprocedure van art. 21?

Antwoord:

De scope van de opdracht staat in het Programma van Eisen, de leidraad en de overeenkomst opgenomen. U benoemt in uw vraag enkel een artikel uit de concept overeenkomst. Het artikel in de overeenkomst zal worden aangepast, zodat hierin ook wordt verwezen naar het Programma van Eisen en de leidraad. De woorden "ten minste" duiden ook op hetgeen de provincie hiervoor heeft opgenomen. Te denken valt bijvoorbeeld ook aan opties die worden beprijsd en afgenomen kunnen worden gedurende de looptijd. Voor alle zaken die niet expliciet in alle aanbestedingsdocumenten zijn opgenomen, geldt dat hiervoor de wijzigingsprocedure kan worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr. **Onderwerp:**
92 Concept OVK Artikel 5.4 / Arbit 30.3

Vraag:

"Vervolg vraag op vraag 59: Dank voor uw toelichting dat ontbinding niet direct zal plaatsvinden. Ter borging van proportionaliteit en voorspelbaarheid verzoekt Gegadigde artikel 5.4 te nuanceren en te bevestigen dat:

(i) ontbinding alleen mogelijk is bij een aantoonbaar, materieel en gedocumenteerd risico voor continuïteit of veiligheid (causaal samenhangend met de gebeurtenis);

(ii) notice & cure geldt: schriftelijke motivering + hersteltermijn (bijv. 60 dagen) voor een

mitigatieplan (bijv. extra zekerheden, onafhankelijke audit);
(iii) een loutere wijziging van zeggenschap zonder aantoonbaar nadelig effect geen ontbindingsgrond vormt.""
"

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. Artikel 5.4 van de concept overeenkomst blijft gehandhaafd. Zoals aangegeven in vraag 59 behoudt de provincie graag de bevoegdheid zoals opgenomen in het onderhavige artikel, omdat de situaties aldaar opgenomen raken aan de integriteit van de Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
93

Onderwerp:

Concept OVK 25.2

Vraag:

"Vervolg vraag op vraag 10 en 65: Dank voor uw antwoord dat voor ARBIT art. 26.3 zal worden aangepast naar tweemaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Wij constateren echter dat in de conceptovereenkomst (art. 25.2) óók een vast euro#cap is opgenomen (€ 1.250.000 per gebeurtenis, max. 2 p/jr), terwijl de prevalentie bepaalt dat de Overeenkomst boven de ARBIT gaat. Dit kan leiden tot onduidelijkheid welk plafond bij schade geldt (vast bedrag of 2x Vergoeding). Om dit eenduidig, proportioneel en uitvoerbaar te maken, verzoeken wij u te bevestigen en te verwerken in de overeenkomst dat één (en hetzelfde) cap#regime geldt voor "overige schade", en aangeven welk regime prevaleert?
"

Antwoord:

De prevalentie (dat de overeenkomst hoger staat in de rangorde dan de ARBIT) blijft gehandhaafd. Wel zal artikel 25.2 van de conceptovereenkomst conform vraag 10 (en vraag 65) worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Concept OVK 20.6

Vraag:

vervolgvraag op vraag 69: Dank voor het (gedeeltelijke) akkoord op (ii) en (iii). Wij begrijpen dat contracten nooit geheel identiek zijn. Tegelijkertijd beïnvloeden contractvoorwaarden en risicotoedeling aantoonbaar de prijsstelling. Is Opdrachtgever bereid om in artikel 20.6 het criterium "vergelijkbare eisen en contractvoorwaarden" op te nemen in plaats van "dezelfde contractvoorwaarden en condities", zodat de benchmark objectief kan plaatsvinden met inachtneming van functionele vergelijkbaarheid en normalisaties voor materiële verschillen in scope, SLA's, volumes/looptijd en risicoverdeling?

Antwoord:

De provincie gaat deels akkoord met uw voorstel. De provincie kan instemmen met het uitgangspunt van functionele vergelijkbaarheid. De provincie gaat echter niet akkoord met de rest van de voorgestelde zinsnede, namelijk: "met inachtneming van normalisaties voor materiële verschillen in scope, SLA's, volumes/looptijd en risicoverdeling".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

95

Onderwerp:

PvE 5.4

Vraag:

De Energy Star certificering is gericht op Amerikaanse apparatuur en wetgeving. Het duurzaamheidsbeleid van Inschrijver heeft EcoVadis Platinum status en is tevens in het bezit van ISO14001 certificering. Kan Opdrachtgever bevestigen dat dit voldoet als gelijkwaardig alternatief?

Antwoord:

De provincie laat deze eis vervallen. Zie hiervoor het PvE HERZIEN 16032026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

96

Onderwerp:

prevalentie overeenkomst

Vraag:

In Nvl#ronde 1 zijn diverse aanpassingen op de ARBIT voorgesteld. Omdat de conceptovereenkomst prevaleert en tevens op onderdelen afwijkt/aanvult t.o.v. de ARBIT, verzoekt Gegadigde om bevestiging dat (i) alle (aanvullende) ARBIT#afwijkingen eenduidig en uitputtend worden vastgelegd in de overeenkomst en dat (ii) voor het overige – gelet op de prevalentie – de conceptovereenkomst boven de ARBIT blijft gaan waar dezelfde onderwerpen geregeld worden?

Antwoord:

De provincie bevestigt beide punten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

97

Onderwerp:

Planning

Vraag:

Op 6 en 7 april zijn de toelichtende gesprekken gepland. Inschrijver wil Opdrachtgever erop wijzen dat 6 april tweede paasdag is. Verzoek om de planning hierop aan te passen.

Antwoord:

De gesprekken zullen op 7 april 2026 plaatsvinden. Inschrijver wordt verzocht daar rekening mee te houden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

98

Onderwerp:

Prijzenblad - eenmalige kosten

Vraag:

Inschrijver spreekt zijn zorg uit m.b.t. hoogte van de eenmalige kosten (25K). Ten opzichte van de huidige aanbieder die nagenoeg geen eenmalige kosten heeft, en hier een groot voordeel heeft ten opzichte van de andere aanbieders. Er is hier dus geen sprake van een Level Playing Field. De eenmalige transitie kosten voor de niet zittende partijen zijn niet significantief hoger dan de limiet van 25k. Om die reden verzoekt de inschrijver deze limiet te laten vervallen.

Antwoord:

De provincie zal de limiet niet laten vervallen. De provincie zal - in het kader van het door u aangehaalde level playing field - de eenmalige kosten niet meenemen in de vergelijkingsprijs. Op de wijze voldoet de provincie aan uw verzoek. Zie hiervoor het prijzenblad HERZIEN 16032026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.

99

Onderwerp:

Bijlage 11, PvE & Prijzenblad eis 2.4

Vraag:

Per Werklocatie dient een IPv4 /28 subnet en een IPv6 /64 subnet publieke IP-adresreeks ter beschikking worden gesteld. In het prijzenblad staat per locatie /28 vermeld. Wordt per locatie een IPv4 /28 subnet en een IPv6 /64 subnet publieke IP-adresreeks gevraagd?

Antwoord:

Dit is correct: per locatie zijn een IPv4 /28 subnet en een IPv6 /64 subnet publieke IP-adresreeks

gevraagd. We zullen dit in het Prijzenblad verduidelijken. De kosten hiervoor dienen als onderdeel van de 'Prijs maandelijks terugkerend (initiële termijn en verlengingstermijnen)' opgenomen te worden in het Prijzenblad. Zie het prijzenblad HERZIEN 16032026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
100**Onderwerp:**

Prijzenblad - verhuizing

Vraag:

Inschrijver gebruikt vaste verrekeneenheden en verzoekt om één bedrag op te mogen geven voor een situatie zoals beschreven onder 'verhuizing'. In dat geval zal dus één veld ingevuld worden in het Prijzenblad onder 'verhuizing'. Graag akkoord.

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. Zij kan geen rekening houden met verschillende werkwijzen omtrent verrekening van de diverse inschrijvers. Zij hecht er belang aan om de verschillende deelelementen geprijsd te zien.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
101**Onderwerp:**

Bijlage 11 Pve Eis 3.5

Vraag:

In Nv1 en Prijzenblad is het koppelvlak aangepast tot 1 Gb. Logischerwijs zou eis 3.5 ook moeten worden aangepast. Inschrijver verzoekt Eis 3.5 aan te passen naar 'schaalbare bandbreedtes van

minimaal 50 Mbit/s tot 1 Gbit/s. Mocht Opdrachtgever toch wensen vast te houden aan 10 Gb, dan zal de eis moeten worden gewijzigd: 'zonder fysieke interventie' moet dan vervallen.

Antwoord:

De provincie gaat akkoord met het aanpassen van de bovengrens in Eis 3.5 naar 1 Gbit/s. Zie hiervoor het PvE HERZIEN 16032026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
102

Onderwerp:

Bijlage 11 PvE eis 11.5 en 1.2

Vraag:

De deadline voor het opleveren per 1 november 2026 (Eis 11.5) in combinatie met Eis 1.2 (Wens /Eis) is onrealistisch. Ook hier geldt dat de huidige leverancier een voordeel heeft. Mocht Opdrachtgever dit niet aan willen passen, dan is het verzoek om in ieder geval 2 locaties buiten de planning te houden v.w.b. de oplevering van de redundante oplossing: Steunpunt Huis Ter Heide en Steunpunt De Meern. Op beide locaties moeten behoorlijke werkzaamheden plaatsvinden. We zijn namelijk o.a. afhankelijk van vergunningsaanvragen waar we geen invloed op hebben welke wel negatieve impact hebben op de doorlooptijd.

Antwoord:

Redundantie is voor de provincie van wezenlijk belang. Derhalve kan de provincie niet akkoord gaan met uitstel van het bereiken van redundantie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
103

Onderwerp:
Aanbod en prijzenblad

Vraag:
Inschrijver heeft het verzoek om de kosten 'verhuizing' buiten de vergelijkingsprijs te houden. Het heeft ons inziens geen toegevoegde waarde om dit te laten meewegen. De geschetste case is te algemeen om echt maatgevend te zijn voor een concrete locatie.

Antwoord:
De provincie gaat niet akkoord. In NvI ref.nr 47 heeft de provincie reeds aangegeven dat het een weloverwogen keuze is om kosten van verhuizen te laten beprijsen en mee te laten wegen in het prijsmodel, ook al is het op een basale wijze.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
16 mrt 2026

Percelen:
P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
104

Onderwerp:
Conceptovereenkomst 27.4

Vraag:
Opdrachtgever stelt dat een verbinding vroegtijdig mag worden opgezegd, zonder 'schadevergoeding' e.d. Inschrijver verzoekt om een toevoeging: 'Na een minimale contractduur van 12 maanden'.

Antwoord:
De provincie gaat niet akkoord. Bij eerdere opzegging kan de "vergoeding per maand eerdere opzegging" zoals aangegeven in het prijzenblad van toepassing zijn. Er is derhalve al voorzien in compensatie voor de situatie dat een verbinding vroegtijdig moet worden opgezegd.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 2

Beantwoord op:
16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Locatie Remise

Vraag:

Om glasvezel op locatie Remise Nieuwegein (3438LA, 7002) aan te leggen is toestemming /vergunning nodig, omdat het tracé via een brug verloopt. Inschrijver gaat ervan uit dat toestemming/vergunning wordt verleend en dat er dus geen bezwaar vanuit Opdrachtgever hiervoor volgt.

Antwoord:

De provincie kan hierover geen toezegging doen. Indien voor de aanleg van glasvezel een toestemming en/of vergunning vereist is, dient de Inschrijver deze via het daarvoor geldende reguliere vergunningen- en toestemmingsproces aan te vragen en te verkrijgen. De provincie kan niet vooruitlopen op de uitkomst van een dergelijk proces.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Ref.nr.
107

Onderwerp:

Overeenkomst

Vraag:

Opdrachtgever spreekt over index 'Diensten, commerciële dienstverlening en transport'. In deze markt is CPI-index de 'standaard'. Om te voorkomen dat er handmatig zaken moeten worden aangepast is het verzoek om CPI te mogen gebruiken. Is Opdrachtgever hiermee akkoord?

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. Een CPI is een index ten aanzien van consumentenprijzen welke naar aard en samenstelling wezenlijk anders is dan de ontwikkeling van B2B prijzen waarop een DPI zicht richt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Beantwoord op:

16 mrt 2026

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen