

Algemene informatie

Aanbesteding: Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen
Aanbestedende Dienst: Provincie Utrecht
Referentie: 24580

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 1
Onderwerp: ISO-14001 Derde - aanbestedingsleidraad paragraaf 4.6.1, pagina 29

Vraag:

Kunt u bevestigen dat, indien de in te zetten Derde volledig verantwoordelijk is voor alle activiteiten inzake de afvoer van apparatuur, materialen, verpakingsartikelen, verbruiksartikelen en/of (defecte) onderdelen, het volstaat dat uitsluitend deze Derde beschikt over een ISO 14001-certificering?

Antwoord:

Indien alle activiteiten m.b.t. het afvoeren van apparatuur, materialen et cetera die in het kader van de opdracht worden uitgevoerd daadwerkelijk worden uitgevoerd gaan worden door zulke Derde en worden gedekt door het ISO-certificaat van die Derde, dan volstaat het dat de Derde over een ISO 14001-certificering beschikt. Voor de duidelijkheid: dit dient ook de apparatuur, materialen et cetera te omvatten die de Inschrijver zelf voor de uitvoering van de opdracht inzet, zoals bijvoorbeeld laptops van diens personeel betrokken bij de uitvoering. Hiervan wordt bij de gegunde partijen (van de overeenkomst en van de wachtkamerovereenkomst) het bewijsstuk opgevraagd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 30 jan 2026

Ref.nr. 2
Onderwerp: Duurzaamheid - Aanbestedingsleidraad, paragraaf 2.11, pagina 16

Vraag:

In paragraaf 2.11 is opgenomen dat inschrijver dient te beschikken over een milieumanagementsysteem conform ISO 14001, of gelijkwaardig.

Kunt u bevestigen dat een gelijkwaardig milieumanagementsysteem volstaat, mits de gelijkwaardigheid ten opzichte van ISO 14001 aantoonbaar wordt gemaakt, bijvoorbeeld door middel van een beoordeling en bevestiging door een onafhankelijke derde?

Antwoord:

Gelijkwaardige certificering aan ISO 14001 is toegestaan onder de volgende voorwaarden: het milieumanagementsysteem van Inschrijver dient door een door een onafhankelijke derde met een deugdelijke reputatie op het auditen en certificeren van milieumanagementsystemen geaudit en akkoord bevonden te zijn. Onderdeel van de certificering is een periodieke, tenminste 2-jaarlijkse, her-audit. Tevens dient de gelijkwaardigheid van Inschrijver's milieumanagementsysteem aan ISO 14001 door een onafhankelijke derde met een deugdelijke reputatie op het auditen en certificeren van milieumanagementsystemen beoordeeld en bevestigd te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

30 jan 2026

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Inlichtingenbijeenkomst inschrijffase Donderdag 29 Januari 2026

Vraag:

Beste,

In de planning staat dat de inlichtingenbijeenkomst inschrijffase op Donderdag 29 Januari 2026 om 14:00 uur zal plaatsvinden. Ik kan niet zien welke locatie kunt u dit met ons delen?

Groeten,
Onur Metin

Antwoord:

In par. 1.7 staat dit benoemd: een hybride bijeenkomst op locatie van de provincie Utrecht en middels Teams. U had u hiervoor kunnen aanmelden. Er zal op korte termijn een verslag van worden gedeeld aan alle geïnteresseerden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

30 jan 2026

Ref.nr.**Onderwerp:**

4

ARBIT 2022 Artikel 76. Nakoming service levels

Vraag:

76.1. Inschrijver spant zich tot het uiterste in om Service levels te realiseren. De gevolgen van het niet halen daarvan worden in de Overeenkomst geregeld. Het bepaalde in artikel 14.3 is hierbij van toepassing. Ontbinding van de Overeenkomst is in ieder geval mogelijk bij herhaalde overschrijding van Service levels. 76.2. In afwijking van het bepaalde in artikel 76.1 gelden Functiehersteltermijnen en Reactietijden als Fatale termijnen. 76.3. Service levels doen geen afbreuk aan hetgeen overigens in de Overeenkomst is bepaald.

Dit impliceert dat bij eenmalige overschrijding van een functiehersteltermijn of Reactietijd onmiddellijk tot ontbinding overgegaan mag worden. Inschrijver stelt voor om op te nemen dat bij meerdere overschrijdingen de overeenkomst mag worden ontbonden.

Antwoord:

Artikel 76.2 komt te vervallen. De Functiehersteltermijnen en Reactietermijnen zijn geen Fatale termijnen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

5

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 59. Acceptatieprocedure maatwerkprogrammatuur

Vraag:

59.7. Indien Opdrachtgever de Maatwerkprogrammatuur na de tweede acceptatietest opnieuw afkeurt, is Inschrijver als gevolg daarvan in verzuim. Opdrachtgever kan de Overeenkomst in dat geval met onmiddellijke ingang buiten rechte ontbinden zonder dat daarvoor enige aanmaning of ingebrekestelling is vereist.

Inschrijver akkoord, maar acht het redelijk dat in dit geval de gevolgen van de ontbinding worden geregeld. Bijvoorbeeld geen gehele ongedaanmaking, of het reeds verrichte werk wordt op geld gewaardeerd.

Antwoord:

Het wettelijke stelsel van ontbinding wordt gevolgd (artikel 6:271 BW) en dit hoeft niet bij voorbaat al uitgewerkt te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

6

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 47. Escrow

Vraag:

47.1. Opdrachtgever heeft er te allen tijde aanspraak op dat Leverancier in Escrow voorziet, ook indien dat aanvankelijk niet is overeengekomen.

47.2. Escrow omvat alle niet openbaargemaakte informatie die Opdrachtgever redelijkerwijs nodig heeft voor foutherstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur zodat hij daarvan het Overeengekomen gebruik kan blijven maken. Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande ten tijde van het afsluiten daarvan op de Nederlandse markt gebruikelijk is.

47.3. Indien Escrow onderdeel van de Overeenkomst uitmaakt legt Leverancier aan Opdrachtgever bewijs over waaruit blijkt dat de Escrow voldoet aan hetgeen dienaangaande in de Overeenkomst is bepaald of zorgt Leverancier met bekwame spoed voor het treffen van een dergelijke voorziening.

47.4. Indien Escrow geen onderdeel uitmaakt van de Overeenkomst heeft Opdrachtgever ook nadien het recht te verlangen dat een dergelijke regeling alsnog wordt aangegaan c.q. mag hij te allen tijde aansluiten bij een overeenkomst van Escrow als bedoeld in artikel 47.2. Daaraan verbonden redelijke kosten, zijn voor rekening van Opdrachtgever.

Inschrijver kan alleen hiermee akkoord gaan voor haar eigen Standaardsoftware. Ingeval van software van derden, zal dit afhankelijk zijn van de door deze derden geboden mogelijkheden.

Antwoord:

Escrow is niet van toepassing ten aanzien van standaard software van derden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

7

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 43. Aard en inhoud van het Gebruiksrecht

Vraag:

43.1. Leverancier verleent aan Opdrachtgever met inachtneming van de Voorwaarden, een eeuwigdurend en onherroepelijk Gebruiksrecht op de Standaardprogrammatuur alsmede op Nieuwe versies indien Opdrachtgever is gerechtigd tot de ontvangst daarvan. Het Gebruiksrecht omvat geen overdracht door Leverancier aan Opdrachtgever van octrooi-, auteurs- of merkenrechten op de betreffende Standaardprogrammatuur

43.2. In het Gebruiksrecht is, zonder dat Opdrachtgever daarvoor enige additionele vergoeding verschuldigd is, in ieder geval begrepen: a. het recht om alle voor Opdrachtgever toegankelijke functionaliteiten van de Standaardprogrammatuur te gebruiken ook als die niet in de Documentatie staan vermeld; b. het recht om kopieën van de Standaardprogrammatuur te vervaardigen, op te slaan, regelmatig te testen en 'hot standby' te houden voor het geval van een calamiteit; c. het recht om de Standaardprogrammatuur voor test- en ontwikkeldoeleinden te gebruiken; d. het recht om de Standaardprogrammatuur zonder enige beperking of begrenzing met betrekking tot plek, apparatuur, tijdsduur of anderszins te gebruiken waaronder begrepen het gebruik daarvan door derden ten behoeve van Opdrachtgever.

43.3. Opdrachtgever mag kopieën van de Standaardprogrammatuur vervaardigen en in gebruik nemen zo vaak hij dat voor zijn bedrijfsvoering nodig oordeelt. Als hij daartoe overgaat en om die reden een additionele betaling aan Leverancier verschuldigd is, deelt hij dat Leverancier met bekwame spoed mee. Opdrachtgever verwijdt geen aanduidingen van eigendoms- en auteursrechten bij het vervaelvoudigen van Standaardprogrammatuur.

43.4. Tot het moment van Acceptatie van de Standaardprogrammatuur verkrijgt Opdrachtgever van Leverancier een niet-exclusief recht tot het gebruik daarvan voor installatie- en testdoeleinden.

43.5. Indien Leverancier Gebreken in de Standaardprogrammatuur alleen herstelt door middel van het uitbrengen van Patches of Verbeterde versies, heeft Opdrachtgever gedurende de garantietermijn van artikel 12.3, ook al is hij met Leverancier geen Onderhoud overeengekomen, recht op de kosteloze ontvangst en het gebruik daarvan.

In het geval Standaardprogrammatuur van derden is, gelden de (standaard) licentievoorwaarden van die derde partijen.

Antwoord:

De licentievoorwaarden van derde partijen mogen niet in tegenspraak met onderhavig artikel. De licentievoorwaarden van derde partijen zullen dan ook nooit hoger in rang komen te staan dan de overeenkomst of de ARBIT.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

8

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 32. Exitclausule

Vraag:

32.2. Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3 verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten tegen de in de Overeenkomst bepaalde tarieven en condities of bij gebreke daarvan tegen de in het algemeen door Wederpartij gehanteerde tarieven en nader overeen te komen condities. De in artikel 32.1 bedoelde diensten worden eveneens kosteloos verricht indien het bepaalde in de laatste volzin van artikel 30.4 van toepassing is. Gezien de reikwijdte van artikel 30, kan Inschrijver niet akkoord gaan met het kosteloos verrichten van diensten in het kader van deze Exitbepaling. Inschrijver verzoekt u om artikel 30 conform de hierboven geformuleerde tekstvoorstellen aan te passen dan wel het kosteloos verrichten van diensten te schrappen. Gaat u

akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Artikel 32.2 wordt als volgt aangepast: "Anders dan in geval van ontbinding van de Overeenkomst krachtens het bepaalde in artikel 30 leden 1 of 3, verricht Wederpartij de in artikel 32.1 bedoelde diensten niet kosteloos. De kosten van de in artikel 32.1 bedoelde diensten zijn voor rekening van Wederpartij indien sprake is van een toerekenbaar tekortschieten door Wederpartij, waaronder begrepen de situatie bedoeld in de laatste volzin van artikel 30.4."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

9

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 30. Ontbinding en Opzegging

Vraag:

30.3. Opdrachtgever kan zonder voorafgaande aanmaning of ingebrekestelling met onmiddellijke ingang buiten rechte de Overeenkomst door middel van een aangetekend schrijven ontbinden, indien Wederpartij (voorlopige) surseance van betaling aanvraagt, Wederpartij zijn faillissement aanvraagt of in staat van faillissement wordt verklaard, de onderneming van Wederpartij wordt ontbonden, Wederpartij zijn onderneming staakt, sprake is van een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij, op een aanmerkelijk deel van het vermogen van Wederpartij beslag wordt gelegd of Wederpartij anderszins niet langer in staat moet worden geacht de verplichtingen uit de Overeenkomst na te komen. Deze bevoegdheid geldt ook indien zich gedurende de looptijd van de Overeenkomst ten aanzien van Wederpartij uitsluitingsgronden voordoen als bedoeld in artikel 2.86 Aanbestedingswet.

Wijziging van de zeggenschap heeft geen invloed op de uitvoering van de overeenkomst.

Daarnaast is beslag eenvoudig, met weinig formaliteiten, te leggen. Inschrijver verzoekt u derhalve om deze gronden voor ontbinding te schrappen. Gaat u akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee niet akkoord. Dit is een bevoegdheid en zal niet direct door Opdrachtgever worden uitgeoefend. Opdrachtgever wil echter wel de bevoegdheid hebben om - indien de zeggenschap wijzigt - de overeenkomst te ontbinden. Dit artikel raakt aan integriteit van de Wederpartij, daarom zal dit artikel niet worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

10

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 26. Aansprakelijkheid

Vraag:

26.2. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor persoons- en zaakschade en daaruit voortvloeiende schade, is beperkt tot een bedrag van EURO 1.250.000,- per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak. 26.3. De in artikel 26.1 bedoelde aansprakelijkheid voor schade anders dan die bedoeld in artikel 26.2 is beperkt tot een bedrag van ten hoogste 4 maal de hoogte van de Vergoeding per aanspraak. Samenhangende aanspraken worden daarbij aangemerkt als één aanspraak.

Inschrijver kan, door de reikwijdte, niet akkoord gaan met het voorgestelde artikel aangaande aansprakelijkheid. Inschrijver wenst een bepaling m.b.t. de aansprakelijkheid op te nemen waarbij de totale cumulatieve aansprakelijkheid beperkt is tot uitsluitend directe schade met een bepaald bedrag per gebeurtenis tot een maximum bedrag per jaar. Gevolg- en/of indirecte schade dient volledig te worden uitgesloten. Vrijwaring tegen aanspraken van derden impliceert ook een onbeperkte aansprakelijkheid en dit is onacceptabel voor Inschrijver en bovendien ook niet gebruikelijk in de branche. Inschrijver stelt voor een nadere beperking/uitsluiting van aansprakelijkheid op te nemen waarmee de risico's op een aanvaardbaar niveau verdeeld worden. Reeds vooruitlopend op uw reactie heeft Inschrijver een tekstvoorstel geformuleerd:

26.1 Partijen aanvaarden over en weer slechts wettelijke verplichtingen tot schadevergoeding voor zover dat uit dit artikel en de navolgende artikelen blijkt.

26.2 Partijen zijn aansprakelijk voor de door de andere partij geleden directe schade indien de aanspraken zijn ontstaan:

- ten gevolge van een toerekenbaar tekortschieten in de nakoming van een of meerdere verplichtingen in haar verplichtingen jegens de andere partij;
- ten gevolge van een buitencontractueel toerekenbaar handelen of nalaten bij de werkzaamheden die de andere partij haar medewerkers en/of haar onderaannemers verricht ter uitvoering van deze Overeenkomst.

26.3 Aansprakelijkheid van Partijen voor indirecte schade, daaronder begrepen gevolgschade, gederfde winst, gemiste besparingen, verlies van gegevens, gegevensbestanden en schade door bedrijfsstagnatie, is nadrukkelijk uitgesloten.

26.4 Dit artikel is van overeenkomstige toepassing op vrijwaring.

26.5 De Partij die toerekenbaar tekortschiet in de nakoming van zijn verplichtingen is tegenover de andere Partij uitsluitend aansprakelijk voor de door de andere Partij geleden of te lijden directe schade.

26.6 De hierboven bedoelde aansprakelijkheid voor directe schade is, per gebeurtenis, beperkt tot een bedrag van € 1.000.000,- per gebeurtenis, waarbij een reeks van samenhangende gebeurtenissen aangemerkt zal worden als één gebeurtenis, zulks met een maximum van € 2.000.000,- per kalenderjaar. Onder directe schade wordt uitsluitend verstaan:

- schade aan Producten en functies, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- schade aan andere eigendommen van de andere partij en/of derden;

- schade ten gevolge van dood of lichamelijk letsel;
- kosten van noodzakelijke wijzigingen c.q. veranderingen in Producten, specificaties, materialen of documentatie, aangebracht ter beperking danwel herstel van schade;
- redelijke kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere systemen of het inhuren van derden;
- redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van directe schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht worden verwacht;
- redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de directe schade en wijze van herstel.

26.7 De hierboven opgenomen beperkingen komen te vervallen indien sprake is van opzet of grove schuld aan de zijde van een der partijen danwel diens leidinggevend personeel.

26.8 Op eerste verzoek zullen certificaten van verzekering door Partijen overgelegd worden.

Antwoord:

De provincie houdt vast aan de structuur en de terminologie van de ARBIT. Er wordt in de terminologie dan ook geen onderscheid gemaakt tussen directe en indirecte schade. De ARBIT hanteert persoons- en zaakschade (26.2) en overige schade (26.3). Wel zal de provincie de beperking zoals opgenomen in 26.3 wijzigen naar tweemaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis, i.p.v. viermaal de hoogte van de Vergoeding per gebeurtenis. Voor het overige blijft het artikel in stand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

11

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 15. Betaling en Controle

Vraag:

15.3. Opdrachtgever kan een door Wederpartij toegezonden factuur door een door hem aan te wijzen accountant als bedoeld in artikel 2:393 lid 1 Burgerlijk Wetboek op inhoudelijke juistheid laten controleren. Wederpartij verleent deze accountant inzage in boeken en bescheiden en verstrekt hem alle gegevens en informatie die hij verlangt. De controle is vertrouwelijk en strekt zich niet verder uit dan voor het verifiëren van de factuur is vereist. De accountant brengt zijn rapportage met bekwame spoed aan beide partijen uit. De kosten van het accountantsonderzoek komen voor rekening van Opdrachtgever, tenzij uit het onderzoek van de accountant blijkt dat de factuur niet juist of onvolledig is, in welk geval de kosten van het accountantsonderzoek voor rekening van Wederpartij komen.

Inschrijver kan, als beursgenoteerde onderneming, onder de navolgende voorwaarden akkoord gaan. Inschrijver is bereid een accountant informatie te geven die nodig is om de juistheid van de factuur te verifiëren. Inschrijver is niet bereid om een accountant alle gegevens en informatie te verstrekken die hij verlangt. Verder wenst Inschrijver dit onderzoek te beperken tot maximaal twee keer per jaar. De accountant valt onder de geheimhoudingsverplichting van artikel 17. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt

Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

12

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 14. Facturering, Korting en Meerwerk

Vraag:

14.3. Een overeengekomen korting op de Vergoeding of boete komt Opdrachtgever toe onverminderd diens andere rechten of vorderingen, waaronder begrepen, maar niet beperkt tot: a. zijn vordering tot nakoming van de overeengekomen verplichting tot het verrichten van de Prestatie; b. zijn recht op schadevergoeding en/of; c. zijn recht op ontbinding. Inschrijver is van mening dat het redelijk is dat boetes in mindering worden gebracht van eventuele schadevergoeding dan wel om artikel 6:92 BW van toepassing te verklaren. Cumulatie van boete en schade is onredelijk.

Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

Boetes zullen in mindering worden gebracht, nadat de schadevergoedingsvordering is toegekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

13

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 12. Garanties

Vraag:

12.7. Wederpartij garandeert dat hij de Prestatie tot 5 jaar na datum van Acceptatie kan onderhouden, waarvan tenminste 3 jaar op de in de Bijzondere bepalingen Onderhoud bepaalde wijze.

Inschrijver in beginsel akkoord, maar wenst mogelijkheid om hiervan af te wijken als bij het aangaan van een Raamovereenkomst het reeds duidelijk is dat dit voor de betreffende Prestaties niet mogelijk is. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord met uw suggestie. Echter, in het geval van het toevoegen van een verbinding aan de Overeenkomst d.m.v. een change én indien vooraf duidelijk is dat dit een tijdelijke voorziening is met beperkte looptijd, dan is het akkoord om de onderhoudsprestatie te beperken zoals aangegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

14

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

8.7. Onverminderd het bepaalde in artikel 8.5 en 8.6 kan Opdrachtgever, indien derden hem terzake van schending van intellectuele eigendomsrechten in rechte betrekken, de Overeenkomst buiten rechte geheel of gedeeltelijk ontbinden, een en ander onverminderd zijn verdere rechten jegens Wederpartij, waaronder maar niet beperkt, tot enig recht op schadevergoeding.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met dit artikel 8.7. Als Inschrijver Opdrachtgever vrijwaart, zou ontbinding niet aan de orde moeten zijn. Inschrijver stelt voor om dit artikel te schrappen.

Indien Opdrachtgever niet bereid dit artikel te schrappen dan stelt Inschrijver voor dat in dit geval Inschrijver ook het recht krijgt om de overeenkomst met Opdrachtgever te beëindigen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
15

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

8.6. Wederpartij zal in geval van een gestelde inbreuk op het intellectuele eigendomsrecht van een derde, op zijn kosten alle maatregelen treffen die kunnen bijdragen tot voorkoming van stagnatie van Opdrachtgevers bedrijfsvoering en tot beperking van door Opdrachtgever als gevolg daarvan te maken kosten en/of te lijden schade.

Inschrijver is van mening dat "alle maatregelen" te ruim is geformuleerd. Inschrijver stelt voor "alle maatregelen" te vervangen door "alle redelijk van hem te vergen maatregelen. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
16

Onderwerp:
ARBIT 2022 Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

8.5. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tegen aanspraken van derden terzake van een (gestelde) inbreuk op intellectuele eigendomsrechten van die derden, zulks met inbegrip van persoonlijkheidsrechten als bedoeld in artikel 25, eerste lid van de Auteurswet, vergelijkbare aanspraken met betrekking tot kennis, ongeoorloofde mededinging en dergelijke daaronder begrepen. Wederpartij neemt op eerste verzoek van Opdrachtgever de verdediging op zich in iedere procedure die in verband met de Prestatie tegen Opdrachtgever mocht worden ingesteld wegens inbreuk op de intellectuele eigendomsrechten van een derde. Opdrachtgever zal Wederpartij in verband daarmee onverwijld van een dergelijke actie in kennis stellen en aan Wederpartij de noodzakelijke volmachten en hulp verstrekken. Wederpartij vrijwaart Opdrachtgever tevens tegen alle schade en kosten waartoe die in een dergelijke procedure mocht worden veroordeeld alsook tegen de kosten van die procedure zelf waaronder, maar niet beperkt tot, de kosten die verband houden met het inwinnen van juridisch advies in verband daarmee. Een ongelimiteerde vrijwaring is een niet calculeerbaar bedrijfsrisico dat redelijkerwijs niet kan

worden verwacht geaccepteerd te worden door een bedrijf met gezonde bedrijfsvoering. Inschrijver verzoekt u beleefd het handhaven van dit artikel in heroverweging te nemen of aan te geven tot welk maximum bedrag de vrijwaring wordt beperkt. Inschrijver stelt voor om de vrijwaring te beperken tot redelijke kosten van juridisch advies met een absoluut maximum conform het artikel aangaande aansprakelijkheid. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De vrijwaring wordt enkel beperkt tot het maximumbedrag zoals opgenomen in het artikel inzake aansprakelijkheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.
17

Onderwerp:

ARBIT 2022 Artikel 8. Intellectuele eigendomsrechten

Vraag:

8.3. Bij verschil van mening tussen partijen over intellectuele eigendomsrechten op (delen van) een Prestatie wordt er, behoudens tegenbewijs, vanuit gegaan dat die rechten bij Opdrachtgever berusten. Opdrachtgever mag ongeacht de uitkomst van dat geschil voortgaan met het Overeengekomen gebruik.

Inschrijver kan niet akkoord gaan met de inhoud van dit artikel. Gezien de aard van de Prestaties en het bepaalde in artikel 8.1 zullen de rechten van intellectueel eigendom berusten bij Inschrijver. Artikel 8.3 neemt echter als uitgangspunt dat de rechten bij Opdrachtgever berusten. Inschrijver stelt voor om dit om te draaien. Gaat aanbestedende dienst akkoord met deze suggestie? Indien het antwoord ontkennend is, ontvangt Inschrijver graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
18

Onderwerp:
Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 25 Graag toevoegen aan artikel:

De aansprakelijkheid van Wederpartij strekt zich niet uit tot schade die bestaat uit:

- (a) gederfde omzet of winst,
- (b) verlies, beschadiging of onbeschikbaarheid van gegevens,
- (c) aantasting van reputatie of goodwill,
- (d) aanspraken of boetes van derden richting de afnemer,
- (e) kosten voor alternatieve communicatieoplossingen,
- (f) interne herplan-, proces- of beheerskosten, of
- (g) vermogensschade die niet direct en uitsluitend voortvloeit uit een toerekenbare tekortkoming van de aanbieder.

Aanbieder meent dat dit alternatief meer in lijn ligt met de bij deze overeenkomst betrokken relatieve wederzijdse risico's en een meer marktconforme regeling is. Kunt u daarmee instemmen?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
19

Onderwerp:
Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 22.1

Primair verzoek: Geheel schrappen.

Kunt u alternatief opnemen de tekst:

"Alle (intellectuele) eigendomsrechten, auteursrechten, gebruiksrechten en andere rechten ten aanzien van programmatuur of ontwerpen die rustten bij Partijen of derden voorafgaand aan het sluiten van deze overeenkomst, behoren bij uitsluiting toe aan die rechthebbende, alsmede alle aanpassingen, bewerkingen of voorbereidingen daarvan." Dit artikel is onbespreekbaar. De IE regeling die u voorstelt is niet reëel en zeker niet gebruikelijk.

Indien er al IE geleverd wordt of of ontstaat voor u, bestaat die danwel uit standaard software / IE (of bewerkingen daarvan) waarop de licentievoorwaarden van derden veelal van toepassing zijn, of uit software bouwstenen of IE die Aanbieder gebruikt in dergelijke gevallen. Er is bijna nooit sprake van echt maatwerk. Overdracht van IE rechten is niet bespreekbaar aangezien dit Aanbieder zou raken in het hart van haar bedrijfsvoering.

Indien het doel van u is het beschermen van haar continuïteit, dan zijn er andere alternatieven om deze te beschermen zoals licenties of escrow regelingen.

Hierdoor wordt een duidelijke scheiding aangelegd tussen bestaande Intellectuele Eigendomsrechten voor het sluiten van de overeenkomst en Intellectuele Eigendomsrechten die daarna ontstaan tijdens de loop van de overeenkomst.

Antwoord:

Overdracht van intellectueel eigendom is niet aan de orde.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

20

Onderwerp:

Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 12.3 onder f

Graag verwijderen: "heeft Opdrachtgever het recht deze Overeenkomst tussentijds te beëindigen door opzegging, zonder tot enige schadevergoeding gehouden te zijn;"

Dit biedt een te ruime mogelijkheid om de overeenkomst op te zeggen zonder dat de investering van Aanbestedende Dienst worden gedekt.

Indien Opdrachtgever dit plan/deze criteria niet goedkeurt, dan treden Partijen onderling in overleg om tot acceptabele Acceptatiecriteria en/of Acceptatietestplan te komen.

Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Opdrachtgever stemt deels in met de voorgestelde aanpassing van artikel 12.3 onder e: "Indien partijen er in onderling overleg niet uitkomen om tot acceptabele Acceptatiecriteria en/of een Acceptatietestplan te komen, heeft Opdrachtgever het recht deze Overeenkomst tussentijds te beëindigen door opzegging, zonder tot enige schadevergoeding gehouden te zijn."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
21

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Onderwerp:
Concept Overeenkomst

Vraag:

Artikel 20.6 Graag verwijderen

Partijen kunnen mogelijke prijsverlaging in onderling overleg overeenkomen. Aanbestedende Dienst kan niet akkoord gaan met verplichte prijsverlaging op basis van de voorwaarden in dit artikel.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 69.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
22

Onderwerp:
Bijlage 8 Protocol Social Return

Vraag:

Inschrijver wil weten of het inkopen door opdrachtnemer bij PSO gecertificeerde organisaties, omdat het sociaal ondernemen stimuleert op arbeid die zij zelf niet heeft en zo toch bijdraagt aan meer werkgelegenheid voor de doelgroep, mee telt bij de invulling van de SROI-verplichting?

Inschrijver ziet in de markt dat deze optie geboden wordt, waarbij opdrachtnemers (een deel van) de factuur kunnen inzetten om aan de SROI-verplichting te voldoen. De percentages worden gerelateerd aan de PSO-trede van de inschrijver (1-10%, 2-20%, 3-30%, 30+ volledige factuurwaarde).

Antwoord:

Het is allereerst de bedoeling dat Social Return wordt ingezet voor de uitvoering van de opdracht. Zie artikel 2 lid 1 van het SR Protocol. Indien Opdrachtnemer redelijkerwijs geen mogelijkheden heeft om Social Return direct bij de Opdracht te realiseren, vraagt Opdrachtnemer Provincie om toestemming om Social Return op een andere opdracht of ander project te realiseren, zie artikel 2 lid 2 van het SR Protocol. Allereerst verlangt de Provincie van Opdrachtnemer dus om naar mogelijkheden te zoeken om Social Return direct voor de uitvoering in te zetten. Indien u redelijkerwijs kunt uitleggen dat zulks niet mogelijk is, kan Opdrachtnemer met de SR-coördinator in gesprek over andere mogelijkheden. Uitgaven aan PSO-gecertificeerde bedrijven tijdens de looptijd van de Opdracht behoren daarbij tot de mogelijkheden, ook de door vragensteller genoemde percentages. De Provincie accepteert daarbij geen reeds aangegane projecten of opdrachten, omdat het er juist omgaat dat door de Social Return-uitvoeringswaarde er extra Social

Return activiteiten worden gecreëerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

23

Onderwerp:

Bijlage 8 Protocol Social Return

Vraag:

Artikel 6

"Opdrachtnemer rapporteert ieder kwartaal de voortgang van de Social Return-verplichting aan de SR-coördinator van de Provincie. De rapportage bevat in ieder geval informatie over de looptijd van de contracten en het aantal te werken uren. Opdrachtnemer toont aan dat wordt voldaan aan de gestelde voorwaarden."

Inschrijver begrijpt dat de provincie afspraken over Social Return wil kunnen controleren.

Inschrijver is echter van mening dat het aanleveren van gegevens van medewerkers op persoonsniveau in dat kader niet noodzakelijk is en kan leiden tot handelen in strijd met de AVG, met name wanneer het (bijzondere) persoonsgegevens betreft, zoals gezondheidsgegevens. De gemaakte Social Return-afspraken kunnen ook op andere wijze worden gecontroleerd, zonder dat persoonsgegevens op individueel niveau worden gedeeld. Het delen van gegevens op persoonsniveau is daarvoor naar het oordeel van Inschrijver niet strikt noodzakelijk, terwijl de AVG juist vereist dat gegevensverwerking wordt beperkt tot wat noodzakelijk is voor het beoogde doel (dataminimalisatie). Inschrijver onderzoekt daarom graag samen met de gemeente alternatieve werkwijzen voor de controle van Social Return-afspraken, zoals bijvoorbeeld het aanleveren van een verklaring van een onafhankelijke auditor of een andere vorm van geaggregeerde of geverifieerde rapportage. Een verwijzing naar een algemeen privacy of verwerkingsprotocol wordt door Inschrijver in dit verband niet als een passend inhoudelijk antwoord beschouwd, aangezien Inschrijver een andere visie heeft/kan hebben op de wijze waarop gegevens van medewerkers gedeeld kunnen worden. Om die reden gaat Inschrijver graag met de provincie in gesprek over een werkwijze die recht doet aan zowel de controlebehoefte als de privacybescherming van medewerkers.

".

Antwoord:

Artikel 6 lid 1 ziet op rapportage van en inzicht in de SR inzet. Het is Opdrachtnemer toegestaan deze AVG-proof aan te leveren, zonder gegevens op persoonsniveau. Het gaat er de Provincie om dat aan de afspraken worden voldaan omtrent de kwalitatieve en kwantitatieve aspecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

24

Onderwerp:

Bijlage 8 Protocol Social Return

Vraag:

Artikel 2

'De Deelnemers worden in overeenstemming met het SR-document direct ingezet voor de uitvoering van de Opdracht op een Reguliere Arbeidsplaats, of door een Beroepsbegeleidende Leerweg (BBL) of een Beroepsopleidende Leerweg (BOL) traject aan te bieden.' en 'De Opdrachtnemer vraagt de Provincie dan om toestemming om Social Return op een andere opdracht of ander project te realiseren.' Gezien de aard aan de opdracht met hooggeschoold en specialistisch werk, zowel binnen als in relatie tot de gegunde opdracht, is het niet mogelijk om aan Social Return binnen de opdracht in te vullen. Daarom in dit stadium de vraag om de Social Return verplichting binnen de bredere bedrijfsvoering van Opdrachtnemer in te vullen

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 22.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

25

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Tabblad 3 Beveiliging

Inschrijver vraagt om de formule in veld B11 te controleren op juistheid.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Een t.a.v. dit punt gecorrigeerd prijzenblad zal gepubliceerd worden. Zie versie HERZIEN 21022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

26

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Tabblad 1 Verbindingen

Inschrijver vraagt om de formules in veld R26 te controleren op juistheid.

Antwoord:

Dank voor uw oplettendheid. Een t.a.v. dit punt gecorrigeerd prijzenblad zal gepubliceerd worden. Zie versie HERZIEN 21022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.18 "U vraagt Opdrachtnemer te garanderen dat hij tenminste eens per kwartaal overleg heeft met de Opdrachtgever".

Vraag: Kunt u aangeven of deze overleggen fysiek op locatie wenst, of dat online overleggen via Microsoft Teams volstaan?

Antwoord:

Overleggen kunnen in beginsel online plaatsvinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
28

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

In tabblad Invulblad 2-Verhuizing geeft u in cel A11 aan "x2". Impliceert dit dat Aanbestedende dienst verwacht 2 x te gaan verhuizen? Zoja, verwacht u dit in de eerste 60 maanden? Of ook in de totale contractperiode inclusief verlengingen?

Antwoord:

Er zijn op dit moment geen verhuizingen voorzien. Voor uw aanbieding kunt u uitgaan van 2 verhuizingen gedurende de initiële looptijd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
29

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Kan Aanbestedende dienst de optionele items buiten de beoordeling van de vergelijkingsprijs laten?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. De provincie vindt het van belang dat optionele zaken meewegen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Verzoek aan Opdrachtgever om te werken met versiebeheer van Bijlage 11, Programma van Eisen. Indien er meerdere/vele vragen worden gesteld is het wenselijk dat er één eindversie is/komt van het PvE met daarin de exacte eisen.

Antwoord:

Dit is akkoord. De provincie zal een versie van het PvE meesturen met de Nvl waarin alle toegezegde aanpassingen zijn verwerkt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.15

Kan Aanbestedende dienst aangeven wat de frequentie van de CAB is?

Antwoord:

Er is wekelijks een CAB gepland bij de Provincie Utrecht. Echter wordt de Opdrachtnemer alleen uitgenodigd als er wijzigingen zijn waarbij input van Opdrachtnemer gewenst is. Na de implementatieperiode zal het aantal changes beperkt zijn, waarbij inzet van Opdrachtnemer verwacht wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 2.2

"Verzoek aan Aanbestedende dienst om deze eis concreter te formuleren en toe te lichten".
Kunt u aangeven wat u exact bedoelt met twee verschillende ISP's met betrekking tot knooppunten (PoP locaties), redundantie, failover mechanismen en het uitsluiten van Single Points of Failure (SPOF)?"

Antwoord:

De eis inzake twee afzonderlijke ISP's wordt ingetrokken. De internetdienst dient te worden geleverd via redundante verbindingen binnen het netwerkdomein van één opdrachtnemer, met fysieke paddiversiteit conform de gestelde eisen. Het PvE wordt hierop aangepast. Zie versie HERZIEN 20202026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Invulblad 1 Verbindingen

In uw berekening (en daarmee de vergelijkingsprijs) wordt gerekend met dubbele capaciteit. Wij begrijpen dat dit beperkt meetelt, maar hebben toch het verzoek om de de vergelijkingsprijs zonder deze items te berekenen. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Vragensteller geeft niet aan waarom het op beperkte wijze laten meewegen van dubbele capaciteit bezwaarlijk zou zijn. Gezien de immer toenemende datavolumes en de daarmee ontstane waarschijnlijkheid van het gaan benutten van die hogere capaciteit is het voor de provincie wel van belang om ook de prijs van die hogere capaciteit in de vergelijkingsprijs te laten meewegen. Daarom gaat de provincie niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
34

Onderwerp:
Prijzenblad

Vraag:

Invulblad 1 Verbindingen

Microsoft Cloud wordt als optie gevraagd, maar desondanks telt o.i. dit volledig mee in de vergelijkingsprijs. Dit zou logischerwijs voor minder maanden of met een andere weging (bijv. 10%) mee moeten tellen. Kunt u dit toelichten?

Antwoord:

Naar de verwachting van de provincie is het niet bepaald onwaarschijnlijk dat van deze optie gebruikt gemaakt gaat worden en eerder vroeger dan later gedurende de looptijd. Daarom weegt de prijs van deze verbinding volledig mee.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
35

Onderwerp:
Bijlage 11 Programma van Eisen en Prijzenblad

Vraag:

Eis 3.3

In deze eis wordt gesproken over 2 paden voor de cloudkoppeling, terwijl in het Prijzenblad sprake is van 1 poot voor Microsoft Cloud (optie). Dit lijkt met elkaar in tegenspraak. Kunt u een correctie doorvoeren en/of toelichting geven?

Antwoord:

De inschrijver constateert terecht een inconsistentie tussen het PvE en het Prijzenblad. Het PvE is leidend. De Cloudkoppeling dient te worden geleverd via twee volledig fysiek gescheiden paden conform eis 3.3. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast zodat de prijsstelling uitgaat van twee fysiek gescheiden paden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 11.5

Verzoek om deze eis aan te passen: Deze eis is niet van toepassing in het geval dat een locatie redundant moet worden aangesloten. Voor de volledige redundantie is de deadline 4 maanden later.

Antwoord:

Op dit moment zijn alle locaties redundant. Teruggaan naar niet-redundantie is niet akkoord voor een periode van 4 maanden. Indien van belang voor Inschrijver dient er een specifieke vraag per locatie ingediend te worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

37

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 2.6

Dient AntiDDoS te worden geleverd beide verbindingen (poot 1 en poot 2)?

Antwoord:

Dit is correct. AntiDDoS dient te worden geleverd voor beide verbindingen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

38

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 4.2

In deze eis worden 2 verschillende oplossingen geschetst, die fysiek compleet anders zijn en dus ook qua tarief (optie a. kan tot wel 100% duurder zijn). Aangezien het is gebaseerd op de huidige situatie (en huidige leverancier) wordt hier de indruk gewekt dat dit in het voordeel is van de huidige leverancier. Verzoek om expliciet een keuze te maken HOE de aansluiting dient plaats te vinden, waar het logisch lijkt om de volledig geografisch gescheiden optie (a) te kiezen? Daarmee zou dus optie b. vervallen.

Antwoord:

In het PvE, tabblad Werklocaties (kolom D), staat welke oplossing voor welke locatie van toepassing is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijffronde:

Inschrijffronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

39

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 3.2

Is het, in combinatie met uw antwoord/reactie op onze vraag over Eis 3.5 (Bandbreedte Cloudkoppeling), wel realistisch om in de eisen (en dus berekening) nu al uit te gaan van schaalbaarheid tot 10 GbE? Graag uw toelichting en onderbouwing.

Antwoord:

Het minimaal vereiste optisch Ethernet-koppelvlak blijft 1 GbE. Schaalbaarheid naar hogere bandbreedtes blijft mogelijk, maar wordt niet als initiële verplichting opgelegd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

40

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen en Prijzenblad

Vraag:

Eis 3.5

In het PvE geeft Aanbestedende dienst de schaalbare bandbreedte aan. In het Prijzenblad is geen concrete bandbreedte aangegeven voor Cloudkoppeling. Kan Opdrachtnemer ervan uitgaan dat een 50 Mb in het Prijzenblad kan worden opgenomen?

Antwoord:

Ten behoeve van een objectieve en onderling vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen dient te worden uitgegaan van een initiële bandbreedte van 500 Mbps voor de Cloudkoppeling (Azure ExpressRoute). Opschaling conform eis 3.5 blijft gedurende de contractperiode mogelijk zonder fysieke interventie. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast. Zie versie HERZIEN 20022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

41

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen en Prijzenblad

Vraag:

Eis 2.4 en Invulblad 1 - Verbindingen.

In het Prijzenblad geeft Aanbestedende dienst in kolom G aan welke IP-nummerblokken er gevraagd worden. Bij de verbinding via de 2e Poot (2e ISP) staat niets. In Eis 2.4 wordt dit niet verduidelijkt. Verzoek aan Opdrachtgever om duidelijk aan te geven hoe zij dit ziet? Ergo: één nummerblok kan niet over 2 internetverbindingen (van 2 verschillende ISP's) worden 'verdeeld'.

Antwoord:

De eis inzake twee afzonderlijke ISP's wordt ingetrokken. De internetdienst dient te worden geleverd via redundante verbindingen binnen het netwerkdomein van één opdrachtnemer, met fysieke paddiversiteit conform de gestelde eisen. Het PvE wordt hierop aangepast. Zie versie

HERZIEN 20202026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

42

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen en Prijzenblad

Vraag:

PvE Tabblad Werklocaties

In het Prijzenblad staat bij locatie Provinciehuis 5 Gb (Internet), terwijl in PvE (tabblad Werklocaties) gesproken wordt over WAN: 5 Gbps; Internet 1 Gbps; Dit is niet in lijn met elkaar. Graag toelichting /correctie.

Antwoord:

Voor de locatie Provinciehuis geldt uitsluitend een Internetverbinding van 1 Gbps. De vermelding van een WAN-verbinding van 5 Gbps voor deze locatie vervalt. Het Prijzenblad en het PvE worden hierop aangepast. Zie versies HERZIEN 20022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

43

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 1.7

Hoe ziet Aanbestedende dienst QoS voor zich via een publieke Internetverbinding?

Internetverbindingen lopen per definitie buiten het beheerdomein van Opdrachtnemer en dus kan er geen (end-to-end) QoS worden geboden. Dit kan o.i. alleen op een dedicated WAN-verbinding die geheel buiten Internet blijft. Verzoek om Eis 1.7 te laten vervallen.

Antwoord:

Dit is correct. Dank voor uw oplettendheid. De provincie gaat akkoord met het laten vervallen van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 1.5

Aanbestedende dienst spreekt hier over een trunk op L2. In combinatie met enkele andere eisen (o. a. Eis 1.7) doet Opdrachtnemer de aanname dat er eisen vanuit het huidige WAN (besloten netwerk, L2) en de nieuwe uitvraag (Publiek Internet, L3) door elkaar worden gehaald. Indien dit geen juiste constatering is, dan graag uw toelichting. Anders het verzoek om Eis 1.5 laten vervallen.

Antwoord:

Dit is correct. Dank voor uw oplettendheid. OSI2 d.m.v. trunk is voor een Ethernet verbinding (ME, EVPN etc) en niet relevant in geval van internet. De provincie gaat akkoord met het laten vervallen van deze eis.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 1.6

Kan Aanbestedende dienst aangeven of de Cisco Meraki Firewalls ook een routing-functionaliteit

(laag 3) op het netwerkconnectiviteit koppelvlak hebben?

Antwoord:

De Meraki appliances (MX) hebben zowel Firewall als SD-WAN mogelijkheden en ondersteunen layer-3 routing.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

46

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 1.6

Kan Aanbestedende dienst aangeven of de Cisco Meraki Firewalls ook een routing-functionaliteit (laag 3) op het netwerkconnectiviteit koppelvlak hebben?

Antwoord:

Dit is dezelfde vraag als 45. Zie het antwoord op die vraag.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

47

Onderwerp:

Prijzenblad

Vraag:

Invulblad 2 - Verhuizing Verzoek om de berekening van Verhuizing buiten de vergelijkingsprijs te houden. Er zijn teveel variabelen (hoeveel verhuizingen en hoe vaak verhuizen) om hier rekening mee te houden voor Inschrijvers. Kunt u hiermee akkoord gaan?

Antwoord:

Er zijn op dit moment geen verhuizingen voorzien. Voor uw aanbieding kunt u uitgaan van 2 verhuizingen gedurende de initiële looptijd. Het is een weloverwogen keuze van de provincie om de beprijzing hiervan mee te nemen in de vergelijkingsprijs op een voor alle Inschrijvers gelijke wijze. Het is ook in de markt gebruikelijk om zulke kosten uit te vragen. Daarom gaat de provincie niet akkoord met uw voorstel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

48

Onderwerp:

Bijlage 11 Programma van Eisen

Vraag:

Eis 8.7

"In deze eis vraagt u Opdrachtnemer actief mee te werken met Opdrachtgever en/of leveranciers van Opdrachtgever bij het oplossen van Incidenten of het doorvoeren van Changes.

Vraag:

Kunt u, o.b.v. historische gegevens, aangeven hoeveel Incidenten en hoeveel Changes Opdrachtnemer rekening dient te houden? Kunt u de aantallen aangeven gemiddeld per maand en gemiddeld per jaar?

Antwoord:

Op basis van historische gegevens komt er gemiddeld 2x keer per jaar een incident voor, worden er gemiddeld 2x per jaar changes uitgevoerd en 1x per jaar een redundancy test.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

49

Onderwerp:

PVE 8.17

Vraag:

Op basis van onze ervaringen is een maandrapportage niet nodig, gezien de hoge beschikbaarheid. Kan PRU akkoord gaan met het ontvangen van Kwartaalrapportages? (uiteraard binnen de gestelde 14 dagen na einde kwartaal)

Antwoord:

De provincie gaat akkoord met een kwartaalrapportage, mits voorzien van maandelijkse cijfers. Het PvE wordt hierop aangepast. Zie versie HERZIEN 20022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

50

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

Is Opdrachtgever akkoord dat Wederpartij de uitvoering (tijdelijk) mag schorsen of een eigen NO#GO mag afkondigen, indien bijvoorbeeld locatietoegang, noodzakelijke informatie, vergunningen of afhankelijkheden van derden, niet tijdig beschikbaar zijn of bij materiële scope#afwijkingen t.o.v. DFA/PvE?

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. De uitvoering tijdelijk schorsen is geen optie. Wel zal in dergelijke situaties gezamenlijk nieuwe data worden bepaald m.b.t. GO / NO-GO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

Bevestigt Opdrachtgever dat de verplichting tijdens Inventarisatie en Transitie kwalificeert als een

professionele inspanningsverplichting, en dat eventuele resultaatsverplichtingen pas na Acceptatie gelden conform de overeengekomen acceptatiecriteria.

Antwoord:

De provincie gaat niet akkoord. Het tijdig en deugdelijk afronden van de Inventarisatie en Transitie is van essentieel belang.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

Wil Opdrachtgever "ten minste" in art. 3.1 vervangen door een scope#afbakening, waarbij aanvullende werkzaamheden uitsluitend via de wijzigingsprocedure/meerwerk (art. 21) worden belegd en vooraf worden geprijsd?

Antwoord:

De bedoeling van vraagsteller is niet duidelijk voor aanbestedende dienst. De scope en de optionele scope is afgebakend in de leidraad. Zaken die niet geprijsd zijn, daarvoor moet nog een prijs tot stand komen. De provincie ziet graag dat u uw vraag nogmaals stelt, maar specifiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

53

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

"Kan worden toegevoegd dat bij een NO#GO die niet aan Wederpartij is toe te rekenen:

(i) na Inventarisatie: Wederpartij recht heeft op vergoeding van alle aantoonbare en redelijke

kosten, de overeengekomen NRC#bedragen en andere redelijke kosten;
(ii) na Transitie/Transformatie: Wederpartij recht heeft op 100% van de NRC en redelijke kosten (of: betaling van alle geleverde en opgeleverde prestaties + out#of#pocket)."

Antwoord:

De provincie gaat hiermee niet akkoord. Wederpartij dient een ontwerp op te leveren dat tot een akkoord kan leiden. De provincie zal zich niet op onredelijke gronden van goedkeuring onthouden m.b.t. de GO / NO-GO.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

54

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 3.1 (a) en (b)

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid in art. 3.1 (a)-(b) vast te leggen dat de GO/NO#GO#beslissingen worden genomen op basis van vooraf overeengekomen, objectieve criteria (deliverables/acceptatiecriteria) en niet op onredelijke gronden worden onthouden

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

55

Onderwerp:

ARBIT art 77

Vraag:

Gegadigde acht het onredelijk dat een ingrijpende maatregel zoals deze, inzet van een derde, kan worden ingezet als zij in gebreke is. Er zal tenminste sprake moeten zijn van verzuim. Gaat de

aanbestedende dienst akkoord met een aanpassing dat sprake moet zijn van verzuim van opdrachtnemer? Zo nee, dan ontvangen wij graag een toelichting.

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

56

Onderwerp:

Concept OVK art 25

Vraag:

Is Opdrachtgever bereid artikel 25 aan te vullen met onderstaande bepaling, zodat bij het niet halen van één of meer in de SLA vastgestelde service levels uitsluitend de in de SLA opgenomen service credits van toepassing zijn ("sole remedy")? Deze aanvulling borgt een proportionele en voorspelbare risicoverdeling, voorkomt cumulatie van remedies bij SLA#missers en sluit aan bij wat in de markt gebruikelijk is voor beheer# en connectiviteitsdiensten.

Antwoord:

Artikel 31.9 ziet al op ontbinding van de overeenkomst bij herhaalde overschrijding van (tenminste één der) Service Levels met hierin een aantal situaties opgenomen wanneer dit artikel van toepassing kan worden verklaard.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

57

Onderwerp:

Concept OVK art 15

Vraag:

Kan de periode tussen voorlopige en finale acceptatie worden verkort (bijv. naar maximaal 10 WD

test + 10 WD remedy + 10 WD her#test), in plaats van 2 maanden operationeel gebruik?

Antwoord:

Artikel 15 wordt als volgt aangepast: "voorlopige acceptatie" wordt vervangen door "acceptatie".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

58

Onderwerp:

ARBIT 38-41, 42-47, 80-84

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de ARBIT#hoofdstukken 38#41 (koop), 42#47 (standaardprogrammatuur) en 80#84 (onderhoud specifiek) niet van toepassing zijn voor deze dienstverlening, tenzij specifiek van toepassing verklaard?

Antwoord:

De gehele ARBIT is in beginsel van toepassing op onderdelen van de overeenkomst waar ook de ARBIT op ziet. Als onderdelen van de ARBIT niet van toepassing zijn op onderdelen van de overeenkomst, dan zal het artikel ook niet kunnen worden toegepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

59

Onderwerp:

Concept OVK Artikel 5.4 / Arbit 30.3

Vraag:

Inschrijver kan dit artikel in deze vorm niet accepteren. Is de aanbestedende dienst bereid om art. 5,4 zodanig aan te passen dat tussentijdse opzegging wordt beperkt tot aantoonbaar materieel risico voor continuïteit/veiligheid, met objectieve criteria, herstelperiode, en uitsluiting van louter 'wijziging zeggenschap' zonder nadelig effect en dat daarnaast het bepaalde in Artikel 30.3 van de

ARBIT niet van aanvullende toepassing is: "een ingrijpende wijziging in de zeggenschap over de activiteiten van de onderneming van Wederpartij"

Antwoord:

Artikel 5.4 bevat een bevoegdheid om in de situaties zoals opgenomen in het artikel de overeenkomst te ontbinden. Ontbinding zal echter niet direct plaatsvinden als één van die situaties zich voordoet, maar de provincie behoudt wel graag de bevoegdheid. Reden hiervoor is dat de situaties zoals opgenomen in artikel 5.4 raken aan de integriteit van Wederpartij.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

60

Onderwerp:

Concept overeenkomst 23 en artikel 15

Vraag:

Is aanbestedende dienst bereid te hanteren: Ready For Service = start facturatie en impliciete acceptatie bij ingebruikname; en eenmalige kosten (NRC) vooraf te factureren en binnen 30 dagen te voldoen?

Antwoord:

Ready for service is oplevering. Acceptatie is betaling. Zodra acceptatie heeft plaatsgevonden, zal de betaling plaatsvinden. Zie aanpassing t.g.v. vraag/antwoord 57. Eenmalige kosten zullen niet vooraf worden gefactureerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

61

Onderwerp:

Concept overeenkomst 30.6

Vraag:

Kan de bepaling 'bij een geschil zal Wederpartij nooit haar werkzaamheden staken' worden genuanceerd naar: geen staking van kritieke dienstverlening; overige dienstverlening mag bij ernstige wanbetaling of materiële contractbreuk na notice & cure worden beperkt?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 62.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Concept overeenkomst 30.6

Vraag:

Indien aanbestedende dienst niet of niet tijdig betaalt, zou het onredelijk zijn als de opdrachtnemer in reactie daarop niet zijn dienstverlening kan opschorten. Is opdrachtgever bereid te bevestigen dat opdrachtnemer bij niet#betaling na voorafgaande ingebrekestelling en een hersteltermijn de dienstverlening beperkt mag opschorten (met uitzondering van kritieke diensten voor continuïteit/veiligheid)?

Antwoord:

De provincie houdt zich aan de betalingstermijn t.a.v. gerechtvaardigde facturen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Concept overeenkomst 30.5

Vraag:

"De tekst geformuleerd in art. 30.5 is juist géén juiste ontbindende voorwaarde. De tekst noemt als "ontbindende voorwaarde" juist het positieve gebeuren (dat wij binnen 6 weken de stukken

opleveren en deze worden goedgekeurd). Juridisch betekent een ontbindende voorwaarde dat de overeenkomst nu werkt, maar eindigt zodra de voorwaarde intreedt. Met de huidige formulering zou de overeenkomst dus juist eindigen als wij wél tijdig opleveren/er goedkeuring is—dat is evident niet beoogd.

Kan de aanbestedende dienst dit aanpassen door het woord 'niet' toe te voegen aan de eerste zin: 'De Overeenkomst wordt aangegaan onder de ontbindende voorwaarde dat niet binnen zes (6) weken na definitieve gunning een definitief Implementatieplan, een gedetailleerde Oplossing Beschrijving en een definitieve SLA door Opdrachtgever zijn goedgekeurd.'

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Concept overeenkomst 26.5

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid de termijn van overmacht te verlengen naar een redelijkere termijn? Gegadigde stelt een termijn van 30 dagen voor. Zo nee, kunt u dat dan toelichten?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Concept overeenkomst 25.2

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid om de hoogte van de aansprakelijkheid te koppelen aan de waarde van de diensten/overeenkomst, zodat er duidelijk sprake is van proportionaliteit? De gids proportionaliteit schrijft voor dat een Aanbestedende dienst dient te beoordelen wat het concreet te lopen risico is en dat de afspraken over aansprakelijkheid daarbij dienen aan te sluiten. Deze beoordeling troffen wij niet aan in de stukken. Daarom de navolgende verzoeken: 1) Gezien de aard en omvang van de aanbesteding is een maximum per gebeurtenis van 2 maal de jaarvergoeding redelijk, proportioneel en marktconform. Dit met een totale maximale aansprakelijkheid van 4 maal de jaarvergoeding voor de gehele contractduur (inclusief verlengingen). Zo niet, kunt u dit dan gemotiveerd toelichten en aantonen met een rekenvoorbeeld waarom deze sommen niet redelijk zouden zijn ?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 10.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Concept Overeenkomst art 25.2 / ARBIT 26.1

Vraag:

"Is aanbestedende dienst bereid om een uitsluiting op te nemen voor indirecte schade? Dit mede gelet op de verzekeraarbaarheid en met het oog op de in de branche gebruikelijke aansprakelijkheidseisen en risicoverdeling voor beide partijen. Gegadigde verzoekt daarom toe te voegen:

Aansprakelijkheid voor indirecte schade zoals gevolgschade, schade door bedrijfsstagnatie, gederfde winst, gemiste besparingen, verminderde goodwill en immateriële schade, is uitdrukkelijk uitgesloten.

Gaat aanbestedende dienst hiermee akkoord?"

Antwoord:

De provincie gaat hiermee niet akkoord. De begrippen directe en indirecte schade zijn juridisch onduidelijk. Deze begrippen zijn niet wettelijk gedefinieerd. De provincie sluit aan bij de wettelijke systematiek.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Ref.nr.
67

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Onderwerp:
Concept Overeenkomst art 24.3

Vraag:
Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat dit wordt artikel tevens een afwijkende regeling bevat op artikel 15.3 van de Arbit?

Antwoord:
U verwijst naar artikel 15.3 ARBIT. Dit lijkt een verkeerde verwijzing te zijn. Artikel 24.3 is inderdaad een afwijking op artikel. Dit artikel is inderdaad een afwijking op artikel 5 van de ARBIT.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Concept Overeenkomst art 24

Vraag:
"Is de aanbestedende dienst bereid om het recht om een audit te laten uitvoeren nader te inperken, zodat de impact daarvan ook voor de opdrachtnemer aanvaardbaar is. Wij stellen voor
(i) voorafgaande redelijke notificatie periode;
(ii) scope beperken tot kwaliteit dienstverlening, security, data protectie; (iii)
maximaal 1 maal per jaar (maximaal 5 mandagen)(iv) geen toegang tot interne auditrapporten,"

Antwoord:
De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel. Er geldt een aankondigingstermijn van 10 werkdagen. Ook is het maximaal éénmaal per jaar uitvoeren van de audit akkoord. De scope wordt echter niet beperkt en m.b.t. de interne auditrapporten, hiervoor kan de provincie een geheimhoudingsverklaring ondertekenen. Wellicht ten overvloede echter, gaat de provincie niet lichtvaardig over tot een audit, daarvoor moet een aanleiding zijn binnen de Overeenkomst.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
69

Onderwerp:
Concept overeenkomst 20.6

Vraag:

Een benchmark is voor gegadigde acceptabel indien het tevens voldoet aan de navolgende voorwaarden: (i) er is sprake van objectieve marktprijzen tegen dezelfde contractvoorwaarden en eisen die gelden voor gegadigde, (ii) gegadigde is uitsluitend verplicht om haar prijzen aan te passen indien er sprake is van een verschil van 10% of meer (iii) geen aanpassing met terugwerkende kracht.

Antwoord:

De provincie gaat gedeeltelijk akkoord met uw voorstel, namelijk met (ii) en (iii). (i) is aldus niet akkoord, omdat geen enkel contract hetzelfde is en er nimmer sprake kan zijn van dezelfde contractvoorwaarden en condities.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
70

Onderwerp:
Concept Overeenkomst 19.1 sub h

Vraag:

De tekst bevat een typo: "vermoorde eisen" in plaats van "verwoorde eisen"

Antwoord:

Dit zal worden aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

71

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 18.2 sub c

Vraag:

Welk personeel wordt geacht kritisch te zijn voor de dienstverlening? Gezien de aard van de dienst, lijkt dit niet van toepassing te zijn. Indien er sprake is van kritisch personeel voor de aanbestedende dienst, dan is deze bepaling acceptabel indien het redelijkerwijs mogelijk is aan de zijde van de wederpartij (gegadigde). Kan de aanbestedende dienst dit verwerken in de bepaling?

Antwoord:

Tijdens de transitie- en transformatie kan er wel degelijke sprake zijn van kritisch personeel. Dit kan ook zo zijn rondom het behartigen van de technische/commerciële relatie met de provincie gedurende de verdere uitvoering van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Concept Overeenkomst 12.5

Vraag:

In de laatste zin van dit artikel ontbreekt een stuk tekst. Kan deze zin verwijderd worden of aangepast, indien van toepassing?

Antwoord:

De volledige tekst luidt als volgt: "De resultaten van de Transitie en Transformatie worden ter Acceptatie aan Opdrachtgever voorgelegd. Tijdens de door of namens Opdrachtgever uit te voeren Acceptatietests zal Wederpartij tegen vooraf in de DFA overeengekomen kosten Ondersteuning bieden aan Opdrachtgever."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

	Percelen:	P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen
	Beantwoord op:	20 feb 2026
Ref.nr. 73	Onderwerp:	Concept Overeenkomst 5.7
	Vraag:	Dit artikel bevat een verwijzing naar een non-concurrentiebeding, echter deze is geen onderdeel van de overeenkomst. Kan deze verwijzing worden verwijderd?
	Antwoord:	De provincie gaat hiermee akkoord.
	Fase:	Inschrijffase
	Inschrijfronde:	Inschrijfronde 1
	Vragenronde:	Vragenronde 1
	Percelen:	P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen
	Beantwoord op:	20 feb 2026
Ref.nr. 74	Onderwerp:	Concept Overeenkomst 1.6 / 1.7
	Vraag:	De tekst van deze artikelen in hetzelfde/dubbel, kan dit aangepast worden?
	Antwoord:	De provincie gaat hiermee akkoord.
	Fase:	Inschrijffase
	Inschrijfronde:	Inschrijfronde 1
	Vragenronde:	Vragenronde 1
	Percelen:	P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen
	Beantwoord op:	20 feb 2026
Ref.nr.	Onderwerp:	

75

PvE 9.12

Vraag:

Het is voor Opdrachtnemer niet mogelijk om alle details over kabelroutes te verstrekken. Kan Opdrachtgever bevestigen dat het aanleveren van een KMZ file hier voldoet?

Antwoord:

Globale routevisualisatie (KMZ) volstaat voor toetsing, mits aangevuld met een schriftelijke verklaring dat wordt voldaan aan $\geq 95\%$ fysieke scheiding conform eis 3.3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

76

Onderwerp:

Prijzenblad kolom K

Vraag:

Wat wordt er verwacht dat er door Gegadigde in de kolom Latency wordt ingevuld?

Antwoord:

In de kolom "Latency" dient inschrijver de maximaal gegarandeerde Round Trip Time (RTT) in milliseconden op te geven binnen het eigen netwerk domein van Opdrachtnemer. Voor Internetverbindingen betreft dit de RTT binnen het backbone-netwerk van Opdrachtnemer tot aan het eerste publieke peeringpunt"" kan wel worden toegevoegd, om te zien wat de provider hiermee kan - veel ISP hebben namelijk meerdere peering points, zowel onderling als met AMS-IX of Tier-1 providers, dan is het moeilijk om duidelijk te krijgen wat relevant en/of mogelijk zou zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

77

Onderwerp:

Leidraad 2.7

Vraag:

"Kan Aanbestedende dienst aangeven welke redundantieprotocollen de Meraki MX apparatuur ondersteund?

Is Opdrachtnemer vrij om een voorstel te doen voor het toe te passen redundantiemechanisme of heeft Opdrachtgever een voorkeur?"

Antwoord:

De Meraki appliances (MX) zijn nu in een active/passive setup. Het is niet voorzien dat hier wijziging op zal plaats vinden, maar de Opdrachtnemer staat het vrij hier aanbevelingen vanuit hun ervaringen op te geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

78

Onderwerp:

PVE 4.2

Vraag:

"Er wordt in de documentatie niet aangegeven hoe Opdrachtnemer de internetverbindingen moet inrichten. Op een werklocatie worden twee aansluitingen voor de internetdienst geleverd, op elke CPE één.

a. moet de internetverbindingen een redundantie protocol hebben en moet dit VRRP op BGP zijn?
b. verwacht opdrachtgever twee individuele verbindingen die elke op een verschillende POP locatie aangesloten zijn?

Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?"

Antwoord:

Antwoord a. De 2 internetverbindingen moeten los van elkaar worden aangeboden. Redundantie voor de locatie vindt plaats door middel van de SD-Wan functionaliteit van de Meraki MX routers.

Antwoord b. Correct, zie ook antwoord bij vraag 32 over Eis 2.2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
79

Onderwerp:
PVE 4.2

Vraag:

Voor beide genoemde opties (zowel a. als b.) verwacht Opdrachtgever een tweetal CPE's op de werklocatie. Kan Opdrachtgever dit bevestigen?

Antwoord:

Dit is correct. Voor beide genoemde opties (zowel a. als b.) verwacht Opdrachtgever een tweetal CPE's op de werklocatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
80

Onderwerp:
Microsoft Cloud (optie)

Vraag:

"De in te vullen kosten in het prijzenblad zijn afhankelijk van een aantal elementen die in de uitvraag ontbreken.

Gegadigde zou graag verduidelijkt zien welke onderdelen vereist zijn:

1. Welke bandbreedte dient aangehouden te worden voor de ExpressRoute
2. Is de ""Azure ExpressRoute location"" Amsterdam of Amsterdam-2 of Amsterdam Metro
3. Is het een Standaard Resilience optie of wordt er uitgegaan van een High Availability Resilience optie"

Antwoord:

De vragen van de Inschrijver zijn terecht. Zonder specificatie zijn prijzen niet vergelijkbaar.

Antwoord 1. Zie antwoord bij vraag 40 over Eis 3.5.

Antwoorden 2 en 3. Voor de Cloudkoppeling dient uitgegaan te worden van een standaard ExpressRoute peeringlocatie Amsterdam met standaard resilience (dual edge-routers). Fysieke paddiversiteit conform eis 3.3 blijft vereist.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
81

Onderwerp:
PVE 3.3

Vraag:

"Er wordt gesteld dat de Cloudkoppelingen via volledig gescheiden fysieke paden geleverd moeten worden. Daarnaast wordt gesteld dat $\geq 95\%$ van de routes fysiek gescheiden dient te zijn. Gegadigde snapt dit onderscheid niet en stelt voor dat Opdrachtgever een eis stelt dat de dienst geleverd wordt met een 99,99% beschikbaarheid op jaarbasis. Daarmee worden gestelde onderwerpen afgevangen.

Is Aanbestedende dienst hiermee akkoord? Zo niet dan graag een toelichting."

Antwoord:

De eis inzake fysieke scheiding ($\geq 95\%$) ziet op de architectuur van de verbinding en beoogt het minimaliseren van fysieke single points of failure. Een beschikbaarheidseis van 99,99% betreft een resultaatverplichting en wordt niet als gelijkwaardig alternatief beschouwd voor de ontwerpeis inzake fysieke paddiversiteit. De provincie handhaaft daarom de eis inzake fysieke scheiding zoals opgenomen in het PvE.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op: 20 feb 2026

Ref.nr.
82

Onderwerp:
PVE 2.4

Vraag:

"Er wordt gevraagd ""....voor primair uitgaand maar mogelijk in de toekomst ook binnenkomend verkeer...."".

Met een internverbinding is er altijd sprake van binnenkomend verkeer. Waarom wordt er onderscheid gemaakt in de beschrijving tussen deze verschillen. Kan Aanbestedende dienst dit toelichten?"

Antwoord:

Er wordt bedoeld dat de PIP adressen voornamelijk gebruikt worden om uitgaand verkeer te scheiden, maar ook gebruikt worden om vanaf het internet naar binnen te verbinden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

83

Onderwerp:

PVE 1.9

Vraag:

"De elementen die worden aangegeven in deze eis lijken gebaseerd te zijn op laag-3 connectiviteit. Round Trip Time is dan inclusief de apparatuur in het klant domein.

Voor de laag-2 dienstverlening houdt Gegadigde een Frame Loss Ratio aan van 0,1% zoals gebruikelijk in de markt. Als Gegadigde een huurlijn zou moeten inkopen bij een derde partij is eenzelfde waarde van toepassing voor Frame Loss.

In de praktijk zal de typical waarde <0,05% zijn maar de eis betreft een garantie.

Is Aanbestedende dienst bereid de eis bij te stellen naar de in de markt gebruikelijke 0,1%?"

Antwoord:

"De in de aanbestedingsdocumenten opgenomen eis ziet op de kwaliteit van de netwerkverbinding binnen het leveringsdomein van de opdrachtnemer. De gestelde grenswaarde van <0,05% is passend bij business grade dedicated glasvezelverbindingen zonder overboeking en wordt in de Nederlandse markt als gangbaar en haalbaar beschouwd.

Gelet op het vereiste kwaliteitsniveau, het bedrijfskritische karakter van de werklocaties en de samenhang met de overige latency- en jitter-eisen, ziet de provincie geen aanleiding om deze eis te verruimen naar 0,1%.

De eis blijft daarom ongewijzigd gehandhaafd."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

84

Onderwerp:

PVE 1.5

Vraag:

Wordt hier met "trunk" bedoeld dat er over de netwerkaansluiting meerdere diensten geleverd kunnen worden op de CPE die gebruikt maakt van deze netwerkaansluiting? Er wordt immers zowel een laag-2 als een laag-3 dienst gevraagd. Zo niet, kan Aanbestedende dienst deze eis van

aanvullende toelichting voorzien?

Antwoord:

Dit is correct. Bij ISP is geen sprake van trunck/VLANs. De provincie laat deze eis vervallen. Zie versie HERZIEN 20022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

85

Onderwerp:

Servicelevels

Vraag:

Kan aanbestedende dienst bevestigen dat het beschikbaarheidspercentage gemeten wordt op basis van een jaar? Het is ongebruikelijk en onmogelijk om deze percentages op maandbasis te garanderen.

Antwoord:

Beschikbaarheid wordt gemeten en gerapporteerd per kalendermaand. De in de tabel opgenomen jaardowntime betreft een rekenkundige afgeleide ter illustratie. Service levels worden per maand vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

86

Onderwerp:

PVE 3.1

Vraag:

Inschrijver verzoekt om ook voor de Cloud koppeling een minimale bandbreedte te hanteren in het tarievenblad teneinde een transparante beoordeling en tarief te kunnen aanbieden. Het is nu

ongedefinieerd, wat later tot discussie kan leiden

Antwoord:

Ten behoeve van een objectieve en onderling vergelijkbare beoordeling van inschrijvingen dient te worden uitgegaan van een initiële bandbreedte van 500 Mbps voor de Cloudkoppeling (Azure ExpressRoute). Opschaling conform eis 3.5 blijft gedurende de contractperiode mogelijk zonder fysieke interventie. Het Prijzenblad wordt hierop aangepast.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

87

Onderwerp:

PVE 2.2

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken wat er precies bedoeld wordt met 2 ISP's in combinatie/relatie met de transit?

Antwoord:

De eis inzake twee afzonderlijke ISP's wordt ingetrokken. De internetdienst dient te worden geleverd via redundante verbindingen binnen het netwerkdomein van één opdrachtnemer, met fysieke paddiversiteit conform de gestelde eisen. Het Prijzenblad en het PVE zijn hierop aangepast. Zie versies HERZIEN 20022026.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.

88

Onderwerp:

PVE 1.9

Vraag:

Kan Opdrachtgever verduidelijken of hier met Packet Loss iets anders bedoeld wordt dan Frame

Loss Ratio?

Antwoord:

Voor de scope van deze uitvraag kan Packet Loss hier worden gelezen als Frame Loss Ratio.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.
89

Onderwerp:

PvE 1.6

Vraag:

We gaan ervanuit dat een koppelvlak van 1 Gb op basis van RJ45 uitgekoppeld wordt en dat een koppelvlak van 10 Gb (logische volgende stap) uitgekoppeld dient te worden op glas. Is dat correct? Kan Opdrachtgever tevens verduidelijken of bij glasuitkoppeling dit op basis van SM of MM is?

Antwoord:

Dit is correct. Het aansluittype zal in overleg met Niaas-leverancier bepaald worden. Het is nu Single Mode (SM).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026

Ref.nr.
90

Onderwerp:

Beschrijvend document par 4.5.2 Continuïteit: Jaarverslag

Vraag:

Inschrijver maakt gebruik van de accountantsverklaring en jaarrekening uit het geconsolideerde jaarverslag van haar moedermaatschappij en publiceert geen zelfstandige cijfers. Inschrijver voldoet zelfstandig aan de gestelde selectiecriteria en doet geen beroep op de draagkracht van haar moedermaatschappij om te voldoen aan de selectiecriteria. Accepteert Aanbestedende dienst de accountantsverklaring van onze moedermaatschappij in combinatie met de 403 verklaring

welke gedeponeerd is bij de Kamer van Koophandel zonder dat er een eigen UEA voor onze moedermaatschappij wordt ingediend?

Antwoord:

De provincie gaat hiermee akkoord. Hierbij geldt wel dat inschrijver zelf dient aan te tonen dat hij voldoet aan de eisen zoals opgenomen in paragraaf 4.2.5 van het beschrijvend document, bijvoorbeeld met een samenstellingsverklaring (2:393 BW) zonder continuïteitsparagraaf.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Netwerkconnectiviteit en internetverbindingen

Beantwoord op:

20 feb 2026