

Algemene informatie

Aanbesteding: ICT HARDWARE
Aanbestedende Dienst: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier
Referentie: -

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 114
Onderwerp: Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 94

Vraag:

In antwoord op vraag 94 heeft Aanbestedende Dienst aangegeven niet akkoord te gaan met het laten vervallen van het PSO-criterium, zonder daarbij inhoudelijk in te gaan op de aangevoerde aanbestedingsrechtelijke bezwaren. Inschrijver wijst u erop dat u als Aanbestedende Dienst gehouden bent uw antwoorden deugdelijk te motiveren, nu het volgens paragraaf 4.1 Gids Proportionaliteit disproportioneel is om zonder inhoudelijke onderbouwing te volstaan. Tevens merkt Inschrijver op dat gunningscriteria op grond van de Aanbestedingswet 2012 dienen te zien op de aanbidding en daarmee op het voorwerp en de uitvoering van de opdracht.

In dit verband wijst Inschrijver op artikel 2.115, derde lid, Aanbestedingswet 2012, waarin expliciet is bepaald dat de gunningscriteria die worden gebruikt om de economisch meest voordelige inschrijving te bepalen, verband moeten houden met het voorwerp van de opdracht.

Het ambitieniveau op de Prestatieladder Socialer Ondernemen ziet echter op de structurele en organisatiebrede inrichting van de onderneming en niet (uitsluitend) op de wijze waarop deze specifieke opdracht wordt uitgevoerd.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom expliciet toe te lichten op welke wijze het hanteren van PSO als gunningscriterium:

1. verenigbaar is met artikel 2.115, derde lid, Aanbestedingswet 2012, gelet op het vereiste verband met het voorwerp van de opdracht;
2. voldoende onderscheidend vermogen heeft ten aanzien van de kwaliteit van de ingediende aanbidding, en niet uitsluitend ziet op kenmerken van de inschrijver als onderneming;
3. niet leidt tot een beperking van de mededinging die verder gaat dan noodzakelijk, gelet op het organisatiebrede karakter van PSO.

Primair verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst om deze redenen het antwoord op vraag 94 te heroverwegen en gunningscriterium 4 te herformuleren naar een meer proportioneel en opdrachtgericht criterium, dat

recht doet aan de aard van deze opdracht en aan de daadwerkelijke inspanningen van inschrijvers op het gebied van social return.

Subsidiair, indien Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid is, verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst bovenstaande punten gemotiveerd te beantwoorden, zodat voor inschrijvers duidelijk is op welke juridische grondslag dit criterium als gunningscriterium wordt gehandhaafd.

Antwoord:

PSO ladder komt te vervallen. Er zullen maximaal 95 punten te behalen zijn voor de overige gunningcriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 93

Vraag:

In het antwoord op vraag 93 geeft Aanbestedende Dienst aan dat bij het niet behalen van het bij Inschrijving opgegeven ambitieniveau op de Prestatieladder Socialer Ondernemen een sanctie kan worden toegepast op basis van het “bij Inschrijving opgegeven opslagpercentage van de omzet in het jaar van de opgegeven te behalen certificatie-trede”.

De exacte werking en mogelijke omvang van deze sanctie is voor Inschrijver onvoldoende duidelijk en laat ruimte voor meerdere interpretaties. Inschrijver benadrukt dat Aanbestedende Dienst op grond van het transparantiebeginsel gehouden is eisen zo te formuleren dat deze duidelijk, precies en ondubbelzinnig zijn.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom om een concreet rekenvoorbeeld te verstrekken (met fictieve omzet, opslagpercentage en PSO-trede), zodat de werking en financiële impact van deze sanctiebepaling eenduidig kan worden begrepen.

Zonder deze verduidelijking acht Inschrijver het risico van de sanctiebepaling niet objectief en proportioneel bepaalbaar.
Graag uw verduidelijking.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

116

Onderwerp:

Nota van Inlichtingen, vraag en antwoord 13

Vraag:

In vraag 13 is door een inschrijver verzocht toe te lichten op welke wijze de puntentoekenning voor het ambitieniveau op de Prestatieladder Socialer Ondernemen (PSO) proportioneel is en niet leidt tot een onevenredige benadeling van met name MKB-inschrijvers, nu hogere PSO-treden in de praktijk veelal eenvoudiger haalbaar zijn voor grotere organisaties.

In het antwoord heeft Aanbestedende Dienst volstaan met de mededeling “Niet akkoord”, zonder inhoudelijk in te gaan op de aangevoerde argumenten. Inschrijver wijst u erop dat u als Aanbestedende Dienst gehouden bent uw antwoorden deugdelijk te motiveren, nu het volgens paragraaf 4.1 Gids Proportionaliteit disproportioneel is om zonder inhoudelijke onderbouwing te volstaan.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst daarom het antwoord te heroverwegen en alsnog akkoord te gaan met het laten vervallen van dit gunningscriterium (0 punten voor PSO), dan wel het te vervangen door een contractuele inspanningsverplichting na gunning, zoals in vraag 13 gemotiveerd is voorgesteld, teneinde de mededinging niet onnodig te beperken.

Indien Aanbestedende Dienst hiertoe niet bereid is, verzoekt Inschrijver Aanbestedende Dienst expliciet en gemotiveerd in te gaan op de

oorspronkelijke vraagstelling, en daarbij in ieder geval toe te lichten:

1. op welke wijze het PSO-gunningscriterium proportioneel is in relatie tot de aard en omvang van deze opdracht;
2. hoe wordt voorkomen dat MKB-inschrijvers door dit criterium onevenredig worden benadeeld.

Inschrijver verzoekt Aanbestedende Dienst deze punten gemotiveerd te beantwoorden, zodat voor inschrijvers voldoende duidelijkheid bestaat over de verenigbaarheid van dit gunningscriterium met het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel.

Antwoord:

Zie antwoord vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

117

Onderwerp:

NvI vraag 48

Vraag:

In uw antwoord op vraag 48 uit de Nota van Inlichtingen geeft u akkoord op het verlagen van de boete voor de schending van de geheimhouding tot EUR 10.000 per overtreding. Artikel 8 van de AWIV-2018 bevat echter geen boete. Inschrijver verzoekt u daarom uw antwoord te herzien en te bevestigen dat er geen sprake is van een boete. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Akkoord ter bevestiging

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 22 jan 2026

Ref.nr.

118

Onderwerp:

NvI vraag 76

Vraag:

In uw antwoord op vraag 76 van de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat openstaande vorderingen van Leverancier niet zullen worden voldaan indien deze “betrekking hebben op de tekortkoming”. Inschrijver merkt op dat ontbinding op grond van artikel 6:271 BW een terugwerkende kracht heeft voor zover het de ontbonden verbintenissen betreft, maar laat onverlet dat voor reeds ontvangen prestaties een verplichting tot ongedaanmaking dan wel een waardevergoeding blijft bestaan.

Openstaande vorderingen die betrekking hebben op correcte prestaties die vóór de gestelde tekortkoming zijn geleverd, kwalificeren niet als vorderingen die betrekking hebben op de tekortkoming.

Inschrijver verzoekt u daarom te bevestigen dat in geval van ontbinding alle openstaande vorderingen die zien op naar behoren geleverde prestaties door Aanbestedende Dienst zullen worden voldaan. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt Inschrijver u te motiveren op welke juridische grondslag Aanbestedende Dienst meent dergelijke reeds verschuldigde betalingen alsnog te mogen weigeren.

Antwoord:

Als het inderdaad gaat om naar behoren geleverde prestaties die voor Aanbestedende dienst daadwerkelijk van waarde zijn en Aanbestedende dienst wenst deze prestaties dus te behouden, dan zullen de openstaande vorderingen die op voornoemde prestaties betrekking hebben voldaan worden.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 22 jan 2026

Ref.nr.
119

Onderwerp:
NvI vraag 79

Vraag:

In uw antwoord op vraag 79 uit de Nota van Inlichtingen geeft u aan dat u de aansprakelijkheid niet wilt beperken tot directe schade.

Inschrijver wilt u erop wijzen dat u op basis van het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet verplicht bent in het kader van de aanbestedingsprocedure proportionele eisen en voorwaarden te stellen. Voorschrift 3.9 Gids proportionaliteit schrijft immers voor hoe een aanbestedende dienst tot contractvoorwaarden komt. De contractbepaling dient o.a. gebruikelijk te zijn in de desbetreffende markt (bijv. bij contracten tussen bedrijven onderling) en de kans moet aannemelijk zijn dat het risico zich verwezenlijkt. Als het voorzienbare risico zich slechts in uitzonderlijke gevallen voordoet en eerder als een 'redelijk voorzienbaar risico met geringe of voorzienbare effecten' dient te worden gezien, is een bepaling disproportioneel en dus niet passend.

Inschrijver is van mening dat het aanvaarden van aansprakelijkheid voor indirecte en/of gevolgschade wegens toetsing op voorgaande eisen niet passend is. Temeer, nu dat zij weet dat zij het risico van indirecte schade niet kan beheersen of beïnvloeden. Inschrijver verzoekt u daarom wederom proportionaliteit in acht te nemen en indirecte- en gevolgschade uit te sluiten van deze opdracht. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Aanbestedende dienst kan het risico op indirecte schade ook niet beheersen of beïnvloeden. Aanbestedende dienst wil niet bij voorbaat indirecte schade uitsluiten. In bepaalde -niet vooraf te definiëren- gevallen kan het namelijk redelijk zijn dat ook de indirecte schade vergoed wordt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 22 jan 2026

Ref.nr.
120

Onderwerp:
NvI vraag 81

Vraag:

In uw antwoord op vraag 81 geeft u aan akkoord te gaan en verwijst u naar het antwoord op vraag 20. Echter, in uw antwoord op vraag 20 geeft u aan niet akkoord te gaan, omdat 'redelijke' termijnen niet zijn gedefinieerd. Inschrijver verzoekt u te bevestigen dat u wél akkoord bent met het verzoek uit vraag 81. Graag uw bevestiging. Indien u dit niet kunt bevestigen, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Immers is het niet mogelijk om een vaste definitie te geven aan een redelijke termijn. Dit hangt af van de omstandigheden van het geval. Bovendien is een 'redelijke termijn' een gangbare term, welke ook wordt gehanteerd in het Burgerlijk Wetboek (zie art. 6:81 lid 1 BW).

Antwoord:

Akkoord met bevestiging vraag 81

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op: 22 jan 2026

Ref.nr.
121

Onderwerp:
NvI vraag 86

Vraag:

In uw antwoord op vraag 86 geeft u aan dat de AWBIT niet van toepassing zal worden verklaard. Dit neemt niet weg dat de AWIV dan alsnog boven de Inschrijvingsleidraad prevaleert in de rangorde. Inschrijver acht dit

onwenselijk. De Inschrijvingsleidraad bevat namelijk opdracht-specifieke eisen en afspraken. Wanneer dergelijke onderwerpen ook in de AWIV zijn geregeld, stelt dat de betreffende bepalingen uit de Inschrijvingsleidraad buiten werking. Inschrijver vermoedt dat dit niet iets is wat AD beoogt. Inschrijver verzoekt u daarom nogmaals de Inschrijvingsleidraad te laten prevaleren boven de AWIV. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver dit te motiveren.

Antwoord:

Niet akkoord. Wanneer bepalingen onderling tegenstrijdig zijn, prevaleert de AWIV boven de Inschrijfleidraad. Juist omdat er in de Inschrijfleidraad opdracht specifieke bepalingen staan, zal het niet snel voorkomen dat deze bepalingen strijdig zijn met de AWIV. De AWIV bevat immers juist algemene voorwaarden die niet opdracht specifiek zijn. Bovendien is de raamovereenkomst het sluitstuk van de aanbestedingsprocedure en de AWIV behoren tot de overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

122

Onderwerp:

Vraag 78

Vraag:

Kunt u de verzekeringseis gelijk trekken aan de bedragen voor bedrijfsaansprakelijkheid?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

123

Onderwerp:

Vraag 78

Vraag:

Kunt u voor de volledigheid bevestigen dat:

- De bedrijfsaansprakelijkheid is beperkt tot een maximum bedrag van €1.500.000,- per gebeurtenis met een maximum van €2.500.000,- per jaar?

Antwoord:

Akkoord

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026

Ref.nr.

124

Onderwerp:

NVI-vraag 13

Vraag:

U gaat niet akkoord met het laten vervallen van het gunningscriterium Ambitieniveau PSO ladder. Inschrijver wil u op het volgende attenderen:

Het opgenomen gunningscriterium ten aanzien van het specifieke (nog niet breed in de markt beschikbaar) PSO certificaat beperkt de kring van gegadigden aanzienlijk. Dit beperkt voor HHNK de mededinging voor deze opdracht. Zeker omdat er slechts enkele partijen zijn met een trede op de PSO ladder. Het vragen om een nieuwe certificering verhoogt bovendien de administratieve lasten voor (potentiële) inschrijvers. Het is voor inschrijvers

ook mogelijk om op andere manieren hun inspanningen op het gebied van Social Return inzichtelijk te maken, zoals bedoeld in art. 2.96 lid 2 van de Aanbestedingswet. Door dit toe te staan vergroot u de kring van mogelijke gegadigden aanzienlijk. Is het toegestaan om op een andere manier de inzet van Inschrijver op het gebied van Social Return inzichtelijk te maken?

Antwoord:

Zie antwoord vraag 114

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 ICT HARDWARE

Beantwoord op:

22 jan 2026