

mededelingen			
1			
2			
3			
vragen			
nr.	onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Selectiecriteria 1: Gebouwaard architectonisch ontwerp	Een referentie voor een MBO school krijgt de maximale punten. Er zijn de laatste jaren echter niet veel mbo-scholen ontworpen. Bent u bereid voor dit selectiecriteria een ontwerp van een MBO-school tot en met DO te accepteren?	Ja, dit is akkoord. De leidraad wordt hierop aangepast.
2	Selectiecriteria 3: Los maakbaar architectonisch ontwerpen	In onze ruime ontwerpervaring wordt er niet vaak een BCI toegepast. Bent u bereid de referentietermijn te verruimen naar gebouw/werk niet langer dan 5 jaar opgeleverd?	Ja, dat is akkoord. Het termijn wordt verruimd naar 5 jaar.
3	Omschrijving werkzaamheden	Wat is de reden dat de bouwfysicus sepeeraat wordt gecontracteerd?	De aanbestedende dienst hecht grote waarde aan onafhankelijk advies op de bouwphysica. In het kader van duurzaamheid en comfort selecteert zij daarmee zelf de adviseur en zet deze in als lid van het ontwerpteam. De bouwphysicus ondersteunt daarbij Noorderpoort ook in het opstellen van het programma van eisen en draagt bij aan de selectie van de adviseurs in de gunningsfase.
4	Kerncompetenties 2: Ervaring met architectonisch ontwerpwerkzaamheden van een houten utiliteitsgebouw	Volledige houten hoofdconstructies worden nog niet veel toegepast. Bent u bereid ook een hybride constructie, waarbij deels beton is toegepast ivm opgetilde gymzaal, ook te accepteren voor KC2?	Op basis van nader inzicht en de gestelde vragen over kerncompetentie 2, heeft de aanbestedende dienst besloten kerncompetentie 2 te laten vervallen. Een aangepast leidraad en -bijlage 4 zijn toegevoegd als bijlage aan de Nota van Inlichtingen.
5	Randvoorwaarden kerncompetenties	De gevraagde referentieopdracht (Technisch Ontwerp) dient te zijn opgeleverd binnen een periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Deze eis is limitatief en beperkt het aantal ondernemers dat zich kan kwalificeren. Kunt u bevestigen of deze eis kan worden aangevuld, in die zin dat wordt volstaan met een referentie waarbij het de opdracht (Technisch Ontwerp) en of project (de opleveringsdatum van het gebouw) binnen dezelfde periode van drie (3) jaar is opgeleverd?	Ja, dat is akkoord.
6	Randvoorwaarden kerncompetenties	De gevraagde referentieopdracht (Technisch Ontwerp) dient te zijn opgeleverd binnen een periode van drie (3) jaar voorafgaand aan de uiterste datum van aanmelding. Kunt u bevestigen of deze termijn kan worden verruimd naar vijf (5) jaar, zodat een bredere groep ondernemers in aanmerking kan komen voor kwalificatie?	Zie antwoord vraag 2.
7	Kerncompetentie 2: volledig houten hoofdconstructie	Voor kerncompetentie 2 wordt gevraagd om een volledig houten hoofdconstructie. Kunt u bevestigen of een referentie volstaat waarbij sprake is van een gebouw met een houten draagconstructie van 40m hoogte, waarbij – vanwege het aantal verdiepingen en brandveiligheidseisen – gebruik is gemaakt van een betonnen stabiliteitskern en stalen liggers om grotere overspanningen op te vangen?	Zie antwoord vraag 4.
8	Selectiecriteria 4: Los maakbaar installatietechnisch ontwerpen	Voor selectiecriteria 4 wordt als randvoorwaarde gevraagd om een referentie voor een nieuw utiliteitsgebouw. Kunt u bevestigen of tevens wordt voldaan met een vernieuwingsproject waarbij de installaties volledig zijn vervangen en integraal opnieuw installatietechnisch zijn ontworpen?	Een referentieproject wordt goedgekeurd als het een volledig nieuw installatie ontwerp betreft. Dit kan zowel in een bestaand als nieuw gebouw ontworpen zijn.
9	algemeen	Mogen onderaannemers (zoals de installatie-adviseur of constructeur) met meerdere hoofdaannemers inschrijven?	Het is toegestaan dat meerdere inschrijvers zich bij een aanbesteding beroepen op dezelfde onderaannemer. Het aanbestedingsrecht of de aanbestedingsdocumenten verbieden dit niet. Wel moeten inschrijvers en de betreffende onderaannemer strikt handelen binnen de grenzen van het kartelverbod (artikel 6 Mededingingswet en artikel 101 VWEU). Dit betekent concreet dat: • er geen (directe of indirecte) afstemming mag plaatsvinden tussen inschrijvers; • de onderaannemer geen inschrijvingsgevoelige informatie (zoals prijs, EMVI-strategie of planning) mag uitwisselen tussen inschrijvers; • de onderaannemer adequate maatregelen treft om informatie te scheiden (bijvoorbeeld gescheiden teams en interne waarborgen). Het enkele feit dat dezelfde onderaannemer door meerdere inschrijvers wordt ingezet, vormt op zichzelf geen overtreding en is geen uitsluitingsgrond. Pas wanneer sprake is van (de schijn van) onderlinge afstemming of informatie-uitwisseling kan dit leiden tot strijd met het kartelverbod en mogelijke uitsluiting.

10	selectiecriteria 3	U vraagt hier om de losmaakbaarheid a.d.h.v. een BCI berekening inzichtelijk te maken. Gezien het feit dat de rekenmethodiek recent is, zich beperkt tot de Nederlandse markt, en er niet veel bedrijven zijn die dit uitvoeren beperkt u hiermee het aantal bureaus dat op het project kan inschrijven aanzienlijk. Bent u bereid dit criterium anders (breder) te formuleren? Bijvoorbeeld door de koppeling met BCI los te laten en de mate van losmaakbaarheid aan de hand van een projectomschrijving te beoordelen? Mocht u hiertoe niet bereid zijn, kunt u dan aangeven waarom u voor deze specifieke berekeningsmethodiek kiest en niet voor een gangbaarder keurmerk, zoals bijvoorbeeld BREEAM?	De essentie van het werken met BCI gebouw is het meetbaar maken van de prestaties op het gebied van circulair bouwen. In het bijzonder, het meetbaar maken van de CO2 uitstoot en de losmaakbaarheid. Door te werken met BCIgebouw komt een breed inzicht op dit thema en dat is voor Noorderpoort passend bij haar duurzame ambities. Indien inschrijver aantoonbaar kan maken dat de alternatieve methodiek gelijkwaardig is, is deze toegestaan. BCI-scores en alternatieven zullen met deskundigheid en zorgvuldigheid worden beoordeeld op juistheid én volledigheid. Met andere woorden, een goede beknopte uitleg over de gelijkwaardigheid van de wijze waarop de inschrijver met een andere methodiek deze waarden inzichtelijk heeft gemaakt, is toegestaan. Aanbestedende dienst vertrouwt hiermee op de oprechtheid van de indieningen. Indien er twijfel is over de uitkomsten kan verificatie plaats vinden door opvragen van nadere berekeningen.
11	2.14	U geeft aan dat gegadigden geen recht hebben op een kostenvergoeding in de gunningsfase. U vraagt echter wel aan 5 partijen om in de gunningsfase een visie op de Opgave te geven en een Plan van Aanpak te schrijven. Kunt u aangeven hoe u er zorg voor draagt dat de te maken inspanningen in verhouding staat tot het niet uitkeren van een vergoeding voor de niet-geselecteerde gegadigden? Dit in lijn met de Gids Proportionaliteit.	De aanbestedende dienst heeft er bij deze aanbesteding bewust voor gekozen geen schetsontwerp, maquette o.l.d. te vragen om hiermee de inspanning van inschrijvers te minimaliseren. Er wordt enkel een visie op de opgave gevraagd die middels een presentatie toegelicht kan worden. Daarbij wordt bij het opstellen van het gunningscriteria ook rekening gehouden met de gevraagde inspanning van inschrijvers. Tijdens de briefing bij de start van de gunningsfase wordt hier verder op in gegaan en samen met inschrijver bekeken wat passend is.
12	2.2.2. Kerncompetentie 5	Is er een beeldkwaliteitsdocument voor handen waarop we dienen aan te sluiten en waarop we worden beoordeeld?	Ja, deze documenten worden echter pas in de gunningsfase verstrekt.
13	2.4 Selectiecriteria 4	In een BCI berekening wordt de losmaakbaarheidsscore van het gehele project (inclusief installaties) bepaald. Interpreteren we het correct dat het losmaakbaarheidspercentage bij dit criterium het percentage van het gehele gebouw is en niet alleen van de installatieonderdelen?	Ja, dat is correct.
14	2.4 Selectiecriteria 3	U geeft aan dat voor de competenties waarvoor een referentieproject gevraagd wordt dezelfde randvoorwaarden gelden als beschreven in paragraaf 2.2. We hebben een project waarvan het TO in de laatste 3 jaar is voltooid, maar de BCI-berekening is voor het laatst bijgewerkt voor de indiening van de Omgevingsvergunningsaanvraag. Ook dat is minder dan 3 jaar geleden. Voldoet de BCI-berekening daarmee aan de gestelde eisen, of dient deze bij het TO te zijn bijgewerkt?	Zie antwoord vraag 10.
15	2.2.2. Kerncompetentie 5	U geeft aan dat de opdracht (Technisch Ontwerp) in de afgelopen 3 jaar is opgeleverd. Is het ook toegestaan om een project op te voeren waarvan de bouw in de afgelopen 3 jaar is opgeleverd?	Zie antwoord vraag 2.
16	1.4 Doorlijk gunningsfase	Kunt u toelichten hoe zwaar en op welke wijze het honorarium wordt beoordeeld in de gunningsfase?	De aanbestedende dienst kiest ervoor om het honorarium voor maximaal 20% mee te laten tellen in de beoordeling, relatief t.o.v. elkaar. De aanbestedingswet schrijft echter voor dat een abnormale lage inschrijving niet geldig is. Ook is een verificatiegesprek onderdeel van aanbestedingsprocedure. Het verslag van het verificatiegesprek zal onderdeel zijn van de overeenkomst.
17	1.1 Omschrijving werkzaamheden	Welke werkzaamheden vallen er precies onder de bouwfysicus? Gaat het hierbij naast bouwfysica bijvoorbeeld ook om brandveiligheid?	Ja, dat is correct.
18	1.1 Omschrijving werkzaamheden	Er is sprake van een TE-opdracht, waarbij er voor gekozen wordt om de bouwfysicus apart te contracteren. Kunt u toelichten waarom deze adviseur als enige niet onder onze verantwoordelijkheid valt? Indien wij verantwoordelijk worden voor de coördinatie en integratie van alle ontwerpdisciplines dan worden we graag inhoudelijk betrokken bij de keuze voor de bouwfysicus.	Zie antwoord vraag 3.
19	2.2.2.	Is het correct dat we in de selectiefase alleen als architect met een installatieadviseur (UEA) dienen en te schrijven en de overige adviseurs in de gunningsfase aan het team kunnen worden toegevoegd?	Ja, dat is correct.
20	2.4 Selectiecriteria 3	Dient hiervoor de BCI-berekening van het totale gebouw inclusief installaties aangeleverd te worden, of dient er een berekening zonder installaties te worden aangeleverd omdat de installatie apart bij Selectiecriteria 4 worden beoordeeld?	Zie antwoord vraag 13.

21	2.4 Onderaannemer bij meerdere gegadigden	Uit een rondgang blijkt dat het aantal installatie-adviseurs dat kan scoren met Selectiecriteria 4 (losmaakbaar installatietechnisch ontwerpen) beperkt is, zeker i.c.m. het installatietechnisch ontwerp van een MBO. Is het toegestaan dat een installatietechnisch adviseur als onderaannemer met 2 gegadigden inschrijft voor deze tender? Het betreft in ons geval verschillende vestigingen van de installatieadviseur, waardoor de twee indieningen strikt gescheiden zullen blijven.	Zie antwoord vraag 10.
22	1.1 Werkzaamheden landschap	U geeft aan dat de landschapsadvieswerkzaamheden tot de opdracht behoren. Het belang hiervan is evident gezien de inpassing in het (park)landschap. Behalve als onderdeel van selectiecriteria 5 (Esthetische bekwaamheid) wordt de ervaring met landschapsonderzoek echter niet terug in de beoordeling van de selectiefase. Kunt u bevestigen dat het landschapsonderzoek onderdeel is van de beoordeling van de gunningsfase en dat het ontwerp en de uitwerking van het landschapsonderzoek integraal onderdeel uitmaken van de TE-team opdracht?	Ja, dat is correct.
23	ontwerpteam	Is het al noodzakelijk om alle ontwerpteamleden bekend te maken in deze fase, ook al zijn ze niet nodig om aan de kerncompetenties te kunnen voldoen?	Nee, dat is niet noodzakelijk.
24	selectiecriteria 3	U vraagt een BCI berekening. Gezien het een Europese aanbesteding is en een BCI berekening alleen in Nederland gangbaar is, vragen wij u, op basis van het gelijkheidsbeginsel, om ook projecten waarin op basis van andere internationale duurzaamheids en circulariteitslabels de losmaakbaarheid getoetst is toe te staan, zoals DNGB.	Zie antwoord vraag 10.
25	Gunningsfase	Kan de aanbestedende dienst indicatief aangeven hoe de prijs-kwaliteitverhouding in de gunningsfase zal worden gewogen (bijvoorbeeld bandbreedte of verhouding prijs versus kwaliteit)?	Zie antwoord vraag 16.
26	Team	Kan de aanbestedende dienst aangeven in welke fase (gunningsfase of na gunning) het volledige Total-Engineering-team, inclusief constructeur en landschapsarchitect, verwacht wordt te worden vastgelegd?	Bij het moment van inschrijven dient het Total Engineeringsteam te zijn vastgesteld. De leden van het Total Engineeringsteam dienen bij de inschrijving ook gedeeld te worden.
27	Bijlage 4	Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat referentieprojecten die worden ingediend ten behoeve van de selectiecriteria (bijlage 5) niet dezelfde hoeven te zijn als de referentieprojecten die zijn ingediend ter onderbouwing van de kerncompetenties (bijlage 4)?	Ja, dat is correct.
28	Referentieboard	Is het toegestaan het referentieboard (selectiecriteria 5) te voorzien van korte toelichtende teksten of captions bij de beelden, mits binnen het A2-formaat en zonder naamsvermelding?	Ja, dat is toegestaan. Mits kort en bondig.
29	Bijlage 5	In Bijlage 5 wordt bij selectiecriteria 3 en 4 aangegeven dat het Architectonisch respectievelijk Installatietechnisch Ontwerp (Definitief Ontwerp) maximaal 3 jaar voorafgaand aan de uiterste datum van Aanmelding dient te zijn opgeleverd. In paragraaf 2.4 van de leidraad wordt echter aangegeven dat voor selectiecriteria dezelfde randvoorwaarden gelden als beschreven in paragraaf 2.2, waarin wordt uitgegaan van oplevering van het Technisch Ontwerp / bestek binnen 3 jaar. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken welk opleveringsmoment (DO of IO) leidend is voor selectiecriteria 3 en 4?	Zie antwoord vraag 10.
30	Bijlage 5	In Bijlage 5 worden bij selectiecriteria 3 en 4 in één blok zowel losmaakbaarheid op basis van het BCI-percentage als de vermelding "de gegadigde heeft een bouwproject uitgevoerd waarbij SROI is toegepast" opgenomen. Aangezien SROI inhoudelijk geen directe relatie heeft met losmaakbaarheid en in de selectieleidraad (paragraaf 2.4) uitsluitend losmaakbaarheid als beoordelingsaspect wordt benoemd, ontstaat hierover onduidelijkheid. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of hier mogelijk wordt gedoeld op losmaakbaarheid op basis van BCI in plaats van SROI?	SROI is inderdaad niet van toepassing. Een aangepast formulier is als bijlage toegevoegd aan de Nota van Inlichtingen.
31	Selectiecriteria 1	Voor selectiecriteria 1 (Gebouwaard architectonisch ontwerp) wordt onderscheid gemaakt tussen MBO, HBO/Universiteit en voortgezet onderwijs. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een buitenlands referentieproject, dat qua onderwijsniveau, doelgroep en functioneel programma gelijkwaardig is aan het Nederlandse middelbaar beroepsonderwijs (MBO), voor dit selectiecriteria als MBO kan worden aangemerkt, mits deze gelijkwaardigheid door de gegadigde duidelijk wordt toelicht?	Ja, dat is akkoord.
32	Kerncompetentie 2	In kerncompetentie 2 wordt gevraagd om ervaring met een utiliteitsgebouw met een volledig houten hoofdconstructie. Kan de aanbestedende dienst verduidelijken of een utiliteitsgebouw met een hybride hoofdconstructie, waarin hout het primaire dragende materiaal vormt maar waar aanvullend staal en/of beton is toegepast (bijvoorbeeld voor stabiliteit, fundering of specifieke overspanningen), kan worden aangemerkt als passend binnen deze kerncompetentie?	Zie antwoord vraag 4.

33	Planning	In verband met de korte termijn tussen de publicatie van de Nota van Inlichtingen en de uiterste datum voor indiening van de Aanmelding, verzoeken wij u te bevestigen of het mogelijk is om (een deel van) de antwoorden eerder dan de geplande publicatiedatum beschikbaar te stellen, zodat gegadigden voldoende tijd hebben om deze zorgvuldig te verwerken in hun Aanmelding.	De nota van inlichtingen wordt zo snel als mogelijk gepubliceerd.
34	Tendervergoeding	In de aanbestedingsstukken is geen tendervergoeding opgenomen voor de gunningsfase. Dit sluit niet aan bij de Richtlijn Gezonde Architectenselecties van de BNA (2019) - mede opgesteld door ICS - waarin wordt aanbevolen bij een substantiële inhoudelijke uitwerking een passende vergoeding toe te kennen. De gevraagde ontwerpspanning wordt aangeduid als 'ontwerpstrategie', maar deze term is ruim en niet nader gespecificeerd, waarmee de totale inspanning – ondanks het beperkte ontwerpdeel – naar ons oordeel significant is. Kunt u verduidelijken wat exact wordt verwacht onder de begrippen 'ontwerpstrategie' en 'visie op de opgave' en wilt u tevens overwegen om een tendervergoeding voor de gunningsfase toe te kennen? Wij zien 8000 euro als een redelijke vergoeding t.o.v. vergelijkbare opgaves.	Zie antwoord vraag 11.
35	ISO	Geldt de eis inzake ISO 9001:2015 (of gelijkwaardig) uitsluitend voor de penvoerder, of dienen alle combinanten en/of derden waar een beroep op wordt gedaan afzonderlijk aan deze eis te voldoen?	De eis geldt uitsluitend voor de penvoerder.
36	BCI	Aangezien de BCI geen certificaat of norm betreft, maar een rekentool waarvan de invoer en berekening door de inschrijver zelf worden bepaald en daarmee interpretatiegevoelig zijn, kan deze naar ons oordeel niet worden beschouwd als een hard objectief criterium. Kunt u toelichten op welke wijze de aangeleverde BCI-berekening wordt gecontroleerd en hoe een consistente en gelijkwaardige beoordeling wordt geborgd?	Zie antwoord vraag 10.
37	Beoordeling	Kunt u aangeven of bij de beoordeling van het criterium Visie op de opgave sprake is van een gelijke weging van de stemmen van de leden van de beoordelingscommissie, dan wel of bepaalde rollen of disciplines zwaarder wegen? Welke rol hebben externe adviseurs (zoals proces- of projectmanagement) bij de beoordeling van de inschrijvingen in fase 2, en hebben zij daarbij stemrecht of een adviserende rol?	Ja, er is sprake van een gelijke weging van de stemmen van de leden. Externe partijen; het projectmanagementbureau, Architect Gemeente Groningen en Bouwfysicus hebben geen stemrecht en treden op in een adviserende rol.
38	Uitwerkingsniveau	Kunt u kaderen welk niveau van inhoudelijke uitwerking wordt verwacht bij het criterium Visie op de opgave (bijvoorbeeld conceptueel, strategisch of op het niveau van ruimtelijke principes)? Kunt u bevestigen dat hierbij geen ontwerpuitwerking op SO-niveau wordt verlangd? Tevens verzoeken wij u toe te lichten hoe wordt geborgd dat verder uitgewerkte inzendingen geen onevenredig voordeel krijgen ten opzichte van bewust conceptuele inzendingen.	De exacte gunningscriteria worden beschreven in het gunningsleidraad dat bij de start van de gunningsfase wordt verstrekt. Het gunningscriteria zal enkel bestaan uit een visie op de opgave en er wordt geen schetsontwerp gevraagd. De inschrijvingen worden eerst door ICSadviseurs beoordeeld voordat deze gedeeld worden met de beoordelingscommissie. Bij de eerste beoordeling door ICSadviseur wordt o.a. gekeken of de inschrijving voldoet aan de vorm eisen, zodat er geen onevenredig voordeel kan ontstaan tussen inschrijvingen.
39	Opdracht	In de leidraad wordt aangegeven dat mogelijk kan worden afgeweken van de Total Engineering-opzet. Kunt u bevestigen dat een dergelijke wijziging wordt aangemerkt als een wijziging van de scope en daarmee als een aanpassing van de opdracht, waarbij ook het honorarium en de verantwoordelijkheden overeenkomstig worden herijkt?	Ja, dat is correct.
40	Scope	Kunt u toelichten wat de status en scope is van het bestaande gebouw binnen deze opgave? Kunt u bevestigen of dit gebouw behouden blijft en in gebruik blijft voor onderwijs? Is het onderdeel van de opgave om het bestaande gebouw op visieniveau te betrekken bij de ontwerp-opgave?	Het bestaande gebouw is geen onderdeel van de opgave.
41	Voorwaarden	Kunt u bevestigen, dat de voorwaarden van de DNR 2011 hiërarchisch boven de ARVODI 2018 staat als relevante voorwaarden voor deze opdracht?	Ja, dat is correct.
42	Overeenkomst	In de selectieleidraad is opgenomen dat de opdracht zal worden verstrekt op basis van de DNR 2011 (eerste herziening 2013), terwijl de conceptovereenkomst pas in de gunningsfase wordt verstrekt. Kunt u bevestigen dat in de gunningsfase geen wezenlijke afwijkingen van de DNR zullen worden opgenomen, met name ten aanzien van aansprakelijkheid, intellectuele eigendomsrechten, verzekeringen en opzegging? Indien wel, verzoekt gegadigde deze afwijkingen expliciet te benoemen.	In de gunningsfase worden vragenrondes opgenomen, waar vragen gesteld kunnen worden over de stukken die in de gunningsfase worden verstrekt.
43	Leeftijd referenties	Voor de installatietechnische referenties (kerncompetenties 4 en 5) wordt vereist dat het installatietechnisch Technisch Ontwerp (TO/bestek) maximaal drie jaar vóór de uiterste datum van aanmelding is opgeleverd. Gezien de doorlooptijd van integrale schoolnieuwbouwprojecten kan deze eis als beperkend worden ervaren. Wilt u overwegen óf de referentieperiode te verruimen (bijvoorbeeld naar vijf jaar), óf installatietechnische referenties te accepteren waarbij het Definitief Ontwerp (DO) is opgeleverd, mits dit inhoudelijk gelijkwaardig en voldoende technisch uitgewerkt is?	Zie antwoord vraag 2.

44	2.4 Selectiecriteria	Voor de indiening ten behoeve de selectiecriteria wordt aangegeven dat een referentieproject dient te worden voldoen aan dezelfde randvoorwaarden als beschreven in paragraaf 2.2. Daarbij wordt geen eis gesteld aan de grootte (aantal m ² BVO's). Wij gaan er om die reden van uit dat een referentieproject (met een omvang kleiner dan 2.700 m ² BVO) is toegestaan bij de selectiecriteria. Kennis en ervaring met een groter project (min. 2700m ² BVO) is immers al aangetoond middels de kerncompetenties. Kunt u dit bevestigen? Ter verduidelijking: Het betreft de omschreven randvoorwaarden omschreven in paragraaf 2.2: -De opdracht (Technisch Ontwerp) is uitgevoerd binnen laatste 3 jaar -Kerncompetentie door de gegadigde zelf uitgevoerd -Opdrachtgever is niet belanghebbend bij de gunning -Geen organisatorische verbondenheid tussen opdrachtgever en gegadigde -Eén referentie maar meerdere kerncompetenties dekken.	Ja, dat is correct.
45	Vraag over Voorwaarden	De selectieleidraad is op het onderdeel van toepassing zijnde voorwaarden niet geheel duidelijk. Enerzijds wordt alleen DNR van toepassing verklaard op het conceptcontract, dat in de gunningsfase zal worden ontsloten, zie p. 5 onder het kopje "overeenkomst". Anderzijds wordt als uitvoeringsvoorwaarde, wat juist in diezelfde contractfase geldt, ARVODI 2018 van toepassing verklaard, zie p. 11, par. 2.3 onder het kopje "Uitvoeringsvoorwaarden". De ARVODI wijken op substantiële onderdelen af van DNR. Kunt u bevestigen dat op de te sluiten overeenkomst uitsluitend DNR van toepassing zal worden verklaard? Zo nee, dan is gegadigde niet eerder dan in de gunningsfase in staat om haar vragen over ARVODI 2018 te formuleren, omdat de verhouding (concept)contract/ ARVODI eerst dan kan worden beoordeeld en het daarom ook dan pas mogelijk is om de consequenties voor een inschrijver te kunnen bepalen.	Zie antwoord vraag 41.
46	2.4 Selectiecriteria: 4 Los maakbaar installatietechnisch ontwerpen	BCI-berekeningen worden dikwijls door de bouwfysisch adviseur gemaakt i.p.v. door de installatieadviseur en ligt daarmee op het raakvlak. Kun u er mee instemmen dat we een referentieproject opvoeren dat voldoet aan de gevraagde criteria maar waarvoor de BCI-berekening is gemaakt in de rol van bouwfysisch adviseur i.p.v. installatieadviseur	Ja, dat is akkoord.
47	Kerncompetentie 2	Zou u willen overwegen om projecten met houten kolommen en liggers, maar met betonnen vloeren ook toe te staan als referentie bij kerncompetentie 2?	Zie antwoord vraag 4.
48	Kerncompetentie 2	Er zijn nog niet heel veel utiliteitsgebouwen met een volledige houten hoofddragconstructie. Zou u willen overwegen om het aantal vierkante meters bij kerncompetentie 2 te verlagen naar 1.000 m ² bvo?	Zie antwoord vraag 4.
49	Kerncompetentie 2	Er zijn nog niet heel veel utiliteitsgebouwen met een volledige houten hoofddragconstructie. Mag hier ook een utiliteitsgebouw worden gebruikt waar een bouwdeel een volledig houten hoofddragconstructie heeft. (bijvoorbeeld een vleugel van 1500-2000 m ² bvo?)	Zie antwoord vraag 4.
50	2.2 Selectiecriteria - selectiecriteria 1 - Gebouwaard architectonisch ontwerp	U vraagt een Schoolgebouw voor MBO als selectiecriteria met belangrijke weging. Kunt u dit motiveren? Vele MBO-scholen onderscheiden zich qua 'gebouwaard architectonisch ontwerp' niet of nauwelijks van VO-Scholen. Vaak is slechts de installatietechnische gebouwuitrusting wezenlijk anders.	Aanbestedende dienst hecht waarde aan de ervaring bij het ontwerpen voor MBO instellingen. MBO instellingen verschillen zowel in didactische en functionele complexiteit, budgetkaders en organisatie en gebruikersdynamiek van VO en HBO. MBO-referenties zijn het meest representatief voor de beoogde opgave en leveren daarom de grootste mate van zekerheid op voor een passend ontwerp en een beheersbaar ontwerpproces. Om die reden worden MBO-referenties zwaarder gewaardeerd dan HBO- en VO-referenties; niet vanuit een hiërarchie in onderwijssoorten, maar vanuit inhoudelijke relevantie en vergelijkbaarheid met de specifieke projectopgave. Wel past de aanbestedende dienst de score voor de aard van de referentie aan op de volgende wijze: MBO : 5 punten HBO of VO : 3 punten