

# Europese aanbesteding warme dranken automaten

Derde Nota van  
inlichtingen  
12-2-2026

Quadraam

GRENZELOOS LEREN

Na het uitsturen van de tweede Nota van Inlichtingen zijn er nog twee vragen ontvangen. Deze vragen en de bijbehorende antwoorden treft u in het volgende blad.

Daarnaast is er één gegadigde die ons heeft gevraagd de antwoorden in de tweede Nota van inlichtingen die gaan over de smaaktest te heroverwegen.

Wij willen aan alle gegadigden benadrukken dat ons doel is om een succesvolle aanbesteding te doorlopen, waarbij wij de beste inschrijving (hoogst aantal punten op gebied van prijs en kwaliteit) toetsen aan een minimale kwaliteitsgrens van koffie om deze vervolgens de opdracht te kunnen gunnen.

In de eerste zowel als de tweede Nota van inlichtingen zijn vragen gesteld over de manier waarop we de smaaktest uitvoeren. Om te voorkomen dat testers door elkaar worden beïnvloed, bewegen we mee met de verzoeken van verschillende gegadigden. We laten alle testers individueel beoordelen en tellen alle scores bij elkaar op.

We vervangen daarnaast de term ‘lekker’ en het bijbehorende cijfer 7 door ‘voldoet’ of ‘voldoet niet’.

Ook geven we gehoor aan de mogelijkheid om het grammage per koffiesoort te kunnen aanpassen, om de mélange goed tot zijn recht te laten komen. We stellen de maximale hoeveelheid vast op 8 gram per kopje.

In de bijlage treft u een aangepast smaaktestprotocol inclusief een beoordelingsformulier dat testers per koffiesoort zullen invullen.

Wij verwachten daarmee tegemoet te komen aan de verzoeken en vragen van de betreffende gegadigden.

Bijlage 9. Smaaktestprotocol versie 2.

Vraagnr.	Vraag	Antwoord	Pagina 1
1	<p>Naar aanleiding van het recent aangepaste prijzenblad constateren wij dat de huidige opzet leidt tot een onjuiste prijsvergelijking.</p> <p>In het prijzenblad worden momenteel prijzen uitgevraagd voor 2 x 34 koffiemachines, wat uitkomt op een totaal van 71 machines. In de werkelijkheid gaat het om 37 machines, waarbij er sprake is van een keuze tussen één van de twee opties (Type 1 of Type 2). Alleen voor Type 3 en Type 4 is er wel een verdeling gemaakt.</p> <p>Door deze opzet telt de koopprijs van de machines nu disproportioneel zwaar mee in de totale fictieve prijs, wat een vertekend beeld geeft.</p> <p>Hetzelfde geldt voor de volgende kosten:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Servicekosten: deze worden nu uitgevraagd voor 71 machines in plaats van 34 (rij 17 en 18).</li> <li>•Decafé: hier wordt nu 600 kg (300 kg bonen + 300 kg freshbrew) uitgevraagd, terwijl dit voorheen 300 kg betrof (rij 27 en 28).</li> </ul> <p>Wij zijn van mening dat deze uitgangspunten niet in lijn zijn met de feitelijke uitvraag en daarmee afbreuk doen aan een eerlijke en objectieve prijsvergelijking. Wij verzoeken u daarom vriendelijk om het prijzenblad hierop aan te passen, zodat het aansluit bij het werkelijke aantal machines.</p>	<p>U geeft aan dat de wegingsfactor van de automaten, de servicekosten en de décafe koffiesoort te zwaar meewegen omdat de kwantiteit verdubbeld is. Dit is onjuist. Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 18 van Nvl #2 vult u enkel de prijs in van de automaat die u aanbiedt (niet beiden zoals u veronderstelt): <i>“U vult in het Prijsdocument de prijs in bij het type automaat aan dat u aanbiedt. Ter verduidelijking: u vult óf cel D10 in óf u vult cel D11 in .”</i></p> <p>Hetzelfde geldt voor de service die bij de betreffende automaat hoort. U vult dus óf cel D17 in of u vult cel D18 in. U vult zoals aangegeven in het antwoord op vraag 52 van Nvl#1 enkel de prijs in van het type décafe koffie dat u aanbiedt (niet beiden zoals u veronderstelt): <i>“Ja, u vult in welke van de twee soorten u aanbiedt .”</i></p> <p>Volgens ons sluit het huidige Prijsdocument dus aan op de afname en geeft het een goede inschatting van de werkelijke kosten.</p>	
2	<p>In de uitvraag worden twee verschillende typen automaten voor leerlingen gevraagd: één met bekerhouder en één zonder bekerhouder. In het prijzenblad is echter geen onderscheid tussen deze twee typen opgenomen. Hieraan gerelateerd missen we in de eisen dat u voor de leerlingen een vrijstaande volautomaat, zoals de Infinity die u momenteel heeft staan voor de leerlingen. Dit maakt dat inschrijvers kunnen aanbieden met eenzelfde automaat als voor het personeel.</p> <p>Kunt u een extra rij toevoegen aan het prijzenblad zodat inschrijvers verschillende opties kunnen bieden voor de leerlingautomaat met en zonder bekeruitgifte?</p>	<p>Wij hebben het blad aangepast waarbij er onderscheid is gemaakt tussen automaten met bekeruitgifte en zonder bekeruitgifte. Aangezien we nog niet weten welke optie de scholen kiezen, is, om te voorkomen dat deze automaten zwaarder meewegen, het aantal gedeeld door twee opgenomen.</p> <p>U geeft aan dat u in de eisen mist dat het een vrijstaande volautomaat moet zijn. Het volgende is opgenomen in de eisen: <i>“Automaten zijn qua maatvoering passend om geplaatst te worden op de vloer (eventueel met een mee te leveren standaard die inbegrepen is in de prijs).”</i> Dat volstaat en blijft ongewijzigd.</p>	