

# Europese aanbesteding warme dranken automaten

Tweede Nota van  
inlichtingen  
27-1-2026

Quadraam

GRENZELOOS LEREN

Bijgaand ontvang u de tweede Nota van inlichtingen met de volgende bijlagen:

- Bijlage bij vraag 4: Bijlage 9. Smaaktestprotocol
- Bijlage bij vraag 5: Bijlage 8. Overzicht huidige automaten
- Bijlage bij vraag 18 en 22: Bijlage 2. Prijsdocument versie 3

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord	Pagina 1
1	Nvl I	Deze vraag hebben we gesteld in de 1e vragenronde, maar is niet opgenomen in de Nvl I.  Kunt u aangeven of Stichting Quadraam momenteel al productbestellingen doet via een inkoopstelsel en van welk inkoopstelsel jullie gebruik maken of op korte termijn gebruik van gaan maken?	Excuses, wij zien inderdaad dat vraag 61 in Nvl 1 is weggevalen. Het antwoord op deze vraag is: nee, op dit moment wordt er geen inkoopstelsel gebruikt. Tevens staat het ook niet op de planning voor de korte- of middellange termijn. Gezien de af te sluiten overeenkomst een lange looptijd kent, sluiten we de mogelijkheid niet uit.	
2	PvE eisen automaten	U eist dat de te leveren automaten worden geproduceerd binnen de Europese Unie. Uw huidige Infinity automaten (leerlingautomaten) worden geproduceerd in het Verenigd Koninkrijk. Gaat de aanbestedende dienst akkoord met het aanpassen van deze eis, zodat automaten die in Europa worden geproduceerd (en niet uitsluitend binnen de EU) ook	We passen de eisen aan naar: Europese unie, EVA en Verenigd Koninkrijk.	
3	Beschrijvend document v2, par. II.6	In paragraaf II.6 wordt een "Akkoordverklaring Programma van eisen" als verplicht stuk genoemd. Kunt u aangeven welk format hiervoor gebruikt moet worden (is er een template) en of een ondertekende verklaring op eigen briefpapier dat alle PvE-eisen onvoorwaardelijk worden geaccepteerd volstaat?	Een ondertekende verklaring op eigen briefpapier volstaat.	
4	Vraag 10, Nvl 1	De voorgestelde consensus beoordeling bij de smaaktest achten wij onvoldoende objectief en daarmee risicovol voor inschrijvers, mede gezien het knock-out karakter in de verificatiefase. Een individuele beoordeling daarentegen is niet afhankelijk van een groepsdynamiek en begunstigt een eerlijke en objectieve beoordeling. 1) Daarom willen wij voorstellen de consensusmethode te vervangen door een individuele beoordeling per beoordelaar aan de hand van een vooraf vastgesteld scoreformulier (bijvoorbeeld een Likert-schaal of "voldoet/voldoet niet" per criterium). Gaat u hiermee akkoord? 2) Indien u hiermee akkoord gaat, willen wij voorstellen een scoreformulier te hanteren waarop beoordelaars de koffie waarderen met een voldoende/ onvoldoende. De score "voldoende" voldoet hiermee aan uw eisen betreffende "lekkere koffie". Dit vergemakkelijkt de smaaktest en komt de objectiviteit van de beoordeling ten goede. Gaat u hiermee akkoord? 3) Indien u hiermee niet akkoord gaat, kunt u nader toelichten op welke wijze de smaaktest objectief, reproduceerbaar en toetsbaar wordt ingericht, zodat voor inschrijvers duidelijk is op welke gronden een eventuele afwijzing in de verificatiefase plaatsvindt? In het bijzonder ontvangen wij graag duidelijkheid over de gehanteerde beoordelingsmethodiek, de beoordelingskaders en de vastgestelde testomstandigheden.	Wij gaan niet akkoord met uw voorstel om de consensusmethode te vervangen voor een individuele score per persoon per type mélange. U vraagt ons daarnaast toe te lichten hoe we de smaaktest inrichten. Om te illustreren hoe de smaaktest zal worden afgenomen hebben wij het smaaktestprotocol toegevoegd als Bijlage 9. Smaaktestprotocol.	
5	Vraag 14, Nvl 1	Bedankt voor uw toelichting op de typen automaten. Zou u afbeelding ter beschikking willen stellen van de automaten?	Zie bijlage bij deze Nvl (Bijlage 8. Overzicht huidige automaten). Nogmaals willen wij benadrukken dat wij niet persé op zoek zijn naar vervangende automaten die lijken op de huidige automaten.	
6	Vraag 16, Nvl 1	In het antwoord op deze vraag geeft u aan een vaste grammage te hanteren om 'appels met appels' te vergelijken. Wij begrijpen dat in meerdere vragen is gezocht om verhoging van de grammage. Voornamelijk omdat dit de smaak zeer ten goede komt en aanbestedende partij groot voorstander is van 'lekkere koffie'. Kunt u akkoord gaan met het vaststellen van de volgende grammages: 8 gram bij koffievataties zonder melk/topping. 9 gram bij espresso's. 9 gram bij koffievataties met melk/topping.	Zoals is aangegeven bij vraag 16 van de eerste Nota van inlichtingen; wij hebben meerdere marktpartijen geïnformeerd alvorens het grammage vast te stellen. Om te voorkomen dat partijen inschrijven met een kwalitatief mindere koffiemélange (waar mogelijk meer volume van nodig is om een goede smaak te krijgen, hetgeen met zich meebrengt dat het aantal kopjes koffie dat met een kilo koffiebbonemélange gezet kan worden lager is en daardoor de fictieve kosten hoger zouden uitkomen) houden we vast aan ons principe 'appels met appels vergelijken' tijdens de verificatietest.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
7	Vraag 16, Nvl 1	<p>In het Programma van Eisen is vastgelegd dat de dosering koffie 7,5 gram per kop met een inhoud van 125 ml dient te bedragen. In eerdere beantwoording heeft u aangegeven aan deze vaste instellingen vast te houden. Tegelijkertijd maakt een smaaktest onderdeel uit van de beoordeling, waarbij inschrijvers minimaal een score van 7 dienen te behalen. Als leverancier willen wij nadrukkelijk staan voor een constante en aantoonbare koffiekwaliteit. Wij merken daarbij op dat smaakbeleving en extractiekwaliteit afhankelijk zijn van de verhouding tussen koffie en water. Vaste instellingen voor zowel dosering als kopinhoud beperken de mogelijkheid om deze kwaliteit te optimaliseren, terwijl hierop wel wordt beoordeeld.</p> <p>Wij verzoeken u daarom te bevestigen of – ten behoeve van de smaaktest – inschrijvers de dosering en/of kopinhoud mogen afstemmen op de aangeboden koffie en machine-instelling. Indien dit niet is toegestaan, verzoeken wij u te overwegen om zowel de dosering (7,5 gram) als de kopinhoud (125 ml) te definiëren als een instelbare bandbreedte van maximaal ±10%.</p> <p>Een dergelijke bandbreedte borgt naar ons oordeel de vergelijkbaarheid van inschrijvingen, terwijl inschrijvers tegelijkertijd objectief en reproduceerbaar in staat worden gesteld om aan de vereiste minimale smaakscore te voldoen en de kwaliteit te leveren die in deze aanbesteding wordt beoogd. Zonder deze ruimte ervaren wij een spanning tussen de vaste technische eisen en het gunningscriterium smaak, hetgeen het voor ons lastig maakt om met overtuiging in te schrijven en te staan voor de gevraagde kwaliteit.</p>	Pagina 2 Niet akkoord, zie ook het antwoord op vraag 6.
8	Vraag 34, Nvl 1	Kunt u aangeven hoe de koud water units zijn geplaatst?	De koudwaterunits zijn veelal geplaatst in een keukenkastje onder de automaat.
9	Vraag 37, Nvl 1	Wij begrijpen dat de smaaktest wordt uitgevoerd met circa 15–20 testpersonen. Om beïnvloeding door groepsdynamiek te voorkomen en meer herleidbare beoordelingen te verkrijgen, adviseren wij te werken met individuele scoreformulieren, waarbij iedere gebruiker afzonderlijk kan deelnemen en de koffie beoordeelt met een onvoldoende/ voldoende. Dit komt ten goede aan een objectieve beoordeling. Gaat u hiermee akkoord?	Zie het antwoord op vraag 4.
10	Vraag 41, Nvl 1	Kunt u bevestigen dat het is toegestaan om tijdens de verificatietest twee exemplaren van het aangeboden automaatmodel te plaatsen (bijvoorbeeld om wisselen van melanges praktisch te organiseren), en dat de beoordeling (koffiescores en gebruikersvriendelijkheid) dan geldt voor het aangeboden type en niet wordt afgekeurd omdat er twee	Ja, het neerzetten van twee automaten is toegestaan, sterker nog, wij raden dit aan.
11	Vraag 43, Nvl 1	Kunt u bevestigen dat de in Nvl 1 overeengekomen indexatiemethode voor service (mix CPI en loonindex) leidend wordt, en dat dit wordt verwerkt in de definitieve overeenkomst en het (herziene) prijsdocument inclusief vermelding van de exacte CBS-reeksen en het moment van eerste indexatie?	Ja. De Nvl's zijn leidend. De Conceptovereenkomst is als bijlage bij Nvl 1 toegevoegd en is o.a. op dit punt aangepast. In het Prijsdocument is niets over indexatie opgenomen en daarom is dat document op dat punt niet aangepast.
12	Vraag 50 en 53, Nvl 1	<p>Hartelijk dank voor het toevoegen van de instant thee optie aan het prijzenblad. Naast instant thee, wordt in de markt ook de optie Freshleave thee aangeboden. Dit is de thee versie van freshbrew koffie en wordt door gebruikers als significant lekkerder beoordeeld. Kunt u in het prijzenblad ook een optie toevoegen voor Freshleave thee?</p> <p>U kunt hiermee de betreffende scholen de volgende optie bieden:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Koffieautomaat voor leerlingen met zowel vriesdroog koffie als instant thee</li> <li>2. Koffieautomaat voor leerlingen met bonenkoffie en freshleave thee.</li> </ol>	Niet akkoord.
13	Vraag 53, Nvl 1	U geeft aan dat de bekertjes en suiker niet worden opgenomen, omdat deze buiten de scope van deze Aanbesteding vallen. Echter is het wel een eis dat de koffiemachine voor de leerlingen voorzien is van bekeruitgifte. Opdrachtnemer heeft eigen speciaal ontwikkelde 'automaatbekers' die hij hiervoor gebruiken. Andere lichtere (qua gewicht) koffiebekers werken niet goed qua bekeruitgifte en zorgen voor storingen in de koffiemachine. Opdrachtnemer zou graag zien dat wij deze automaatbekers wel kunnen gaan leveren. Kunt u de bekertjes voor in deze koffiemachine in ieder geval opnemen in de scope?	Niet akkoord, bekertjes zullen worden ingekocht door Aanbestedende dienst, waarbij rekening gehouden wordt met de aangeschafte automa(a)t(en). Wel willen we benadrukken dat de automaten moeten kunnen functioneren met bekertjes die vergelijkbaar zijn met de bekertjes die Inschrijver standaard bij deze automaat verkoopt. We sluiten daarnaast niet uit dat de bekertjes bij Inschrijver worden afgenomen, maar willen ons ook niet gedwongen voelen om dit te doen.

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord	Pagina 3
14	Vraag 53, Nvl 1	U eist bekeruitgifte voor één van de drie leerlingautomaten, terwijl bekers niet in het prijsdocument zijn opgenomen omdat ze buiten scope vallen. Kunt u bevestigen wie de bekers levert (Quadraam of opdrachtnemer), en aan welke bekermaat/standaard de bekeruitgifte moet voldoen om compatibiliteit te borgen?	Zie het antwoord op vraag 13. Met betrekking tot de grootte van de beker: deze dient passend te zijn voor het uitgeven van alle in de automaat aanwezig zijnde consumpties.	
15	Vraag 53, Nvl 1	U geeft aan dat de bekers en suiker niet worden opgenomen, omdat deze buiten de scope van deze Aanbesteding vallen. Echter zijn de volautomaten voor de leerlingen standaard voorzien van een productcontainer met (automaten)suiker. Wanneer opdrachtnemer deze suiker niet kan leveren voor in deze koffiemachine zou de productcontainer leeg blijven en vervalt de optie om suiker vanuit de koffiemachine te kiezen en zal de suiker los verstrekt moeten worden naast de koffiemachine. Hiermee wordt afbreuk gedaan aan de unieke eigenschappen van de aangeboden volautomaten voor de leerlingen. Kun u de suiker voor in deze koffiemachines wel opnemen in de scope?	Nee, het product wordt niet opgenomen. Suiker wordt wel gekocht, maar vormt geen onderdeel van deze Aanbesteding. Het eventueel leveren van suiker is wel een van de mogelijkheden.	
16	Vraag 54, Nvl 1	Als leverancier kan aantonen dat ze een breed assortiment thee heeft (de merken en aantal soorten/smaken benoemen?), is het dan mogelijk om dit wel op te nemen in de scope?	Nee, thee is geen onderdeel van deze Aanbesteding. Het eventueel leveren van thee is wel een van de mogelijkheden.	
17	Vraag 58, Nvl 1	Is het mogelijk om ook de afname vriesdroog koffie op te vragen bij de huidige leverancier? De kilo's kunnen namelijk makkelijk worden omgerekend naar bonen.	Van juni 2024 t/m mei 2025 zijn er 1.469 zakjes van 250 gram geleverd. Let wel, in deze periode is het merendeel van de automaten bij Aanbestedende dienst op basis van bonen en in deze periode zijn er meerdere automaten voor personeel omgezet van vriesdroog naar bonen. Nogmaals geven wij daarom aan dat er geen goede cijfers beschikbaar zijn, ook niet voor de huidige leverancier of Aanbestedende dienst zelf. Wij adviseren u dan ook 'Bijlage 6. Overzicht automaten, personeel en transacties' te gebruiken om een schatting te berekenen.	
18	Vraag 64, Nvl 1	In het Programma van Eisen wordt gevraagd om een bonenmachine met twee bonencontainers, aangevuld met decafébonen of een freshbrew-oplossing (feitelijk drie bonensoorten per machine). Wij constateren dat deze specifieke configuratie naar ons weten niet gangbaar beschikbaar is op de Europese markt en mogelijk slechts door één leverancier kan worden geleverd. Indien deze eis ongewijzigd wordt gehandhaafd, zijn wij helaas niet in staat een geldige inschrijving in te dienen.  Wij hebben hierover de volgende vragen:  Kunt u bevestigen of het is toegestaan om een functioneel gelijkwaardige oplossing aan te bieden met machines voorzien van twee bonencontainers, waarbij op locaties met twee machines alsnog vier bonensoorten kunnen worden aangeboden, en uitsluitend op locaties met één machine het aantal bonensoorten beperkt blijft tot twee?	Akkoord. Bijlage 2. Prijsdocument versie 3 is toegevoegd als bijlage van deze Nvl. Voor de duidelijkheid: De eis van de automaat voor medewerkers wordt aangepast van een automaat waar twee type bonen én décafé koffie in kan naar een automaat waar twee koffiesoorten in kunnen: óf een type boon en décafé koffie (freshbrew) of twee type bonen. U vult in het Prijsdocument de prijs in bij het type automaat aan dat u ons aanbiedt. Ter verduidelijking: u vult óf cel D10 in óf u vult cel D11 in.	
19	Vraag 64, Nvl 1	U geeft aan een automaat te wensen waar twee bonenmélanges in kunnen én een décafé melange. Een automaat waar drie soorten bonenmélanges in kunnen, of een automaat waar twee soorten bonenmelanges in kunnen en een freshbrew optie bestaat helaas niet in de markt. Kunt u bevestigen dat u een automaat wenst waar twee bonenmélanges in kunnen en dat deze mélanges dienen te bestaan uit een mélange en een décafébonenmélange?	Zie het antwoord op vraag 18.	
20	Vraag 65, Nvl 1	In de door uw afgegeven beoordelingssystematiek, kunnen inschrijvers zich niet goed genoeg van elkaar onderscheiden. Bijvoorbeeld: Wanneer een antwoord aansluit op de wensen valt er gemakkelijk een 10 te behalen. Graag doen wij u een voorstel om de beoordelingssystematiek aan te passen. Gaat u hiermee akkoord? 10 punten indien de beantwoording de verwachtingen overtreft. 8 punten wanneer de beantwoording aansluit op de wensen en enige meerwaarde biedt. 6 punten wanneer het antwoord voldoet. 4 punten indien het antwoord gedeeltelijk aansluit op de wens/niet volledig is beantwoord. 2 punten indien het antwoord slecht aansluit op de wens/niet volledig is beantwoord. 0 punten indien de vraag niet is beantwoord.	U dient het antwoord op vraag 65 uit de eerste Nota van inlichtingen te lezen zoals hetgeen u omschrijft in uw vraag.	

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord
21	Vraag 67, Nvl 1	<p>U geeft aan dat u koffieautomaten eist die twee verschillende mélanges bonen én decafé kunnen uitgeven. Dit betekent dat er drie verschillende koffievarianten uit één automaat beschikbaar moeten zijn. In de markt is dit zeer ongebruikelijk, waardoor de meeste partijen niet beschikken over een automaat die hieraan kan voldoen en deze eis hierdoor disproportioneel is. Daarnaast ontvangt Quadraam hierdoor niet de beste prijs-kwaliteitverhouding.</p> <p>Inschrijver stelt voor om de eis voor een machine met twee mélanges bonen én decafé te laten vervallen, of aan te passen naar een machine waarbij er gekozen kan worden voor ofwel twee mélanges bonen ofwel één mélange én een decafé optie (bonen of freshbrew).</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 18.</p>
22	Vraag 68 en 92, Nvl 1	<p>Kunt u de scope nogmaals concreet bevestigen: welke ingrediënten en gebruiksartikelen zijn verplicht exclusief af te nemen bij opdrachtnemer gedurende de looptijd, en welke categorieën blijven vrij (bijvoorbeeld bекers, roerstaafjes, suiker buiten automaat, thee buiten automaat)?</p>	<p>Producten die exclusief worden afgenomen bij de winnende Inschrijver, zijn opgenomen in Bijlage 2. prijsdocument versie 3. Overige producten worden mogelijk afgenomen bij de winnende Inschrijver.</p>
23	Vraag 72, Nvl 1	<p>Wij doen de aanname dat de portal waarover gesproken wordt vanuit Opdrachtgever is ingericht. Dus dat storingen intern bij opdrachtgever via een portal richting opdrachtnemer worden verstuurd. Met deze werkwijze hebben wij ervaring in de markt. Klopt dit? Zo niet, kan opdrachtgever dan duidelijk aangeven hoe zij dit voor zich ziet.</p>	<p>Momenteel werken wij niet met een portal en dus is er ook niets door ons ingericht. Wij hebben geen specifiek beeld bij een portal. We zijn op zoek naar een efficiënte manier van werken voor onze collega's, waarbij zij, bijvoorbeeld, geen onnodige tijd kwijt zijn met wachtrijen bij bellen.</p>
24	Vraag 76, Nvl 1	<p>Kunt u bevestigen per wanneer de garantieperiode van 7 jaar start: op installatiedatum per automaat of op contractstart 1-7-2026? En vanaf welk moment worden serviceverplichtingen en eventuele SLA's (storingen binnen één werkdag) formeel geacht te lopen?</p>	<p>De garantietermijn én serviceverplichtingen beginnen te lopen vanaf het moment van levering.</p>
25	Vraag 76, Nvl 1	<p>Implementatie laatste week schoolvakantie (week van 17-08). Kan opdrachtgever bevestigen dat het ondersteunend personeel de verantwoordelijke medewerkers vanuit Quadraam zijn die dagelijks verantwoordelijk zijn voor de verzorging, zodat onze monteurs de schoonmaakinstructies bij plaatsing kunnen verzorgen aan deze medewerkers?</p>	<p>Ja.</p>
26	Vraag 83, Nvl 1	<p>In Nvl 1 wordt een maximum van 3.000 woorden genoemd. Dit vinden wij beperkt voor de beantwoording van de gunningsvragen. Kunt u het maximum verhogen naar 4.000 woorden voor Bijlage 3, zodat inschrijvers de antwoorden adequaat kunnen onderbouwen (circa 8 pagina's bij ongeveer 500 woorden per pagina)? En kunt u bevestigen dat tekst die in afbeeldingen is opgenomen (bijvoorbeeld in schema's of screenshots) niet meetelt in het woordenaantal?</p>	<p>Dat is akkoord.</p>
27	Vraag 83, Nvl 1	<p>In de aanbestedingsstukken is nu een nieuwe eis opgenomen dat voor de kwaliteitsstukken een maximale omvang van 3.000 woorden geldt. Wij merken op dat de gevraagde kwaliteitscriteria meerdere onderwerpen omvatten, die ieder afzonderlijk beoordeeld worden. Naar ons oordeel beperkt de huidige woordlimiet de mogelijkheid voor inschrijvers om deze aspecten voldoende concreet, onderbouwd en toetsbaar toe te lichten. Dit raakt niet alleen de kwaliteit van de inschrijving, maar ook de zorgvuldigheid en objectiviteit van de beoordeling, aangezien onvoldoende ruimte bestaat om relevante verschillen tussen inschrijvers inzichtelijk te maken. Daarmee kan de woordlimiet onbedoeld afbreuk doen aan het beoogde onderscheidend vermogen binnen de gunningscriteria. Wij hebben gekeken naar vergelijkbare trajecten met deze kwaliteitscriteria en de beantwoording hiervan betrof circa 6.700 woorden (10 pagina's met lettertype 10, in dit geval is lettertype 12 een vereiste). Wij verzoeken u de maximale omvang van de kwaliteitsstukken te verruimen naar 6.500 woorden. Een dergelijke verruiming draagt bij aan een transparante en goed toetsbare beoordeling, zonder dat de vergelijkbaarheid van inschrijvingen wordt aangetast en de offerte een te groot boekwerk wordt. Is dit akkoord?</p>	<p>Zie het antwoord op vraag 26.</p>
28	Vraag 95, Nvl 1	<p>U geeft aan dat inschrijvers voor de decafe opties zelf de keuze kunnen maken tussen fresh brew of verse koffiebonen. Om eerlijke inschrijvingen te stimuleren en daarmee 'appels met appels' te vergelijken, willen wij nadrukkelijk verzoeken om alleen decafe koffiebonen toe te staan. Hiermee kunt u een eerlijk vergelijk in de aangeboden prijzen maken. Een andere reden waarom wij u vragen om koffiebonen aan te houden, is de bewezen kwalitatief betere smaak van decafe bonen ten opzichte van fresh brew. Dit draagt dan ook weer bij aan uw wens om lekkere koffie aan te bieden.</p>	<p>Dank voor uw inzicht. De verschillende mogelijkheden worden geboden, om zo Inschrijvers meer vrijheid te geven in hun Inschrijving. Daarnaast wordt de décafe koffie ook geproefd en moet deze tenminste een 7 scoren.</p>
29	Vraag 98, Nvl 1	<p>Welke betaalvormen hebben de voorkeur voor leerlingenautomaten (pin/contactloos, schoolpas, QR of anders), en zijn er bestaande systemen waarmee de betaalmodule moet kunnen koppelen? Welke rapportages (bijvoorbeeld per locatie, omzet, transacties) verwacht u minimaal?</p>	<p>Er is geen specifieke voorkeur. Op dit moment hebben de automaten een contactloze pinterminal, maar een andere optie voldoet ook.</p>

Vraagnr.	Verwijzing	Vraag	Antwoord	Pagina 5
30	Vraag 106, Nvl 1	Wij verzoeken u om de referentie eis af te zwakken naar een referent binnen het onderwijs, danwel een opdracht met minimaal 30 automaten. Gaat u hiermee akkoord?	Nee, wij gaan niet akkoord met deze afzwakking. Wat wel akkoord is, is een referent uit het VO én een referent die tenminste 30 automaten afgenomen heeft.	