

Vragen- en antwoordenlijst bij de Nota van Inlichtingen 2				
STP BOUW- EN WOONRIJP MAKEN GDCC Opdrachtgever: GEM A4 ZONE WEST C.V. Opsteller: Ivo van der Loos Projectleider: Vincent de Vries Vrijgegeven: Martin de Koning Datum: 09/01/2026 Versie + status: 1.0 - Definitief Schiphol Trade Park 				
Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
50	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekpost 254010	Wat is de gemiddelde verwerkingshoogte / het oppervlakte waar de grond verwerkt moet worden?	Gemiddeld is de verwerkingshoogte ca. 0,35 m.
51	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekpost 520060	In de betreffende bestekpost geeft u aan dat er menggranulaat uit een depot moet worden ontgraven, hierdoor lijkt het alsof het menggranulaat op één locatie ligt. Echter kijkende naar de tekening betreft dit geen depot maar diverse locaties waar het menggranulaat in het werk ligt. Wat is de gemiddelde ontgravingshoogte van het menggranulaat, en wat is het totale oppervlakte waar het menggranulaat aanwezig is?	Het menggranulaat ligt in twee hopen op kavel V9. Het oppervlak van deze twee hopen is ca. 610 m2 en 510 m2. De hoogte van deze twee hopen is ca. 4,8 m en 5,5 m.
52	STP BWRM GDCC	bestek deel 2.2, bestekpost 3816	Kunt u op tekening aangeven waar de pneumatische boring is gesitueerd?	Zie aangepaste tekening in bijlage van Nvl.
53	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekpost 324010	In de betreffende bestekpost wordt aangegeven dat er een tijdelijke stalen duiker geleverd dient te worden. Echter staat op tekening: STP-GDCC-BWRM-2103-Ondergrondse situatie-Blad3-V2 een betonnen duiker. Wat is hier correct?	Dit dient een betonnen duiker te zijn. De bestekspost is hierop aangepast.
54	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekposten 111310, 111320, 111330 en 111340	In de betreffende bestekposten wordt aangegeven dat er wordt uitgegaan van een dubbele platenbaan in de lengterichting. Echter wordt er in dezelfde posten ook aangegeven: Enkele rij haaks op de rijrichting. Kan inschrijver uit gaan van een dubbele platenbaan in de lengterichting?	Besteksposten worden gewijzigd naar dubbele rij in lengterichting van de rijrichting.
55	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekposten 332110 en 332130	Zijn de opgegeven hoeveelheden correct? Kijkend naar DWP01 (3,17m3/m) en DWP02 (2,3m3/m) dan lijkt de hoeveelheid aanzienlijk te hoog.	De betreffende posten zijn gewijzigd. De hoeveelheden waren inderdaad te hoog.
56	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekpost 114210, 114220 en 114240	Is de opgegeven hoeveelheid correct? In totaal 29 peilbuizen lijkt ons erg veel.	De hoeveelheid peilbuizen is gewijzigd.
57	STP BWRM GDCC	Bestek deel 2.2, bestekpost 222050	Profiel 13 staat niet op tekening, waar is dit?	Dit profiel is zichtbaar op tekening 2203.
58	STP BWRM GDCC	Bijlage 10 - MKI Invulformulier STP GDCC Bouw- en woonrijp maken	De posten Frezen & Eggen uit de referentieberekening komen niet voor in het bestek, hoe dient de inschrijver hiermee om te gaan?	De inschrijver dient deze posten buiten beschouwing te laten. Deze zijn ook uit het gewijzigde invulblad MKI verwijderd.
59	STP BWRM GDCC	Bijlage 10 - MKI Invulformulier STP GDCC Bouw- en woonrijp maken	In de referentieberekening wordt voor het aanbrengen van een onderbroken streep door middel van betontegels het milieuprofiel van thermoplastisch wegmarkering gebruikt, hoe dient inschrijver hiermee om te gaan?	Hiervoor kan de MKI van het daadwerkelijke product gebruikt worden.
60	STP BWRM GDCC	Bijlage 10 - MKI Invulformulier STP GDCC Bouw- en woonrijp maken	Klopt het dat de MKI-plafondwaarde 263.480,- is, zoals vernoemd in de aanbestedingsleidraad en de referentieberekening?	De MKI-plafondwaarde is gewijzigd. Dit is nu 260.974,30 euro MKI.
61	STP BWRM GDCC	Bijlage 26 - Protocol berekenen en aantonen MKI-waarde	In paragraaf 4.2.1 van de aanbestedingsleidraad en de referentieberekening wordt geïmpliceerd dat de MKI-waarden voor fases A4 en A5 uit DuboCalc mogen worden gebruikt. Het MKI-protocol schrijft echter voor dat fases A4 en A5 projectspecifiek moet worden bepaald conform paragraaf 2.2 Algemene eisen en paragraaf 3.2. Dit zou betekenen dat voor elk item een projectspecifieke LCA moet worden opgesteld en geverifieerd, wat gezien de korte doorlooptijd zorgt voor een flink inspanningsverplichting en hoge bijkomende kosten. Gaat u akkoord dat voor fase A4 en A5 de standaardwaarden uit DuboCalc mogen worden overgenomen?	We eisen van de items waarvoor een plafondwaarde geldt wel een projectspecifieke LCA. Voor de overige items kunt u gebruik maken van bestaande DuboCalc items (waarbij wel geldt dat bij cat 3 items een 30% toeslag moet worden gerekend en dat de plafondwaarde voor het project niet mag worden overschreden). Voor de MKI-waardes van voertuigen en mobiele werktuigen kunt u de waardes uit bijlage C van het MKI-protocol gebruiken.
62	STP BWRM GDCC	Indexeringsregeling of risicoregeling	De risicoregeling en indexeringsregeling zijn niet van toepassing. Gezien de duur van het contract 2026/2027 vragen wij de opdrachtgever om hier duidelijkheid over te geven.	De risico- en indexeringsregeling blijft niet van toepassing conform het gestelde in het bestek.
63	STP BWRM GDCC	Bestekspost 531310 Leverantie	In de betreffende post wordt er gesproken over 69st bochtbanden leveren. In de verplichte leverantie staan er 87. Wat is juist?	Bestekpost is gewijzigd.
64	STP BWRM GDCC	Bestek incl. Nvl	Graag ontvangen wij het herziene bestek en inschrijfstaat, incl. Nvl ronde 1 en 2, in RSX en PDF-estand	Bestek incl. Nvl ronde 1 en 2 worden in RSX-bestand meegestuurd. PDF-bestand van het werkbestek kan na gunning ter beschikking worden gesteld.
65	STP BWRM GDCC	01 10 02	Kunt u bevestigen dat er sprake is van een inspanningsverplichting voor de vergunningen in artikel 01 10 02 van het bestek?	De vergunningen worden door OG geregeld. Voorwaarden uit de vergunning en meldingen dienen door de aannemer verzorgd te worden.
66	STP BWRM GDCC	01 01 13 Lid 17	Kunt u duidelijkheid bieden welk gerecht bevoegd is voor het afwikkelen van een mogelijk conflict? In de documenten wordt gesproken over zowel arbitrage (at. 01 01 13 lid 17 Bestek) als over de Rechtbank Noord-Holland (art. 1.7 Leidraad).	Het bestek is hierin leidend. Paragraaf 1.7 van de aanbestedingsleidraad vervalt.
67	STP BWRM GDCC	Tegenstrijdigheden – art. 6.7 Leidraad	Uit artikel 6.7 van de aanbestedingsleidraad blijkt dat u het risico voor tegenstrijdigheden in door u opgestelde documenten bij de aannemer verlegt. Deze bepaling is in strijd met de Gids Proportionaliteit, waarin het volgende staat: "Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen, maar inschrijvers dienen wel een proactieve houding aan te nemen." Wij verzoeken u de aanbestedingsdocumenten, in het specifiek artikel 6.7 van de leidraad, aan te passen naar maatstaven van de wet en de Gids Proportionaliteit waar de aannemer zich enkel committeert aan de waarschuwingsplicht voor klaarblijkelijke tegenstrijdigheden.	De 2e alinea van paragraaf 6.7 uit de aanbestedingsleidraad "Indien na het verstrijken ... in geen geval." komt te vervallen.
68	STP BWRM GDCC	Vrachtwagenheffing. Standaardvraag voor tenders en aanbestedingen van werken die doorlopen na 1 juli 2026	Op 19 november 2025 heeft de Eerste Kamer ingestemd met het wetsvoorstel tot wijziging van de Wet Vrachtwagenheffing in verband met de implementatie van de herziene Europese tolheffingsregels (gepubliceerd op 2 december 2025). Het Koninklijk Besluit tot in werking treden van de wet is tot op heden niet genomen. Graag uw bevestiging dat de aannemers voor de inschrijving rekening moeten houden met een inwerkingtreding op 1 juli 2026 met de tarieven (artikel 5) zoals genoemd in Staatsblad 2025 nummer 402.	Wij bevestigen dat de Inschrijvers rekening dienen te houden met de nieuwe wet per 1 juli 2026.
69	STP BWRM GDCC	bestek deel 3; 10.02.04-04	In het bestek heeft u als eis opgenomen dat alle medewerkers die gebruikmaken van mobiele werktuigen of deze besturen, een certificaat van de cursus Het Nieuwe Draaien moeten aanleveren. Aan deze verplichting zijn echter aanzienlijke kosten verbonden. Kunt u aangeven of een "Toolboxmeeting Het Nieuwe Draaien" eveneens wordt geaccepteerd om aan deze eis te voldoen?	Deze eis wordt aangepast. Minimaal 50% van de medewerkers die gebruikmaken van mobiele- en/of rupskranen of deze besturen dient een certificaat van het Nieuwe Draaien te hebben en aan te leveren. Voor de overige 50% van de werknemers die gebruikmaken van mobiele- en/of rupskranen of deze besturen volstaat een toolboxmeeting. Voor werknemers die gebruik maken van andere mobiele werktuigen (zoals shovels, trekkers en vrachtwagens) volstaat ook een toolboxmeeting.
70	STP BWRM GDCC	bestek deel 3; 01 23 02	Zijn stakeholders geïnformeerd over de voorgenomen werkzaamheden en de planning daarvan? Met bijzondere aandacht voor pachters van landbouwgronden voor de watergang bij de ContourAvenue, zodat zij geen gewassen hebben aangeplant. Zijn alle overeenkomsten voor het tijdelijk/definitief gebruik van de landbouwgronden reeds verkregen door OG?	Stakeholders zijn geïnformeerd en alle gronden zijn beschikbaar.
71	STP BWRM GDCC	NVI01, vraag 27	Als antwoord op Nvl vraag 27 zijn SEB-eisen van het basisniveau uit 2028 toegevoegd. Daarin wordt voor aggregaten en pompen uitgegaan van 100% ZE. Aangezien er geen bouwaansluiting op locatie aanwezig is, betekent dit dat er verwisselbare accu's o.i.d. nodig zijn om dit voor elkaar te krijgen. Dit werkt zeer kostenverhogend, en is ook niet de meest kostenefficiënte oplossing qua het verminderen van de uitstoot. Zijn deze eisen van toepassing op ook het stationaire materieel, of alleen op het mobiele materieel?	De SEB-eisen van het basisniveau van 2028 blijven gehandhaafd.

Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
72	STP BWRM GDCC	NVI01, vraag 27	Als antwoord op Nvl vraag 27 zijn SEB-eisen van het basisniveau uit 2028 toegevoegd. Bedoelt u dat deze 2028- eisen, al van toepassing van toepassing worden verklaard voor uitvoeringsjaren 2026 en 2027?	Dat is correct.
73	STP BWRM GDCC	Bijlage 10 - MKI invulformulier	Voor een deel van de besteksposten staat al een specifiek product en een specifieke leverancier beschreven (bijv. banden en straatstenen van BioBound). Het kost veel tijd om voor deze items een MKI op te stellen, maar er zal geen significant verschil zijn tussen de verschillende inschrijvers. Vooral de productiefase van deze items heeft namelijk veel MKI-impact, waardoor een eventuele variantie in aanlegmethode niet significant is. Toch zijn deze onderdeel van de MKI-berekening. Wij verzoeken u deze items te laten vervallen in de MKI-berekening.	Zie beantwoording vraag 61.
74	STP BWRM GDCC	NVI01, vraag 9 en 31	Naar aanleiding van het antwoord op vraag 9 en 31; in Bijlage 10 MKI-invulformulier staat per bestekspost alleen vermeld wat de MKI-waarde is, niet welk DuboCalc (of NMD) item is gekozen. We kunnen voor de meeste items niet achterhalen hoe de genoemde MKI-waarde tot stand is gekomen; we komen namelijk met het kiezen van referentie-items op andere waarden uit. Er is al veel voorgeschreven qua keuzes in de besteksposten, dus daarmee zou de basis duidelijk moeten zijn, maar dat is het nu nog niet voor de MKI. Kunt u alsnog aan Bijlage 10 de namen van het gekozen referentie-profielen uit DuboCalc (of NMD) per bestekspost toevoegen?	De gebruikte MKI-items zijn in te zien via de MKI-berekening die is gedeeld bij NVI 1 (bijlage 27).
75	STP BWRM GDCC	NVI01, vraag 30	Bij Nvl vraag 30 is het RWS-protocol berekenen en aantonen MKI-waarde toegevoegd. Dit is het zwaarste protocol dat er momenteel op de markt is en is bedoeld voor complexe werken met een groot MKI-gunningsvoordeelcomponent waarbij de aannemer veel vrijheid heeft om zelf ontwerpkeuzes te maken. Dit protocol past daarom juist niet goed bij deze uitvraag met een RAW-bestek. Met name de monitoringseisen (par. 2.4, 3.1.3.e, 3.2, en hst. 4) zijn heel streng en daarmee tijds- en kostenverhogend, en kunnen ook tegenstrijdig zijn met de monitoringseisen die al zijn gesteld in de aanbestedingsstukken. Kan opdrachtgever; óf een ander MKI-protocol/regels gebruiken, of de genoemde paragrafen uit het RWS-protocol laten vervallen?	Doel van de opdrachtgever is het stimuleren van duurzaamheid op een manier die past bij de omvang van het project. We kunnen ons grotendeels vinden in de versoepelingen die u voorstelt: • Par 2.4: het As Built toetsingsprotocol hoeft u niet toe te passen, dus par 2.4 komt te vervallen. • Par 3.1.3e: deze blijft gehandhaafd, we verwachten een onderbouwing van materieelinzet en/of brandstofverbruik voor aanvoer, verwerking en afvoer van grond. • Par 3.2: - Par 3.2.1 vervalt. Dit houdt in woon-werkverkeer niet meegenomen hoeft te worden in de MKI (stond ook al niet in het invulformulier MKI). - Par 3.2.2 vervalt. Dit betekent dat u indien u HVO toepast niet de MKI-waarde van diesel toe hoeft te passen. - Par 3.2.3 vervalt, wat betekent dat u geverifieerde LCA's voor eigen materieel mag toepassen. - Voor par 3.2.4 geldt dat dit in lijn met de eis in par 3.1.3e materieelinzet voor aanvoer, verwerking en afvoer van grond onderbouwd moet worden. - De eisen uit par 3.2.4 d t/m f zijn niet van toepassing. • Hoofdstuk 4: We stellen minder strenge eisen dan in hoofdstuk 4 worden gesteld aan de monitoring. We verwachten geen plan van aanpak of uitgebreide voortgangsrapportage MKI. U moet wel bij het opleverdossier onderbouwen wat de werkelijk behaalde MKI-waarde is op basis van de MKI-projectscope (het invulformulier MKI) met daadwerkelijk toegepaste hoeveelheden en de toegepaste projectspecifieke LCA's.
76	STP BWRM GDCC	Bestek	Deel 3, art. 10 02 06 van het bestek beschrijft de toepassing van EmissieCalc.nl als programma. Mogen wij dit ook aantonen met een gelijkwaardig programma?	U mag dit ook aantonen met een gelijkwaardig programma.
77	STP BWRM GDCC	NVI01	Bestekspost 562050; De aan te brengen BSS worden ter beschikking gesteld. Kunt u bevestigen dat deze reeds in machinale pakketten aangeleverd worden? Zo nee, dan verzoeken we u een bestekspost toe te voegen voor het alsnog maken van machinale pakketten.	De betonstraatstenen staan gepaketteerd op depotlocatie RVR. Zoals omschreven in het bestek is het aan de aannemer om de pakketten daar op te halen.
78	STP BWRM GDCC	Bijlage 10 - MKI invulformulier	In het nieuwe Bijlage 10 - MKI invulformulier staat een projectlevensduur van 50 jaar aangegeven, dat stond er in het eerste formulier nog niet. Klopt het dat de MKI voor 50 jaar berekend moet worden, dus inclusief eventuele vervangingen als een product minder lang meegaat?	In zowel het oorspronkelijke invulformulier als in het nieuwe Bijlage 10 – MKI-invulformulier geldt een projectlevensduur van 50 jaar. In het eerste formulier was deze levensduur niet expliciet opgenomen, maar de onderliggende uitgangspunten en waardes zijn gelijk. De MKI dient derhalve voor een periode van 50 jaar te worden berekend. De inschrijver dient eventuele vervangingen gedurende de volledige levensduur (A tot en met D) mee te nemen in de berekening.
79	STP BWRM GDCC	bestek deel 3; 10.02.06-01	In deze verplichting staat dat wij tien dagen vóór aanvang van de werkzaamheden een overzicht moeten aanleveren met daarin alle in te zetten transportmiddelen, bouwmaterieel en mobiele werktuigen, inclusief gegevens zoals kenteken en chassisnummer. In de praktijk is dit echter vrijwel onmogelijk, omdat onze partners in deze fase vaak nog niet weten welk transportmiddel of werktuig daadwerkelijk wordt ingezet. Is het mogelijk om deze informatie achteraf aan te leveren, zodat we kunnen aantonen dat we voldoen aan de eisen van de SEB?	Nee, dit is niet toegestaan. De eis blijft gehandhaafd.
80	STP BWRM GDCC	bestek deel 3; 01.30.04-06	In bestekspost 831020 zijn vijf overleggen van twee uur opgenomen. In paragraaf 01.30.04-06 wordt echter een voortgangsoverleg per vier weken benoemd. Dit komt niet overeen met de inhoud van bestekspost 831020. Kunt u het aantal overleggen in de bestekspost aanpassen?	Bestekspost is gewijzigd.
81	STP BWRM GDCC	bestek deel 3; 01.13.08-01	U vraagt een CO2-prognose en monitoringsplan volgens par. 10 van deel 2.1 van het bestek. Deze paragraaf is in het bestek niet aanwezig. Kunt u deze toevoegen? Kan een aparte bestekspost voor deze werkzaamheden in het bestek opgenomen worden?	Dit onderdeel is eerder vervallen. Artikel 01.13.08 wordt hierop aangepast.
82	STP BWRM GDCC	bestekspost 831010	Volgens deze bestekspost moeten we ook het een en ander onderbouwen met een materiaalpaspoort. Kunt u aangeven welke informatie u daarin wilt terugzien? Mocht u een template hebben, dan ontvangen we die graag zodat wij de benodigde inzet kunnen bepalen.	Het materialenpaspoort is bedoeld om de credits BRO5, BRO6 en BRO7 te onderbouwen. Dit bevat de circulariteit (%recyceld content, herbruikbaarheid in een volgende levensduur) en een onderbouwing van de herkomst (verantwoorde herkomst) en daarnaast geeft ook de MKI-plafondwaarde hier invulling aan (door het gevraagde MKI-invulformulier en opleverdossier MKI om aan te tonen dat aan de MKI-plafondwaarde wordt voldaan).
83	STP BWRM GDCC	bestekspost 831010	U geeft aan dat u voor BREEAM certificering gaat voor dit project. Er zijn verschillende niveaus / sterren te behalen voor BREEAM, waarbij meer sterren wel significant meer gedetailleerde bewijslast en dus meer tijd en geld met zich mee brengt. Kunt u aangeven in hoeverre er voor dit project een ambitie is voor een bepaald niveau?	STP is een BREEAM gebied Outstanding gecertificeerd bedrijventerrein. Om deze certificering te behouden is voor een aantal credits bewijslast nodig. Zie ook het antwoord op vraag 84 voor de specificatie van de bewijslast voor BREEAM.
84	STP BWRM GDCC	bestekspost 831010	U geeft aan dat als richtlijn rekening gehouden moet worden met de bewijslasten zoals in deze bestekspost zijn opgenomen. Verwacht u van ons daarnaast ook andere bewijsmiddelen en/of plannen, zoals opgenomen in BREEAM-NL Gebied (versie 2018)? Zo ja, kunt u aangeven welke documenten of bewijsstukken u daarbij concreet van ons verwacht?	We verwachten bewijslast op de volgende BREEAM gebied credits: - MAN 1: aangeven duurzaamheidscoördinator van de aannemer voor het project - MAN 3: het opleveren van een revisietekening voor oplevering van het werk. - BRO 5: circulair materiaalgebruik, een overzicht van hergebruikt, gerecycled en circulair (toekomstig herbruikbaar) materiaal waarbij we streven naar het halen van 5 punten - BRO 6: hiervoor is de MKI-berekening uitgevraagd, met als doel het halen van 5 punten - BRO 7 (4 punten): verantwoorde herkomst, o.a. door (FSC) verantwoord hout toe te passen en ook voor andere materialen een verantwoorde herkomst te onderbouwen. Hiervoor kunt u een ISO 14001 inzetten. - BRO 8: Robuust ontwerpen (3 punten) - BRO 10 (2 punten) - alle relevante (bouw) afvalstromen die in het gebied ontstaan worden gescheiden ingezameld en verwerkt. - RO 7 - ecologische waarden, het gaat hier om werken volgens het ecologisch werkprotocol van STP. - RO9- ondergrondse infrastructuur - KLI 5 - bodemkwaliteit- aangevoerde grond voldoet aan de kwaliteitsklasse voor STP.

Vraagnr.	Vraag m.b.t.	Onderwerp	Vraag Inschrijver	Antwoord Opdrachtgever
85	STP BWRM GDCC	Aanbestedingsleidraad par 4.2.3 Ondertekening documenten	In de leidraad onder "4.2.3 Ondertekening documenten" staat: Alle documenten die vereist zijn in deze procedure en een ondertekening verplicht gesteld is, mogen ook voorzien zijn van een elektronische handtekening met bijbehorend certificaat (beveiligingsniveau IV). Een elektronische handtekening met gekwalificeerd certificaat (eIDAS hoog) is bij wet gelijkgesteld aan een handgeschreven handtekening. Het PKI-overheidcertificaat voldoet eveneens aan dit beveiligingsniveau, alsmede het PKI-EU-certificaat. Bedoelt u met "mogen ook", dat het ondertekenen met een natte handtekening die vervolgens gescand wordt, eveneens rechtsgeldig is? Accepteert u ook een DocuSign-ondertekening?	Naast een digitale handtekening welke moet voldoen aan de gestelde eisen in paragraaf 4.2.3 van de Aanbestedingsleidraad, is een gescande handtekening inderdaad ook akkoord.