



Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ)

Nota van Inlichtingen I Selectiefase

3 februari 2026



Regionale Inkooporganisatie Groninger Gemeenten

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Update Jeugdregio/inkoopdocument: Afbakening opdracht	Een checkvraag: wij leveren in uw regio aan jeugdigen de producten 41A18, 45A04, 45A53, 45A51 en 45A56, oftewel de dagbesteding, individuele begeleiding (basis/specialistisch) en gezinsbegeleiding (basis/specialistisch). Deze diensten willen continueren. Klopt het dat we dan nu niet in hoeven schrijven op de HSJ maar kunnen wachten op de inkoopronde voor basishulp jeugd en aanvullende hulp, waarin die diensten gevraagd worden? Als dat klopt, kunt u dan al iets preciezer zeggen wanneer wij die inkoop voor basis- en aanvullende hulp kunnen verwachten?	De door u genoemde producten maken straks inderdaad onderdeel uit van de basis- en aanvullende hulp. Voor een deel kunnen de door u genoemde product ook geleverd worden vanuit HSJ wanneer uit de GVA volgt dat dit de best passende keuze voor de client op dat moment in samenhang met overige HSJ-hulp. Als u deze vormen van hulp beoogt te willen leveren ook in de context van HSJ, dan dient u de samenwerking op te zoeken met partners om zich gezamenlijk te verhouden tot deze procedure. Daarnaast zal de aankomende periode duidelijk worden hoe de fasering en het tempo de inkoop van basis- en aanvullende hulp vorm zal krijgen. Zie ook memo bijlage 1 NVI.
2	ernstige dyslexie	Valt diagnostiek en behandeling van ernstige dyslexie ook onder deze aanbesteding?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar bijlage 1 NVI.
3	Inkoopdocument (pg 12)	Het is duidelijk dat de financiering van taken bij aanbieders gecontracteerd in de Open House wanneer ze nog geen onderdeel uitmaken van de taken behorend tot de netwerkorganisatie (bijvoorbeeld 6.2) via het RIGG loopt, maar hoe verloopt de toegang en verwijzing naar deze aanbieders in deze periode? Wat is de rol van de huisartsen in de verwijzroute?	Financiering van jeugdhulp vindt plaats op basis van zorgtoewijzingen door bevoegde verwijzers. Huisartsen behouden hun wettelijke rol als verwijzer binnen de Jeugdwet. In de overgangperiode blijft deze systematiek ongewijzigd. De Open House overeenkomst verandert niets aan de wettelijke verwijzbevoegdheid; wel wordt ingezet op betere samenwerking en afstemming binnen de keten.
4	Inkoopdocument (pg 12)	Kan de regio voor taken die nog niet binnen de opdracht vallen een concrete uitwerking geven van welke verantwoordelijkheden bij de netwerkorganisatie liggen, welke bij de RIGG en welke bij de Open House gecontracteerde aanbieder. Graag hierin o.a. toegang, triage, toekenning/toewijzing, regievoering, eventuele samenwerking voor, tijdens en na jeugdhulptraject, berichtenverkeer, declareren etc. meenemen.	In het inkoopdocument zijn de door u genoemde taken van de netwerksamenwerking die binnen de opdracht vallen beschreven. Op onderdelen vraagt dit nog om nadere uitwerking. Dit is in eerste instantie onderdeel van de dialoog, en mogelijk ook onderdeel van implementatie na gunning.
5	Inkoopdocument (pg 10)	Er wordt aangegeven dat "uiteraard ondersteunt opdrachtgever bij het vormen van de netwerkorganisatie daar waar nodig en mogelijk." Klopt de aanname dat opdrachtgever bereid is om gecontracteerde aanbieders binnen de Open House ook later in het traject te ondersteunen bij het aanhaken bij de netwerkorganisatie? Wat mag er concreet van het RIGG hierin verwacht worden?	Ondersteuning door de RIGG betekent met name: faciliteren van samenwerking, het bieden van kaders, gezamenlijke leer- en ontwikkeltrajecten en het organiseren van overlegstructuren. De RIGG neemt geen uitvoerende taken van aanbieders over, maar ondersteunt procesmatig en inhoudelijk bij de transformatie naar netwerkgericht werken.
6	Inkoopdocument	Interpreteren wij het juist dat aanbieders binnen de Open House hun contract ongewijzigd behouden (m.u.v. indexaties) tot de taak/taken waarop deze ziet wordt toegevoegd aan de taken van de netwerkorganisatie?	Ja.
7	Inkoopdocument (pg 10)	Er wordt verwezen naar 3noord. Wat is de verhouding en rol van de netwerkorganisatie ten aanzien van de voorzieningen in 3noord?	3Noord doelt op de bovenregionale samenwerking tussen de regio's Groningen, Friesland en Drenthe. De netwerkorganisatie heeft geen hiërarchische positie ten opzichte van 3Noord, omdat 3Noord geen partij is in casuïstiek.
8	Inkoopdocument	Wat is de stand van zaken en planning ten aanzien van de aanbesteding van 3noord?	Er is geen sprake van één aanbesteding 3Noord. Deze genoemde functies vallen inhoudelijk binnen de HSJ-scope. De drie noordelijk regio's zijn in gesprek over de transformatie en organisatie van specifieke schaarse voorzieningen, waar mogelijk gezamenlijke contractering uit voort komt,

			maar organisatie en transformatie voorop staat. Wanneer dit het geval is, wordt hierover gecommuniceerd.
9	Afbakening; inkoopdocument HSJ 2027-2047 1.3 P5	Het is voor aanbieder onduidelijk hoe de huidige producten zich verhouden tot de afbakening die wordt benoemd in het inkoopdocument. Aanbieder zou graag meer inzicht willen in waar de huidige producten vallen in de beoogde afbakening.	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NvI.
10	Ouderschapsdiagnostiek; inkoopdocument HSJ 2027-2047 2.1.4 -6.1.e P10	Kunt u uitleggen wat u verstaat onder ouderschapsdiagnostiek en hoe verhoudt ouderschapsdiagnostiek zich tot de rol van de jeugdbeschermer?	Ouderschapsdiagnostiek betreft een analyse van het ouderschap en wordt ingezet als de ontwikkeling en/of veiligheid van het kind/ de kinderen is of wordt bedreigd. Veelal is er sprake van een dreigende uithuisplaatsing of zijn de kinderen al uit huis geplaatst en dient er ingeschat te worden of ouders (weer) in staat zijn hun kinderen) gezond, veilig en kansrijk op te laten groeien. De rol van jeugdbeschermer verandert niet, met dien verstande dat bij dreigende uithuisplaatsing het HSJ-netwerk wordt ingezet.
11	Big Five; Inkoopdocument HSJ 2027-2067 2.1.1. P7	Erkent u dat er een grote (wederzijdse) afhankelijkheid is van hoe de andere domeinen (Big Five) georganiseerd zijn en uitgevoerd worden. Dit biedt kansen en brengt ook risico's mee. Aanbieders binnen HSJ kunnen hier niet voor verantwoordelijk gehouden kunnen worden. Per gemeente kunnen er toekomstige politieke keuzes worden gemaakt in bijvoorbeeld de wijze waarop schulphulpverlening (of basisinkomen) wordt uitgevoerd. Kunt u aangeven op welke wijze aanbieders invloed hebben om kansen te creëren en de risico's te beperken?	Ja, die wederzijdse afhankelijkheid wordt erkend. De effectiviteit van HSJ is mede afhankelijk van randvoorwaarden op de BIG-5-leefgebieden, zoals wonen, onderwijs, inkomen, welzijn en support. De verantwoordelijkheid voor deze leefgebieden ligt primair bij gemeenten en ketenpartners; de opdrachtnemer werkt hierop samen en sluit hierop aan, maar is hiervoor niet eindverantwoordelijk.
12	Inkoopdocument HSJ 2027-2071 3.4 G2 P17	Als een potentiële opdrachtnemer beschikt over een geldig certificaat ISO-9001 en gepland heeft om medio 2026, passend bij de implementatie van NIS2, een certificaat NEN-EN 7510 te behalen, wordt dan voldaan aan de geschiktheidseisen?	Nee, dit voldoet niet aan geschiktheidseis G2.
13	Inschrijftermijn; Inkoopdocument HSJ 2027-2073 Bijlage 1	De gemeenten vragen van aanbieders een nieuwe manier van werken waarin er verwacht wordt dat er samenwerkingen ontstaan die aangegaan worden voor een hele lange periode. Tussen de partijen die gezamenlijk in gaan schrijven moeten ook die visies afgestemd worden om het visie document aan te leveren. Dit is een proces dat heel zorgvuldig moet verlopen gezien de lange looptijd en intensieve samenwerking. Zorgvuldigheid is in het belang van de cliënten, gezinnen, de gemeenten en de aanbieders. Wij zijn van mening dat de gegeven termijnen voor deze stappen te kort is om dit zorgvuldig te doen. Aanbieder verzoekt om de inschrijftermijn op te schuiven naar een redelijke termijn zodat aanbieders de tijd hebben om dit proces zorgvuldig te doorlopen.	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij naar bijlage 2 NvI.
14	Zorgontvanger; Inkoopdocument HSJ 2027-2074 2.1.1 P7	Op wie richt het zorgaanbod van de opdrachtnemers zich wat betreft de opdrachtgever: is de jeugdige zelf de primaire zorgontvanger, is dit het gezinssysteem waar de jeugdige zich in bevindt, of is het de jeugdige en diens gezinssysteem? Wanneer het aanbod zich richt op het gezinssysteem, zijn er naast jeugdhulpaanbieders ook andere aanbieders nodig om aan de opdracht te kunnen voldoen (WMO aanbieders, maar ook organisaties die zorg dragen voor onderdelen van de Big Five). Wat is de visie van de RIGG op dit vraagstuk?	Het zorgaanbod richt zich primair op de jeugdige, binnen de context van het gezin en het bredere systeem. HSJ wordt gezinsgericht uitgevoerd, omdat de problematiek van de jeugdige vaak onlosmakelijk verbonden is met de gezinssituatie. Dit betekent dat interventies zich waar nodig ook op ouders en het gezin richten, voor zover dit bijdraagt aan het perspectief en herstel van de jeugdige.

15	Afbakening; Inkoopdocument HSJ 2027-2075 2.1.4 P10	Kunt u toelichten hoe u bij de afbakening, zoals onder 2.1.4 punt 6 geformuleerd, bent gekomen en welke leidende principes u hiervoor heeft gebruikt? Het is aanbieder anders onduidelijk hoe deze afbakening te interpreteren.	De afbakening is gebaseerd op de aard en complexiteit van de hulpvraag, de mate van specialistische inzet, behoefte aan een GVA en de noodzaak tot netwerkregie. Deze afbakening is uitgewerkt in de beleids- en inkoopdocumenten en vraagt soms om professionele duiding. Gezien de complexiteit van de hulpvraag blijft maatwerk mogelijk binnen de vastgestelde kaders.
16	CAO-gehandicaptenzorg; Inkoopdocument HSJ 2027-2090 Bijlage 5 P32	De CAO gehandicaptenzorg is niet meegenomen in de mix van de parameters voor de kostprijs. Een deel van de cliënten wordt bediend door (hoog)specialistische aanbieders die onder de CAO gehandicaptenzorg valt. Kunt u deze nog toevoegen?	Nee, bij de gehanteerde kostprijsberekeningen is uitgegaan van de meest representatieve CAO's voor de betreffende producten en functies. De CAO Gehandicaptenzorg is daarom niet standaard meegenomen. Dit sluit echter niet uit dat aanbieders die onder deze CAO vallen kunnen deelnemen; zij dienen binnen de vastgestelde tarieven hun bedrijfsvoering passend in te richten.
17	Parameters; Inkoopdocument HSJ 2027-2091 Bijlage 5	De parameters zijn gebaseerd op een kostprijsberekening van 2018, dat lijkt ons wat aan de oude kant, wij verzoeken u een recenter kostenonderzoek uit te voeren. In ieder geval kloppen de volgende parameters niet: <ul style="list-style-type: none"> • De werkgeverslasten van 22% zijn te laag, die zijn momenteel minimaal 25%. • Het aantal bovenwettelijke verlofuren is te laag meegenomen, in de cao GHZ zijn dit bijvoorbeeld al 57 uur i.p.v. 15 uur • Het aantal feestdagen is in de regel 7, het bijbehorend aantal uren 50 (i.p.v. 40) • Een ziekteverzuim van 5% is de laatste jaren op basis van ervaringen bij deze vorm van intensieve (jeugd)zorg niet realiseerbaar. Voor jeugdzorg ligt het verzuim op 7,3% (https://www.staatvenz.nl/kerncijfers/ziekteverzuim-sector-zorg-en-welzijn). Voor intensieve vormen van jeugdhulp gaat dit richting 10% Wij verzoek u de bovengenoemde parameters in lijn te brengen met de realiteit en verzoeken u deze aan te passen. Als aanvullend verzoek vragen we u op elke bovengenoemde parameter apart te reageren.	Het taakgerichte budget is indicatief weergegeven. Deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 zijn geen jeugdhulp, maar betreffen de netwerkvorming waarbij het netwerk een adviserende functie krijgt voor jeugdhulp HSJ. Pas in latere fases voegt de opdrachtgever de jeugdhulp HSJ gefaseerd toe aan de taak. Op het moment dat jeugdhulp deel gaat uitmaken van de taak zal opdrachtgever dan kostprijsonderzoeken uitvoeren die voldaan aan de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet. In de dialoof fase verfijnen opdrachtgever en potentiële gegadigden de kostprijzen voor de functies die deel uitmaken van deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 om te komen tot het daadwerkelijke taakgerichte budget voor die deelopdrachten (de netwerkvorming dus en niet voor jeugdhulp die immers nog blijft lopen via de open house overeenkomst).
18	Parameters; Inkoopdocument HSJ 2027-2091 Bijlage 5	Kunt u bevestigen dat de parameters zoals nu gepresenteerd indicatief zijn en in de dialoof fase in lijn worden gebracht met actuele cijfers?	Ja. In de dialoof fase is nadrukkelijk ruimte om parameters te toetsen aan actuele cijfers en marktontwikkelingen. Dit gebeurt in overleg met aanbieders, met als doel een realistisch taakgericht budget vast te stellen voor deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 (netwerkvorming). Bij het later toevoegen van deelopdrachten waarin de jeugdhulp is opgenomen voert de opdrachtgever kostprijsonderzoek uit volgens de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet,
19	Funciemix; Inkoopdocument HSJ 2027-2091 Bijlage 5	In de funciemix is FWG 50 niet meegenomen, kunt u aangeven waarom?	FWG 50 is niet afzonderlijk opgenomen omdat de bijbehorende werkzaamheden zijn verdisconteerd in andere functieniveaus binnen de funciemix. De funciemix is gebaseerd op het minimaal noodzakelijke niveau voor verantwoorde uitvoering van de betreffende producten, conform wet- en kwaliteitskaders.
20	Funciemix; Inkoopdocument HSJ 2027-2091 Bijlage 5	Kunt u aangeven welke verhoudingen van de functies in de respectievelijke producten zijn meegenomen?	Per product is uitgegaan van een gemiddelde, representatieve funciemix, passend bij de zwaarte en aard van het product. Deze verhoudingen zijn indicatief en bedoeld voor tariefonderbouwing; aanbieders behouden ruimte om binnen hun organisatie andere verhoudingen te hanteren, mits wordt voldaan aan kwaliteitseisen.

21	Systeemverantwoordelijkheid; Inkoopdocument HSJ 2027-2114 2.1.1 P7	Wat verstaat u onder de term systeemverantwoordelijkheid? Kunt u dit nader toelichten?	Met systeemverantwoordelijkheid wordt bedoeld dat de betrokken partijen gezamenlijk verantwoordelijkheid dragen voor de beschikbaarheid en continuïteit van de HSJ-werkwijze, de inzet van passende zorg voor jeugdigen en gezinnen die onder de HSJ doelgroep vallen, en indien deze hulp niet of niet tijdig beschikbaar is dat de netwerksamenwerking verantwoordelijkheid neemt om deze beschikbaarheid wel te realiseren.
22	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 34	Zijn aanbieders structureel betrokken bij onderbouwing tarieven?	Nee, de aanbieders zijn niet structureel betrokken bij de onderbouwing tarieven. De tarieven waarover in bijlage 5 wordt gesproken zijn de huidige tarieven Open House. Deze zijn in 2018 tot stand gekomen.
23	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 34	Hoe is de samenloopcorrectie van € 3,7 miljoen berekend?	De samenloopcorrectie corrigeert voor de overlap tussen deelopdrachten 6.1 t/m 6.4 in toerekenen van de samenloop tussen HSJ en de segmenten basishulp en aanvullende hulp. Hiermee wordt voorkomen dat dezelfde inzet of doelgroep dubbel wordt meegeteld in de opdrachtwaarde
24	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 34	Waarop is de gemiddelde loonprijsindexatie van 5% gebaseerd?	De gebruikte 5% ligt tussen het 4- en 5 jaars gemiddelde van de loonprijsindexatie van de afgelopen jaren. Uiteraard wordt gebruik gemaakt van de daadwerkelijke loonprijsindexatie in de overeenkomst.
25	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 33	Wat gebeurt er bij volumeoverschrijding?	Bij mogelijke volumeoverschrijding vindt hierover vroegtijdig overleg plaats tussen opdrachtgever en opdrachtnemer. Daarbij wordt beoordeeld of sprake is van structurele ontwikkelingen, incidentele schommelingen of veranderde zorgvragen. Afhankelijk daarvan worden afspraken gemaakt over bijsturing, fasering of aanpassing van inzet, binnen de geldende kaders. In de dialoofase werken wij een contractuele bepaling uit die voldoet aan jurisprudentie op dit punt.
26	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 33	Is het volume van 2024 representatief of zijn er pieken/dalen? Fluctuaties in het volume leiden tot directe budgettaire effecten.	Het volume van 2024 vormt de basis voor de berekeningen, maar is waar nodig gecorrigeerd. Deze correcties houden rekening met incidentele effecten en bekende ontwikkelingen in zorggebruik. Het doel is te komen tot een zo realistisch mogelijke inschatting voor de start van de opdracht. Zie voor verdere toelichting antwoord 25.
27	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 32	Hoe is het percentage overhead vastgesteld? Oorsprong is 2018; is dit representatief?	Het gehanteerde overheadpercentage is gebaseerd op ervaringscijfers uit de sector en regionale gegevens. Daarbij is aansluiting gezocht bij gangbare overheadpercentages binnen de jeugdhulp. Het percentage is bedoeld als reële inschatting en niet als normerend maximum voor individuele aanbieders. Zeker niet voor jeugdhulp die onderdeel uitmaakt van deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 die pas later deel gaan uitmaken van de taak. De opdrachtgever laat dan daarvoor kostprijsonderzoeken uitvoeren conform Jeugdwet en Besluit Jeugdwet.
28	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 32	Waarom is er geen risico-opslag genomen?	In de gehanteerde parameters is geen aparte risico-opslag opgenomen. Het uitgangspunt is dat risico's worden opgevangen binnen de bestaande tarieven en afspraken, mede door samenwerking en gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen het netwerk.
29	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 32	Is 5% verzuim realistisch gezien sectorcijfers (vaak >7%)?	Het gehanteerde verzuimpercentage van 5% is gebaseerd op een gemiddelde inschatting binnen de zorgsector. Het betreft een aannemelijke en werkbare uitgangswaarde voor de berekeningen. Individuele aanbieders kunnen hiervan in de praktijk afwijken.

30	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 32	Waarop is gebaseerd dat 50% cao Jeugd / 50% cao GGZ representatief is?	Deze verdeling is gebaseerd op de samenstelling van het huidige en verwachte personeelsbestand binnen HSJ. HSJ omvat zowel jeugdhulp als hoogspecialistische en GGZ-gerelateerde functies. De 50/50-verdeling is een rekenkundige aanname om deze mix in de budgettering te weerspiegelen.
31	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget deel 3 blz 34	Wilt een onderbouwing aanleveren voor de kosten genoemd in deel 3; toelichting opdrachtwaarde inkoop HSJ en indicatief budget: dus waar is dit op gebaseerd, welke werkzaamheden worden verstaan onder deel opdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 waardoor te volgens is hoe u tot genoemd budget bent gekomen? Maar ook: hoeveel jeugdigen, trajecten etc. vallen onder deelopdrachten 6.1 t/m 6.4?	De kostprijsberekening is opgebouwd op basis van historische declaratiegegevens, volumes en aannames over personele inzet, overhead en indexatie. Deze uitgangspunten zijn verwerkt in de berekening van het taakgerichte budget. De aanbestedende dienst heeft hiermee beoogd een realistische en uitvoerbare basis te bieden voor de indicatieve opdrachtwaarde.
32	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 31	Wanneer en hoe zijn de waarden van de genoemde parameters vastgesteld?	De aannames zijn vastgesteld in de voorbereidingsfase van de aanbesteding, op basis van analyse van regionale data, historische zorginzet en beschikbare marktinformatie. Daarbij zijn ook uitkomsten uit consultatie en eerdere trajecten meegenomen. De waarden dienen als uitgangspunt voor de start van de opdracht en kunnen in de uitvoering worden gemonitord en bijgesteld.
33	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 31	U beschrijft dat consultatie en dialoog met jeugdhulpaanbieders onderdeel uit van het proces om tot reële tarieven te komen, hiermee wordt inzicht in de regionale uitvoeringspraktijk verkregen.: kunt u aangeven hoe in dit contracteringsproces aan deze dialoog en toetsing wordt voldaan?	In de dialoog bespreken wij de variabelen om te komen tot een redelijk taakgericht budget voor netwerkvorming in deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8. In de uitvoering gaat dit in dialoog met de opdrachtnemer bij het toevoegen van de jeugdhulp uit deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en op basis van kostprijsonderzoeken die voldoen aan eisen uit de Jeugdwet en Besluit Jeugdwet.
34	Bijlage 5 berekening taakgerichte budget blz 32	De CAO mix gaat uit van 2 CAO's: kunt u toelichten waarom voor deze CAO's is gekozen?	De verdeling over twee CAO's is gebaseerd op de verwachte mix van functies binnen HSJ, waarin zowel jeugdhulp- als GGZ-professionals actief zijn. Deze verdeling is een rekenkundige aanname om de diversiteit in personele inzet te weerspiegelen. De verdeling is niet normerend voor de personeelsinrichting van individuele aanbieders.
35	Bijlage 1 onderdeel 7 blz 26	In punt 7, bewijsmiddel geschiktheidseis G3 (welke naar bijlage 2 verwijst) wordt een overzicht gevraagd van personeelsleden en/of ingehuurd personeel waaruit blijkt dat aan de geschiktheidseis is voldaan: in bijlage 2 worden de kwalificaties vervolgens benoemd. Wat is de omvang (kwantiteit) van wat op het overzicht moet worden aangeleverd? Gaat dit om beschikbaar in de organisatie of t.b.v inzet in de opdracht (dit laatste is op voorhand, voor dialoog met netwerkpartners en opdrachtgever) wel lastiger in te schatten.	Het gaat om een overzicht van capaciteit per functiegroep (type beroepsregistratie + aantal FTE) beschikbaar in de organisatie en inzetbaar voor de opdracht, indien de deelopdracht daarom vraagt.
36	5.8.2. rechtsgang blz 25	U beschrijft dat een eventueel kort geding binnen 20 kalenderdagen na bekendmaking van selectie of gunning plaatsheeft. Klopt het dat dit 20 kalenderdagen na respectievelijk 7 april 2026 alsmede 27 juli 2027 betreft?	Nee. Het gaat om 20 kalenderdagen gerekend vanaf de datum een dag na het besluit voor selectie of gunning.
37	5.7. gestanddoeningstermijn	U beschrijft hier het gestand doen en maakt onderscheid tussen verzoek of inschrijving: dat mee bedoeld u het verzoek tot deelname in de Aanmeldfase van de planning zoals gepubliceerd in TenderNed én de inschrijving zoals beschrijven als Inschrijffase in de planning op TenderNed? Klopt dit?	Ja.

38	5.3.1. beoordelingscommissie	Uit welke functies bestaat de commissie?	De beoordelingscommissie bestaat uit 5 beoordelaars met de volgende functies: 1. Programmanager Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp 2. Senior adviseur RIGG 3. Businesscontroller RIGG 4. Businesscontroller Gemeente 5. Adviseur Gemeente Paragraaf 5.3.1. wordt aangevuld met de werkwijze van de beoordelingscommissie (bijlage 3 NVI).
39	5.3. beoordeling verzoeken tot deelneming en inschrijven blz 23	Wat gebeurt er wanneer opdrachtnemer slechts 1 potentiële opdrachtnemer heeft doorgelaten en deze op de gunningscriteria minder dan 50% van de maximale score haalt en dus wordt afgewezen?	De procedure wordt gestopt, een nieuwe procedure wordt gestart of er wordt onder de strikte voorwaarden van de Aw onderhandeld.
40	5.3. beoordeling verzoeken tot deelneming en inschrijven blz 22	Kunt u het tijdsplan van de dialoog toevoegen aan de planning zoals gepubliceerd op TenderNed?	De planning van de dialoofases is toegevoegd aan de gewijzigde planning (bijlage 2 NVI). Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend.
41	5.3. beoordeling verzoeken tot deelneming en inschrijven blz 20	In stap 2 beschrijft u dat u zich het recht voorbehoudt de inkoop voor te zetten met slechts 1 potentiële opdrachtnemer. Hoe verhoudt dit zich volgens u t.o.v. regels ten aanzien van concurrentie en mededinging?	De Aanbestedingswet 2012 artikel 2.38 (procedure voor sociale en specifieke diensten) stelt geen minimum aantal kandidaten voor de concurrentiegerichte dialoog. De mededinging is gewaarborgd door de aanbestedingsprocedure zelf.
42	5.3. beoordeling verzoeken tot deelneming en inschrijven blz 20	Zou u ter verduidelijking de stappen genoemd in deze paragraaf kunnen koppelen aan de planning: wij krijgen niet onomstotelijk duidelijk in welke fase deze stappen worden uitgevoerd.	In de weken 20 t/m 25 2026 hebben we gepland de verzoeken tot deelneming te beoordelen en in de weken 25 t/m 27 2027 hebben we gepland de inschrijvingen te beoordelen. Aan deze planning kunnen geen rechten worden ontleend. De planning voor de dialoofase is als bijlage 2 bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd.
43	5.3. beoordeling verzoeken tot deelneming en inschrijven blz 20	In stap 2 beschrijft u dat u zich het recht voorbehoudt de inkoop voor te zetten met slechts 1 potentiële opdrachtnemer. Hoe kijkt u aan tegen het risico dat u als opdrachtnemer loopt dat deze opdrachtnemer niet aan de vereisten die na deze fase nog volgen?	Dit risico ligt bij de inkoopende organisatie, niet bij de gegadigden.
44	4. gunningscriteria	Kunt u de exacte periode van de dialooggesprekken aangeven? Klopt het dat dit plaatsheeft in de periode na 7 april en voor 16 maart 2027?	Ja, dat klopt. Aan deze planning zijn echter geen rechten te ontleen.
45	3.5. selectiecriteria	Is de potentiële opdrachtnemer een enkele aanbieder of per definitie al een gevormde samenwerking?	Een deelnemer kan zich als enkele (hoofd)aannemer aanmelden, of als combinatie. Als later onderaannemers worden toegevoegd of (na indiening) nog een combinatie wordt gevormd/wijzigd, kan dat alleen met schriftelijke goedkeuring van opdrachtgever en voor zover wet- en regelgeving dat toestaat. Als er sprake is van een combinatie geldt bovendien dat één penvoerder optreedt en dat de combinatie bij contractsluiting hoofdelijk aansprakelijk is.
46	3.5. selectiecriteria	U geeft aan dat u pas selectiecriteria toe past als er meer dan 2 geschikte opdrachtnemers zijn. Klopt het dat dit expliciet betekent dat er maximaal twee potentiële opdrachtnemers door gaan naar de inschrijffase?	Ja, dat klopt.
47	3.1. inleiding (voorwaarden inkoopprocedure)	Bullet 3 beschrijft dat opdrachtnemer akkoord gaat met alle uitvoeringseisen en deze ook kan uitvoeren. Op veel punten wordt naar de dialoog verwezen en stukken als de overeenkomst missen nog. Klopt het dat dit akkoord pas geldt vanaf de inschrijffase en niet bij de aanmeldfase?	Ter verduidelijking: u gaat ermee akkoord dat uitvoeringseisen nog in de dialoog verder worden uitgewerkt en dat u bij een eventuele inschrijving met die uitvoeringseisen akkoord gaat.

48	2.5.3. looptijd	U verwijst naar artikel 1.3 van de overeenkomst. Deze is niet bij de stukken gevoegd. Kunt u de voorgenoemde overeenkomst publiceren?	De overeenkomst wordt in ieder geval in een definitieve vorm beschikbaar gesteld vóór de offerte/inschrijffase, omdat de uitkomsten van de dialoofase (waar wenselijk/noodzakelijk) worden verwerkt in de opdrachtbeschrijving én de overeenkomst. Daarna start de offertefase op basis van de definitieve opdrachtbeschrijving. De planning vermeldt bovendien dat een gedetailleerde uitwerking op TenderNed wordt gepubliceerd.
49	2.1.4. omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	Kunt u de link van HSJ met landelijk gecontracteerd aanbod zoals de J-SGLVB en andere vormen beschrijven?	De HSJ-contractering richt zich op de regionale netwerksamenwerking en (gefaseerd) het organiseren/overnemen van HSJ-deelopdrachten, waarbij in de overgangperiode ook gebruik wordt gemaakt van bestaande contractafspraken (zoals Open House en/of LTA).
50	2.1.4. omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen lid 6.1.	Kunt u aangeven 1. waarom u specifiek voor enkel deze interventies heeft gekozen en kunt u aanvullend aangeven 2. of het mogelijk is hier nog interventies die gericht zijn op het voorkomen van uithuisplaatsingen, aan toe te voegen?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
51	2.1.4. omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	U geeft onder lid 1 aan dat opdrachtgever bij het vormen van de netwerksamenwerking waar nodig en mogelijk uiteraard ondersteunt. De volgende vragen hierover: 1. Wat is de rol van het RIGG hierin? 2. Waaruit kan deze ondersteuning bijvoorbeeld bestaan?	In de dialoofase bespreken wij de manier waarop wij kunnen ondersteunen bij het vormgeven van de samenwerking, bijvoorbeeld door het inzetten van gemeentelijke bevoegdheden, kennis, en/of ervaring. Daarbij kunnen wij ook bepalen welke rol de RIGG daarbij kan spelen.
52	2.1.3. Inkoopdoelstellingen	U spreekt van artikel 1.4 van de overeenkomst. Kunt u aangeven wanneer de overeenkomst wordt gepubliceerd?	De conceptovereenkomst wordt bij start van de dialoog verstrekt aan voor de dialoog geselecteerde kandidaten.
53	2.1.3. Inkoopdoelstellingen	U bent voornemens een aantal ruim geformuleerde herzieningsclausules op te nemen in de overeenkomst: is het voor opdrachtnemer (of 1 aanbieder binnen het consortium) mogelijk om basis van het herzien van de afspraken uit de overeenkomst te stappen? het kan immers zo zijn dat 1 of meerdere aanbieders niet langer kan of wil voldoen aan de gewijzigde voorwaarden.	Dit is bespreekbaar in de dialoog en zien wij niet als een wezenlijke aanpassing van de nu gepubliceerde wijzigingsclausules.
54	2.1.3. Inkoopdoelstellingen	U spreekt van centrumgemeente. Met wie gaan potentiële aanbieders een overeenkomst aan? Betreft dit centrumgemeente Groningen; zo ja: hoe is dit geregeld?	Ja, de overeenkomst wordt aangegaan met de centrumgemeente Groningen, handelend namens de tien Groninger gemeenten. Er is sprake van een centrumregeling die deze bevoegdheden zo regelt. Zie: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR733231
55	2.1.3. Inkoopdoelstellingen lid 12	Kunt u toelichten wat u bedoelt met genoemd norm voor vertrouwen en doelconsensus?	In de overeenkomst nemen wij een meetbare norm voor vertrouwen en doelconsensus op. Vertrouwen ziet op ervaren 'intenties' en 'competenties'. Doelconsensus spreekt voor zich. Wij werken dit uit in de dialoofase.
56	2.1.3. Inkoopdoelstellingen lid 12	In welke fase / wanneer denkt u dat partijen de genoemde norm met elkaar vaststellen?	In de dialoofase.
57	2.1.3. Inkoopdoelstellingen lid 4	U beschrijft dat er een behandelplan wordt vastgesteld met jeugdige waarbij met jeugdige (ene gezin nemen wij aan?) afspraken worden gemaakt wie wat doet als onvoorziene omstandigheden zich voordoen bij de uitvoer van jeugdhulp. Kunt u verduidelijk (evt. a.d.h.v. voorbeelden) wat u hiermee bedoelt?	Het behandelplan wordt opgesteld binnen de netwerksamenwerking en vastgesteld in afstemming met de betrokken professionals, de jeugdige en het gezin. De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het organiseren van dit proces en het borgen van samenhang bij de uitvoering van de jeugdhulp, ook wanneer hier onvoorziene omstandigheden zich voordoen. Het is dan aan de opdrachtnemer om zorg te dragen voor een passende invulling dan wel bijstelling van het behandelplan. De inhoudelijke verantwoordelijkheid voor de uitvoering van de jeugdhulp ligt bij de zorgprofessional.

58	2.1.1. algemene uitgangspunten: bladzijde 8	U schrijft dat in de netwerksamenwerking betrokken partijen de volgende zijn: gemeenten, aanbieders en verwijzer. Deze aanbesteding is bedoeld om een contract aan te gaan tussen gemeenten en een consortium van aanbieders. Hoe zijn de taken en verantwoordelijkheden van de andere genoemde partijen beoogd, maar ook geregeld?	Zie het antwoord op vraag 51 / 98 en 182.
59	Bladzijde 13, figuur 1. opdracht 6.5	U laat zien dat mogelijk in 2035 basis en aanvullende JH via de netwerksamenwerking beschikbaar is via en taakgericht budget. De volgende vragen hierover: 1. Is de basis jeugdhulp wordt meer en meer gemeentelijk ingericht: hoe verhoudt dit zich dan tot het vormgeven van de basishulp via de netwerksamenwerking middels taakgericht budget? 2. Lezen wij hierin goed dat het uw bedoeling is om mogelijk alle (basis, aanvullende en dus hoog specialistische jeugdhulp) taakgericht te gaan bekostigen?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage I NVI.
60	2.1.1. algemene uitgangspunten: bladzijde 7	Kunnen er gedurende de looptijd van de overeenkomst die wordt gesloten inzake netwerksamenwerking nog nieuwe partijen toetreden in de netwerksamenwerking? Zo ja: kan dat ook als volwaardig consortium lid of geschiedt dit als onderaannemer?	Dit is bespreekbaar in de dialoog. Uiteraard volgen wij bij dergelijke bepalingen het juridisch kader, waaronder de Aw.
61	2.1.1. algemene uitgangspunten: bladzijde 7	Wij hebben de volgende vragen over de netwerksamenwerking: 1. Hoeveel aanbieders zitten hier idealiter in? 2. Wat zijn de expertisegebieden van de aanbieders die hierin zitten?	De netwerksamenwerking is bedoeld als een samenhangend regionaal netwerk en is niet gekoppeld aan een vast "ideaal" aantal aanbieders. Het netwerk wordt zo ingericht dat de benodigde functies en expertise voor de HSJ-doelgroep beschikbaar zijn en dat samenwerking werkbaar en bestuurbaar blijft. De beoogde expertisegebieden volgen uit de HSJ-werkwijze en -voorzieningen, zoals specialistische diagnostiek/verklarende analyse, (gezins- en systeem)behandeling, ambulante systeeminterventies, kernvoorzieningen/verblijf, wonen en (zeer) zeldzame interventies.
62	blz 27, 2.1.4.4.	Kunt exact het onderscheid uitleggen van de regievoering inhoudelijke coördinatie en inhoudelijke coördinatie multidisciplinair overleg én daarbij uitleggen waarom u kiest voor de verschillende hier aan verbonden disciplines?	"Inhoudelijke coördinatie" ziet op het borgen van samenhang en voortgang in het hulptraject (wie zet wat wanneer in, en hoe blijft het één plan), terwijl "inhoudelijke coördinatie multidisciplinair overleg" ziet op het organiseren en inhoudelijk voorbereiden/afwegen binnen het MDO waar meerdere disciplines gezamenlijk besluiten over analyse, plan en inzet. De discipline die de regie/coördinatie voert, sluit aan bij de complexiteit, zwaarte en aard van de casus. De meest passende inhoudelijke expertise is leidend.
63	blz 13, 2035 en verder	De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om 6.1 t/m 6.4 uiteindelijk geen onderdeel te laten zijn van de opdracht. Wat maakt dat de regio deze flexibiliteit wil inbouwen, gezien de importantie van deze opdrachten?	Gebruikelijke toekomstige onzekerheden (budget, wetswijzigingen, netwerk en gemeenten komen 'er niet uit', enz.).

64	6.4 blz 10, punt a b c	U beschrijft onder 6.4 punt a, b, c specifieke organisaties, Kunt u hierbij aanvullen/aangeven welke expertise wordt er beoogd binnen deze zeer zeldzame interventies?	Deelopdracht 6.4 ziet op zeer zeldzame interventies waarvoor in de praktijk hooggespecialiseerde expertise nodig is die schaars is en vaak bovenregionaal of landelijk geconcentreerd. Het gaat daarbij om expertise die past bij zeer complexe, weinig voorkomende problematiek en interventies die niet generiek regionaal zijn te organiseren en in de praktijk op dit moment door de genoemde aanbieders worden geleverd. In de netwerksamenwerking wordt beoogd dat deze expertise beschikbaar en inzetbaar is wanneer nodig, en dat verwijzing/afstemming daarop goed is georganiseerd. De aanbestedende dienst acht het van belang dat deze interventies en expertisegebieden beschikbaar blijven voor de HSJ-doelgroep.
65	2.1.3. inkoopdoelstellingen	Wanneer een consortium zich aanmeldt cq. inschrijft: kan dat dan zowel als combinatie alsmede ook als hoofdaannemer met onderaannemers?	Ja. Een samenwerkingsverband kan zich aanmelden als combinatie (met een penvoerder), of als hoofdaannemer die (dragende) onderaannemers inzet. In beide gevallen moet bij aanmelding duidelijk zijn wie welke rol heeft en wie voor welke eisen en bewijsmiddelen verantwoordelijk is. Voor de uitvoering geldt dat de contractspartij aanspreekbaar blijft op de naleving van de verplichtingen.
66	5.2 procedurevoorschriften	U beschrijft dat potentiële opdrachtnemer een verzoek tot deelneming moet indienen uiterlijk op 7 april 2026 om 12.00 uur. Kunt u verduidelijken wat u in deze fase en zin bedoelt met potentiële opdrachtnemer? Is dat een samenwerkingsverband van opdrachtnemers (voorgenomen consortium) of gaat het hier om individuele zorgaanbieders die zich melden als potentiële opdrachtnemer in later stadium een consortium gaan vormen?	Waar het inkoopdocument spreekt van een potentiële opdrachtnemer gaat het altijd om een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders (zie hiervoor pagina 11 van het inkoopdocument).
67	4. Gunningcriteria blz 18	Hoe stelt opdrachtgever zich in staat te gunnen op basis van EMVI en BPKV wanneer het volgens proces mogelijk moet zijn voor opdrachtgever om maar met 1 potentiële opdrachtnemer de dialoog te doorlopen ?	Als er maar 1 geschikte gegadigde is en in de dialoog komen wij tot een overeenkomst waarop inschrijver een inschrijving kan indienen, dan moet deze nog minimaal 50% scoren op de criteria. Lukt dat, dan is dat de enige en beste BPKV inschrijving.
68	2.1.3. inkoopdoelstellingen blz 7	Kunt u het verschil tussen een netwerksamenwerking en een consortium beschrijven?	Een netwerksamenwerking is de inhoudelijke en organisatorische samenwerkingsstructuur waarin meerdere partijen rondom jeugdige en gezin integraal samenwerken volgens de HSJ-werkwijze. Een consortium is een aanbestedingsrechtelijke/contractuele samenwerkingsvorm waarmee partijen gezamenlijk inschrijven of samen uitvoering geven (bijvoorbeeld als combinatie of via hoofdaannemer/onderaannemers). In de praktijk kan een consortium (de contractvorm) het voertuig zijn waarmee partijen de netwerksamenwerking (de werkvorm) organiseren, maar het zijn niet dezelfde begrippen.
69	2.1.3. inkoopdoelstellingen blz 7	Kan de beschrijving van de netwerksamenwerking concreter worden geformuleerd? Wat verstaat u exact onder een netwerksamenwerking? en dan met name gerelateerd aan het budget dat genoemd staat op blz. 34 : welke taken en verantwoordelijkheden heeft specifiek het onderdeel netwerksamenwerking?	Met netwerksamenwerking wordt bedoeld: het organiseren van gezamenlijke HSJ-werkwijze (adviesfunctie, verklarende analyse, behandelplan en regie), afstemming met ketenpartners en het inzetten/verbinden van passende HSJ-voorzieningen rond jeugdige en gezin. Het budget voor netwerksamenwerking ziet op het uitvoeren en borgen van deze werkwijze, samenwerking en sturing (zoals afstemming, coördinatie, leren/verbeteren), en niet op het afzonderlijk declareren van individuele zorgproducten. In de praktijk betekent dit dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het functioneren van het netwerk en de HSJ-processen, terwijl zorglevering door betrokken aanbieders

		plaatsvindt binnen die gezamenlijke werkwijze, of door in te schakelen andere aanbieders.
--	--	---

70	Inkoopdocument	<p>20. In paragraaf 2.4.2 en 2.4.3 is bepaald dat de hoogte en fasering van het taakgerichte budget onderwerp zijn van de dialoofase. In paragraaf 4 is vastgelegd dat de opdracht wordt gegund op basis van het gunningscriterium 'economisch meest voordelige inschrijving (EMVI)' op grond van de beste prijs-kwaliteitverhouding (BPKV), waarbij het taakgerichte budget geen onderdeel vormt van de gunningsbeoordeling.</p> <p>Wij begrijpen dat de dialoofase voorafgaat aan de definitieve inschrijving en dat het taakgerichte budget aan het einde van de dialoog bekend is bij inschrijvers. Dat neemt echter niet weg dat:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het taakgerichte budget geen onderdeel vormt van de gunningscriteria; - het budget niet wordt beoordeeld, vergeleken of gewogen; - en de gunning uitsluitend plaatsvindt op basis van kwalitatieve criteria (K1-K3). <p>Wilt u daarom expliciet bevestigen of ontkennen dat hier sprake is van:</p> <p>a) een gunning op basis van BPKV met een prijscomponent (al dan niet met een weging van 0%), of</p> <p>b) een zuiver kwalitatieve gunning ('beste kwaliteit').</p> <p>Indien sprake is van optie b, wilt u dan bevestigen dat feitelijk geen sprake is van een gunning op basis van de beste prijs-kwaliteitverhouding, maar van een gunning uitsluitend op kwaliteit, en toelichten waarom in de aanbestedingsstukken desondanks de terminologie EMVI/BPKV wordt gehanteerd.</p> <p>Wilt u voorts toelichten hoe deze kwalificatie zich verdraagt met:</p> <ul style="list-style-type: none"> - het vereiste van transparantie en objectieve vergelijkbaarheid; - het verbod op beoordeling op niet-vooraf kenbare of niet-toetsbare economische uitgangspunten; <p>zoals voortvloeiend uit de artikelen 1.8, 1.9 en 1.10 Aw 2012 en de toepasselijke Europese jurisprudentie inzake gunningscriteria, ook onder het lichte regime voor sociale diensten (artikel 2.38 Aw 2012).</p> <p>Wilt u daarbij concreet toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke wijze sprake kan zijn van een objectief toetsbare en onderling vergelijkbare gunning indien het budget wel voorafgaand aan inschrijving wordt vastgesteld, maar geen onderdeel vormt van de gunningscriteria; - hoe wordt voorkomen dat de kwalitatieve beoordeling (K1-K3) direct of indirect wordt beïnvloed door budgetafspraken die buiten de gunningsfase tot stand komen; - en op welke concrete juridische grondslag (nationaal en Europees) deze beoordelingssystematiek verenigbaar wordt geacht met artikel 1.10 Aw 2012. <p>Graag expliciet bevestigen of ontkennen, met verwijzing naar de exacte paragraaf(en) in de aanbestedingsstukken.</p>	<p>Er is sprake van gunning op basis van BPKV met een prijscomponent, waarbij die prijscomponent voor 0% meeweegt. Het taakgerichte budget staat namelijk na de dialoofase vast (voor deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8).</p>
71	Inkoopdocument	<p>19. Kunt u toelichten hoe het zich verdraagt met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (artikel 1.8 en 1.9 Aw 2012) dat de winnende opdrachtnemer - afhankelijk van latere keuzes van de opdrachtgever - voor deelopdrachten 6.1-6.4 en deelopdracht 9 kan optreden als uitvoerend zorgaanbieder, als contractmanager van derden en/of als coördinerende partij, terwijl deze verschillende rollen, verantwoordelijkheden, risico's en bijbehorende eisen niet vooraf zijn vastgelegd en niet gelijkelijk zijn beoordeeld bij inschrijving, los van de aanbestedingsrechtelijke kwalificatie van een eventuele (wezenlijke) wijziging van de opdracht?</p>	<p>Wij zijn volledig transparant in de rollen die een opdrachtnemer bij het uitvoeren van de opdracht verkrijgt en kan verkrijgen. Ook de voorwaarden waaronder hij deze kan verkrijgen zijn beschreven. Dit verdraagt zich prima met het transparantie- en gelijkheidsbeginsel, aangezien u nu al in staat bent deze vraag te stellen.</p>

72	Inkoopdocument	18. Kunt u toelichten hoe wordt gewaarborgd dat de selectiecriteria S1 en S2 uitsluitend dienen ter objectieve beperking van het aantal gegadigden en niet feitelijk functioneren als voorselectie van een onderhandelingspartner, gelet op het daaropvolgende dialoogtraject waarin de opdrachthoud en bekostiging nog wezenlijk kunnen wijzigen?	De selectiecriteria zijn beschreven op basis van de opdracht zoals wij deze in totaliteit voor ons zien en dienen om vast te stellen welke twee gegadigden zich het beste tot die opdracht verhouden. Daarbij gaan wij ervan uit dat een partij die deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 kan uitvoeren, dat ook kan aangevuld met de deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9. Daarmee is gewaarborgd dat sprake is van een objectieve beperking van het aantal gegadigden.
73	Inkoopdocument	17. Kunt u toelichten waarom in het kostprijsmodel expliciet geen risico-opslag is opgenomen, terwijl de opdracht voorziet in taakgerichte bekostiging met exclusiviteit, substantiële volumefluctuaties en ketenafhankelijkheden, en hoe dit zich verdraagt met het vereiste van een reële prijs ex artikel 2.12 Jeugdwet en artikel 2.3 Besluit Jeugdwet? Kunt u daarbij expliciet ingaan op het feit dat de door u genoemde second opinion op de tarieven uit 2018 ziet op een inspanningsgerichte Open-House-context, dateert van vóór de inwerkingtreding van de AMvB Reële prijzen Jeugdwet (1 juli 2024) en geen betrekking heeft op taakgerichte, exclusieve contractering, en toelichten op welke actuele en voor deze aanbesteding passende onderbouwing u zich baseert voor het ontbreken van een risico-opslag?	Het taakgerichte budget is indicatief weergegeven. Deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 zijn geen jeugdhulp, maar betreffen de netwerkvorming waarbij het netwerk een adviserende functie krijgt voor jeugdhulp HSJ. Pas in latere fases voegt de opdrachtgever de jeugdhulp HSJ gefaseerd toe aan de taak. Op het moment dat jeugdhulp deel gaat uitmaken van de taak zal opdrachtgever dan kostprijsonderzoeken uitvoeren die voldoen aan de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet. In de dialoofase verfijnen opdrachtgever en potentiële gegadigden de kostprijzen voor de functies die deel uitmaken van deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 om te komen tot het daadwerkelijke taakgerichte budget voor die deelopdrachten (de netwerkvorming dus en niet voor jeugdhulp die immers nog blijft lopen via de open house overeenkomst). In die fase is ruimte om een risico-opslag te bespreken.
74	Inkoopdocument en Aankondiging opdracht	16. Kunt u integraal toelichten hoe risico's, verantwoordelijkheden en financiële consequenties zijn gealloceerd waar de HSJ-opdrachtnemer voor de uitvoering afhankelijk is van prestaties, beschikbaarheid en medewerking van andere regionaal gecontracteerde aanbieders van basis- en aanvullende jeugdhulp die buiten het taakgerichte HSJ-budget vallen? Wilt u daarbij limitatief aangeven: - welke verplichtingen van de HSJ-opdrachtnemer afhankelijk zijn van derden; - welke feitelijke sturings- of afdwingingsmacht de opdrachtnemer heeft; - hoe risico's van niet-beschikbaarheid, vertraging of onvoldoende kwaliteit contractueel zijn verdeeld; en - in welke gevallen vrijwaring, KPI-bijstelling, scope- of budgetaanpassing plaatsvindt.	Nee, dat kunnen wij nog niet. Zoals u kunt lezen in het inkoopdocument gaan wij in de dialoofase deze risico's met elkaar verkennen en alloceren. De overeenkomst zal een bepaling bevatten voor risico-allocatie die voldoet aan jurisprudentie.
75	Inkoopdocument	15. Welke organisaties voerden vóór deze aanbesteding feitelijk de werkzaamheden uit die thans zijn opgenomen in deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 (netwerksamenwerking, advies/consultatie, verklarende analyse, behandelplan, regie/aanspreekpunt, contractmanagement en transformatie), op welke juridische grondslag en tegen welke jaarlijkse kosten? Wilt u daarbij aangeven: - welke onderdelen door gemeenten/RIGG zelf werden uitgevoerd; - welke onderdelen door jeugdhulpaanbieders werden uitgevoerd; en - hoe deze kosten historisch zijn gefinancierd.	De transformatie HSJ is een nieuwe vorm van samenwerking vanuit partnerschap. Het leidende kader is een uniforme werkwijze. Onderdelen hiervan worden al deels uitgevoerd door gemeenten, verwijzers en aanbieders uitgevoerd, maar er is ook sprake van nieuwe elementen. Een exacte scheiding tussen deze elementen is niet uit te drukken in financiën.

76	Inkoopdocument	<p>14. Kunt u concreet en met verwijzing naar onderliggende berekeningen, brondata en besluitvorming toelichten hoe het jaarlijkse budget van € 5.700.000 voor deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 (netwerksamenwerking en werkwijze) is vastgesteld, waaronder:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe de volumes voor deelopdrachten 2 t/m 5 (750 adviezen, 550 verklarende analyses, 550 behandelplannen en 940 jongeren) zijn vertaald naar tijdsbesteding, personele inzet en functiemix; - hoe voor deelopdrachten 1, 7 en 8, waarvoor geen volumina zijn vastgesteld, de werklust en kosten zijn bepaald; - welke werkzaamheden vóór deze aanbesteding door welke organisaties of gemeentelijke onderdelen werden uitgevoerd en tegen welke feitelijke kosten, en in hoeverre deze als referentie zijn gebruikt; en - hoe is geborgd dat dit budget reëel en kostendekkend is conform artikel 2.12 Jeugdwet, artikel 2.3 Besluit Jeugdwet en artikel 1.10 Aw 2012. 	<p>De in bijlage 5 genoemde bedragen zijn indicatieve budgetten. De volumes voor deelopdrachten 2 t/m 5 zijn gebaseerd op de gegevens van het jaar 2024. De tijdbestedingen betreffen een inschatting van werkzaamheden gebaseerd op ervaringsgegevens in onder meer het expertteam, lokale teams etc. Deelopdracht 1 betreft de organisatiekosten van de netwerksamenwerking en is daarmee niet afhankelijk van het aantal cliënten. Dit is eveneens van toepassing op deelopdracht 7 en 8. Zie antwoord 259. Dit budget hoeft niet te voldoen aan de eisen uit 2.12 Jw en artikel 2.3 Besluit Jw omdat geen sprake is van jeugdhulp. Gezien de berekening voldoet e.e.a. aan artikel 1.10 Aw.</p>
77	Inkoopdocument	<p>13. Ten aanzien van verzoeken tot deelneming ingediend door samenwerkingsverbanden, noemt het inkoopdocument dat de opdrachtgever moet instemmen met de samenstelling. Kunt u bevestigen dat de opdrachtgever (behoudens beperkingen op grond van wet- en regelgeving) deze toestemming niet zonder zwaarwegende gronden zal onthouden?</p>	<p>In het inkoopdocument staat alleen: Het is alleen mogelijk de samenstelling van het samenwerkingsverband dat een verzoek tot deelneming indient te wijzigen gedurende de inkoopprocedure met schriftelijke toestemming van de inkoopende organisatie en als wet- en regelgeving dit toestaan (pagina 11). Dit betekent dat de inkoopende organisatie alleen moet instemmen met een wijziging van het samenwerkingsverband na het indienen van een verzoek tot deelneming en niet moet instemmen met de samenstelling van het samenwerkingsverband vóór het indienen van een verzoek tot deelneming.</p>
78	Inkoopdocument	<p>12. Wij constateren dat u een discretionaire bevoegdheid heeft opgenomen voor het overnemen en uitvoeren van de activiteiten van "Spoed voor Jeugd" Groningen (deelopdracht 9). Kunt u aangeven op welke wijze die bevoegdheid wordt verwerkt in de Overeenkomst? Kunt u toelichten hoe deze bevoegdheid zich verhoudt tot het beginsel van transparantie (artikel 1.9 Aw 2012)?</p>	<p>De mogelijkheid om deelopdracht 9 ("Spoed voor Jeugd") onder te brengen bij de opdrachtnemer is verwerkt als een voorwaardelijke uitbreiding binnen de reikwijdte van de opdracht, waarvan de inzet afhankelijk is van een expliciet besluit van de centrumgemeente. Deze mogelijkheid is vooraf kenbaar gemaakt in het inkoopdocument, inclusief de aard van de werkzaamheden en de beoogde fasering. Daarmee is voor inschrijvers transparant dat deze uitbreiding kan plaatsvinden, zonder dat sprake is van een ongeclausuleerde of onvoorziene bevoegdheid.</p>

79	Inkoopdocument en Aankondiging opdracht	<p>11. In de aanbestedingsstukken wordt expliciet vermeld dat geen optie-, herhalings- of wijzigingsbedingen zijn opgenomen. Kunt u toelichten hoe dit zich verhoudt tot passages waarin is bepaald dat de opdrachtgever deelopdrachten 6.1-6.4 en 9 na gunning gefaseerd aan dezelfde opdrachtnemer kan toevoegen, zonder het doorlopen van een nieuwe aanbestedingsprocedure?</p> <p>Wilt u daarbij expliciet toelichten op basis van welk concreet wettelijk kader of uitzonderingsregime deze toevoegingen niet worden aangemerkt als een materieel wezenlijke wijziging van de opdracht, gelet op het transparantie- en gelijkheidsbeginsel zoals neergelegd in artikel 1.8 en 1.9 Aw 2012.</p> <p>Geldt het voorgaande tevens voor deelopdracht 9 ('Spoed voor Jeugd'), die thans niet is begroot ('ntb') en waarvan aard, omvang, tarieven en kwaliteitseisen niet vooraf zijn vastgesteld, maar waarvan in de aanbestedingsstukken is bepaald dat deze - indien de centrumgemeente daartoe besluit - na gunning door dezelfde opdrachtnemer vanaf 2029 kan worden uitgevoerd? Kunt u toelichten op welke aanbestedingsrechtelijke grondslag deze latere toevoeging niet wordt aangemerkt als een materieel wezenlijke wijziging van de opdracht?</p> <p>Graag expliciet bevestigen of ontkennen, met verwijzing naar de exacte paragraaf(en) in de aanbestedingsstukken.</p>	<p>Wij lezen dat in ieder geval niet in het inkoopdocument. In het inkoopdocument is opgenomen dat er opties zijn (verlengingsmogelijkheden) (par. 2.5.3). Daarnaast bevat de overeenkomst wijzigingsbedingen en ook die zijn in het inkoopdocument opgenomen en uitgewerkt conform artikel 2.163c Aw (par. 2.1.3). Daarnaast zijn de faseringen ook uitgewerkt (par. 2.4.1). Er kan dus geen sprake meer zijn van 'wezenlijke wijzigingen' als wij bij de uitvoering van de overeenkomst gebruik maken van deze opties.</p>
80	Inkoopdocument	<p>10. Kunt u toelichten hoe het zich verdraagt met de Aw 2012, en in het bijzonder het proportionaliteits- en gelijkheidsbeginsel (art. 1.10, 1.8 en 1.9 Aw 2012) dat van inschrijvers wordt verlangd dat zij via één of meer referenties aantonen ervaring te hebben met een geïntegreerde opdracht die zowel netwerkregie, triage, analyse, behandelplanning, contractmanagement en transformatie (deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8) omvat, alsmede met de uitvoering van hoogspecialistische jeugdhulpvoorzieningen (deelopdrachten 6.1 t/m 6.5) en deelopdracht 9, terwijl een dergelijke integrale opdracht vóór deze aanbesteding niet door jeugdhulpaanbieders werd uitgevoerd maar (deels) door gemeenten zelf? Kunt u daarbij concreet motiveren waarom deze referentie-eis niet leidt tot ongerechtvaardigde uitsluiting van aanbieders die wel aantoonbare ervaring hebben met HSJ-zorg of netwerkregie afzonderlijk, maar niet met deze nieuwe, door de aanbesteding zelf gecreëerde taakcombinatie?</p>	<p>Op pagina 17 ziet u dat het mogelijk is aan de referentie-eis te voldoen door middel van deelreferenties en deze te combineren. Daarmee verwachten wij juist dat combinaties van gegadigden aan deze referentie-eis kunnen voldoen, waarbij wij benadrukken dat wij ook beogen met een netwerk en dus een combinatie de overeenkomst te sluiten (zie p 7).</p>

81	Inkoopdocument	<p>9. Kunt u toelichten hoe het zich verdraagt met de Aw 2012, en in het bijzonder het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (art. 1.8 en 1.9 Aw 2012) dat voor deelopdrachten 6.1 tot en met 6.4 en deelopdracht 9 ('Spoed voor Jeugd') essentiële uitvoerings- en kwaliteitseisen, waaronder vereiste beroepsregistraties, kwalificaties, personele randvoorwaarden en kwaliteitsnormen, niet voorafgaand aan inschrijving zijn vastgesteld, maar pas na gunning en per deelopdracht in overleg met de winnende opdrachtnemer worden geconcretiseerd (zoals volgt uit paragraaf 2.1.4 en bijlage 2)?</p> <p>Wilt u daarbij concreet toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe inschrijvers vóór inschrijving een objectieve, vergelijkbare en controleerbare inschatting kunnen maken van risico's, kosten, personele inzet en investeringsverplichtingen; - hoe inschrijvers in staat moeten worden geacht een samenwerkingsverband te vormen dat kan voldoen aan de eisen zonder dat zij op de hoogte zijn van de eisen, temeer omdat de wijziging van een samenwerkingsverband beperkt is; - hoe wordt geborgd dat alle inschrijvers op gelijke uitgangspunten worden beoordeeld, terwijl wezenlijke eisen pas na gunning worden bepaald; en - op welke wijze de opdrachtgever vóór gunning waarborgt dat bij (eventuele) latere inzet van deze deelopdrachten daadwerkelijk wordt voldaan aan de wettelijke eisen van verantwoorde, kwalitatief goede en passende jeugdhulp (Jeugdwet), indien de concrete kwaliteitseisen nog niet vastliggen. 	<p>1) Dat kunnen inschrijvers samen met opdrachtgever doen in de dialoofase voor zij inschrijven. In de dialoog komen namelijk ook de risico's uitgebreid aan bod. We kopen met deze aanbesteding bijvoorbeeld geen kantoormeubilair in waarbij de opdracht vooraf volledig is te specificeren en kiezen bewust voor een dialoog om met geschikte gegadigden de opdracht en risicoverdeling daarbij in dialoog uit te werken. 2) Het samenwerkingsverband hoeft alleen aan de eisen te voldoen voor de eerste fase van de opdracht. Dat blijkt ook duidelijk uit geschiktheidseis 3 (p. 17). 3) De inschrijvers worden op gelijke wijze beoordeeld op een implementatieplan voor een opdracht die in de dialoofase verder is uitgewerkt voor inschrijvers op gelijke wijze. Ook dat hebben wij duidelijk beschreven. 4) Dat wordt contractueel vastgelegd en volgt bovendien uit de contractstandaarden jeugd die wij zullen volgen voor deelopdrachten die over jeugdhulp gaan.</p>
82	Inkoopdocument en Aankondiging opdracht	<p>8. Kunt u bevestigen of ontkennen dat de winnende opdrachtnemer op grond van deze aanbesteding, indien de opdrachtgever dat op een later moment besluit, de deelopdrachten 6.1 tot en met 6.4 (ambulante systeeminterventies, verblijf, wonen en zeer zeldzame interventies) en deelopdracht 9 ('Spoed voor Jeugd') zelf mag gaan uitvoeren, al dan niet met inzet van onderaannemers, zonder dat daarvoor een nieuwe aanbestedingsprocedure wordt doorlopen en zonder dat andere marktpartijen een reële mededingingskans krijgen?</p> <p>Indien dit wordt bevestigd, verzoekt ondergetekende u concreet en met verwijzing naar de aanbestedingsstukken toe te lichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - op welke specifieke aanbestedingsrechtelijke grondslag deze latere toevoeging van substantiële zorgonderdelen niet wordt aangemerkt als een (materieel) wezenlijke wijziging van de opdracht; - waarom deze werkwijze verenigbaar wordt geacht met het gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel en met het voorschrift dat opdrachten niet worden ontworpen met het oogmerk om ze aan mededinging te onttrekken (art. 1.8, 1.10 en 1.10a Aw 2012); en - waarom andere potentiële aanbieders van deze zorgvormen hierdoor niet ongerechtvaardigd worden uitgesloten van deelname. <p>Indien dit wordt ontkend, verzoekt ondergetekende u toe te lichten waarom de volledige (indicatieve) budgetten en volumes van deze deelopdrachten dan wel zijn meegenomen in de geraamde opdrachtwaarde van deze aanbesteding. Graag expliciet bevestigen of ontkennen, met verwijzing naar de exacte paragraaf(en) in de aanbestedingsstukken.</p>	<p>Dat kunnen wij bevestigen. Dat is geen wezenlijke wijziging omdat wij daarvoor een wijzigingsbeding opnemen conform artikel 2.163c Aw (zie ook inkoopdocument). Wij zijn volledig transparant in de opzet van de opdracht en de achterliggende gedachte daarbij; van een 'oogmerk' om opdrachten aan de mededinging te onttrekken is geen sprake. Er is geen sprake van ongerechtvaardigde uitsluiting.</p>

83	Inkoopdocument	<p>7. Kunt u toelichten hoe het zich verdraagt met de Aw 2012, en in het bijzonder het transparantie-, gelijkheids- en proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.8, 1.9 en 1.10 Aw 2012) dat de geraamde opdrachtwaarde van € 112,76 miljoen per jaar, alsmede de daarop gebaseerde totale opdrachtwaarde van € 4,532 miljard over de maximale looptijd van de overeenkomst, grotendeels (circa € 110 miljoen per jaar) bestaat uit deelopdrachten 6.1 tot en met 6.4 en 9, terwijl deze deelopdrachten bij inschrijving niet onvoorwaardelijk en volledig onder het taakgerichte budget vallen, maar gefaseerd en onder uitdrukkelijk voorbehoud worden toegevoegd, en uiteindelijk zelfs geheel buiten de taak kunnen blijven?</p> <p>Wilt u daarbij concreet toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe inschrijvers vooraf een reële inschatting moeten maken van de economische omvang en risico's van de opdracht; - hoe de post "Correctie samenloop" van € 3.700.000 per jaar concreet is berekend, inclusief de gehanteerde brondata en aannames; en - hoe deze correctie zich verhoudt tot het feit dat aan de indicatieve bedragen expliciet "geen rechten kunnen worden ontleend", terwijl zij wel worden gebruikt om de opdrachtwaarde te presenteren. 	<p>1) Dat kan omdat wij duidelijk aangeven wat bij aanvang 'zeker' is in de opdracht en welke delen gefaseerd en voorwaardelijk zullen zijn. In dialoog bespreken wij deze opdracht en de risico's daarbij met geschikte gegadigden. 2) en 3) De correctie samenloop is toegepast om overlap met andere jeugdhulpsegmenten te voorkomen en is gebaseerd op historische declaratiegegevens van 2024. Het betreft nadrukkelijk een indicatieve opdrachtwaarde. Per deelopdracht wordt in samenspraak met de Opdrachtnemer het bijbehorende budget bepaald, indien wordt overgegaan tot een taakgerichte bekostiging.</p>
84	Inkoopdocument en Aankondiging opdracht	<p>6. Kunt u toelichten hoe deze aanbestedingsprocedure verenigbaar is met de Aw 2012, en in het bijzonder het transparantie- en gelijkheidsbeginsel (art. 1.8 en 1.9 Aw 2012), nu de economische omvang van de opdracht (€ 112,76 mln per jaar), de opdracht kern en de risicoallocatie bij inschrijving niet vaststaan maar pas na selectie via de dialoog kunnen worden gewijzigd (waaronder het vergroten, verkleinen, faseren of geheel laten vervallen van deelopdrachten 6.1-6.4 (en 9) en het aanpassen van de bekostiging), zodat inschrijvers vóór inschrijving geen objectief bepaalbaar en vergelijkbaar beeld hebben van de verplichtingen en financiële risico's waarop zij worden beoordeeld? Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij u toe te lichten welke onderdelen vóór inschrijving vaststaan en welke pas na selectie of dialoog kunnen wijzigen.</p>	<p>Uw aannames zijn onjuist. Deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 staan vast. Deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 zijn voorwaardelijk qua fasering. Om tot een verder uitgediepte opdracht te komen met een duidelijke risicoallocatie, willen wij in dialoog met geschikte gegadigden gaan. Daar is de concurrentiegerichte dialoog, waar wij elementen uit gebruiken voor deze SAS-procedure, voor bedoeld. Na de dialoog staan de opdracht en risicoallocatie vast voor de inschrijvers en kunnen zij daarop op gelijke wijze een inschrijving indienen die wij ook op gelijke wijze beoordelen.</p>

85	Inkoopdocument	<p>5. Kunt u motiveren waarom een overeenkomstduur van tien jaar met maximaal vijf verlengingen van telkens twee jaar noodzakelijk en proportioneel is in de zin van artikel 1.10 Aw 2012? Kunt u daarnaast aangeven waarom deze overeenkomstduur in overeenstemming is met het vrij verkeer van diensten en de doelstellingen van de Aanbestedingsrichtlijnen en de Aw 2012?</p> <p>Wilt u aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - welke minder mededingingsbeperkende varianten zijn overwogen; - waarom deze zijn verworpen; - welke vooraf kenbare evaluatiecriteria, beslismomenten en drempels gelden voor verlenging; en - of u er rekening mee heeft gehouden dat de te gunnen overeenkomst wordt aangemerkt als een raamovereenkomst waarvoor een maximale looptijd van vier jaren geldt. 	<p>Voor een rechtvaardiging verwijzen wij naar de documenten die zijn opgeleverd in het kader van het programma LOEX en die zijn verwerkt in par 2.1.1 (algemene beleidsuitgangspunten). De afgelopen jaren (zo niet decennia) heeft het jeugdzorglandschap niet laten zien de gewenste veranderingen door te kunnen voeren voor gezinnen en jeugdigen bij hoogspecialistische vragen. Daarom kiezen de gemeenten voor een rigoureuze andere aanpak, die in lijn is met de Jeugdwet en waartoe gemeenten ook bevoegd zijn. Voor die aanpak, waarbij een oud stelsel grote veranderingen moet ondergaan, is veel tijd en geld nodig. Dit heeft zijn beslag gekregen in keuzes voor de opdrachtomschrijving, looptijd en financiering. Het vrij verkeer van diensten is overigens helemaal niet van toepassing, aangezien sprake is van een zuiver interne situatie. Onze opdracht ligt voorts in lijn met de Aanbestedingsrichtlijn en de Aw, aangezien juist voor SAS diensten aanbestedende diensten meer vrijheden hebben gekregen bij het uitzetten van opdrachten. Als de bepalingen over raamovereenkomsten al van toepassing zijn bij SAS-diensten (art. 2.38 en 2.39 verwijzen er niet naar), dan maakt dat niet uit omdat geen sprake is van een raamovereenkomst. Door de taakgerichte financiering is sprake van een duurovereenkomst. Voor de looptijd zijn wij daarbij aangesloten bij Europese jurisprudentie die bepaalt dat het EU recht zich niet expliciet tegen overeenkomsten voor onbepaalde tijd verzet, maar dat looptijden in principe niet langer mogen duren dan nodig om investeringen terug te verdienen. Twintig jaar achten wij nodig om 1) de gewenste veranderingen structureel te kunnen doorvoeren en 2) de gewenste investeringen te kunnen doen en terug te (laten) verdienen.</p>
86	Inkoopdocument	<p>4. De Herzieningsclausule die is weergegeven in 2.13 van het Inkoopdocument en wordt opgenomen in artikel 1.4 van de Overeenkomst biedt de opdrachtgever een brede bevoegdheid tot het wijzigen van de kwaliteitseisen aan in te zetten personeel of de organisatie, de voorwaarden van de overeenkomst, de inhoud van de te leveren diensten en het taakgerichte budget. Kunt u aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - dat de opsomming van omstandigheden waarin de wijzigingsbevoegdheid kan worden ingeroepen, limitatief is opgenomen op p. 9 van het Inkoopdocument; - hoe de herzieningsclausule zich verhoudt tot het leerstuk van de wezenlijke wijziging op grond waarvan niet alleen de situaties waarin een wijziging kan worden doorgevoerd moet worden gespecificeerd, maar ook moet worden gespecificeerd welke wijziging in een voorkomend geval kan worden doorgevoerd; - in welke mate worden deze wijzigingen in overleg met de opdrachtnemer genomen; - dat het doorvoeren van een wijziging instemming van de opdrachtnemer vereist; en - worden deze wijzigingen doorgevoerd op het moment dat er aanleiding toe is of op gespecificeerde momenten? 	<p>1) Deze is limitatief opgenomen. In de dialoog is alleen niet wezenlijke aanpassing van de clausules mogelijk. 2) Ons inziens voldoen de clausules aan 2.163c Aw (aard en omvang van de wijziging zijn beschreven, voorwaarden waaronder wijziging kan plaatsvinden zijn beschreven, algemene aard van de opdracht wijzigt niet). 3&4) Wij gaan akkoord met de instemming van de opdrachtnemer. 5) Vooral nog alleen wijzigingen als daar aanleiding toe is. Voor de fasering van het toevoegen van deelopdrachten is in een tijdspad voorzien.</p>

87	Inkoopdocument	<p>3. Kunt u, met verwijzing naar concrete bepalingen in de aanbestedingsstukken (nu geen conceptovereenkomst beschikbaar is), specificeren welk vooraf vastgelegd, objectief en juridisch afdwingbaar herijkingsmechanisme met vooraf vastgelegde rechtsgevolgen waarborgt dat niet-verwijtbare volumegroei, toegenomen zorgzwaarte of langere trajectduur niet eenzijdig en onbeperkt voor rekening van de opdrachtnemer komt?</p> <p>Wilt u daarbij expliciet aangeven:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. welke objectieve drempels gelden; 2. wie een herijkingsverzoek kan initiëren; 3. welke procedure en termijnen gelden; 4. welk orgaan beslisbevoegd is; 5. welke toetsingscriteria worden gehanteerd; 6. welke rechtsgevolgen optreden (budgetbijstelling boven indexatie en/of aanpassing van verplichtingen); en 7. welke geschilbeslechting geldt bij impasse. <p>Wilt u bevestigen dat dialooggesprekken of periodiek overleg (zoals t+4-gesprekken) geen vervanging vormen voor een juridisch afdwingbaar ventiel en toelichten hoe dit zich verdraagt met artikel 1.10 Aw 2012, voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit en artikel 2.6 lid 1 sub a Jeugdwet. Ter voorkoming van interpretatieverschillen verzoeken wij u dit expliciet en limitatief toe te lichten.</p> <p>Wilt u daarbij, met verwijzing naar artikel 1.4 (herzieningsclausule), bevestigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of volumegroei, zorgzwaarte en trajectduur als kostenvariabelen kwalificeren; - welke kostenvariabelen limitatief worden gehanteerd; - welke baseline of referentie geldt; en - wie en volgens welke bewijsstandaard vaststelt dat de 100%-drempel is bereikt. <p>Indien het antwoord luidt dat uitsluitend overleg of dialoog is voorzien, verzoeken wij u expliciet te bevestigen dat geen vooraf afdwingbare verplichting tot budgetaanpassing bestaat en dat het financiële risico van niet verwijtbare volumegroei, zorgzwaarte of trajectduur in dat geval volledig bij opdrachtnemer ligt.</p>	<p>Als u bij Nvl 2 een voorstel doet, nemen wij dat ter overweging mee. De overeenkomst zal per definitie een ventiel bevatten zoals door u beschreven. De uitwerking daarvan is onderdeel van de eerder genoemde dialoog.</p>
----	----------------	---	--

88	Inkoopdocument	<p>2. Kunt u gemotiveerd en met verwijzing naar concrete aanbestedingsstukken toelichten waarom is afgeweken van het uitgangspunt van artikel 1.5 Aw 2012 om opdrachten in percelen op te delen en is gekozen voor één geclusterd en exclusief perceel voor Hoog Specialistische Jeugdhulp (HSJ) voor tien gemeenten? Wilt u daarbij concreet en limitatief aangeven:</p> <p>1. welke minder marktbeperkende alternatieven (zoals percelering naar functie en/of specialisme, Open House-modellen of niet-exclusieve contractering) aantoonbaar zijn onderzocht;</p> <p>2. welke effecten op de toegang voor MKB- en middelgrote aanbieders zijn geïdentificeerd en afgewogen, mede gelet op het feit dat de zeer omvangrijke en langlopende aard van de opdracht, de integrale scope en de in paragrafen 5.4.1-5.4.3 voorgeschreven hoofdelijke aansprakelijkheid ertoe leiden dat deelname door deze aanbieders feitelijk slechts reëel mogelijk is via combinaties, groepsondernemingen of onderaannemingsconstructies, en niet als zelfstandige inschrijver;</p> <p>3. waarom deze minder marktbeperkende alternatieven ontoereikend zijn geacht om de doelstellingen van de opdracht te realiseren; en</p> <p>4. waarom de gekozen clustering en exclusiviteit desondanks verenigbaar worden geacht met de artikelen 1.5, 1.8 en 1.10 Aw 2012 en de Gids Proportionaliteit.</p> <p>Wilt u tevens aangeven:</p> <ul style="list-style-type: none"> - of vooraf een marktanalyse is uitgevoerd naar het aantal potentiële (combinatie-) inschrijvers; - waar deze analyse is vastgelegd; en - op welke concrete en verifieerbare onderbouwing u baseert dat clustering en exclusiviteit niet leiden tot een onevenredige beperking van de mededinging. 	<p>1) de huidige HSJ voorzieningen zijn geperceleerd ingekocht met een open house model. Dit heeft de afgelopen jaren niet bewezen te leiden tot gewenste ontwikkelingen in de jeugdhulp. Wij verwijzen opnieuw naar par. 2.1.1 van het inkoopdocument en stukken uit het programma LOEX. Wij denken dat marktbeperkende alternatieven (in de uitvoering!) nodig zijn om tot de gewenste veranderingen te komen. De marktwerking beperken wij nu dus tot deze aanbestedingsprocedure. 2) Het is voor geen enkele jeugdhulpaanbieder, groot of klein, nog mogelijk om als zelfstandige aanbieder deze opdracht uit te voeren. In het inkoopdocument staat dat wij een netwerk en dus combinatievorming mét onderaanneming beogen. 3) zie antwoord 1. 4) Gezien de doelstellingen en de opzet van de opdracht past percelering op de door u gewenste wijze niet. Daarmee bereiken wij de gewenste doelen niet (zie ook antwoord 1). Er is gekeken naar hoe de markt nu in elkaar steekt voor HSJ. Er is geen sprake van onevenredige beperking van de mededinging (zoals u die wellicht meent dat er is) omdat de opdracht vraagt om die beperking.</p>
89	Inkoopdocument	<p>1. Kunt u gemotiveerd toelichten waarom ervoor is gekozen om de hoogspecialistische jeugdhulp (HSJ) als eerste en exclusieve opdracht aan te besteden, terwijl basisjeugdhulp en aanvullende jeugdhulp - die inhoudelijk, volumematisch en beleidsmatig randvoorwaardelijk zijn voor de inzet en omvang van HSJ - niet voorafgaand of gelijktijdig zijn aanbesteed of vastgelegd? Wij constateren dat de invulling van basisjeugdhulp en aanvullende jeugdhulp grote consequenties kunnen hebben voor de aard, omvang en risico's die de HSJ-opdracht met zich meebrengt. Dat geldt temeer vanwege de (extreem) lange duur van de HSJ-opdracht.</p> <p>Wilt u daarbij concreet toelichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - hoe inschrijvers vóór inschrijving een objectieve, onderling vergelijkbare en toetsbare inschatting kunnen maken van de aard, omvang en risico's van de HSJ-opdracht, zolang de inrichting, beschikbaarheid en kwaliteit van basis- en aanvullende hulp nog niet vaststaan; - waarom de daarmee samenhangende risico's niet leiden tot een onevenredige en niet-beïnvloedbare risicoallocatie bij de HSJ-opdrachtnemer, en hoe deze risicoallocatie voorafgaand aan inschrijving voldoende transparant en objectief bepaalbaar is, in het licht van artikelen 1.9 en 1.10 Aw 2012 en voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit; - en waarom deze volgorde van aanbesteden verenigbaar wordt geacht met het 	<p>1) Van de inschrijvers verwachten wij dat zij een inschrijving doen op de opdracht zoals wij die met geschikte gegadigden concretiseren in de dialoofase. Daarin nemen wij risicoallocatie mee, waaronder ook allocatie van risico's zoals door u beschreven. Dat maakt dat inschrijvers ook hierbij op gelijke wijze kunnen inschrijven en wij hen op gelijke wijze zullen beoordelen. 2) zie antwoord 1. 3) Dat is niet zo relevant gezien antwoord 1.</p>

		<p>karakter van HSJ als sluitstuk van de jeugdhulpketen, zoals volgt uit de Jeugdwet en de eigen beleidsdocumenten van de Groninger gemeenten.</p>	
90	<p>Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 8-9, par. 2.1.3</p>	<p>In paragraaf 2.1.3 zijn doelstellingen opgenomen (zoals vermindering van uithuisplaatsingen, verkorting van trajectduur en verlaging van kosten), waarbij expliciet is vermeld dat deze niet gelden als contractuele resultaatverplichtingen. Kunt u bevestigen dat opdrachtnemers niet indirect op resultaten worden afgerekend, bijvoorbeeld doordat het niet behalen ervan leidt tot verlaging van het taakgerichte budget? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Ja, dit kan worden bevestigd. Zie hiervoor pagina 9 van het inkoopdocument.</p>
91	<p>Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3</p>	<p>In paragraaf 2.1.3 (herzieningsclausule) wordt opdrachtgever de bevoegdheid toegekend om kwaliteitseisen, voorwaarden en de inhoud van diensten eenzijdig aan te passen indien dit noodzakelijk of wenselijk wordt geacht, onder meer bij beleidsmatige ontwikkelingen. Kunt u toelichten welke objectieve en toetsbare grenzen opdrachtgever hanteert bij het doorvoeren van genoemde wijzigingen, in het bijzonder wijzigingen die niet rechtstreeks uit wetsveranderingen voortvloeien, zodat voor opdrachtnemers vooraf duidelijk is in welke gevallen zij met gewijzigde verplichtingen of risico's kunnen worden geconfronteerd?</p>	<p>De algemene beginselen van behoorlijk bestuur.</p>
92	<p>Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3</p>	<p>In de herzieningsclausule is bepaald dat wijzigingen zijn toegestaan zolang deze niet leiden tot een aantoonbare stijging of daling van kostenvariabelen van meer dan 100%. Gegadigde acht deze toegestane omvang van een wijziging disproportioneel groot. Dit levert een dusdanige onzekerheid op voor aanbieders - mede gelet op de omvang en duur van de opdracht - dat niet van aanbieders kan worden verwacht dat zij hiermee instemmen. Bent u bereid dit percentage aan te passen naar 50%? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?</p>	<p>Ja, daartoe zijn wij bereid. Maar dit betekent juist minder flexibiliteit voor wijzigingen die partijen mogelijk overeen willen komen bij de uitvoering van de opdracht. Graag uw bevestiging, dan nemen wij de wijziging concreet in overweging.</p>
93	<p>Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3</p>	<p>De herzieningsclausule lijkt nu zo te zijn opgesteld dat opdrachtgever hier eenzijdig een beroep op kan doen en instemming van opdrachtnemer niet aan de orde is. Dat acht gegadigde, mede gelet op de omvang en duur van de opdracht en de daarmee gepaard gaande (financiële) risico's, disproportioneel. Gegadigde verzoekt u dan ook het invoeren van (een van de onderdelen van) de herzieningsclausule onderworpen te laten zijn aan instemming van opdrachtnemer. Indien u hier niet mee akkoord gaat, kunt u dan toelichten waarom niet en waarom u dat niettemin proportioneel acht?</p>	<p>We gaan akkoord met instemming.</p>
94	<p>Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3</p>	<p>De herzieningsclausule, lid 4 is op dit moment niet in overeenstemming met artikel 2.163c Aw, welk artikel bepaalt dat de aard en omvang van de mogelijke wijziging moet worden beschreven. Mede gelet op de potentieel grote gevolgen voor aanbieders indien opdrachtgever een beroep doet op deze bepaling, verzoeken wij u hierbij een maximale omvang op te nemen. Indien u hier niet toe overgaat, komt opdrachtgever geen beroep toe op lid 4 gedurende de looptijd van de overeenkomst wegens strijd met artikel 2.163c Aw.</p>	<p>De herzieningsclausules voldoen volgens ons aan art. 2.163c Aw. Aard, omvang en voorwaarden waaronder wij (kunnen) wijzigen zijn beschreven. Ook verandert de algemene aard van de opdracht niet.</p>

95	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3	Lid 5 van de herzieningsclausule acht gegadigde disproportioneel. Een wijziging ten nadele van opdrachtnemer met een omvang van 50% van het budget kan dusdanige consequenties hebben voor de continuïteit van de uitvoering van de opdracht en/of opdrachtnemer(s) dat instemming van opdrachtnemer hiervoor noodzakelijk is alvorens hier een beroep op kan worden gedaan. Indien u hiertoe niet bereid bent, verzoekt gegadigde u dit percentage naar beneden bij te stellen naar 20%. Indien u ook hier niet toe overgaat	We gaan akkoord met instemming.
96	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3	Voorziet de overeenkomst in een formeel mechanisme (zoals bezwaar of eventuele inschakeling van een TTP) voor opdrachtnemer(s) indien zij het niet eens zijn met een wijziging op grond van artikel 1.4? Zo ja, kunt u dan de voorwaarden aangeven?	De overeenkomst zal een geschillenregeling bevatten waarbij partijen hun geschil kunnen voorleggen aan een mediator, geschillencommissie sociaal domein en/of de rechter. In de dialoof fase bespreken wij bovendien de governancestructuur. Daarvan kan ook het omgaan met bezwaren deel uitmaken vóór partijen gebruik maken van de geschillenregeling.
97	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 9, par. 2.1.3	In lid 5 van de herzieningsclausule is bepaald dat opdrachtgever, na uitvoering van een kostprijsonderzoek, het taakgerichte budget met maximaal 50% kan verhogen of verlagen. Deze bevoegdheid kan een substantiële positieve of negatieve invloed hebben op de uitvoerbaarheid en continuïteit van HSJ. Kunt u aangeven welke procedurele en inhoudelijke waarborgen gelden bij de toepassing van deze bepaling, en in het bijzonder: (i) door wie toekomstige kostprijsonderzoeken worden uitgevoerd (opdrachtgever zelf, een onafhankelijke derde, of anderszins); (ii) volgens welke vastgestelde en objectieve methodiek een toekomstig kostprijsonderzoek wordt uitgevoerd; (iii) op welke wijze opdrachtnemers worden betrokken bij de totstandkoming, toetsing en/of validatie van een toekomstig kostprijsonderzoek; (iv) of opdrachtnemers voorafgaand aan een budgetwijziging inzage krijgen in de uitkomsten en de mogelijkheid hebben hierop te reageren voordat deze wordt doorgevoerd en (v) hoe wordt geborgd dat de uitkomsten van het kostprijsonderzoek, indien deze aantonen dat hogere tarieven of een hoger budget noodzakelijk zijn om de kosten van een redelijk efficiënt opererende aanbieder te dekken, niet eenzijdig terzijde kunnen worden geschoven door opdrachtgever?	1) Een onafhankelijke derde. 2) Wij laten de derde hier de normen volgen die voortvloeien uit de Jeugdwet, het Besluit Jeugdwet en de gemeentelijke verordeningen (daarbij de rechtsontwikkelingen op dit gebied volgende). 3) die moeten worden betrokken omdat dit volgt uit jurisprudentie. 4) hoor en wederhoor volgt als eis uit de beginselen van behoorlijk bestuur. 5) Juist dáárom is een 50% naar beneden én naar boven als mogelijkheid opgenomen. Als het redelijk is op basis van het onderzoek te verhogen, dan moeten wij dat in principe volgen.
98	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 11-13, par. 2.1.4	In paragraaf 2.1.4 wordt de netwerksamenwerking verantwoordelijk gesteld voor de samenhang en continuïteit van de HSJ-voorzieningen, terwijl delen van de zorg (zeker in de beginjaren) door andere aanbieders worden geleverd. Kunt u toelichten hoe de verantwoordelijkheid en aansprakelijkheid zijn verdeeld tussen de opdrachtnemer en andere betrokken aanbieders, zodat de opdrachtnemer niet wordt aangesproken op prestaties of tekortkomingen van partijen waar hij geen contractuele zeggenschap over heeft?	De opdrachtnemer is verantwoordelijk voor het organiseren en borgen van samenhang en afstemming binnen de HSJ-werkwijze. Individuele aanbieders blijven verantwoordelijk en aansprakelijk voor de kwaliteit en uitvoering van de zorg die zij zelf leveren. De opdrachtnemer wordt niet verantwoordelijk gehouden voor tekortkomingen van partijen waarmee hij geen contractuele relatie heeft.
99	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 10-11, par. 2.1.4	In de overeenkomst wordt gewerkt met een netwerksamenwerking van meerdere partijen die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de HSJ. Kunt u toelichten hoe de besluitvorming binnen dit netwerk wordt ingericht?	De besluitvorming binnen de netwerksamenwerking wordt ingericht langs de lijnen van gezamenlijke afstemming, multidisciplinair overleg en samenwerking rondom casuïstiek en uitvoering. De opdrachtnemer vervult hierin een organiserende en coördinerende rol. Beleidsmatige en financiële besluiten blijven bij opdrachtgever en gemeenten belegd.

100	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 10-11, par. 2.1.4	In de voorgestelde samenwerking krijgt de opdrachtnemer een belangrijke rol in het organiseren en coördineren van HSJ. Tegelijk worden zaken zoals instroom van jeugdigen, beleidskeuzes en budgetten door de gemeenten en andere partijen in de keten bepaald. Kunt u toelichten hoe wordt gezorgd dat de verantwoordelijkheden van de opdrachtnemer passen bij de invloed die hij hierop in de praktijk heeft, zodat een juiste balans in risico's en taken wordt getroffen?	In de dialoofase werken wij met de gegadigden de risico's uit bij het uitvoeren van de opdracht, waaronder risico's voor opdrachtnemer zoals u die noemt in uw vraag. Op basis van deze uitwerking stellen wij samen met deze gegadigden vervolgens een contractuele bepaling op die deze risico's alloceert. Deze bepaling zal voldoen aan alle geldende jurisprudentie.
101	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 11-13, par. 2.2	Meerdere gemeenten zijn betrokken bij de toeleiding en uitvoering van de HSJ. Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat gemeenten op een gelijkgerichte manier werken, en welke mogelijkheden bestaan om verschillen in werkwijze of interpretatie tussen gemeenten op te lossen?	De toegang tot HSJ vindt plaats volgens één gezamenlijke HSJ-werkwijze die door alle deelnemende gemeenten wordt gehanteerd. De opdrachtnemer organiseert en ondersteunt deze uniforme werkwijze in samenwerking met lokale teams en ketenpartners. Dit voorkomt verschillen in toegang of beoordeling tussen gemeenten.
102	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 11, par. 2.2	In paragraaf 2.2 wordt de doelgroep beschreven op basis van een niet-limitatieve lijst van inclusiecriteria en bepalen verwijzers welke jeugdigen worden toegelaten tot de HSJ-voorzieningen. Kunt u toelichten hoe wordt geborgd dat de instroom, inclusief eventuele verbreding van de doelgroep, beheersbaar blijft binnen het taakgerichte budget?	De doelgroepafbakening is vastgelegd in de HSJ-werkwijze, op basis hiervan zijn passende inclusiecriteria opgesteld. Met deze inclusiecriteria is beoogd de keten handvaten te bieden om te komen tot een consultatievraag of het inschakelen van het HSJ netwerk. Het gaat er daarbij om dat er behoefte is aan of een GVA en mogelijk de inzet van een stevige netwerksamenwerking met aanvullend daarop een passend hulpaanbod. Dit vormt het uitgangspunt voor toeleiding en besluitvorming. Op basis van de set van inclusiecriteria is in de data gekeken naar de omvang van de totale doelgroep. Dit vormt de basis voor de onderliggende parameters van het taakgerichte budget (zie overige vragen rondom financiën en taakgericht budget).
103	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12, par. 2.4	In de bekostiging wordt rekening gehouden met indexatie, maar de wijze waarop deze plaatsvindt is (nog) niet volledig uitgewerkt. Kunt u toelichten op basis van welke index en met welke frequentie tarieven en budgetten worden geïndexeerd, en hoe wordt geborgd dat deze indexatie voldoende aansluit bij loon- en kostenontwikkelingen in de jeugdzorg? Sluit u aan bij de systematiek zoals die in Stb. 2024, 69 door de wetgever is voorgeschreven?	Indexatie vindt plaats conform de landelijke contractstandaarden zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken en volgt de daarvoor geldende indexeringsystematiek. Hiermee wordt beoogd reële kostenontwikkelingen gedurende de looptijd te accommoderen.
104	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12, par. 2.4	In het Besluit Jeugdwet is vastgelegd dat tarieven moeten zijn gebaseerd op reële kostprijs-elementen, zoals personeelskosten, cliëntgebonden kosten, overhead en indexatie. Kunt u toelichten hoe de opdrachtgever voor elke relevant kostprijs-element binnen de taakgerichte bekostiging waarborgt dat voor de uitvoering van de HSJ-opdracht bij aanvang en gedurende de looptijd van de overeenkomst daadwerkelijk reële tarieven worden betaald?	Bij aanvang is het Besluit Jw niet van toepassing omdat geen sprake is van Jeugdhulp. Deze komt pas gefaseerd over in deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9. Bij die overgang zal opdrachtgever in dialoog gaan met opdrachtgever en kostprijsonderzoeken laten uitvoeren die voldoen aan Jw en Besluit Jw.
105	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12, par. 2.4.1	Onder de laatste bulletpoint van het kopje 2028 geeft u aan: Opdrachtgever bepaalt voor de HSJ-voorzieningen in deelopdracht 6.1 het taakgerichte budget. Het is gegadigde niet duidelijk hoe zij dit moet begrijpen in het licht van de opmerking dat 6.1 niet binnen de taak valt. Kunt u dit toelichten?	Er moet eerst een budget worden vastgesteld rekening houdend met Jw en Besluit Jw en afgestemd met opdrachtnemer voor de jeugdhulp uit de deelopdracht onderdeel kan gaan uitmaken van de taak.
106	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12, par. 2.4.1	Onder de voorlaatste bulletpoint van het kopje 2029 en 2030 geeft u aan: Opdrachtgever bepaalt voor de HSJ-voorzieningen in deelopdracht 6.2 het taakgerichte budget. Het is gegadigde niet duidelijk hoe zij dit moet begrijpen in het licht van de opmerking dat 6.2 niet binnen de taak valt. Kunt u dit toelichten?	Er moet eerst een budget worden vastgesteld rekening houdend met Jw en Besluit Jw en afgestemd met opdrachtnemer voor de jeugdhulp uit de deelopdracht onderdeel kan gaan uitmaken van de taak.

107	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12/13, par. 2.4.1	Onder de voorlaatste bulletpoint van de kopjes 2031 en 2032 en 2033 en 2034 geeft u aan: Opdrachtgever bepaalt voor de HSJ-voorzieningen in deelopdracht 6.2 respectievelijk 6.3 het taakgerichte budget. Het is gegadigde niet duidelijk hoe zij dit moet begrijpen in het licht van de opmerking dat 6.2 respectievelijk 6.3 niet binnen de taak valt in de genoemde perioden. Kunt u dit toelichten?	Er moet eerst budget worden bepaald vóór de deelopdracht aan de taak kan worden toegevoegd.
108	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 12, par. 2.4.1	Onder de laatste bulletpoint van de kopjes 2029 en 2030 tot en met 2035 en daarna geeft u aan: Opdrachtgever kan deelopdracht 9 toevoegen aan de taak. Daarvoor is dan een jaar eerder budget bepaald. Van inschrijvers wordt nu verwacht akkoord te gaan met de voorwaarden van de opdracht, zonder dat zij bekend is met het budget wat voor dat jaar voor onderdeel 9 zal worden vastgesteld. Kunt u toelichten waarom u deze voorwaarde in overeenstemming met het transparantiebeginsel acht?	Wij zijn transparant in de fasering en dat wij daar voorbehouden bij maken. In de dialoog bespreken wij onder welke verdere voorwaarden het gefaseerd toevoegen van deelopdrachten mogelijk is. Wij geven daarbij ook aan dat wij voldoen aan voorwaarden uit de Jw en Besluit Jw om tot een redelijk budget te komen voor die deelopdrachten op het moment van toevoegen aan de taak.
109	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, p. 20, par. 5.3	In paragraaf 5.3 is opgenomen dat de inkoopende organisatie zich het recht voorbehoudt om de inkoopprocedure voort te zetten met slechts één potentiële opdrachtnemer. Kunt u toelichten in welke situaties van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt en hoe in dat geval gelijke behandeling wordt gewaarborgd?	Als er maar één potentiële opdrachtnemer steeds door de onderdelen van de inkoopprocedure komt zoals wij die hebben beschreven, dan 'voldoet' deze. Als er maar één overblijft hoeven wij niet gelijk te behandelen; er is er maar één. Het is echter niet zo dat als in een deel van de procedure maar één potentiële opdrachtnemer resteert wij daarop de procedure of voorwaarden aanpassen om deze 'binnenboord' te houden in de verdere procedure. Dan ontstaat wel strijd met het gelijkheidsbeginsel.
110	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, paragraaf 2.4, 2.1.4 en hoofdstuk 5	De overeenkomst kent een lange looptijd en een gefaseerde invoering van deelopdrachten, waarbij taken in de tijd kunnen veranderen, terwijl wordt gewerkt met een taakgericht budget (paragraaf 2.4). Bent u bereid om in de overeenkomst vaste en afdwingbare herijkingsmomenten op te nemen waarop taken en bijbehorende budgetten in samenhang opnieuw worden beoordeeld en zo nodig worden aangepast?	Dit is de bedoeling, zoals in het inkoopdocument staat beschreven.
111	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047	De overeenkomst heeft een zeer lange looptijd en kent een gefaseerde ontwikkeling van taken en samenwerking, terwijl de jeugdzorg en het zorglandschap in de praktijk voortdurend in beweging zijn. Kunt u toelichten hoe de overeenkomst zo is ingericht dat zij niet leidt tot een situatie waarin de opdrachtnemer vastzit aan een samenwerkings- en uitvoeringsmodel dat in de praktijk niet meer uitvoerbaar is?	De opdracht is juist bedoeld om tegemoet te komen aan de complexiteit van het zorglandschap en daar beter mee om kunnen gaan. De risico's van deze complexiteit bespreken wij in de dialoog en wij spreken daarover risicocallocatie af. Daarbij moeten wij ook de mogelijkheid bespreken tot beëindigen van de opdracht (door beide partijen) als het model niet leidt tot het gewenste resultaat.
112	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 2.4.1, p. 14-15	In paragraaf 2.4.1 is opgenomen dat deelopdrachten gefaseerd worden toegevoegd aan het taakgerichte budget. Kunt u toelichten welke procedure wordt gevolgd om per deelopdracht te bepalen of en wanneer deze wordt toegevoegd, en op welke manier daarbij wordt vastgesteld welke specifieke zorgvormen en bijbehorende verantwoordelijkheden overgaan naar opdrachtnemer?	Per deelopdracht wordt op basis van evaluatie, haalbaarheid en bestuurlijke besluitvorming bepaald of toevoeging plaatsvindt. Daarbij wordt vastgesteld welke zorgvormen binnen de HSJ-werkwijze worden georganiseerd en welke verantwoordelijkheden daarbij horen. Toevoeging vindt plaats binnen de vooraf beschreven fasering en scope.
113	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 2.4.1, p. 13-15	In de fasering wordt een richting geschetst tot ongeveer 2035, maar ook is voorzien in mogelijkheden om onderdelen te wijzigen. Kunt u toelichten via welke procedure wordt besloten om af te wijken van de geplande fasering (bijvoorbeeld versnellen, vertragen of anders invullen), en op welke manier opdrachtnemers hierbij worden betrokken?	De opdrachtnemer wordt per definitie betrokken bij deze besluitvorming omdat dit de insteek is van de opdracht: samen vormgeven. Zonder nu volledig te willen zijn kan fasering anders verlopen omdat bepaalde randvoorwaarden nog niet op orde zijn, zoals berekening budget, inrichting van de toegang, personeel aannemen door netwerk en inrichten van onderaannemerschap door netwerk.

114	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 2.4.1, p. 13	U geeft aan dat opdrachtgever kan besluiten bepaalde onderdelen niet toe te voegen aan de opdracht. In feite komt deze gefaseerde werkwijze erop neer dat inschrijvers op het moment van inschrijven niet kunnen bepalen wat de omvang van de opdracht zal zijn. Dat is in strijd met het transparantiebeginsel en levert bovendien dusdanig veel onzekerheid op voor inschrijvers dat dit eveneens in strijd is met het proportionaliteitsbeginsel. Van inschrijvers kan niet worden verlangd dat zij hiermee akkoord gaan middels inschrijving. Gegadigde verzoekt u meer duidelijkheid en zekerheid te verschaffen over de daadwerkelijke omvang van de opdracht voorafgaand aan inschrijving. Indien u daar niet toe over gaat, kunt u dan toelichten op basis waarvan u meent dat de huidige opzet van de aanbesteding, met het oog op deze punten, wél verenigbaar is met het transparantie- en proportionaliteitsbeginsel?"	Wij zijn volledig transparant over de deelopdrachten die deel uitmaken van de opdracht bij aanvang (deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8). Daarop baseren wij een taakgericht budget. Wij hebben de deelopdrachten die wij gefaseerd willen toevoegen, beschreven en ook daarbij een aanname gedaan op het budget. Het klopt dat deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 groter of kleiner kunnen zijn in de toekomst. Juist daarover zijn wij transparant. In de dialoog bespreken wij met geschikte gegadigden hoe het beste om te gaan met deze onzekerheid en hoe contractueel de fasering en voorwaarden daarbij verder concreet vast te leggen. Het is aan de gegadigde ná de dialoog om te bepalen of hij dan de opdracht nog te onzeker vindt of niet om een daadwerkelijke inschrijving op in te dienen. We kopen bijvoorbeeld geen kantoormeubilair in en kunnen de opdracht daarom niet al zo concreet omschrijven zoals u mogelijk wenst. Juist daarom kiezen wij voor een dialoog in de SAS procedure.
115	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, hoofdstuk 5	Bij een langdurige samenwerking kunnen zich in de praktijk soms verschillen van inzicht of vragen voordoen over de uitvoering van afspraken. Kunt u toelichten hoe zulke situaties op een constructieve manier worden besproken en opgelost, zodat de samenwerking goed kan blijven functioneren?	Verschillen van inzicht worden besproken, zowel in periodiek overleg met de opdrachtgever, als binnen de governance van de netwerksamenwerking. Het doel is gezamenlijke duiding en bijsturing binnen de afgesproken kaders. Bij geschillen geldt het reguliere contractuele kader.
116	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047	In het inkoopdocument wordt op meerdere plaatsen verwezen naar aanvullende documenten en informatie, zoals de overeenkomst en bijlage 5. Kunt u toelichten wat het voorgenomen tijdsplan voor publicatie van alle aanbestedingsdocumenten is, en of telkens gelegenheid wordt geboden tot het stellen van vragen?	Aanvullende documenten worden gefaseerd gepubliceerd conform de aanbestedingsplanning. Bij iedere publicatie wordt gelegenheid geboden om vragen te stellen via de Nota van Inlichtingen.
117	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 3.4, p. 16	Kunt u toelichten hoe deze passage bij G1 zich verhoudt tot het vereiste dat de controleverklaring geen 'continuïteitsparagraaf' bevat: er geen mogelijke claims bekend zijn of gedurende de periode van de uitvoering van de overeenkomst geen investeringen noodzakelijk zijn die zijn bedrijf in een zodanige positie kan brengen dat de financieel-economische draagkracht of de continuïteit daarvan in gevaar is te brengen.	De passage "of gedurende ... is te brengen" vervalt.
118	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 3.4, p. 16/17	Vraag inzake de bewijsmiddelen: waar u aangeeft dat bewijsmiddelen niet ouder mogen zijn dan een x termijn, vanaf welke datum wordt daarbij gerekend? Datum inschrijving?	Datum verzoek tot deelneming/inschrijving.
119	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 3.4, p. 17	Gegadigde begrijpt G3 zo dat zij een lijst met alle in te zetten personeelsleden moet overleggen bij deelneming. Zij acht dat disproportioneel en een inbreuk op de privacy van haar werknemers in dit stadium van de procedure. Gegadigde verzoekt u dan ook deze geschiktheidseis achterwege te laten. Indien u hier niet toe bereid bent, kunt u toelichten waarom niet?	Het toetsen van personeel is het toetsen van de geschiktheid van de gegadigden. Daarom vragen wij dat in deze fase van de procedure op. Het is overigens toegestaan om deze informatie op te vragen, zo volgt uit jurisprudentie (ECLI:NL:RBNNE:2019:5195).
120	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 3.4, p. 17	Kunt u toelichten waarom u het proportioneel acht dat inschrijver een referentieopdracht aanlevert waarin zij eveneens met 10 gemeenten heeft gecontracteerd?	Er staat niet in de eis dat met 10 gemeenten moet zijn gecontracteerd. Maar dat met 10 gemeenten een strategisch partnerschap is aangegaan. De referentie kan dus ook zien op een overeenkomst met 1 centrumgemeente die 10 gemeenten vertegenwoordigt.

121	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 4, p. 18	In het inkoopdocument staat dat het taakgerichte budget géén beoordelingscriterium is, maar wel onderdeel uitmaakt van de dialoog. Wat wordt bedoeld met onderdeel uitmaken van de dialoog en wat wordt in dit verband van deelnemers aan de dialoog verwacht?	Met "onderdeel uitmaken van de dialoog" wordt bedoeld dat het taakgerichte budget niet wordt gebruikt om inschrijvingen onderling te vergelijken of te beoordelen, maar wel expliciet wordt besproken om te toetsen of de voorgestelde aanpak realistisch, uitvoerbaar en duurzaam is binnen het beschikbare financiële kader. In de dialoog wordt van deelnemers verwacht dat zij inzicht geven in hoe zij hun samenwerking, organisatie en inzet van expertise vormgeven binnen het taakgerichte budget, inclusief de gemaakte keuzes, aannames en risico's. Het gaat daarbij nadrukkelijk niet om onderhandelen over het budget, maar om het gezamenlijk verkennen of het voorgestelde model financieel en inhoudelijk passend is bij de opgave en de beoogde transformatie van de HSJ.
122	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 4 en 5.3, p. 18-20	Kunt u toelichten hoe de beoordelingscommissie de plannen van aanpak vergelijkt en borgt dat de beoordeling van K1-K3 voldoende objectief en onderling vergelijkbaar plaatsvindt?	Dat is tot in detail uitgeschreven in paragraaf 5.3 van het inkoopdocument, stap 5.
123	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 5.3, p. 20	U geeft bij stap 2 aan dat bij twijfel of wordt voldaan aan de geschiktheidseisen, u tot uitsluiting over kan gaan. Twijfel acht gegadigde daarvoor niet voldoende. Kunt u bevestigen dat u enkel tot uitsluiting zal overgaan indien u - na controle en zo nodig verificatie bij gegadigde - concludeert dat niet aan de geschiktheidseis is voldaan? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Twijfel ontstaat als niet uit het bewijsmiddel onomstotelijk volgt dat aan de geschiktheidseis is voldaan. Controle vindt dus per definitie plaats op hetgeen door gegadigde aangereikt. Het is aan de gegadigde om er dus voor te zorgen dat deze twijfel bij ons niet ontstaat. Het is dus niet aan ons om aan te tonen dat u niet geschikt bent; het is aan u om aan te tonen dat u dat wel bent.
124	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 5.4.2, p. 24	U geeft aan dat leden van de combinatie hoofdelijk aansprakelijk moeten zijn en dat dit kan door middel van een vof. Dit kan ook middels een overeenkomst. Kunt u bevestigen dat het niet noodzakelijk is voor een combinatie om een aparte entiteit (bv, vof, cooperatie etc.) op te zetten na gunning? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Wij bevestigen dat een vof niet noodzakelijk is.
125	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, par. 2.1 en 4, p. 7-8 en 18	Er wordt gestuurd op transformatie en nieuwe werkwijzen. Kunt u toelichten hoe vernieuwende of afwijkende aanpakken in de dialoog worden gewaardeerd ten opzichte van bestaande, bewezen modellen?	In de dialoog wordt nadrukkelijk ruimte geboden aan vernieuwende of afwijkende aanpakken, mits deze aantoonbaar bijdragen aan de beoogde transformatiedoelen. Het vertrekpunt is niet het volgen van bestaande modellen op zichzelf, maar de mate waarin een aanpak aansluit bij de gewenste beweging: integraal werken, focus op het gezinssysteem, samenwerking in netwerken en het realiseren van duurzame effecten voor jeugdigen. Bewezen methodieken kunnen daarbij ondersteunend zijn, maar zijn geen voorwaarde; vernieuwende voorstellen worden inhoudelijk beoordeeld op onderbouwing, plausibiliteit en toepasbaarheid binnen de regionale context.
126	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047	Kunt u bevestigen dat een geselecteerde onderneming gedurende de dialoogfase dan wel voorafgaand aan inschrijving haar deelname kan intrekken? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Ja, da bevestigen wij (en is ook zo opgenomen in het inkoopdocument).
127	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5	Kunt u aangeven of een extern adviesbureau u heeft bijgestaan bij het vaststellen van de taakgerichte budgetten? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Externe expertise is waar nodig benut voor toetsing en reflectie bij de vaststelling van de taakgerichte budgetten.

128	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Kunt u toelichten op basis van welke gegevens u tot een verdeling 50/50 cao Jeugd cao GGZ bij de te bepalen functiemix bent gekomen?	De gehanteerde 50/50-verdeling is gebaseerd op een analyse van het huidige en verwachte zorggebruik binnen de HSJ-doelgroep, waarin zowel jeugdhulp- als GGZ-expertise structureel nodig is. Deze verdeling is een rekenkundige uitgangspositie voor de budgetbepaling en geen normatieve verplichting voor de personele inzet van aanbieders. In de praktijk is ruimte voor aanbieders om, binnen het taakgerichte budget, een andere functiemix te hanteren mits deze passend is bij de zorginhoudelijke opgave.
129	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Kunt u toelichten waarop u de declarabiliteit hebt gebaseerd?	De gehanteerde declarabiliteit is gebaseerd op ervaringscijfers uit de praktijk, waarin rekening is gehouden met niet-direct cliëntgebonden activiteiten zoals overleg, afstemming, reistijd en netwerkactiviteiten. Deze benadering sluit aan bij het taakgerichte karakter van de bekostiging, waarbij niet maximale productiviteit maar uitvoerbaarheid en kwaliteit leidend zijn. De declarabiliteit vormt daarmee een realistisch uitgangspunt voor budgettering en geen individuele norm voor aanbieders.
130	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 33	U verwijst naar een toetsing van een extern adviesbureau, bent u bereid het daaruitvolgende rapport/advies te delen? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	De uitkomsten van de externe toetsing zijn verwerkt in de keuzes en toelichtingen zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken. Het onderliggende rapport wordt niet separaat gedeeld, omdat dit een ondersteunend document is geweest bij interne besluitvorming en geen zelfstandig normerend document vormt voor de aanbesteding. In de praktijk is alle voor inschrijvers relevante informatie opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen, zodat sprake is van een gelijk speelveld.
131	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 33	U verwijst naar een toetsing van een extern adviesbureau, heeft dit externe adviesbureau eveneens getoetst of de in 2018 gehanteerde parameters nu nog actueel zijn? Zo niet, kunt u toelichten waarom niet?	Het externe adviesbureau heeft primair getoetst of de gehanteerde uitgangspunten en aannames voor de taakgerichte budgetten logisch, navolgbaar en consistent zijn binnen de huidige transformatieopgave. Er is geen afzonderlijke herijking uitgevoerd van alle in 2018 gehanteerde parameters als zodanig. Dit is een bewuste keuze geweest, omdat de bekostiging niet één-op-één voortbouwt op het oude Open House-model, maar is herontworpen vanuit een taakgerichte systematiek die aansluit bij de beoogde werkwijze, verantwoordelijkheden en fasering. Waar relevante historische data bruikbaar waren, zijn deze benut en inhoudelijk vertaald naar de nieuwe context.

132	pagina 7, Inkoopdocument; 2.1 Uitgangspunten opdrachtbeschrijving	<p>In het inkoopdocument wordt beschreven dat de opdracht gefaseerd wordt vormgegeven (2028-2034), waarbij stapsgewijs steeds meer verantwoordelijkheden en taken bij het te contracteren consortium worden belegd. Daarnaast kent deze HSJ inkoop een afhankelijkheid met de tegelijkertijd gestarte trajecten rondom Aanvullende Hulp.</p> <p>We vinden het begrijpelijk dat de aanbestedende dienst een vorm van fasering aanbrengt. Tegelijk is voor potentiële consortiumdeelnemers op dit moment niet duidelijk waar zij precies "ja" op zouden zeggen. Het is moeilijk in te schatten wat de risico's zijn, zowel inhoudelijk als bedrijfsmatig, zowel nu als op de langere termijn. Deze onduidelijkheid blijkt ook uit de andere vragen die wij hebben ingediend. De belangen van jeugdigen en gezinnen zijn groot. Onvoldoende duidelijkheid helpt niet bij een zorgvuldige besluitvorming over de toekomst van HSJ in onze regio.</p> <p>Bent u bereid het tijdpad aan te passen en besluitvorming over dit traject uit te stellen totdat voor alle betrokken partijen voldoende duidelijkheid bestaat?</p>	<p>Het tijdpad en de gekozen fasering zijn bewust ingericht om enerzijds voortgang in de transformatie te realiseren en anderzijds ruimte te laten om verantwoordelijkheden stapsgewijs te beleggen. De aanbestedende dienst is niet voornemens het traject uit te stellen, omdat langdurige onzekerheid juist risico's oplevert voor continuïteit van zorg en de ingezette beweging. Tegelijk is de fasering expliciet bedoeld om onzekerheden beheersbaar te houden: aanbieders committeren zich niet in één keer aan de volledige eindvorm, maar groeien gefaseerd mee, met bijbehorende dialoogmomenten en bijsturing.</p>
133	pagina 7, Inkoopdocument; 2.1 Uitgangspunten opdrachtbeschrijving	<p>Het betreft hier een aanbesteding die in onderdelen zal verlopen (2028-2034). Het traject start met de samenstelling van en keuze voor een consortium van aanbieders dat de komende 10 jaar verantwoordelijk wordt voor coördinatie en uitvoering van (een deel van de) beschreven HSJ functies. Het betreft een complexe inkoopprocedure waarin stapsgewijs meerdere verantwoordelijkheden/taken zullen worden belegd bij het gecontracteerde consortium. Daarnaast kent deze HSJ inkoop een afhankelijkheid met de tegelijkertijd gestarte trajecten rondom Aanvullende Hulp. Voor regionaal werkende specialistische aanbieders valt waarschijnlijk een deel van de hulp die zij bieden onder HSJ, maar waarschijnlijk ook een aanzienlijk deel van de hulp binnen Aanvullende (specialistische) Hulp. Door de vooralsnog onduidelijke contouren van de aanbesteding Aanvullende Hulp, maar ook de onduidelijkheid over de omvang van de te vormen subregio's, brengt deze 'kluwen' van ontwikkelingen voor dit type aanbieders aanzienlijke risico's met zich mee.</p> <p>Onze concrete vraag is of u daarop kunt reageren? Kunt u aangeven hoe u deze aanbieders helpt bij het in kaart brengen en beheersen van deze risico's en onzekerheden?</p>	<p>De aanbestedende dienst onderkent dat de samenloop van HSJ, Aanvullende Hulp en subregionale ontwikkelingen onzekerheden met zich meebrengt, met name voor regionaal werkende aanbieders. Deze onzekerheden worden niet ontkend, maar expliciet onderdeel gemaakt van de dialoog. De gefaseerde inrichting, het taakgerichte budget en het onderscheid tussen coördinerende HSJ-taken en uitvoerend aanbod zijn juist gekozen om risico's te beperken. Tegelijk is de fasering expliciet bedoeld om onzekerheden beheersbaar te houden: aanbieders committeren zich niet in één keer aan de volledige eindvorm, maar groeien gefaseerd mee, met bijbehorende dialoogmomenten en bijsturing.</p>
134	Pagina 6 en 7 Inkoopdocument; 2.1.1. Algemene beleidsuitgangspunten	<p>Op pagina 6 en 7 van het inkoopdocument spreekt u over gedragsverandering. We stellen de vraag omdat het belangrijk is aan te geven dat de te realiseren ambities niet alleen vanuit HSJ aanbieders gerealiseerd kunnen worden, maar ook gedragsverandering vragen van andere partners in het werkveld. Denk aan wijkteams of aanbieders van basis- of aanvullende hulp. Kunt u specifiekere aanduiden om welke gedragsverandering het bij wie gaat?</p>	<p>De beoogde gedragsverandering wordt gevraagd van alle betrokken partijen in het jeugdhulplandschap. Van de HSJ-netwerkaanbieders wordt verwacht dat zij handelen vanuit gezamenlijke verantwoordelijkheid, netwerklogica en gezinsgerichte regie. Van lokale teams, verwijzers en aanbieders van basis- en aanvullende hulp wordt verwacht dat zij eerder samenwerken, signalen delen en escalatie naar HSJ helpen voorkomen. Het gezamenlijk invullen van de gewenste cultuur- en gedragsverandering is een continu proces.</p>

135	pagina 6, 7, 8, 10, 11, 33, Inkoopdocument; 2.1.1. Algemene beleidsuitgangspunten	Op verschillende plaatsen in het Inkoopdocument spreekt u over uithuisplaatsing. Op pagina 33 definieert u dit als 'Verblijf met behandeling en wonen met begeleiding' (pp. 33). We vinden deze definitie niet scherp genoeg. We begrijpen dat alle klinische functies onder HSJ vallen, maar wij spreken niet bij alle klinische functies van uithuisplaatsing. Denk aan een korte crisisopname in de GGz of een 6-weken durende gezinsopname in de GGz. Wilt u de definitie van uithuisplaatsing aanscherpen?	Met uithuisplaatsing wordt bedoeld: verblijf van een jeugdige buiten het eigen gezinssysteem, waarbij de dagelijkse opvoed- en leefcontext structureel wordt overgenomen door een voorziening. Tijdelijke gezinsopnames in de GGZ worden niet per definitie als uithuisplaatsing beschouwd, mits zij onderdeel zijn van een gezinsgericht behandeltraject met behoud van perspectief op thuis. In de context van HSJ is het uitgangspunt het voorkomen van onnodige en langdurige uithuisplaatsingen.
136	Pagina 7 Inkoopdocument; 2.1 Algemene Beleidsuitgangspunten	Bij de geformuleerde ambities missen we de ambitie dat er een GVA nodig is voor toegang naar alle HSJ voorzieningen (ook die zonder verblijf). Wilt u dit toevoegen?	Het uitgangspunt is dat voor alle jeugdigen die instromen in HSJ sprake is van een zorgvuldige, gezamenlijke afweging van problematiek, context en benodigde inzet. Een gedeelde verklarende analyse (GVA) is daarbij een essentieel instrument. Tegelijk wordt bewust ruimte gelaten voor maatwerk: niet elke inzet van HSJ-functies zonder verblijf vereist vooraf een volledige GVA, bijvoorbeeld bij kortdurende of consulterende inzet. De ambitie is daarom niet om de GVA als formele toegangseis voor alle HSJ-voorzieningen vast te leggen, maar om deze consequent en proportioneel toe te passen waar de complexiteit van de situatie dat vraagt.
137	pagina 10 Inkoopdocument; 2.1.2. Norm voor Opdrachtgeverschap; 2.1.4. Omschrijving in te kopen diensten en voorzieningen	U beschrijft op pagina 10 welke diensten en voorzieningen behoren tot de scope van HSJ en dus uiteindelijk zullen komen te vallen onder de coördinatie van het consortium. Zijn er voorzieningen zijn die op bovenregionaal niveau worden ingekocht. Zo ja, welke voorzieningen zijn dat en hoe verhouden die zich tot de in 2.1.4 genoemde HSJ voorzieningen.	Ja, er zijn voorzieningen die niet regionaal maar bovenregionaal of landelijk worden ingekocht, met name waar sprake is van zeer schaarse of hooggespecialiseerde functies. Het uitgangspunt voor nu is dat dit gaat over de huidige bovenregionaal ingekochte voorzieningen. Het is niet uitgesloten dat dit in de komende jaren nog gaat wijzigen.
138	pagina 10 Inkoopdocument; 6.2 onderdeel g	U noemt hier als onderdeel g. de klinische functies waar nog geen 3-Noord contract voor is. Dit impliceert dat er functies zijn die op 3Noord niveau worden gecontracteerd. Kunt u explicieter zijn in de aard van deze functies? Waar gaat het precies om?	Met klinische functies zonder 3-Noord-contract wordt bedoeld op vormen van klinische of residentiële zorg die (nog) niet gezamenlijk door de drie Noordelijke regio's zijn ingekocht. Dit betreft bijvoorbeeld specifieke GGZ-klinische behandelvormen of zeldzame voorzieningen met een beperkt volume. Deze functies vallen inhoudelijk binnen de HSJ-scope. De drie noordelijk regio's zijn nog in gesprek over de transformatie en organisatie van de klinische functies, waar mogelijk gezamenlijke contractering uit voort komt.
139	pagina 11 Inkoopdocument, 2.1. punt 9	U schrijft bij punt 9 van 2.1. op pagina 11: Als de centrumgemeente daartoe besluit, het overnemen en uitvoeren van de activiteiten van "Spoed voor Jeugd". Deze zinsnede suggereert dat het netwerk dat nu S4J (24/7 regionale crisisdienst) biedt, t.z.t. onderdeel zou kunnen uit gaan maken van het consortium HSJ. Is dat correct?	De genoemde passage betekent niet dat het huidige netwerk voor Spoed voor Jeugd automatisch onderdeel wordt van het HSJ-consortium. De tekst is bedoeld om ruimte te laten voor toekomstige besluitvorming over positionering en uitvoering van deze functie. Eventuele integratie of overdracht van taken kan alleen plaatsvinden na expliciete besluitvorming en in zorgvuldig overleg met alle betrokken partijen.
140	pagina 11 Inkoopdocument, 2.1. punt 9	U schrijft bij punt 9 van 2.1. op pagina 11: Als de centrumgemeente daartoe besluit, het overnemen en uitvoeren van de activiteiten van "Spoed voor Jeugd". Waarom spreekt u hier over de centrumgemeente (wij lezen: Groningen). Kunt u aangeven welke rol de RIGG en de andere gemeenten spelen in de besluitvorming over deze kwestie?	De gemeente Groningen is de centrumgemeente. In de centrumregeling zijn bevoegdheden de colleges van andere gemeenten gemandateerd aan het college van de gemeente Groningen. De RIGG is een afdeling van de gemeente Groningen. RIGG en overige gemeenten spelen geen formele rol in de besluitvorming. Zie ook: https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR733231

141	pagina 10 Inkoopdocument, 2.1.4 bij punt 6.4 a en b	Bij het omschrijven van de Zeer Zeldzame interventies noemt u ineens namen van aanbieders (CVBP= GGZ Drenthe, De Waag, ATNN (=Yonx) en de Evenaar) in plaats van voorzieningen. Dat doet u bij de overige voorzieningen niet. We vinden het meer consistent wanneer u overall of nergens aanbieders noemt. Wilt u het document hierop aanpassen?	De vermelding van namen van aanbieders bij de zeer zeldzame interventies is bedoeld als illustratie van het type specialistische expertise dat in de praktijk beschikbaar is, en niet als limitatieve of exclusieve aanduiding van aanbieders. De aanbestedende dienst onderschrijft dat dit afwijkt van de systematiek die elders in het document wordt gehanteerd. Voor de interpretatie geldt dat het hier gaat om voorzieningen en typen interventies, niet om specifieke aanbieders. De terminologie zal op dit punt worden aangepast om consistentie in het document te waarborgen.
142	pagina 10 Inkoopdocument; 2.1.4. In te kopen diensten en voorzieningen	Op pagina 10 (2.1.4. punt 2) beschrijft u aan wie leden uit het consortium op basis van eigen expertise inhoudelijk adviseren bij triage in de toegang. U noemt daar naast medische verwijzers en gecertificeerde instellingen ook het college van B&W. We vragen u uit te leggen waarom het college van B&W hier wordt genoemd en vanuit welke rol/functie zij ontvangers kunnen zijn van advies?	Het college van B&W heeft een eigen bevoegdheid op grond van de Jw om te besluiten over jeugdhulp. In die hoedanigheid zijn zij ontvanger van de adviezen.
143	pagina 10 Inkoopdocument; 2.1.4. In te kopen diensten en voorzieningen	Op pagina 10 (2.1.4. punt 4) schrijft u dat de leden uit het consortium samen met andere jeugdhulpaanbieders, gecertificeerde instellingen, het college van B&W, medische verwijzers, de jeugdige, het gezin en andere betrokkenen het behandelplan opstellen. We vragen u uit te leggen waarom het college van B&W hier wordt genoemd en vanuit welke rol/functie zij ontvangers kunnen zijn van advies?	Zie het antwoord op vraag 142.
144	pagina 11 Inkoopdocument; 2.2 Toeleiding jeugdigen naar voorzieningen	U geeft op pagina 11 een – zoals u zelf zegt niet limitatieve – opsomming van doelgroepen voor HSJ hulp. We missen hier twee specifieke doelgroepen. (1) de groep jeugdigen met ernstige en/of gecompliceerde psychiatrische problematiek waarvoor schaars beschikbare expertise nodig is (bijv. eetstoornissen, autisme, tics, genderproblematiek, ernstige problemen op het snijvlak van somatiek en psychiatrie) en (2) de groep jeugdigen met forensische problemen en (3) de groep jeugdigen met psychiatrische problemen en verstandelijke beperking. Wilt u deze toevoegen aan de beschrijving?	De opsomming van doelgroepen is nadrukkelijk niet-limitatief en bedoeld om richting te geven aan de aard en zwaarte van HSJ-problematiek. De door u genoemde groepen – jeugdigen met zeer complexe psychiatrische problematiek waarvoor schaarse expertise nodig is, jeugdigen met forensische problematiek en jeugdigen met een combinatie van psychiatrische problematiek en een verstandelijke beperking – vallen inhoudelijk reeds binnen de beoogde HSJ-doelgroep. De aanbestedende dienst onderschrijft dat explicitering van deze groepen kan bijdragen aan herkenbaarheid en duidelijkheid voor aanbieders en zal dit verduidelijken in de beschrijving.
145	pagina 10 Inkoopdocument; 2.1.4. bij 6.4 In te kopen diensten en voorzieningen	U schrijft dat het leveren van FACT Jeugd niet onder het consortium HSJ gaat vallen. Wel de toeleiding naar FACT. We begrijpen die overweging op zich wel. Immers FACT Jeugd wordt nu geleverd door een apart consortium. Een consortium binnen een consortium is ingewikkeld. Wanneer we kijken naar het alternatief, leveren binnen de aanvullende hulp, moet dat straks apart worden ingekocht in verschillende regio's. Ook dat vinden we geen ideale situatie. We denken dat de FACT Jeugd expertise wel thuishoort binnen HSJ, zeker ook als we in acht nemen dat een van de doelstellingen van deze vorm van zorg is om uithuisplaatsing te voorkomen. Kunt u ons garanderen dat er ruimte is om hier verder over in gesprek te gaan en er t.z.t. specifieke afspraken over te maken?	Het uitgangspunt is dat FACT Jeugd als uitvoerende voorziening niet onder het HSJ-consortium valt, maar dat de toeleiding en samenhang wél binnen de HSJ-regie worden georganiseerd. Tegelijk wordt onderkend dat de expertise van FACT Jeugd inhoudelijk nauw aansluit bij de HSJ-doelgroep en bij de ambitie om uithuisplaatsingen te voorkomen. Er is daarom expliciet ruimte om hierover in de toekomst verder in gesprek te gaan. Dit is onderdeel van de lerende en gefaseerde inrichting van HSJ en geen gesloten eindbeeld.

146	pagina 10 & 12 Inkoopdocument; 2.1.4. Omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	Zeker in de eerste jaren ligt het zwaartepunt van dienstverlening voor het HSJ consortium op het coördineren van hulp. Hoogst waarschijnlijk wordt slechts een klein deel van de voorzieningen zelf geleverd (bijv. IAS). Dat betekent dat moet worden samengewerkt met andere aanbieders die aanvullend de voorzieningen onder 6.1. t/m 6.4 leveren en met aanbieders die 6.5 (Basis – en Aanvullende Hulp) leveren. Hoe kijkt u aan tegen de inhoudelijke kwaliteitsbewaking van de hulp die wordt geleverd door die andere aanbieders en nog wordt bekostigd via de Open House van het RIGG. Het zou o.i. zeer onlogisch zijn om het consortium HSJ verantwoordelijk te maken voor de inhoudelijke kwaliteit van deze hulp. Toch lezen we in noot 3 op pagina 12 een dergelijke formulering. Wilt u daar uw visie op geven en uitleggen hoe u daar naar kijkt?	De rol van het HSJ-consortium beziet vanuit module 6.1 op afstemming, samenhang en regie op het geheel rondom de jeugdige, zodat hulp logisch en gecoördineerd wordt ingezet. Zodra modules 6.2 t/m 6.4 onderdeel zijn van de opdracht van het consortium betekent dit dat het consortium wel verantwoordelijkheid draagt voor de inhoudelijke kwaliteit van deze hulp.
147	pagina 12 Inkoopdocument; 2.1.4. Noot 3	<p>We hebben wat moeite om de consequenties van noot 3 goed te overzien. U schrijft daar onder meer: Deelopdracht 5 maakt direct bij de start van de overeenkomst deel uit van de taak.</p> <p>Coördinatie van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders ziet (toe) op het proces van opdrachtverstrekking, monitoring op kwaliteit van de jeugdhulpaanbieder en contractuele voorwaarden, declareren (betalingen is steeds al afzonderlijk genoemd in voornoemde passages), berichtenverkeer bijhouden. Coördinatie ziet dus op het organiseren en faciliteren van alle bedrijfsmatige processen die nodig zijn zodat jeugdhulpaanbieders jeugdhulp kunnen en mogen leveren en daarvoor ook een betaling krijgen. Klopt het dat u daarmee het HSJ consortium verantwoordelijk houdt voor de inhoudelijke kwaliteit en de bedrijfsvoering van alle partijen die HSJ zorg leveren? Heeft u al enig idee over hoeveel partijen (inclusief onderaannemers dit zal gaan? We vragen u daarvan een schatting te maken om de haalbaarheid ervan in te kunnen schatten.</p>	Met noot 3 wordt bedoeld dat het consortium zorg draagt voor de organisatie en coördinatie van procesmatige en contractuele randvoorwaarden (zoals opdrachtverstrekking, monitoring op hoofdlijnen, declaratieprocessen en berichtenverkeer) voor die onderdelen die binnen de taakgerichte opdracht vallen. Het aantal betrokken aanbieders zal per fase verschillen en kan vooraf niet exact worden vastgesteld; het gaat om een beperkt en beheersbaar aantal kernpartijen, met daaromheen een flexibele schil. Juist om redenen van haalbaarheid en bestuurbaarheid is gekozen voor fasering.
148	pagina 11 Inkoopdocument, pagina 2.1.4 onder 9	U noemt de mogelijkheid dat de centrumgemeente besluit om Spoed voor Jeugd Groningen over te nemen. U verhoudt zich dit tot de contractuele afspraken daarover? En hoe gaat u de benodigde expertise waarborgen die nodig is voor de uitvoering van Spoed voor Jeugd (waaronder de taken die horen bij de uitvoering van de Wet verplichte ggz die dienen te worden uitgevoerd door psychiaters en de geneesheer-directeur)?	De passage over Spoed voor Jeugd is bedoeld als een mogelijke toekomstige ontwikkelrichting en betekent geen eenzijdige of onmiddellijke wijziging van bestaande contractuele afspraken. Eventuele wijzigingen vinden uitsluitend plaats na zorgvuldige regionale besluitvorming en in overeenstemming met geldende contracten en wetgeving. De borging van specialistische expertise, waaronder taken vanuit de Wet verplichte ggz die door psychiaters en de geneesheer-directeur moeten worden uitgevoerd, is daarbij een randvoorwaarde. Zonder expliciete en aantoonbare borging van deze expertise zal geen overdracht van taken plaatsvinden.
149	pagina 20 Beoordeling selectiecriteria; S1 referentie/deelreferentie (interne referentie vrager A1)	<p>Het is ons niet helemaal duidelijk wie het referentieformulier in dient te vullen. Een referentie wordt in de regel door een ander ingevuld en de gevraagde informatie in de groene tabel lijkt dat ook te suggereren.</p> <p>Maar het is ons niet helemaal duidelijk wie de gevraagde aanvulling moet schrijven. Doen we dat zelf of doet de referent dat ook?</p>	Het maakt ons niet uit wie het formulier invult en/of de aanvulling schrijft. Als het formulier maar de gevraagde informatie bevat. NB. U mag het formulier meerdere keren gebruiken voor meerdere (deel)referenties, waarbij deze dan gezamenlijk aan de eis voldoen.

150	pagina 20 Beoordeling selectiecriteria; S1 referentie/deelreferentie (interne referentie vrager A2)	Wat als er wel sprake is geweest van een netwerksamenwerking maar niet alle deelopdrachten maakten onderdeel uit van die netwerksamenwerking. Zo is het opstellen van de verklarende analyse (deel 3) nog redelijk in ontwikkeling. Organisaties hebben daar wel ervaring in, maar minder binnen een netwerksamenwerking. Hoe gaat u daarmee om?	Bij de beoordeling van referenties wordt gekeken naar de aard en relevantie van de ervaring in relatie tot de gevraagde opdracht. Het is niet vereist dat alle deelopdrachten in het verleden volledig en integraal binnen één netwerksamenwerking zijn uitgevoerd. Er wordt nadrukkelijk ruimte geboden om ervaring met afzonderlijke onderdelen – zoals de verklarende analyse – toe te lichten, ook wanneer deze nog in ontwikkeling waren of buiten een formele netwerksamenwerking zijn uitgevoerd. In de praktijk betekent dit dat de beoordelaars kijken naar leervermogen, ontwikkelkracht en aantoonbare stappen richting de beoogde werkwijze, niet naar een “volmaakt eindbeeld” uit het verleden.
151	pagina 20 Inkoopdocument, 5.3 Beoordelen verzoeken tot deelnemen.	In totaal bestaat het inkoop/selectie proces uit 5 stappen. Na beoordeling van de uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen volgt bij meer dan twee overblijvende inschrijvingen een beoordeling o.b.v. (1) referenties en (2) een visiedocument. Bij een gelijke score wordt geloot. Klopt het dat u met maximaal twee van hen in dialoog gaat (namelijk de twee met de beste beoordeling). En klopt het dat als beide de dialoogronde goed doorstaan dan uiteindelijk een selectie wordt gemaakt o.b.v. een plan van aanpak?	Dat klopt (waarbij in de laatste fase geen sprake is van 'selectie' maar van 'gunning').
152	pagina 24; 5.3.1. Beoordelingscommissie	De commissie bestaat uit mensen met kennis van de Jeugdwet, inkoop en bijbehorende regels. Voor een aanbesteding als deze vinden we deze omschrijving ten eerste weinig concreet, maar missen we ook de competentie: heeft grondige inhoudelijke kennis van en ervaring met (hoog) specialistische jeugdhulp. Dit lijkt ons van wezenlijk belang om de kwaliteit van de ingediende referenties; de visiedocumenten en de plannen van aanpak te beoordelen. Wilt u deze competentie toevoegen en meenemen in de samenstelling van de beoordelingscommissie?	Zie het antwoord op vraag 38. Paragraaf 5.3.1. wordt aangevuld met de werkwijze van de beoordelingscommissie (zie bijlage 3 Nvl).
153	pagina 34 Inkoopdocument; deel 3 Toelichting opdrachtwaarde en indicatief budget	In de tabel op pagina 34 licht u de opdrachtwaarde van de HSJ inkoop toe. We menen te begrijpen dat deze in totaal voor 2027 op ongeveer 112.76 miljoen wordt geschat. Van deze geschatte kosten zijn ongeveer 5.7 mln bedoeld voor uitvoering van netwerksamenwerking, contractmanagement en bijdrage aan de transitie. Kunt u een onderbouwing geven voor deze inschatting. U geeft aan dat u vindt dat deze kosten niet afhankelijk zijn van het aantal jongeren. Daar zijn we het niet mee eens als het gaat om de GVA's en behandelplannen. Het aandeel contractmanagement is o.i. afhankelijk van het aantal deelnemende partijen. Dus nogmaals: wilt u dit bedrag onderbouwen.	Voor antwoord op uw vraag zie antwoord 76.
154	pagina 31, bijlage 5	Kunnen jullie de volledige en gespecificeerde berekening delen die achter de opdrachtwaarde zit van pagina 34, uiteraard geanonimiseerd qua zorgaanbieder, maar wel per type zorgorganisatie. Op deze manier kunnen we beter de gedachtegang volgen en kijken of we als aanbieder de opdracht kunnen nemen voor de genoemde waarde. En als aanvulling: Voor ons is het niet inzichtelijk waar de RIGG vanuit is gegaan qua percentage wat nu onder zwaar-zeer zwaar valt en straks onder HSJ. We horen dit percentage graag van u.	Nee, deze kan/wordt niet gedeeld. In de memo bijlage 1 NVI voor de toelichting en de indeling van de huidige producten in de segmenten. De vraag ten aanzien van zwaar-zeer zwaar is ons onduidelijk.
155	pagina 26 Inkoopdocument, Bijlage 1	Kan een partij die al ingeschreven staat bij het RIGG volstaan met de aan te leveren documenten/bewijsmiddelen genoemd bij punt 1, 2, 8, 9 en 10. Dit in het kader van zo min mogelijk administratieve lasten en waar dit door goed contractbeheer door de RIGG al aanwezig/bekend is?	Nee, wij verwachten van alle potentiële opdrachtnemers dat zij de documenten aanleveren zoals opgenomen in het inkoopdocument. In bijlage 1 is een checklist opgenomen. Er is al rekening gehouden met administratieve lasten door niet bij het verzoek tot deelneming al alle documenten op te vragen.

156	pagina 14 en 34 Inkoopdocument	Is het mogelijk om een andere looptijd toe te passen, namelijk 10 jaar met de optie om 2*5 jaar te verlengen. Gezien de duur van trajecten met deze grootte is het niet reëel om binnen twee jaar iets nieuws neer te zetten en bijsturing is voldoende geborgd in het contract. We stellen voor 10 jaar plus 2x5 jaar.	Dit voorstel nemen wij niet over. De eerste 10 jaar zijn nadrukkelijk op ontwikkeling gericht, en de laatste 10 jaar moeten er resultaten worden gerealiseerd en hier willen we gezamenlijk scherp op sturen. Daarom vinden we een duur van 2 jaar passender dan een duur van 5 jaar.
157	pagina 17, 21 en 26 Inkoopdocument	U vraagt opdrachtnemer een visiedocument aan te leveren voor 7 april a.s. Bedoelt u met opdrachtnemer een individuele aanbieder participierend in het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders of het samenwerkingsverband als geheel? Indien het laatste het geval is. Bent u het met vragensteller eens dat de huidige opdrachtformulering onvoldoende helder is om in drie maanden een dergelijk visiedocument op te stellen (m.n. gelet de onhelderheid welke diensten en voorzieningen worden bedoeld onder 6.4, 7 en 8 en het gegeven dat de inclusiecriteria voor toeleiding naar voorzieningen (vergelijk 2.2.) onderdeel van gesprek zijn in de dialoofase.	Er mag sprake zijn van een samengesteld document van visies van partijen die deelnemen aan de voorgestelde samenwerking. Voor zo'n samengesteld document gelden dezelfde eisen en wij beoordelen deze op dezelfde manier als een integraal visiedocument.
158	pagina 8 Inkoopdocument; 2.1.3. bij punt 11	Op pagina 8 schrijft u bij punt 11: Vanaf 1 januari 2033 hebben de Groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieder(s) gerealiseerd dat de gemiddelde trajectkosten van een HSJ-voorziening structureel met gemiddeld 15% zijn verlaagd ten opzichte van 1 januari 2028. Wilt u toevoegen dat de doelstelling rondom de daling van de kosten voor HSJ voorzieningen niet alleen bereikt worden met HSJ, maar een samenspel is van verbeterde kwaliteit en voldoende aanbod van basis-aanvullende en HSJ hulp. Onder voldoende aanbod verstaan wij dat de inwoners van de provincie Groningen binnen de landelijke treeknormen (zowel intake, diagnostiek als behandeling) geholpen worden.	De doelstelling om de gemiddelde trajectkosten van HSJ-voorzieningen te verlagen is nadrukkelijk geen opgave van HSJ alleen. Deze besparing veronderstelt een samenhangend jeugdhulplandschap waarin basis-, aanvullende en hoogspecialistische hulp tijdig, passend en voldoende beschikbaar zijn. Daarbij geldt dat het voldoen aan landelijke treeknormen voor intake, diagnostiek en behandeling een randvoorwaarde is. In de praktijk betekent dit dat kostenreductie wordt gezien als een resultaat van kwaliteitsverbetering, betere samenwerking en tijdige inzet van passende hulp over het hele spectrum.
159	pagina 4 Inkoopdocument Definities	De gemeentelijke verordeningen jeugdhulp van de gemeenten Groningen, Hogeland, Midden-Groningen en Westerwolde zijn redelijk recent. Zijn er nog wijzigingen te verwachten in de andere gemeenten op korte termijn die van invloed kunnen zijn op de HSJ?	Gemeenten actualiseren hun verordeningen periodiek. Op dit moment zijn er geen concrete, vastgestelde wijzigingen bekend in andere gemeenten die direct gevolgen hebben voor de HSJ-inkoop. Mocht dit wel aan de orde zijn, dan worden aanbieders hierover tijdig geïnformeerd. In de praktijk betekent dit dat het huidige inkoopkader is gebaseerd op de geldende verordeningen, met voldoende flexibiliteit om toekomstige beleidsaanpassingen zorgvuldig te verwerken.
160	pagina 7 Inkoopdocument Uitgangspunten, doelstellingen en voorzieningen	U beschrijft dat er organisatorisch voor is gekozen om de systeemverantwoordelijkheid te beleggen bij een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieder. O.i. kan de gemeente haar systeem- of uitvoeringsverantwoordelijkheid niet overdragen aan (een samenwerkingsverband van) jeugdhulpaanbieders. Er kunnen wel taken worden overgedragen, echter geen verantwoordelijkheid. Kunt u nader toelichten wat u hiermee bedoelt?	Met het beleggen van systeemverantwoordelijkheid wordt niet bedoeld dat gemeenten hun wettelijke verantwoordelijkheid overdragen. De systeem- en eindverantwoordelijkheid blijft onverminderd bij de gemeenten. Wat wordt beoogd, is dat binnen het samenwerkingsverband van aanbieders taken en rollen worden belegd die bijdragen aan het functioneren van het HSJ-systeem, zoals coördinatie, afstemming en gezamenlijke verantwoordelijkheid voor samenhang en resultaten. In de praktijk gaat het dus om taakdelegatie en gezamenlijke uitvoering, niet om overdracht van bestuurlijke of juridische verantwoordelijkheid.
161	pagina 8 Inkoopdocument, paragraaf 2.1.3 - onder 4	U vraagt gedetailleerde afspraken wie wat doet als zich onvoorziene omstandigheden voordoen. Onvoorziene omstandigheden vragen in de praktijk juist maatwerk en dat kan van tevoren nog niet altijd worden vastgelegd in gedetailleerde afspraken. Kunt u de eis anders formuleren?	Nee, dit is geen eis maar een doelstelling waarop wij het beleid afrekenen, niet het netwerk of individuele deelnemers daaraan (zie p. 9).

162	pagina 8 Inkoopdocument, paragraaf 2.1.3 - onder 4	Bedoelt u met HSJ-netwerk het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders (consortium) of is het breder dan dat? Als het gaat om punt 4 kunnen wij ons voorstellen dat er ook afspraken worden gemaakt met professionals buiten het consortium, zoals de casusregisseur.	Met het HSJ-netwerk wordt een bredere samenwerkingsstructuur bedoeld dan uitsluitend het samenwerkingsverband van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders (het consortium). Het consortium vormt de kern en draagt de contractuele opdracht, maar het HSJ-netwerk omvat ook andere betrokken professionals en organisaties, zoals casusregisseurs vanuit lokale teams, gecertificeerde instellingen en andere ketenpartners. In de praktijk betekent dit dat bij de uitvoering van punt 4 expliciet afspraken kunnen en moeten worden gemaakt met professionals buiten het consortium om samenhang en continuïteit rondom het gezin te borgen.
163	pagina 9 Inkoopdocument, paragraaf 2.1.3 - onder 8 t/m 11	U stelt een aantal ambitieuze resultaatsverplichtingen aan het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders. Uiteraard zullen wij ons best doen om die te halen. Eerder noemden wij al dat de te realiseren ambities niet alleen vanuit de HSJ-jeugdhulpaanbieders gerealiseerd kunnen worden, maar ook gedragsverandering vragen van andere partners in het werkveld. Denk aan wijkteams of aanbieders van basis- of aanvullende hulp. Hoe gaan we dit samen monitoren?	De resultaatsverplichtingen worden gemonitord in gezamenlijkheid, waarbij wordt onderkend dat de beoogde effecten alleen bereikt kunnen worden door samenhangend handelen van HSJ-aanbieders, lokale teams, basis- en aanvullende hulp en andere partners. Monitoring vindt plaats op regionaal niveau aan de hand van afgesproken indicatoren, periodieke voortgangsgesprekken en gezamenlijke reflectie. In de praktijk betekent dit dat resultaten niet eenzijdig aan het HSJ-consortium worden toegeschreven, maar dat de monitoring expliciet wordt benut om het gezamenlijke leerproces en bijsturing in de keten te ondersteunen.
164	pagina 10 Inkoopdocument, pagina 2.1.4 onder 4	U noemt hier alleen de gedragswetenschapper, maar wij zouden dat graag willen verbreden tot alle beroepen die in de jeugd-ggz regiebehandelaar mogen zijn (en de niet-BIG geregistreerde gedragswetenschapper is bij ons niet bevoegd om regiebehandelaar te zijn). Het gaat naast de BIG-geregistreerde gedragswetenschappers (klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog, gz-psycholoog, psychotherapeut, orthopedagoog-generalist) ook om de (kinder- en jeugd)psychiater en de verpleegkundig specialist). Dit geldt ook voor 2.1.4 onder 6.5. Kunt u dit aanvullen?	Het is correct dat de rol van regiebehandelaar niet beperkt is tot uitsluitend de gedragswetenschapper. In de context van HSJ wordt hiermee ook de regiebehandelaar bedoeld: een professional die volgens geldende wet- en regelgeving en professionele standaarden bevoegd is om deze rol te vervullen. Dit omvat naast BIG-geregistreerde gedragswetenschappers (klinisch psycholoog, klinisch neuropsycholoog, GZ-psycholoog, psychotherapeut, orthopedagoog-generalist) ook de kinder- en jeugdpsychiater (dit betreft een limitatieve opsomming). Deze duiding geldt zowel voor paragraaf 2.1.4 onder 4 als onder 6.5.
165	pagina 10 Inkoopdocument, pagina 2.1.4 onder 4 en 5	In dit document ontbreekt informatie over de Wet verplichte ggz (Wvggz) en de eisen die daaraan worden gesteld. De Wvggz gaat niet alleen over verplichte opnames maar kan ook gaan over ambulante verplichte zorg, die onder de HSJ valt. De wet stelt eisen aan wie zorgverantwoordelijke kan zijn en wie dus de regie op het zorgplan voert. Eveneens is de aanstelling van een geneesheer-directeur (een psychiater) verplicht.	De Wet verplichte ggz is van toepassing op situaties waarin sprake is van verplichte zorg, zowel klinisch als ambulant, en kan daarmee onderdeel zijn van HSJ-trajecten. De uitvoering van zorg onder de Wvggz blijft te allen tijde gebonden aan de wettelijke eisen, waaronder de rol van de zorgverantwoordelijke, de regie op het zorgplan en de verplichte aanstelling van een geneesheer-directeur (psychiater). In de praktijk betekent dit dat HSJ-aanbieders die Wvggz-zorg leveren hier zelfstandig en conform de wet voor verantwoordelijk zijn, en dat het HSJ-consortium deze wettelijke verantwoordelijkheden niet overneemt maar hier wel inhoudelijk op aansluit in de samenwerking.
166	pagina 10 Inkoopdocument, pagina 2.1.4 onder 6.1	U geeft aan dat de netwerksamenwerking verplicht gebruik maken van het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders dat in opdracht van de Groninger gemeenten de inzet moet van IAS coördineert, tenzij dat niet aanwezig is. Bestaat HSJ en IAS straks naast elkaar?	Ja, HSJ en IAS blijven in de eerste fase naast elkaar bestaan, met ieder een eigen functie en positionering. IAS is gericht op specifieke, intensieve ambulante specialistische inzet en wordt regionaal gecoördineerd via een afzonderlijk samenwerkingsverband. HSJ heeft een bredere scope en richt zich op regie, samenhang en inzet van hoogspecialistische functies in het geheel van het jeugdhulplandschap. Na deze fase gaat IAS op in HSJ.

167	pagina 11 Inkoopdocument, pagina 2.1.4 onder 6.5	U noemt de basis- en aanvullende voorzieningen die de jeugdige subregionaal en/of lokaal ontvangt. Maar gaat het ook om de jeugdhulp die de jeugdige en/of de ouders nog niet ontvangen en die passend en nodig is?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
168	pagina 11 Inkoopdocument, paragraaf 2.2	Bij de genoemde verwijzers ontbreken nog de rechters, bijvoorbeeld in het kader van de Wet Verplichte ggz. Wilt u dit aanvullen?	Ja, rechters maken onderdeel uit van het bredere verwijzersveld, met name in het kader van de Wet verplichte ggz en andere justitiële kaders. Dit wordt aangevuld.
169	Inkoopdocument	In het inkoopdocument lezen wij nergens iets terug over farmacotherapie. De indicatie, controles en de monitoring is voorbehouden aan de kinder- en jeugdpsychiater als het gaat om hoogspecialistische zorg. Daar waar verpleegkundig specialisten en artsen ook bevoegd zijn om medicatie voor te schrijven zal dat bij HSJ-zorg worden in de regel worden uitgevoerd door de kinder- en jeugdpsychiaters vanwege de ernst van de problematiek, de complexiteit, de aard van de medicatie en omdat de crisisgevoeligheid vaak groot is. Wilt u dat ergens toevoegen bij 2.1.4.4?	Farmacotherapie kan onderdeel zijn van HSJ, met name bij ernstige, complexe en crisisgevoelige psychiatrische problematiek. Indicatiestelling, monitoring en evaluatie van farmacotherapie vinden plaats conform geldende wet- en regelgeving en professionele standaarden. In de praktijk betekent dit dat bij HSJ de regie op farmacotherapie in de regel bij de kinder- en jeugdpsychiater ligt, gezien de complexiteit en risico's, ook wanneer andere professionals formeel voorschrijfbevoegd zijn. De aanbestedende dienst voegt dit toe.
170	Inkoopdocument 2.1.4	Het is ons nog niet helemaal duidelijk hoe de combinatie HSJ-voorzieningen naast andere voorzieningen (basishulp of aanvullende hulp) wordt vormgegeven. Wat als een integraal behandelplan betekent dat er naast HSJ-voorzieningen ook nog andere hulp moet worden ingezet. Is de HSJ-aanbieder dan gehouden om dit in te schakelen, bijvoorbeeld op basis van hoofd- en onderaannemerschap? En levert dit dan niet heel veel extra administratieve druk op bij de HSJ-aanbieder?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
171	Inkoopdocument 2.1.4 (Aanbieder intern referentienummer 2)	Het is ons nog niet helemaal duidelijk hoe de combinatie HSJ-voorzieningen van het consortium naast hoogspecialistische zorg door andere aanbieders wordt vormgegeven. Wat als een integraal behandelplan betekent dat er naast HSJ-voorzieningen ook nog hulp van een andere aanbieder moet worden ingezet. Is de HSJ-aanbieder dan gehouden om dit in te schakelen, bijvoorbeeld op basis van hoofd- en onderaannemerschap? En levert dit dan niet heel veel extra administratieve druk op bij de HSJ-aanbieder?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
172	Blz 9 Inkoopdocument - Herzieningsclausule nr 2	Hier staat onder andere: De opdrachtgever kan voorwaarden van deze overeenkomst aanpassen als: ... gemeentelijk (...) beleid verandert ... ;Betekent dit dat wanneer een individuele Groninger Gemeente of een cluster van Groninger gemeenten op enig moment zou besluiten en in beleid zou vastleggen dat ze delen van de HSJ hulp zelfstandig gaat vormgeven en/of aanbesteden dit ertoe kan leiden dat (deel)inzet voor deze gemeenten door u uit de HSJ overeenkomst worden gehaald? En als dat zo is welke intenties en/of zekerheden kunt u de inschrijver geven over de omvang van voorliggende opdracht.	Dit is inderdaad mogelijk, maar alleen als gemeente(n) en opdrachtgever de algemene beginselen van behoorlijk bestuur daarbij toepassen. De mogelijkheid is dus zeker niet onvoorwaardelijk. In de dialoog kunnen wij dit risico ook expliciet met elkaar bespreken en hoe daarmee om te gaan als opdrachtnemer daarom van de wijzigingsclausule gebruik maakt.
173	Inkoopdocument par 2.1.4 punt 3	U noemt hier 'verklarende analyses', verderop in het document noemt u 'gedeelde verklarende analyses. Klopt u dat u dat hier ook bedoelt en zo ja wilt u dat aanpassen in het inkoopdocument?	Ja, hiermee wordt hetzelfde bedoeld. Het uitgangspunt is dat de verklarende analyse niet een individueel document van één aanbieder is, maar een gedeeld en gezamenlijk gedragen analyse van problematiek, context en behoeften van jeugdige en gezin. De terminologie "verklarende analyse" en "gedeelde verklarende analyse" verwijzen dus naar hetzelfde concept. De aanbestedende dienst past dit aan naar Gedeelde Verklarende Analyse

174	Inkoopdocument par 2.1.4 punt 4	U geeft hier aan dat het behandelplan samen opgesteld met een opsomming van organisaties. Die opsomming eindigt met 'andere bij het gezin betrokken zorg- en hulpverleners'. De definitie lijkt hiermee andere relevante betrokkenen voor een behandelplan uit te sluiten. Zoals jongere, ouders, onderwijs, woningbouw, schuldsanering etc. Wilt u dit punt 4 uitbreiden naar gezin en sociaal netwerk en relevante betrokkenen uit andere domeinen zoals ...	Het behandelplan wordt altijd opgesteld samen met de jeugdige en het gezin, en waar relevant met het sociaal netwerk en betrokkenen uit andere domeinen zoals onderwijs, wonen of schuldhulpverlening. De opsomming in punt 4 is niet bedoeld als limitatief.
175	Inkoopdocument 2.1.4 punt 6	Er zijn veel andere interventies dan alleen de genoemde. In de ontwikkeling uit het productdenken naar maatwerk zijn die niet meer van een product- of methodieknaam voorzien of niet meer onder een RIGG productnaam gedeclareerd. Het betreft een deel van de werkzaamheden binnen RIGG productcodes 52G08 en 52G09. Wilt u hiermee rekening houden bij het vaststellen van de omvang van het HSJ perceel en wilt u deze opsomming daarom uitbreiden met 'Jongeren aan Zet' (in het 18+ segment als outreachend gecontracteerd door vrijwel alle zorgverzekeraars op hetzelfde inhoudelijke en vergoedingen niveau als FACT en IHT) en met een item 'en vergelijkbaar'?	Het uitgangspunt van de HSJ-inkoop is juist het loslaten van strikt product- en methodiek-denken ten gunste van maatwerk en taakgerichte inzet. De genoemde interventies die momenteel (deels) onder RIGG-productcodes 52G08 en 52G09 vallen, zijn inhoudelijk onderdeel van de HSJ-scope wanneer zij worden ingezet bij complexe en hoogspecialistische problematiek. Voor de verdere beantwoording van deze vraag verwijzen wij naar bijlage 1 Nvl.
176	Inkoopdocument blz 17 G4	Terecht houdt u rekening met de relatie HSJ met welvaart, opleidingsniveau en arbeid en betreft u dat in uw selectiecriteria. Er is echter ook een duidelijke relatie tussen HSJ kwaliteit en de kwaliteit van relaties van zorgaanbieders met het lokale en regionale veld. Denk aan onderwijs, wonen, politie, financiën, bewonerscollectieven en dergelijke. Dit gaat vaak over interpersoonlijke relaties gebaseerd op vertrouwen over en weer ontstaan in eerdere werkrelaties. Is het mogelijk en bent u bereid lokale aanwezigheid en bewezen kwaliteit van die relaties in uw geschiktheidseisen te betrekken?	De aanbestedende dienst onderschrijft het belang van sterke relaties met het lokale en regionale veld voor de kwaliteit en effectiviteit van HSJ. Tegelijk kunnen deze vaak informele en persoonsgebonden relaties niet objectief en toetsbaar worden vastgelegd als formele geschiktheidseisen, zonder het gelijk speelveld te schaden. In plaats daarvan wordt dit aspect betrokken in de dialoog. In de praktijk krijgen aanbieders daarmee ruimte om hun lokale inbedding en samenwerkingskracht inzichtelijk te maken, zonder dat dit een harde uitsluitingsgrond vormt.
177	Inkoopdocument blz 33 - Deel 2 volume per deelopdracht	De door u genoemde volumes roepen vragen op bij ons. Voor enkele van de genoemde volumina verschillen onze inschattingen significant van de uwe. Kunt u meer inzicht geven in de wijze van berekenen die u hanteerde? Zelfde vraag voor het onderdeel 'deel3'.	De genoemde volumes zijn indicatief en gebaseerd op een combinatie van historische gebruiksgegevens, regionale analyses, trendinformatie en inhoudelijke duiding van de beoogde transformatie. Daarbij is rekening gehouden met verschuivingen in inzet als gevolg van preventie, betere samenhang en het verminderen van onnodige escalatie. Voor deelopdracht 3 geldt dat deze nog in ontwikkeling is en de volumes daarom met extra voorzichtigheid zijn bepaald. In de praktijk dienen de volumes als richtsnoer voor inschatting van de opgave, niet als harde afnameverplichting.
178	Algemene vraag	Op donderdag 15 januari was er in de Rietschans in Groningen een bijeenkomst van het Regionaal Bestuurlijk Platform, een platform van aanbieders en gemeenten. Deze bijeenkomst bevatte ook een korte toelichting op HSJ door de RIGG en werd het boekje 'Samen voor Loex' gepresenteerd. Daarnaast was er ook een presentatie waarin de bredere ontwikkelingen in het Groninger jeugdhulpverleningslandschap werden geschetst. In het kader van transparantie en gelijkheid verzoeken wij u de presentaties, de toelichting bij de presentaties en het boekje integraal op te nemen in de inkoopdocumenten zodat ook aanbieders die niet aanwezig waren bij deze bijeenkomst kennis kunnen nemen van deze informatie.	De informatie die tijdens de bijeenkomst van het Regionaal Bestuurlijk Platform is gedeeld, is bedoeld als toelichting en context bij de reeds vastgestelde koers en aanbestedingsstukken. De inhoud daarvan is niet aanvullend normerend voor de inkoop. Om het gelijk speelveld te borgen, is alle voor de aanbesteding relevante informatie opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. In de praktijk betekent dit dat aanbieders hun inschrijving baseren op de formele aanbestedingsstukken; aanvullende presentaties worden niet als bindend onderdeel toegevoegd.
179	Definities pagina 4 (Kennelijke omissie)	De links in de definities verwijzen naar niet-toegankelijke informatie (Artikel 1.1 Jeugdwet) of verouderde informatie (Artikel 1.1 Besluit Jeugdwet en Artikel 1 Regeling Jeugdwet en Artikel 1.1 Aanbestedingswet 2012). Gelieve deze links aan te passen. Voor het vervolg van onze vragen gaan wij uit van de titels van de definities (die wij dan zelf op internet raadplegen).	Akkoord.

180	Definities pagina 4	U verwijst naar gemeentelijke verordeningen, beleids- en nadere regels. Aangezien het hier een regionale inkoopprocedure geldt: zijn de definities in alle verordeningen, beleids- en nadere regels consistent met elkaar? M.a.w. kunnen wij in elke gemeente dezelfde definities hanteren? Op welke wijze waarborgt de aanbestedende dienst dit? Garandeert de aanbestedende dienst dat gemeentelijke verordeningen nimmer in strijd zullen zijn met de inhoud van de onderhavige opdracht en overeenkomst?	De aanbestedende dienst garandeert dit waar het de uitvoering van onderhavige opdracht betreft. Indien nodig zal zij erop toezien dat individuele gemeenten hun verordeningen en beleidsregels aanpassen.
181	Definities pagina 4	Worden alle gemeentelijke verordeningen, beleid en nadere regels rondom jeugdhulp aangepast aan de nieuwe afspraken? Niet alleen met betrekking tot HSJ maar ook basis jeugdhulp en aanvullende hulp? Worden deze aanpassingen op elkaar afgestemd?	Deze vraag heeft geen betrekking op onderhavige inkoopprocedure.
182	1.3 Algemene informatie pagina 6	U stelt dat samenwerking ook staat voor gedeelde verantwoordelijkheid. Dat betekent dat we ook over de grenzen van de HSJ afbakening kunnen kijken. Is er binnen de opdracht vrijheid om – binnen het budget – andere activiteiten in te zetten die niet onder de definitie van ‘hoogspecialistisch’ vallen en niet gedekt worden door een beschikking, maar wel bijdragen aan de doelstelling? Bijvoorbeeld trainingen voor ouders, preventieve projecten, huiskamerprojecten, buurtgezinnen.	De kern van de HSJ opdracht blijft het realiseren van passend hoogspecialistische jeugdhulp. Tegelijk betekent gedeelde verantwoordelijkheid dat het consortium verder kijkt dan de formele afbakening van HSJ wanneer dit aantoonbaar bijdraagt aan de doelen voor jeugdigen en gezin. Binnen het taakgerichte budget is daarom ruimte om ondersteunende activiteiten in te zetten die niet strikt hoogspecialistisch zijn en niet altijd beschikkingsplichtig, mits deze functioneel bijdragen aan het voorkomen van escalatie, het verkorten van trajecten of het versterken van het gezinssysteem. In de praktijk vraagt dit om zorgvuldige afweging en transparante verantwoording, zodat duidelijk blijft dat deze inzet ondersteunend is aan de HSJ-opgave en geen substituuft vormt voor structurele basis- of preventieve voorzieningen.
183	1.3 Algemene informatie pagina 6	U noemt het koersdocument ‘Samen voor Loex’. Dit koersdocument hebben wij niet op internet kunnen vinden. Wel het koersdocument ‘Hoogspecialistische Jeugdhulp’ van de jeugdhulpregio Groningen op de website van RIGG, waarin sprake is van een persona ‘Loex’. Bedoelt u dat document?	Ja, met het koersdocument ‘Samen voor Loex’ wordt het koersdocument over de transformatie van de hoogspecialistische jeugdhulp bedoeld waarin de persona Loex centraal staat. Dit document beschrijft de inhoudelijke beweging en visie die ten grondslag ligt aan deze inkoop. Het document is bedoeld als duiding en richtinggevend kader, niet als aanvullend normerend aanbestedingsdocument.
184	2.1 pagina 7	Eén van de lessen van de constructie in Veendam is dat het heel krachtig is om deskundigheid naar de voorkant te halen. Het in drieën hakken van de huidige voorzieningen in ‘basis’, ‘aanvullend’ en ‘hoogspecialistisch’ vergroot het risico op fragmentatie. En ook dat we beginnen met ‘basis’ en dan opschalen als het ingewikkeld blijkt te worden. Dat kan weer ‘over de schutting’ gedrag uitlokken. En kan er voor zorgen dat jeugdigen en hun ouders drie maal door een triage traject moeten. Hoe borgt u in dit inkooptraject (en die komen gaan) dat het systeem dit gedrag uitlokt en onnodige belasting voor ouders en jeugdigen voorkomt? Heeft HSJ de mogelijkheid om expertise aan de voorkant (dus bij basis jeugdhulp of aanvullende hulp) te borgen, zodat gelijk de juiste interventie ingezet kan worden? Hoe wordt voorkomen dat er een waterbedeefte ontstaat waarbij basisaanbieders versneld complexe casussen laten doorverwijzen naar HSJ?	De driedeling in basis, aanvullende en hoogspecialistische hulp is een orderingsprincipe en geen opeenvolgend stappenplan. Het uitgangspunt is dat expertise zo vroeg mogelijk wordt ingezet, passend bij de complexiteit van de vraag. HSJ heeft expliciet de mogelijkheid om expertise aan de voorkant beschikbaar te stellen, bijvoorbeeld via consultatie, meedenken in de toegang en gedeelde verklarende analyses. Daarmee wordt beoogd herhaalde triage en onnodige opschaling te voorkomen. In de praktijk wordt het risico op een waterbedeefte onder andere gemitigeerd door gezamenlijke monitoring, capaciteit voor HSJ-consultatie en een gezamenlijke werkwijze (met als onderdeel de GVA).
185	2.1 pagina 7	Zijn er straks nog casusregisseurs bij de gemeente die invloed kunnen hebben op de zorg voor jeugdigen? Zo ja, wat is de taakafbakening tussen de casusregisseur en de HSJ professional?	Ja. De gemeentelijke casusregisseur heeft primair een stelsel- en procesrol, gericht op regie, afstemming en borging van samenhang over domeinen heen. De HSJ-professional is verantwoordelijk voor de inhoudelijke uitvoering en regie van de hoogspecialistische jeugdhulp. In de praktijk betekent dit dat rollen complementair zijn: de casusregisseur stuurt niet op behandelinhoud, en de HSJ-professional neemt geen

			gemeentelijke regietaken over. Heldere rolafspraken zijn hierbij randvoorwaardelijk.
186	2.1 pagina 7	Wie behartigt in het nieuwe jeugdzorglandschap de belangen van de jeugdige? En is daar dan budget voor beschikbaar? Hoe wordt dat gefinancierd?	De belangen van de jeugdige worden in de eerste plaats behartigd door de jeugdige zelf en diens ouders/verzorgers, ondersteund door professionals die betrokken zijn bij de toegang en uitvoering van hulp. Afhankelijk van de situatie kan dit ook de casusregisseur, jeugdbeschermer of een onafhankelijke cliëntondersteuner betreffen. Dit wordt vanuit HSJ en vanuit de regio ondersteund door middel van de inzet van ervaringsdeskundigheid. De exacte invulling hiervan vraagt om nadere uitwerking. Dit is onderdeel van de dialooffase en onderdeel van het budget.
187	2.1 pagina 7	De HSJ aanbesteding is onderdeel van de grotere beweging in de jeugdhulpregio Groningen, waarbij we toegaan naar een onderverdeling basis jeugdhulp, aanvullende voorzieningen en HSJ. Binnen deze hervorming is indertijd gekozen voor drie koplopergemeenten: Groningen (WIJ), Veendam (JEP) en Oldambt (SWO). Wat zijn de opbrengsten van deze koplopergemeenten? Zijn deze geëvalueerd in termen van resultaat, kosten, kwaliteit, klanttevredenheid. Wat zijn de geleerde lessen? Wat betekent dit voor de inrichting van het jeugdhulplandschap en de daaraan gerelateerde inkoopstrategie? Blijven de koplopergemeenten hun ingezette koers varen? Wij voorzien dat in basis jeugdhulp of aanvullende hulp elke gemeente of subregio zijn of haar eigen gang gaat. Dit heeft consequenties voor de beheersbaarheid en de complexiteit van de samenwerking. U verwacht immers van de HSJ aanbieder één aanpak over de hele regio, maar de HSJ aanbieder wordt straks geconfronteerd met een lappendeken aan andere aanbieders waarmee óók resultaatafspraken gemaakt worden. Hoe ziet u deze risico's en wat doet u om de samenwerking tussen de nieuwe 'eilandjes' te bevorderen? En te voorkomen dat jeugdigen tussen de verschillende niveaus jeughulp doorgeplaatst worden. En wat zijn onze bevoegdheden als HSJ aanbieder om hier invloed op uit te oefenen?	De ervaringen van de koplopergemeenten laten zien dat het versterken van de voorkant, integrale teams en nabijheid van expertise kan leiden tot betere samenhang, meer tevredenheid bij gezinnen en meer grip op inzet. Deze trajecten zijn geëvalueerd in termen van leerervaringen en richtinggevende inzichten, niet als blauwdruk. De belangrijkste les is dat lokale verschillen blijven bestaan, terwijl regionale samenhang noodzakelijk is. Voor HSJ betekent dit dat één regionale werkwijze wordt gecombineerd met aansluiting op lokale contexten. De risico's van versnippering worden ondervangen door gezamenlijke uitgangspunten, regionale monitoring en expliciete rolafspraken. HSJ-aanbieders hebben daarbij invloed via consultatie, afstemming en het agenderen van knelpunten, maar geen doorslaggevende zeggenschap over lokale inrichtingskeuzes.
188	2.1 pagina 7	Er is sprake van een taakgerichte financiering. Toch is er in het document sprake van 'verwijzers'. Iemand die dus vaststelt dat een HSJ voorziening ingezet moet worden. Wij stellen voor dat – als er sprake is van verwijzing – deze verwijzers zich beperken tot 'de jeugdige heeft een HSJ voorziening nodig', waarbij wij als deskundigen op hoogspecialistische jeugdhulp zelf mogen bepalen wat voor voorziening dat is. Waarbij het HSJ netwerk ook de bevoegdheid heeft om ondersteuning te bieden die niet overeenkomt met de huidige 'HSJ' producten. En waarbij bijvoorbeeld de verklarende analyse – die u sowieso als eis stelt – een 'toegangsvoucher' tot de HSJ voorzieningen is. Gaat u daarmee akkoord? Zo nee, hoe kan opdrachtnemer dan sturen op doelmatigheid en afschaling?	De taakgerichte financiering biedt HSJ-aanbieders ruimte om binnen de opdracht te sturen op inhoud, doelmatigheid en afschaling. Tegelijk blijven wettelijke en bestuurlijke verantwoordelijkheden rondom toegang en verwijzing bestaan. Verwijzers bepalen of inzet van HSJ passend is; de concrete invulling van de HSJ-inzet wordt vervolgens in samenspraak en op basis van de verklarende analyse bepaald. De verklarende analyse fungeert daarmee als een zwaarwegend inhoudelijk fundament, maar niet als formele 'voucher' die losstaat van de toegang. In de praktijk ontstaat zo een balans: voldoende professionele ruimte voor HSJ om doelmatig te handelen, met behoud van noodzakelijke sturing en legitimatie vanuit het stelsel.

189	2.1 pagina 7	U schrijft afwisselend over 'netwerksamenwerking' en 'HSJ-netwerk'. Zit daar verschil in? Bovenaan pagina 8 noemt u namelijk ook gemeenten en verwijzers als betrokkenen bij 'de netwerksamenwerking'. Welke partijen zijn formeel een onderdeel van het HSJ netwerk? Wij gaan ervanuit dat dit alleen aanbieders betreft. Is dat correct?	Met 'netwerksamenwerking' wordt de bredere samenwerking bedoeld tussen alle partijen rond jeugd en gezin, waaronder gemeenten, verwijzers en aanbieders. Het 'HSJ-netwerk' ziet specifiek op het samenwerkingsverband van gecontracteerde HSJ-aanbieders die gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor de uitvoering van de HSJ-opdracht. Gemeenten en verwijzers maken geen formeel onderdeel uit van dit HSJ-netwerk, maar zijn wel structurele samenwerkingspartners. In de praktijk betekent dit dat verantwoordelijkheden helder zijn belegd, terwijl samenwerking over de grenzen van het HSJ-netwerk heen noodzakelijk en vanzelfsprekend blijft.
190	2.1 pagina 7	Wat u 'versnippering' noemt, kunnen anderen zoals ouders of verzorgers 'keuzevrijheid' noemen. U kiest voor één opdrachtnemer. Hoe verhoudt zich dit tot artikel 2.3.5 van de Jeugdwet waarin staat "Voor zover redelijkerwijs mogelijk, wordt de jeugdige en zijn ouders keuzevrijheid geboden met betrekking tot de activiteiten van jeugdhulp." Wat als ouders van mening zijn dat de door HSJ geboden jeugdhulp niet passend genoeg is? Is daar een procedure voor, wat zijn hun wettelijke rechten en wat kan dit betekenen voor het taakgerichte budget?	De keuze voor één HSJ-opdrachtnemer betreft de organisatie van het stelsel, niet het uitsluiten van keuzevrijheid binnen de jeugdhulp. Artikel 2.3.5 Jeugdwet verplicht gemeenten om keuzevrijheid te bieden voor zover redelijkerwijs mogelijk; dit gebeurt binnen HSJ door variatie in aanpakken, inzet van verschillende professionals en maatwerk binnen het netwerk. Indien ouders of jeugdigen van mening zijn dat de geboden HSJ niet passend is, kunnen zij dit bespreekbaar maken binnen het behandelproces, gebruikmaken van klachten- en bezwaarprocedures en – indien van toepassing – onafhankelijke cliëntondersteuning inschakelen. In de praktijk kan dit leiden tot heroverweging van de inzet binnen het taakgerichte budget, maar niet tot een automatisch recht op inzet van een andere aanbieder buiten HSJ.
191	2.1.1 pagina 7	U beschrijft dat een gedragsverandering van alle betrokkenen nodig is. Welke gedragsverandering acht u nodig bij gemeenten en verwijzers? En maakt deze gedragsverandering onderdeel uit van de dialoog en overeenkomst?	De beoogde transformatie vraagt ook van gemeenten en verwijzers een gedragsverandering. Dit betreft onder meer: minder aanbod- en productgericht verwijzen, meer vertrouwen op professionele oordeelsvorming, het delen van verantwoordelijkheid voor resultaten en het vermijden van onnodige herindicaties. Deze gedragsverandering is onderdeel van de gezamenlijke beweging en wordt expliciet betrokken in de dialoog. In de praktijk wordt hierop gestuurd via gezamenlijke afspraken, monitoring en bestuurlijk overleg.
192	2.1.1 pagina 8	U spreekt over 'verwijzers'. We nemen aan dat u gemeentelijke toegang, GI's en medische verwijzers bedoelt. Kunnen zij straks bepalen dat de opdrachtnemer verplicht is om een bepaalde cliënt in zorg of ondersteuning te nemen, welke zorg of ondersteuning deze cliënt moet krijgen en in welke intensiteit?	Verwijzers (gemeentelijke toegang, GI's en medische verwijzers) bepalen of inzet van HSJ aan de orde is, maar niet welke specifieke HSJ-voorziening of intensiteit wordt ingezet. Die inhoudelijke afweging ligt bij het HSJ-netwerk en de betrokken professionals, op basis van deskundigheid en de gedeelde verklarende analyse. In de praktijk betekent dit dat verwijzing richtinggevend is voor het niveau van zorg (HSJ), terwijl de concrete invulling professioneel wordt bepaald binnen het taakgerichte kader.
193	2.1.1 pagina 8	Kunt u omschrijven waar exact een verwijzing aan moet voldoen?	Wij snappen uw vraag niet in relatie tot paginanummer 8.
194	2.1.1 pagina 8	Is het HSJ netwerk bevoegd om een verwijzing naar een HSJ voorziening te weigeren? Wat zijn de mogelijkheden van opdrachtnemer om bij een verwijzing geen HSJ voorziening in te zetten omdat wij dat als deskundigen onwenselijk vinden, of bijvoorbeeld niet in lijn vinden met de nuldoelstellingen?	Het HSJ-netwerk kan op inhoudelijke gronden concluderen dat inzet van HSJ niet passend of niet doelmatig is. Dit betekent niet dat een verwijzing formeel wordt "geweigerd", maar dat in overleg met verwijzer en betrokkenen wordt bepaald dat een andere vorm van ondersteuning passender is. Dit kan ook betekenen dat wordt afgezien van HSJ-inzet. In de praktijk is dit een gezamenlijke afweging, waarbij professionele expertise leidend is en transparant wordt gemotiveerd.

195	2.1.1. en 2.1.3 pagina 8	In de bovenste zin hanteert u het begrip 'netwerksamenwerking', waarbij u gemeenten, aanbieders en verwijzers noemt. Onder 2.1.3. geeft u als inkoopdoelstelling aan 'Op 1 januari 2028 is de netwerksamenwerking formeel georganiseerd als een consortium'. Bedoelt u dat gemeenten en verwijzers ook onderdeel uitmaken van dit consortium?	Nee. Met 'netwerksamenwerking' wordt in algemene zin de samenwerking tussen gemeenten, aanbieders en verwijzers bedoeld. Wanneer in paragraaf 2.1.3 wordt gesproken over het formeel organiseren van de netwerksamenwerking als consortium, wordt daarmee uitsluitend het samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders bedoeld dat de HSJ-opdracht uitvoert. Gemeenten en verwijzers maken geen onderdeel uit van het consortium, maar zijn wel structurele samenwerkingspartners rondom toegang, afstemming en monitoring.
196	2.1.2 pagina 8	U schrijft "De exacte afbakening van de jeugdhulp is onderdeel van het project en dient te worden afgestemd met aanbieders en gemeenten". Is de afbakening van de jeugdhulp – doordat het inkoopbeleid nu vaststaat – gerealiseerd met de onderverdeling basis, aanvullend en hoogspecialistisch? Kunt u deze afbakening ook aangeven in 'oude productcodes' van de RIGG? Op welke wijze is deze afbakening afgestemd met aanbieders? Kunt u ook aangeven welke aanbieders dit zijn geweest?	De onderverdeling in basis, aanvullende en hoogspecialistische jeugdhulp vormt het huidige beleidsmatige kader voor de inrichting van het jeugdhulplandschap. Deze afbakening is inhoudelijk bepaald en niet één-op-één te vertalen naar oude RIGG-productcodes, omdat juist afstand wordt genomen van productdenken. Historische productcodes zijn gebruikt als analysemiddel, niet als normerend kader. De afbakening is in de afgelopen jaren ontwikkeld en besproken in regionale trajecten, waaronder ketenconsultaties en bestuurlijke overleggen met aanbieders. Dit betreft brede betrokkenheid van het veld, niet afstemming met individuele aanbieders over exacte grenzen.
197	2.1.3 pagina 8	Op 1 januari 2028 is de netwerksamenwerking formeel georganiseerd als een consortium. Wat is een consortium precies en welke juridische verschijningsvormen kan dit consortium hebben? Kan een consortium bestaan uit één aanbieder? In 5.4. stelt u immers dat een hoofdaannemer met onderaannemers mag inschrijven.	Een consortium is een samenwerkingsverband van één of meer jeugdhulpaanbieders dat gezamenlijk inschrijft en verantwoordelijk is voor de uitvoering van de HSJ-opdracht. Dit kan verschillende juridische verschijningsvormen hebben, zoals een combinatie, een hoofdaannemer met onderaannemers of een aparte rechtspersoon. Een consortium kan in theorie uit één aanbieder bestaan, mits deze aanbieder zelfstandig kan voldoen aan alle eisen en verantwoordelijkheden van de opdracht. Wij passen dit aan.
198	2.1.3 pagina 8	Kan een consortium een entiteit 'in oprichting' zijn?	Ja, het is toegestaan dat een consortium bij aanmelding een samenwerkingsverband of entiteit in oprichting betreft. Voorwaarde is dat vóór contractering de definitieve juridische vorm is vastgesteld en aantoonbaar voldoet aan de eisen uit de aanbesteding. In de praktijk biedt dit ruimte om tijdens de dialoofase tot een passende en werkbare samenwerkingsvorm te komen.
199	2.1.3 pagina 8	Kan de definitieve samenwerkingsvorm nader bepaald worden? Tijdens de dialoog worden immers nog vele afspraken gemaakt. De overeenkomst is nog niet bekend. Er zijn nog teveel onzekerheden om nu al het juridische construct te bepalen. Is het bijvoorbeeld denkbaar dat aanmelding nu plaats vindt als 'combinatie', maar tijdens de verdere dialoofase besloten wordt om als hoofd/onderaannemer in te schrijven?	Ja, de definitieve samenwerkingsvorm kan gedurende het dialoogproces nader worden uitgewerkt en vastgesteld. Het is mogelijk om zich in eerste instantie aan te melden als combinatie en tijdens de verdere uitwerking te kiezen voor een andere juridische vorm, zoals hoofd- en onderaannemerschap, mits dit transparant gebeurt en binnen de kaders van de aanbesteding blijft. In de praktijk is deze flexibiliteit bewust ingebouwd vanwege de complexiteit en ontwikkelgerichtheid van de opdracht.

200	2.1.3 pagina 8	De tijd tussen publicatie en verzoek tot deelname is best kort. In twee maanden tijd dienen wij samenwerkingen te smeden, referenties uit te werken en een visiedocument op te stellen. Gezien de impact van deze procedure zullen besturen en toezichthouders van aanbieders zich ervan willen vergewissen dat wij als aanbieders geen verplichtingen aangaan die te risicovol zijn, zeker als er sprake is van hoofdelijke aansprakelijkheid. U stelt in 5.3 (pagina 22) dat het in het proces voor potentiële opdrachtnemers altijd mogelijk is om de uit de dialoofase te stappen. Is het ook mogelijk dat tijdens de dialoofase onderaannemers of combinanten afhaken, waarbij wel de dialoog met de hoofdaannemer of combinatie doorgaat, bijvoorbeeld in het geval dat de overblijvende combinanten nog steeds voldoen aan de geschiktheidseisen? Is het mogelijk dat (dragende) onderaannemers of combinanten worden toegevoegd tijdens de dialoofase waarbij de dialoog met de hoofdaannemer of combinatie wel doorgaat? Bijvoorbeeld om afhakende onderaannemers te vervangen om op die wijze te blijven voldoen aan de geschiktheidseisen?	Ja, dit is allemaal mogelijk, voor zover het juridisch kader (zoals de Aw) dit toelaat.
201	2.1.3 pagina 8	In Doelstelling 2 staat 'de Groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieders stellen steeds voor 100% van de jeugdigen (...) een Gedeelde Verklarende Analyse op'. Betekent dit dat de uitkomst van een GVA een voorwaarde is om in te stromen in een HSJ voorziening? Welke functionarissen van de gemeente kunnen een GVA opstellen? De kosten van een GVA zitten in het budget, gaan de kosten voor een 'gemeentelijke' GVA uit het budget van opdrachtnemer.	De Gedeelde Verklarende Analyse (GVA) is een verplicht onderdeel van de werkwijze binnen HSJ, maar vormt geen formele toelatingsdrempel in de zin dat pas ná afronding van de GVA zorg mag starten. De GVA wordt gezien als een gezamenlijk proces dat richting geeft aan de inzet van HSJ en waar nodig parallel aan (tijdelijke) hulp kan worden opgesteld. Gemeentelijke functionarissen die een GVA kunnen opstellen zijn professionals vanuit de toegang of het lokaal team met inhoudelijke expertise en mandaat op jeugdhulp, in samenwerking met betrokken aanbieders. De kosten voor het opstellen of aanvullen van de GVA door het HSJ-netwerk maken onderdeel uit van de taakgerichte bekostiging op basis van een gemiddelde tijdsinvestering. Zie antwoord 17.
202	2.1.3 pagina 8	In Doelstelling 2 staat 'de Groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieders stellen steeds voor 100% van de jeugdigen (...) een Gedeelde Verklarende Analyse op'. Hoe wordt vanuit die GVA vastgesteld dat een jeugdige recht heeft op een HSJ voorziening?	De GVA is geen juridisch beslisinstrument voor het vaststellen van een 'recht' op HSJ, maar een inhoudelijk afwegingskader. In de GVA brengen gemeenten en aanbieders gezamenlijk de problematiek, context en benodigde ondersteuning in beeld, waarna wordt bepaald of de hulpvraag past binnen het HSJ-segment. De formele toeleiding en besluitvorming blijven bij de gemeente als opdrachtgever, conform de Jeugdwet. De GVA ondersteunt deze besluitvorming door onderbouwd inzicht te geven in zwaarte, complexiteit en noodzakelijke samenhang van hulp, en voorkomt daarmee versnipperde of onnodig zware inzet.
203	2.1.3 Pagina 8, doelstelling 10 en 11	"Vanaf 1 januari 2033 hebben de Groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieder(s) gerealiseerd dat de trajectduur van een HSJ-voorziening structureel met gemiddeld 15% per jaar is ingekort ten opzichte van 1 januari 2028. Vanaf 1 januari 2033 hebben de Groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieder(s) gerealiseerd dat de gemiddelde trajectkosten van een HSJ-voorziening structureel met gemiddeld 15% zijn verlaagd ten opzichte van 1 januari 2028." Het lijkt er dus op dat opdrachtnemer deze doelstellingen al moet realiseren voordat deze volledig verantwoordelijk is voor de uitvoering. Sommige categorieën worden immers pas in 2031 of zelfs 2033 toegevoegd. Welke bevoegdheden heeft het HSJ netwerk in de fase voordat alle taken over zijn om de genoemde doelstellingen te realiseren?	De genoemde doelstellingen zijn langjarige, gezamenlijke transformatiedoelen en geen resultaatsverplichting per afzonderlijke fase of categorie. In de gefaseerde periode heeft het HSJ-netwerk nog geen volledige verantwoordelijkheid voor alle HSJ-categorieën, maar wel invloed via samenwerking, kennisdeling, advisering en het verbeteren van werkwijzen in de reeds ondergebrachte onderdelen. De beoogde reducties worden gerealiseerd door stapsgewijze verbeteringen in analyse, regie, samenwerking en afstemming met gemeenten en andere segmenten van het jeugdhulplandschap. De verantwoordelijkheid voor het behalen van de doelstellingen ligt daarmee bij gemeenten en HSJ-netwerk gezamenlijk over de gehele looptijd, en niet uitsluitend bij de opdrachtnemer in de vroege fasen.

204	2.1.3 pagina 8, doelstelling 9	U stelt als doel dat 'de groninger gemeenten en jeugdhulpaanbieders' 15% reductie van het aantal uithuisplaatsingen realiseren. Wie beslist over deze uithuisplaatsingen? Het is immers niet het HSJ netwerk, maar de aanbieders basis jeugdhulp of de aanvullende hulp die zorg dragen voor passende ondersteuning in de thuissituatie, en daarmee het voorkomen of 'terugnemen' van uithuisplaatsingen. Uithuisplaatsingen kunnen ook verplicht door de rechter zijn opgelegd of verlengd. Hoe kan het HSJ netwerk bijdragen aan deze reductie?	Besluiten over uithuisplaatsingen liggen bij de bevoegde instanties, zoals gemeenten en – waar van toepassing – de rechter of gecertificeerde instellingen. Deze beslissingen liggen dus niet bij het HSJ-netwerk. De bijdrage van het HSJ-netwerk aan de reductie zit in het voorkomen van uithuisplaatsing en het verkorten van verblijfsduur door vroegtijdige, gedeelde verklarende analyse, intensieve gezinsgerichte inzet en betere samenwerking met basis- en aanvullende hulp. Door sneller passende specialistische ondersteuning te organiseren en regie te voeren op samenhang en perspectief draagt HSJ hieraan bij.
205	2.1.3 pagina 8, doelstelling 9	Stel dat Opdrachtnemer beslist tot beëindiging van de uithuisplaatsing, maar de ouders willen niet dat het kind weer thuis komt wonen, wat is dan de procedure?	Het HSJ-netwerk of de opdrachtnemer kan niet eenzijdig beslissen over beëindiging van een uithuisplaatsing of over terugkeer naar huis. Indien vanuit de gedeelde verklarende analyse en het perspectiefplan wordt geconcludeerd dat terugkeer naar huis passend en verantwoord is, wordt dit besproken met ouders, gemeente en – indien van toepassing – de gecertificeerde instelling. Wanneer ouders niet instemmen, blijft de formele besluitvorming bij de bevoegde instantie (gemeente, GI of rechter). In de tussentijd blijft het HSJ-netwerk verantwoordelijk voor het organiseren van passende ondersteuning en het begeleiden van het besluitvormingsproces, met als doel het realiseren van een duurzaam en veilig perspectief voor de jeugdige.
206	2.1.3 pagina 8, doelstelling 9	Wat verstaat u onder 'uithuisplaatsing'? Is dat 'het uit huis plaatsen' of 'het uit huis geplaatst zijn'?	Zie antwoord 135
207	2.1.3 Pagina 8, doelstelling 10 en 11	Wat als het HSJ netwerk, of de aangesloten aanbieders een grotere besparing realiseren dan de prognose? Wordt het budget dan meteen het jaar erop gekort? Of mogen we het surplus inzetten voor toekomstige activiteiten of reserves?	Eventuele besparingen ten opzichte van de prognose leiden niet automatisch tot een directe structurele budgetkorting in het daaropvolgende jaar. Binnen de taakgerichte bekostiging wordt ruimte gelaten om behaalde efficiencyvoordelen in te zetten voor kwaliteitsverbetering, innovatie, risicobeheersing en het opvangen van fluctuaties in zorgvraag. De inzet van een eventueel surplus vindt plaats in overleg tussen gemeenten en het HSJ-netwerk en binnen de afgesproken governance. Structurele herijking van budgetten vindt uitsluitend plaats op basis van meerjarige evaluatie en gezamenlijke besluitvorming.
208	2.1.3 pagina 8, doelstelling 9	U stelt als doel om het aantal uithuisplaatsingen structureel met 10% te verlagen. Deze doelstelling ligt echter deels buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer. Zo is het de rechter die beslist over gedwongen uithuisplaatsing. Wie stelt vast dat een uithuisplaatsing niet langer nodig is? Neemt u dezelfde doelstelling ook op in de inkoop voor ambulante jeugdhulp (basis jeugdhulp en aanvullende hulp)?	De reductiedoelstelling is bewust als gezamenlijke ambitie geformuleerd voor gemeenten en HSJ-netwerk, juist omdat deze alleen ketenbreed kan worden gerealiseerd. Vergelijkbare ambities worden ook betrokken bij de inrichting van basis- en aanvullende hulp.
209	2.1.3. pagina 8, doelstelling 9	Stel dat wij van mening zijn dat een uithuisplaatsing niet langer nodig is, mogen wij dan zelf na de uithuisplaatsing basis jeugdhulp of aanvullende hulp bieden? En mogen wij in voorkomende situatie ook andere aanbieders inzetten dan de door de gemeente voor deze hulp gecontracteerde aanbieders?	Zie antwoord 135

210	2.1.3. Pagina 9	Bij Herzieningsclausule 5 spreekt u over een kostprijsonderzoek. In de huidige tijd betreft het dan een onderzoek naar een producttarief. Wat bedoelt u hier met het begrip kostprijsonderzoek?	Met een kostprijsonderzoek wordt bedoeld: een integrale analyse van de opbouw van de kosten die samenhangen met het uitvoeren van de HSJ-opdracht, binnen de context van taakgerichte bekostiging. Dit gaat nadrukkelijk verder dan een traditioneel product- of uurtarief en omvat onder meer personele inzet, verblijf en wonen, indirecte kosten, organisatie- en samenwerkingskosten en structurele randvoorwaarden. Het doel van het kostprijsonderzoek is om te beoordelen of het taakgerichte budget nog in redelijke verhouding staat tot de feitelijke uitvoeringskosten en de gevraagde prestaties.
211	2.1.3 pagina 9	Bij Herzieningsclausule 5 schrijft u dat na het uitvoeren van een kostprijsonderzoek het taakgerichte budget verhoogd of verlaagd kan worden met maximaal 50%. Dat is buitenproportioneel. Uit de opbouw van het taakgerichte budget blijkt dat dit grotendeels bestaat uit wonen/verblijf. Dit betekent dus niet alleen personele kosten, maar ook vastgoed. Het verhogen of verlagen met 50% kan daarmee leiden tot financiële discontinuïteit voor opdrachtnemer. Wij verzoeken u deze bandbreedte in lijn te brengen met de Aanbestedingswet, waar het gaat om wijziging van opdracht, en deze te beperken tot 10% per de door u genoemde periode t+4 (dus vier jaar), en een clausule op te nemen om frictiekosten (ontslag, opzegging huurovereenkomsten, leegstand eigen vastgoed) te vergoeden. Als u bij dit percentage blijft, gaan wij er van uit dat opdrachtnemer de opdracht mag beëindigen op het moment dat het taakgerichte budget gehalveerd wordt en de eisen tot dienstverlening gelijk blijven.	De genoemde bandbreedte van maximaal 50% betreft een uiterste theoretische ruimte binnen de herzieningsclausule en is niet bedoeld als standaard of lichtvaardig toe te passen correctie. Herziening van het taakgerichte budget vindt uitsluitend plaats na zorgvuldig kostprijsonderzoek, meerjarige monitoring en bestuurlijk overleg, en altijd in samenhang met wijzigingen in scope, volume en verantwoordelijkheden. De Groninger gemeenten erkennen dat het taakgerichte budget mede vaste kosten bevat, zoals wonen en vastgoed, en zullen bij eventuele substantiële aanpassingen expliciet aandacht hebben voor proportionaliteit, uitvoerbaarheid en continuïteit van zorg. Een herziening leidt niet automatisch tot ongewijzigde dienstverleningseisen; aanpassingen worden integraal gezien en vastgelegd in overleg tussen partijen.
212	2.1.3 pagina 9	De herzieningsclausule. Het is ons in algemene zin niet helder hoe en wanneer het taakgerichte budget aangepast kan worden en hoe dit in de praktijk werkt. Kunt u dit nader toelichten of is dit onderdeel van de dialoog?	De herzieningsclausule biedt een kader voor aanpassing van het taakgerichte budget op vooraf vastgestelde evaluatiemomenten, op basis van meerjarige monitoring, gerealiseerde resultaten en een eventueel kostprijsonderzoek. Het is geen automatisch of jaarlijks mechanisme, maar een instrument dat alleen wordt ingezet wanneer daar inhoudelijke en financiële aanleiding voor is. De concrete toepassing, timing en uitwerking maken onderdeel uit van de dialoofase en de daaropvolgende contractuele afspraken, zodat hierover gezamenlijk duidelijkheid ontstaat voordat daadwerkelijke herziening plaatsvindt.
213	2.1.4 pagina 10	Onder 6.2 spreekt u over de levering van 'HSJ-voorzieningen'. Op pagina 13 en 33 noemt u de voorzieningen echter 'HSJ-kernvoorzieningen'. Wat is het verschil? En waarom noemt u de voorzieningen onder 6.2 'kernvoorzieningen'?	Waar u HSJ-kernvoorziening leest, kunt u HSJ-voorziening lezen. Voor een toelichting op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
214	2.1.4 pagina 10	Onder punt 4 heeft de gedragswetenschapper van de netwerksamenwerking de bevoegdheid om bindend advies te geven over het al dan niet samenvoegen van HSJ voorzieningen en jeugdhulp die een jeugdige subregionaal of lokaal aangeboden krijgt. Wat betekent dit samenvoegen? Dat het HSJ netwerk alle zorg en ondersteuning biedt? Betreft dit bindend advies alleen het samenvoegen? Betekent dit dat de gedragswetenschapper een bindend advies kan afgeven dat de jeugdhulp die de jeugdige krijgt volledig door de netwerksamenwerking wordt uitgevoerd, dus inclusief ambulante begeleiding en behandeling?	Met 'samenvoegen' wordt bedoeld het inhoudelijk integreren en op elkaar afstemmen van verschillende jeugdhulpinzetten tot één samenhangend traject met één regie, één perspectief en één integraal plan. Dit betekent niet dat het HSJ-netwerk automatisch alle zorg en ondersteuning zelf uitvoert. Het bindend advies van de gedragswetenschapper ziet uitsluitend op de vraag óf samenvoeging en integratie van HSJ en andere jeugdhulp nodig is om versnippering te voorkomen en het perspectief van de jeugdige te borgen. Het bindend advies strekt zich niet uit tot het eenzijdig overhevelen van alle ambulante, basis- of aanvullende jeugdhulp naar het HSJ-netwerk. Voor de verdere beantwoording van uw vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

215	2.1.4 pagina 10	Punt 4: wat is de juridische waarde van het bindend advies? Stel, een gemeente neemt een besluit op basis van het bindend advies. Is de gedragswetenschapper juridisch aansprakelijk voor (het opvolgen van) het advies?	De gedragswetenschapper valt in ieder geval (dat is nu ook al) onder het tuchtrecht. De gemeente heeft een vergewisplicht en moet dus zelf ook controleren of adviezen zorgvuldig tot stand komen (art. 3:9 Awb). Of een gedragswetenschapper uiteindelijk aansprakelijk is zal per geval moeten worden vastgesteld.
216	2.1.4 pagina 10	Punt 4. Kan een jeugdige in bezwaar tegen (het al dan niet opvolgen van) het bindend advies?	Ja, want er volgt een beschikking. Daartegen kan de jeugdige in bezwaar.
217	2.1.4 pagina 10	Punt 4: Wat is de juridische implicatie als een verwijzer, college of andere aanbieders handelen in strijd met het bindend advies? Is de gedragswetenschapper dan gevrijwaard van de consequenties hiervan?	Ja. Dit kunnen wij ook zo opnemen in de uiteindelijke overeenkomst.
218	2.1.4 pagina 10	U spreekt over verwijzers. Is er straks nog steeds sprake van een beschikking? Wat staat er straks in een verwijzing of beschikking, nu er geen sprake meer is van 'producten'? Wordt er 'in algemene zin' verwezen naar de netwerksamenwerking? Als in: 'je hebt recht op HSJ ondersteuning'? En mag de opdrachtnemer beslissen welke dienstverlening hij biedt? Immers: behandeling en begeleiding zit ook in de opdracht. Mogen wij ook zelf beslissen welke zorg of ondersteuning wij inzetten als de verwijzing een algemene verwijzing naar de HSJ is, zonder vermelding van zorgsoort?	Er blijft sprake van een formele toeleiding door de gemeente, inclusief een beschikking waar dit juridisch vereist is. Voor de verdere beantwoording van uw vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
219	2.1.4 pagina 10	Gezien de grote risico's voor opdrachtnemer bij een 'open instroom' van cliënten in relatie tot de taakgerichte financiering verzoeken wij u met klem de exacte procedure rond in- en uitstroom hoge prioriteit te geven in de dialoofase.	De Groninger gemeenten erkennen dat duidelijke en voorspelbare afspraken over in- en uitstroom essentieel zijn voor een verantwoorde uitvoering van taakgerichte bekostiging. De procedure rond instroom, uitstroom, herbeoordeling en beëindiging van HSJ-trajecten krijgt daarom expliciet aandacht in de dialoofase. Doel hiervan is om gezamenlijk te komen tot heldere criteria, procesafspraken en governance, zodat sprake is van beheersbare risico's, transparantie en wederzijds vertrouwen. Deze uitwerking maakt onderdeel uit van de verdere concretisering van de opdracht en wordt vastgelegd in de contractuele afspraken.
220	2.1.4 pagina 10	Indien er geen sprake is van een beschikking, hoe borgt u dan de rechtsbescherming van de jeugdige en diens verzorgers? Is het mogelijk om beschikkingsarm te werken en de jeugdige of diens verzorger een beschikking te verstrekken bij onvrede of niet-akkoord met de geboden voorziening?	Er is sprake van een beschikking.
221	2.1.4 pagina 10	Mogen wij – vanuit het beschikbare budget - hulp bieden (HSJ voorziening of niet HSJ voorziening) aan jeugdigen die geen beschikking hebben voor een HSJ voorziening?	Het taakgerichte budget is uitsluitend bedoeld voor jeugdigen die formeel zijn toegelaten tot HSJ, op basis van toeleiding en – waar vereist – een beschikking. Inzet zonder beschikking valt buiten de opdracht en het budget.
222	2.1.4 pagina 10	Kunt u een 'mapping' geven van oude RIGG productcodes naar deze deelopdrachten, en dan weer onderverdeeld naar de subcategorieën (bijv 44G02 Langdurig Beschermd Wonen > 6.3.c Langdurig Beschermd Wonen).	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

223	2.1.4 pagina 10 punt 6	Wij hebben een voorziening waarin wij zowel verblijf met intensieve begeleiding als langdurig beschermd wonen bieden. Deze gaan respectievelijk in 2031 en 2033 over naar de opdrachtnemer. Stel dat wij in 2032 een jeugdige hebben in langdurig beschermd wonen – wat dan nog niet in de opdracht zit –, declareren we die dan via RIGG, of gaat dat uit het taakgerichte budget?	In de overgangsfase geldt dat zorg die nog niet als deelopdracht onder HSJ is gebracht, buiten het taakgerichte budget valt. Indien in 2032 langdurig beschermd wonen nog niet is overgeheveld naar de HSJ-opdracht, blijft deze zorg lopen via de reguliere RIGG-contractering en bijbehorende declaratiestromen. Deze kosten komen dus niet ten laste van het taakgerichte budget van de HSJ-opdrachtnemer. Overgang van een jeugdige naar het taakgerichte budget vindt pas plaats op het moment dat de betreffende deelopdracht formeel is toegevoegd. Dit wordt in de dialooffase verder uitgewerkt.
224	2.1.4 pagina 10 punt 6	Hoe wordt het taakgerichte budget vastgesteld als er – in de overgangsfase – door niet-HSJ aanbieders zorg verleend wordt die nog niet als deelopdracht zijn toegevoegd? Of gaan deze zorgkosten van het budget af?	Het taakgerichte budget wordt vastgesteld op basis van de scope van HSJ-deelopdrachten die op dat moment formeel onder de opdracht vallen. Zorg die in de overgangsfase wordt geleverd door niet-HSJ-aanbieders en die nog niet is toegevoegd als deelopdracht, wordt buiten het taakgerichte budget gehouden en via de bestaande contractering bekostigd. Deze kosten worden dus niet afgeboekt van het HSJ-budget. Pas na formele overheveling van een deelopdracht worden volumes en kosten betrokken bij de budgetbepaling.
225	2.1.4 pagina 10 punt 2	Punt 2: 'Het op aanvraag inhoudelijk adviseren'. Mag dat ook ongevraagd?	Het HSJ-netwerk mag naast advisering op aanvraag ook ongevraagd inhoudelijk adviseren, wanneer dit bijdraagt aan het perspectief, de veiligheid of de samenhang van zorg voor de jeugdige. Dit ongevraagd adviseren heeft een signalerende en inhoudelijke functie en is niet bindend richting gemeente of andere partijen. Het past binnen de rol van het HSJ-netwerk als expertisepartner in de keten en sluit aan bij de beoogde lerende samenwerking.
226	2.1.4 pagina 10	Heeft de gedragswetenschapper ook de bevoegdheid tot een bindend advies bij het vaststellen van de ondersteuningsbehoefte in het geval van een verwijzing of beschikking?	Indien de cliënt onder de verantwoordelijkheid van het HSJ-netwerk valt, dan wordt bepaald aan de hand van de GVA welke hulp en ondersteuning nodig is en door wie dat (wordt) ingezet. Op basis hiervan geeft de gedragswetenschapper van het netwerk een bindend advies.
227	2.4.1 pagina 12	Bij 2028 (en ook bij andere jaren) stelt u 'Opdrachtnemer organiseert vanuit de andere deelopdrachten samen met de RIGG de levering van de HSJ-voorzieningen'. Wat betekent 'organiseren'? Wie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zorg?	Met 'organiseren' wordt bedoeld dat de opdrachtnemer, binnen de afgesproken scope en fasering, verantwoordelijk is voor het inhoudelijk en logistiek samenbrengen van passende HSJ-inzet: afstemming tussen betrokken aanbieders, planning, continuïteit, regievoering en het voorkomen van hiaten of overlap. Dit betreft nadrukkelijk niet het juridisch opdrachtgeverschap. De kwaliteit van zorg blijft primair de verantwoordelijkheid van de uitvoerende jeugdhulpaanbieders conform wet- en regelgeving. De opdrachtnemer draagt systeemverantwoordelijkheid voor samenhang, kwaliteit op netwerk- en trajectniveau en het aanspreken van partners op afspraken, terwijl de gemeente eindverantwoordelijk blijft als opdrachtgever.

228	2.4.1 pagina 12	<p>U schrijft "De RIGG coördineert op verzoek van de netwerksamenwerking de inzet van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders en verzorgt de betalingen. De financiering van de levering van de HSJ-voorzieningen zit dus bij coördinatie en betalingen door de RIGG niet in het taakgerichte budget". Betekent dit, dat als de netwerksamenwerking de inzet van de RIGG *niet* verzoekt, de netwerksamenwerking deze coördinatie zelf kan doen, en daarmee ook de deelopdracht en het budget aan de taak toegevoegd wordt? Betekent dit dus dat in theorie vanaf 2028 de netwerksamenwerking de coördinatie van de deelopdrachten 6.1 tot en met 6.5 kan uitvoeren? Betekent dit ook dat de netwerksamenwerking op dat moment kan sturen op de inzet van de gecontracteerde jeugdhulpaanbieders? Zo ja, op wat voor manier?</p>	<p>De passage beschrijft de standaard werkwijze in de overgangsfase. Dat de RIGG coördineert "op verzoek" betekent niet dat de netwerksamenwerking eenzijdig kan besluiten deze coördinatie, budget en deelopdrachten naar zich toe te trekken. Overheveling van coördinatie, budget en verantwoordelijkheid naar het taakgerichte domein kan uitsluitend plaatsvinden na expliciete bestuurlijke besluitvorming, contractuele aanpassing en formele toevoeging van de betreffende deelopdracht aan de HSJ-opdracht. Pas dan kan de netwerksamenwerking de coördinatie uitvoeren binnen het taakgerichte budget. Sturing op inzet van aanbieders vindt dan plaats via inhoudelijke kaders, afspraken over samenwerking, regie op trajectniveau en monitoring, niet via hiërarchische aansturing of contractbeheer, die blijven bij de gemeente.</p>
229	2.4.1 pagina 12	<p>U kiest voor een taakgerichte uitvoeringsvariant. Deze variant leent zich heel goed voor een algemene voorziening, maar zo op het oog minder voor specialistische dienstverlening, waarbij de kosten voor een enkele jongeren soms enorm kunnen oplopen, wat dus – bij een gemaximeerd budget – ten koste gaat van andere jongeren.</p> <p>Daarmee lijkt het dat u de risico's van gemeenten (overschrijding van het jeugdzorgbudget) nu volledig bij opdrachtnemer neerlegt. De instroom van cliënten wordt echter grotendeels bepaald door wettelijke verwijzers (college B&W, huisartsen, GI's, rechters) waarop de opdrachtnemer o.a. conform artikel 2.6 en artikel 3.5 Jeugdwet geen invloed heeft en wiens verwijzingen niet geweigerd mogen worden op budgettaire gronden. We verwijzen hierbij ook naar jurisprudentie (Go! Versus de gemeente Alphen aan de Rijn ECLI:NL:RBDHA:2024:13114). Kan de aanbestedende dienst garanderen dat er in de overeenkomst een veiligheidsventiel of hardheidsclausule wordt opgenomen die garandeert dat het taakgerichte budget proportioneel wordt opgehoogd indien buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer het volume van de instroom via wettelijke verwijzers (inclusief gemeentelijke toegang) leidt tot overschrijding van het beschikbare budget?</p>	<p>De Groninger gemeenten onderkennen dat de instroom mede wordt bepaald door wettelijke verwijzers waarop opdrachtnemer geen invloed heeft en die niet op budgettaire gronden geweigerd kan worden. Het taakgerichte model is daarom niet bedoeld als een onbeperkt eenzijdige risico-overdracht. In de overeenkomst worden afspraken opgenomen over monitoring, herijking en uitzonderingssituaties, zodat bij structurele en aantoonbare volumestijging of -daling buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer het budget en/of de scope kan worden herzien. Dit gebeurt niet automatisch, maar op basis van gezamenlijke analyse, transparante data en bestuurlijk besluit, zodat proportionaliteit, continuïteit van zorg en rechtmatigheid worden geborgd.</p>
230	2.4.1 pagina 12	<p>U beschrijft een gefaseerde overgang van de diverse deelopdrachten van de huidige Open House richting de opdrachtnemer. Op het moment dat een deelopdracht binnen de taak valt, is het de opdrachtnemer dan toegestaan om alle HSJ voorzieningen (inclusief de daarbijbehorende basis jeugdhulp en aanvullende hulp) zelf te organiseren?</p> <p>Wordt de Open House route na overgang van de deelopdracht afgesloten voor de betreffende deelopdracht? Of kunnen verwijzers na overgang van de deelopdracht tot nog – buiten de opdrachtnemer om – jeugdigen verwijzen naar Open House partijen? En als de route wordt afgesloten, kan deze dan wel open blijven voor opdrachtnemer?</p>	<p>Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.</p>
231	2.4.1 pagina 12	<p>Kan opdrachtnemer na overgang van een bepaalde deelopdracht voor de betreffende HSJ voorziening gebruik blijven maken van de Open House route via de RIGG?</p>	<p>Dit is onderwerp van gesprek in de dialooffase. Tevens is het sluiten van de Open House (per deelopdracht) van meerdere variabelen afhankelijk en onderdeel van de governance op de HSJ samenwerking.</p>
232	2.4.1 pagina 12	<p>Wie is verantwoordelijk voor de kwaliteit van zorg door partijen die zorg leveren in deelopdrachten die nog niet door de opdrachtnemer worden uitgevoerd?</p>	<p>In eerste instantie die partijen zelf. Daarnaast de IGJ en de gemeenten (inclusief de RIGG als onderdeel van de centrumgemeente).</p>

233	2.4.1 pagina 13	In 2035 vallen alle deelopdrachten 1-8 binnen de taak. Betekent dat dat er op dat moment geen aanbieders meer zijn die voor genoemde categorieën gecontracteerd zijn via de RIGG? Moeten alle verwijzers (dus ook GI's en huisartse) vanaf dat moment voor een HSJ voorziening verwijzen naar de opdrachtnemer?	Wanneer in 2035 alle deelopdrachten 1-8 formeel onder de taak van de HSJ-opdrachtnemer zijn gebracht, betekent dit dat de organisatie, samenhang en inzet van deze HSJ-voorzieningen volledig via de opdrachtnemer verlopen. Voor deze categorieën wordt dan niet langer parallel via Open House of andere RIGG-contracten ingestroomd. Verwijzers, waaronder gemeenten, GI's en huisartsen, blijven hun wettelijke verwijzingsbevoegdheid behouden, maar verwijzen voor HSJ-hulp naar de HSJ-opdrachtnemer als het aanspreekpunt voor toegang en organisatie van de voorziening. De opdrachtnemer zorgt vervolgens voor passende inzet binnen het netwerk en de afgesproken governance.
234	2.5.3 pagina 14	Looptijd is 10 jaar, maar de toevoeging van de laatste en grootste deelopdracht is zeven jaar na de start. We lopen dus het risico dat we van alles optuigen en het contract vervolgens al na een paar jaar eindigt. Waarom kiest u voor zo'n lang implementatietraject?	Er is bewust gekozen voor een langjarig en gefaseerd implementatietraject omdat de transformatie van de hoogspecialistische jeugdhulp ingrijpend is voor de samenwerking in de keten, aanbieders én gemeenten ketenpartners. De fasering maakt het mogelijk om zorgvuldig te leren, bij te sturen en risico's te beheersen, terwijl continuïteit van zorg wordt geborgd. De looptijd van tien jaar, met verlengingsopties, biedt daarbij stabiliteit en perspectief voor investeringen in samenwerking, expertise en infrastructuur. Het moment waarop deelopdrachten worden toegevoegd staat los van de intentie tot voortzetting van de samenwerking; het traject is juist ingericht om duurzame samenwerking vanuit partnerschap op te bouwen en niet om deze na korte tijd te beëindigen.
235	2.5.3 pagina 14	U verwijst naar artikel 1.3 van 'de overeenkomst'. Ook spreekt u op pagina 9 en 14 van 'artikel 1.4 van de overeenkomst'. U stelt op pagina 22 dat u bij de start van de dialoofase een voorstel voor een overeenkomst zult inbrengen. Bij de stukken is geen overeenkomst bijgesloten, maar aan het bestaan van artikelnummers te zien is er wel sprake van een conceptovereenkomst. Om de verwijzingen naar de artikelen 1.3 en 1.4 goed te kunnen beoordelen, is het van belang de conceptovereenkomst te ontvangen. Kunt u deze toevoegen aan de stukken op Tendered?	Deze overeenkomst stellen wij pas beschikbaar in de dialoofase. De artikelen refereren aan plaatsen in de contractstandaarden jeugd (art. 1.3 gaat over looptijd, 1.4 over wijzigingen). Aangezien deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 geen jeugdhulp betreffen, denken wij echter niet de contractstandaard jeugd helemaal te hoeven volgen. Voor deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 is dat overigens anders.
236	3.2 pagina 16	Klopt het dat je bij het verzoek tot deelname een UEA moet indienen, en dus al moet verklaren dat je akkoord gaat met alle eisen in het inkoopdocument, terwijl je nog volop in dialoog moet? Welke elementen liggen vast, met andere woorden: zijn geen onderdeel van de dialoofase?	U gaat ermee akkoord dat u over deze eisen met ons in dialoog gaat en bij het indienen van een eventuele inschrijving (als de eisen vaststaan) met die eisen akkoord gaat.
237	3.4 pagina 17	In geschiktheidseis G4 is sprake van referentie van een strategische partnerschap met een vergelijkbare opdrachtgever. Kan de RIGG of de samenwerkende Groninger gemeenten dienen als referent?	Ja.
238	3.4 pagina 17	Eis G2 lijkt ons geen geschiktheidseis, maar een uitvoeringseis. We verzoeken u deze te laten vervallen om de geschiktheid aan te tonen bij verzoek tot deelname.	Dit is een geschiktheidseis, echter het onderdeel informatiemanagement komt te vervallen.
239	3.4 pagina 17	Eis G3 lijkt ons geen geschiktheidseis, maar een uitvoeringseis. We verzoeken u deze te laten vervallen om de geschiktheid aan te tonen bij verzoek tot deelname. Wij verzoeken u verder de vereiste beroepsregistraties onderdeel te laten zijn van de dialoog, cq aan te sluiten bij landelijke wetgeving en standaarden zoals Kwaliteitskader Jeugd (w.o. de norm verantwoorde werktoedeling), Richtlijnen jeugdhulp en het JIJ kader.	Dit is een geschiktheidseis, meer specifiek een technische. Uw organisatie moet voldoen aan deze eis. Wij sluiten aan op de door u genoemde beroepsregistraties waar mogelijk voor deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8. Dit zullen wij ook eisen van de opdrachtnemer bij de uitvoering van deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9.

240	5.3 pagina 20	Bij stap 3 stelt u "Als meer dan twee potentiële opdrachtnemers geschikt zijn op basis van stap 2, dan beoordeelt de inkoopende organisatie de verzoeken tot deelneming op basis van de selectiecriteria beschreven in paragraaf 3.5. Daarmee brengt de inkoopende organisatie het aantal geschikte potentiële opdrachtnemers terug tot maximaal twee." Waarom gebruikt u hier het woord 'maximaal'? In stap 3 is immers geen sprake van een drempelscore. De twee hoogste gaan door. Welke situatie kan zich voordoen dat er op basis van stap 2 meer dan twee potentiële opdrachtnemers zijn, en u in stap 3 het aantal opdrachtnemers terugbrengt tot nul of één?	Er kunnen meer dan twee gegadigden zijn waarop geen uitsluitingsgronden van toepassing zijn en die voldoen aan de geschiktheidseisen. Dit aantal brengen wij dan terug tot twee door middel van de selectiecriteria.
241	5.3 pagina 20 en verder	Bij stappen 1 (uitsluitingsgronden), 2 (geschiktheidseisen), 3 (beoordeling selectiecriteria) en 4 (dialog) stelt u als algemene bepaling dat u zich het recht voorbehoudt om de inkoopprocedure voort te zetten met slechts één potentiële opdrachtnemer. Wij gaan ervanuit dat deze situatie zich alleen voordoet als geen andere partijen voldoen aan de eisen (in stap 1 of 2), of bijvoorbeeld een potentiële opdrachtnemer afhaakt tijdens de dialoofase (stap 4).	Uw aanname is juist.
242	5.3 pagina 21	U schrijft bij stap 3 van de selectie "Als sprake is van een gelijke score voor één of beide plekken voor selectie, dan vindt een loting plaats". Selectie vindt echter alleen plaats als er meer dan twee potentiële aanbieders geschikt zijn na stap 2. Stel er zijn drie potentiële aanbieders, waarvan aanbieder A 27 punten heeft, aanbieder B ook 27 punten en aanbieder C 24 punten. Er is dan sprake van een gelijke score voor één van de plekken, namelijk plek 1. We gaan er vanuit dat er dan geen loting plaatsvindt, maar dat aanbieder A en aanbieder B geselecteerd worden. Klopt onze aanname?	Uw aanname is juist.
243	5.3 pagina 21 en pagina 23	Als er sprake is van een gelijke score, vindt loting plaats onder toezicht van de concerncontroller van de gemeente Groningen. Hiertegen maken wij bezwaar. De concerncontroller van de gemeente is geen onafhankelijke functie. Wij stellen voor dat u – gezien de grootte van deze opdracht – 100% onafhankelijkheid garandeert en deze loting laat uitvoeren door of onder toezicht van een notaris, met een verslaglegging door de notaris.	Daarmee gaan wij akkoord.
244	5.4.1 pagina 24	Als u het heeft over onderaanneming, bedoelt u dan de onderaannemers die bijdragen aan de netwerksamenwerking, of ook aan uitvoering van de zorg/ondersteuning zelf?	Dat mag voor beide.
245	5.4.1 pagina 24	U stelt dat de inkoopende organisatie schriftelijk moet goedkeuren dat onderaannemers toetreden. Maar u stelt al eerder dat onderaannemers een geldige gedragsverklaring (en/of UEA) dienen te hebben. U legt een grote opdracht en verantwoordelijkheid neer bij de opdrachtnemer. Bij veel verantwoordelijkheid en een lange contractduur past ook een vrijheid van handelen voor de hoofdaannemer. Het zou passender zijn om bijvoorbeeld af te spreken dat u vertrouwt op het oordeel van de hoofdaannemer, tenzij u aantoonbaar bezwaar heeft tegen de kandidatuur van een specifieke onderaannemer. Op die manier houdt opdrachtnemer ook de vrijheid om niet-aanbieders te contracteren (bijvoorbeeld partners op het gebied van AI of e-health). Is het wellicht mogelijk dit als onderwerp voor de dialoofase te bestempelen, om te kijken of we tot een werkbaar proces kunnen komen?	Dit is zeker als onderwerp voor de dialoofase te bestempelen.

246	5.4.1 pagina 24	De onderaannemer tekent voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden. Het punt is dat bij verzoek tot deelname cq bij inschrijving uiteraard nog niet bekend is welke onderaannemers gaan deelnemen. Er kan een moment komen (bijvoorbeeld in of na 2034) dat alle onderaannemers bij elkaar – elk voor hun eigen deel – de verantwoordelijkheid voor het totaal dragen. Kan op dat moment de eindverantwoordelijkheid voor de hoofdaannemer vervallen?	Ja. Er is dan, als wij u goed begrijpen, geen hoofdaannemer meer, maar een combinatie.
247	5.4.1 en 5.4.2 pagina 24	Kan het voorkomen dat in de loop van de overeenkomst een of meer combinanten of dragende onderaannemers niet-dragende onderaannemers worden, bijvoorbeeld omdat de hoofdaannemer zelf inmiddels voldoet aan de geschiktheidseisen? En dat daarmee de hoofdelijke aansprakelijkheid van onderaannemers of combinanten vervallen?	Ja.
248	5.4.2 pagina 24	Wij gaan ervan uit dat ook een combinatie mag werken met onderaannemers. Is dat correct?	Ja.
249	Bijlage 2 pagina 28	U somt een hele lijst van beroepsregistraties op. Wij hebben hier bezwaren tegen. Een statische lijst van beroepseisen houdt geen rekening met ontwikkelingen in de toekomst. We weten immers niet hoe de toekomst zich gaat ontwikkelen. Instututen kunnen verdwijnen (u noemt specifiek 'Registerplein' en 'SKJ'). Ook houdt het geen rekening met technologische ontwikkelingen (de inzet van AI of E-health achtige toepassingen kennen geen beroepsregistraties). Voorts weten we dat de demografische ontwikkelingen ons dwingen om anders te kijken naar diploma's en competenties. Het al te rigide vasthouden aan certificaten of diploma's belemmert op dit moment de toeleiding van zij-instromers, die we hard nodig hebben en die veel (levens)ervaring meebrengen. En dan hebben we het nog niet over ontwikkelingen die we nog niet weten. De Norm Verantwoorde Werktoedeling spreekt dan ook van 'pas toe of leg uit' waar het gaat om de inzet van geregistreerde professionals. Wij verzoeken u met klem om u met betrekking tot deze eisen te beperken tot de geldende landelijke kwaliteitskaders en deze op te nemen in uw Definities. De aanbieders worden dan niet opgezadeld met verschillende eisen in verschillende regio's en de eisen kunnen dan mee-ademen met de tijdgeest. Te denken valt aan Kwaliteitskader Jeugd, Norm Verantwoorde Werktoedeling, het JJ kader, Richtlijnen Jeugdhulp.	Let op: wij stellen geschiktheidseis 3 (personele eisen) nu alleen vast voor deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8. Deze eisen zijn opgenomen in bijlage 2. Voor de deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 hebben wij in bijlage 3 alleen personele eisen opgenomen zoals deze nu in onze open house gelden voor HSJ voorzieningen. Wij hebben daar ook expliciet aangegeven dat deze eisen in de tijd kunnen veranderen. Bij het overgaan van deelopdrachten naar de taak zijn deze personele eisen dus bespreekbaar. De opdrachtgever gaat wel uit van dan geldende kwaliteitsstandaarden en passende jeugdhulp.
250	Bijlage 3 pagina 29	U stelt "De centrumgemeente bepaalt bij het toevoegen van deelopdrachten aan de taak, na overleg met de jeugdhulpaanbieder, welke registraties dan voor uitvoerend en regie-voerend personeel vereist zijn". U verwijst daarbij naar huidige eisen uit de lopende Open House overeenkomst. Onze bezwaren over beroepsregistraties bij de andere deelopdrachten gelden ook hier: extra administratieve last bovenop landelijke eisen, en een statische lijst houdt geen rekening met toekomstige ontwikkelingen. Los daarvan lijkt het hierbij dat het overleg met de jeugdhulpaanbieder een procedureel 'moetje' is, maar de centrumgemeente bepaalt welke registraties nodig zijn. Wij verzoeken u met klem ook hier de door u vaak genoemde 'dialoog' als basis te nemen en in gezamenlijkheid te bepalen welke kwaliteitseisen gelden bij de uitvoering van de diverse deelopdrachten, rekening houdend met wettelijke bepalingen en regionale omstandigheden.	We kunnen hier de dialoog over voeren, maar zie ook het eerdere antwoord. Gemeenten zijn verantwoordelijk voor passende jeugdhulp. Zij zullen dus ook in deze deelopdrachten kwaliteitseisen stellen aan personeel. Er is geen sprake van een procedureel 'moetje'. Opdrachtgever neemt zijn taak daarvoor te serieus. NB. Er is ook voorzien in het tussentijds aanpassen van kwaliteitseisen in de herzieningsclausule, dus opdrachtgever staat altijd open voor verandering waar wenselijk of nodig (p. 9 Inkoopdocument, clausule 1).

251	Bijlage 5 pagina 33	In de tabel 'Volume per deelopdracht' beschrijft u aantallen. Zijn dit richtaantallen? Is er in de dialoofase mogelijkheid tot het onderhandelen over veiligheidsventielen als deze aantallen met een x% worden overschreden? Er is immers nog steeds sprake van 'verwijzers' en dus instroom buiten de invloedssfeer van opdrachtnemer.	De in de tabel opgenomen aantallen zijn ramingen op basis van historische data en dienen te worden beschouwd als richtaantallen. Deze volumes vormen de grondslag voor het taakgerichte budget, maar zijn geen harde plafonds per deelopdracht. De regio onderkent dat instroom mede wordt bepaald door wettelijke verwijzers en daarmee niet volledig beïnvloedbaar is door de opdrachtnemer. In de dialoofase is daarom ruimte om afspraken te verkennen over monitoring, bijsturing en eventuele veiligheidsventielen bij substantiële en structurele afwijkingen van de geraamde volumes. Dit past binnen het uitgangspunt van gezamenlijke verantwoordelijkheid en lerend implementeren.
252	Bijlage 5 pagina 33	In uw tabel spreekt u over 550 GVA's en 550 behandelplannen. In uw eisen in 2.1.3 stelt u dat 100% van de jeugdigen die gebruik maken van een HSJ voorziening een Verklarende Analyse heeft. De aantallen GVA gaan dus flink omhoog. Gezien de fasering lijken de kosten van de GVA dus opgenomen te zijn in het kopje 'Netwerksamenwerking'. Is dat correct? Zo niet, waar dan wel? Hoe hoog zijn de kosten die u hiervoor opgenomen heeft?	De aantallen van 550 GVA's en 550 behandelplannen hebben betrekking op de initiële, netwerkbrede inzet in de opstartfase van HSJ en vormen geen maximale of limitatieve aantallen. Het uitgangspunt blijft dat 100% van de HSJ-jeugdigen een Verklarende Analyse krijgt. De kosten voor de uitvoering van GVA's zijn opgenomen binnen het onderdeel netwerksamenwerking, omdat dit wordt gezien als een gezamenlijke, integrale netwerktaak en niet als een afzonderlijk product. Er is geen afzonderlijke kostprijs per GVA benoemd; de inzet is verwerkt in het totale taakgerichte budget. Zie antwoord 251.
253	Bijlage 5 pagina 34	U vermeldt hier de samenloop van Basis Jeugdhulp en Aanvullende Jeugdhulp. Deze voorzieningen worden separaat ingekocht. Mogen wij – zonder dat we meedoen met de aanbesteding 'Basis jeugdhulp' of 'Aanvullende jeugdhulp' – deze diensten zelf bieden aan de jeugdigen die recht hebben op een HSJ voorziening binnen de opdracht? Zo ja, zijn wij dan verplicht om ons te houden aan de eisen die u (straks) gaat stellen aan de basis en aanvullende jeugdhulp? Dat zou namelijk betekenen dat wij alsnog tien verschillende processen, eisen en procedures hebben voor die hulp die toch een aanzienlijk deel van de opdracht inneemt. Wij stellen dan ook voor dat wij voor deze samenloopproducten de diensten zelf mogen leveren (binnen de wettelijke eisen en richtlijnen), of dat wij deze – ten laste van het budget – mogen inkopen bij de later gegunde partijen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, wilt u dan een ander passend voorstel doen dat recht doet aan de verantwoordelijkheid van opdrachtnemer en uw wens om samenwerking te versterken?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
254	Bijlage 5 pagina 34	De kwaliteit en efficiency van basis en aanvullende hulp bepalen immers voor een groot deel de instroom van de HSJ. Aangezien opdrachtnemer al verantwoordelijkheid krijgt voor budget en forse taakstellingen, is het van belang dat opdrachtnemer ook de bevoegdheid krijgt om invloed uit te oefenen op kwaliteit, processen en procedures bij basis jeugdhulp en aanvullende hulp. Kan de opdrachtnemer invloed uitoefenen op de kwaliteit van de basis jeugdhulp en aanvullende hulp? Kan de opdrachtnemer invloed uitoefenen op de keuze van gemeenten voor partijen die basis jeugdhulp of aanvullende hulp bieden (wellicht niet in huidige inkoopprocedures, maar wel later).	De HSJ-opdrachtnemer heeft geen formele bevoegdheid om aanbieders van basis- of aanvullende jeugdhulp te selecteren of gemeenten hierin te sturen. Die verantwoordelijkheid blijft bij de gemeenten. Wel heeft de opdrachtnemer een signalerende, adviserende en samenwerkingsrol. Vanuit de netwerkverantwoordelijkheid kan de opdrachtnemer knelpunten in kwaliteit, beschikbaarheid of werkwijze agenderen bij gemeenten en de RIGG, en bijdragen aan verbeterafspraken. Deze invloed is inhoudelijk en relationeel van aard, niet contractueel.

255	Bijlage 5 pagina 34	U beschrijft onderdelen van de kostprijs (loon, declarabiliteit etc.). Wat mist is de vertaling van deze elementen naar het totaalbedrag. Hoe komt u aan het bedrag EUR 112,76 miljoen? Uit welke huidige producten is dit bedrag opgebouwd? Hoe verhoudt dit bedrag zich tot de huidige uitgaven (prijspeil 2024)?	Het bedrag van €112,76 miljoen (prijspeil 2024) is opgebouwd uit de inschatting van de kosten netwerksamenwerking en de historische uitgaven aan de producten en voorzieningen die onder de HSJ-scope vallen, gebaseerd op gerealiseerde volumes en tarieven. Deze uitgaven zijn geaggregeerd en vertaald naar een taakgericht budget, waarin loon- en prijsindexatie is verwerkt. Het bedrag ligt in lijn met de huidige regionale uitgaven aan hoogspecialistische jeugdhulp, inclusief de samenloop met basishulp en aanvullende hulp, en vormt daarmee geen additioneel budget, maar een herordening binnen een andere bekostigingssystematiek.
256	Bijlage 5 pagina 34	Zijn er nog andere gelden die – buiten de RIGG – om worden besteed aan jeugdhulp die straks ook onder de genoemde opdracht vallen? (Denk aan PGB, maar wellicht ook maatwerkafspraken met Groningse jeugdigen die buiten de provincie ondersteuning krijgen). Hoe worden deze gelden betrokken bij de opdrachtwaarde, of gaan deze gelden af van het taakgerichte budget?	Niet alle uitgaven aan jeugdhulp lopen via het taakgerichte HSJ-budget. Maatwerkafspraken buiten de regio en PGB's vallen onder afzonderlijke wettelijke en beleidsmatige kaders en zijn niet integraal onderdeel van het taakgerichte budget. Deze gelden worden daarom niet afgetrokken van het HSJ-budget. Wel worden dergelijke uitgaven in de bredere monitoring van het jeugdhulplandschap betrokken, zodat zicht blijft bestaan op samenhang en eventuele verschuivingen tussen zorgvormen.
257	Bijlage 5 pagina 34	Het kan gebeuren dat opdrachtnemer taken gaat uitvoeren die nog niet binnen de deelopdracht vallen. Voorbeeld: de HSJ aanbieder biedt basis jeugdhulp voor een kind dat onder 'wonen' valt, maar 'wonen' valt nog niet binnen de opdracht). Vallen die kosten dan onder het taakgerichte budget? Of kan de HSJ aanbieder ook gecontracteerd blijven via de RIGG voor niet-HSJ hulp, ook als deze hulp in de loop van de jaren anders ingekocht gaat worden door gemeenten?	Het taakgerichte budget ziet uitsluitend op de taken en verantwoordelijkheden die expliciet onder de HSJ-deelopdrachten vallen. Indien een HSJ-aanbieder tijdelijk of aanvullend basis- of andere jeugdhulp levert die (nog) niet binnen de HSJ-opdracht is opgenomen, vallen deze kosten niet onder het taakgerichte budget. Voor dergelijke inzet blijven de bestaande contractuele afspraken via de RIGG of andere gemeentelijke inkoopkanalen van toepassing. Dat geldt ook in de overgangperiode waarin onderdelen in de loop der jaren anders worden ingekocht. Hiermee wordt voorkomen dat kosten voor niet-HSJ-taken oneigenlijk worden afgewenteld op het HSJ-budget.
258	Bijlage 5 pagina 34	Bij Deel 3 beschrijft u de bedragen per deelopdracht. De totale opdrachtwaarde berekent u op EUR 4,532 miljard. Dit bedrag is de resultante van het 'startbedrag' EUR 112,76 miljoen, vermeerderd met indexaties tot en met 2047. Maar de deelopdrachten worden gefaseerd overgeheveld naar de opdrachtnemer. Wat maakt dat u toch het totale bedrag vanaf jaar 1 onder de opdrachtwaarde schaaft?	De totale opdrachtwaarde is berekend conform aanbestedingsrechtelijke uitgangspunten en betreft een raming van de maximale financiële omvang van de opdracht over de volledige looptijd, inclusief indexaties. Dit betekent niet dat dit bedrag vanaf jaar 1 daadwerkelijk beschikbaar of inzetbaar is. De gefaseerde overheveling van deelopdrachten bepaalt het feitelijke jaarlijkse budget. Het opnemen van de totale waarde dient transparantie over de potentiële omvang van de opdracht en is geen weergave van de jaarlijkse kasstromen.
259	Bijlage 5 pagina 34	Deel 3: "Elk jaar gaat de Opdrachtgever in overleg met de Opdrachtnemer over de realisatie van de doelstellingen en het budget voor de komende periode (t + 4)". Is het u voornemen om het budget mee te laten ademen met de doelstellingen? Stel er wordt een besparing van 10% gerealiseerd op het volume, is het dan uw intentie om het budget ook met 10% te verlagen?	Het jaarlijkse overleg over doelstellingen en budget is bedoeld om gezamenlijk te reflecteren op realisatie, ontwikkelingen in de doelgroep en benodigde middelen. Een gerealiseerde besparing leidt niet automatisch tot een evenredige verlaging van het budget. Het uitgangspunt is dat financiële effecten worden gezien in samenhang met kwaliteit, continuïteit en toekomstige opgaven. Indien structureel minder middelen nodig blijken, kan dit onderwerp van gesprek zijn, maar dit gebeurt altijd via bestuurlijk overleg en niet via een automatische afroamingssystematiek.

260	Bijlage 5 pagina 34	U beschrijft niet langer producten, maar deelopdrachten. Is het mogelijk om binnen deze deelopdrachten zelf dienstverlening of voorzieningen te ontwikkelen?	Ja, de overgang van producten naar deelopdrachten is juist bedoeld om ruimte te bieden voor maatwerk, innovatie en doorontwikkeling. Binnen de kaders van de HSJ-opdracht en de overeengekomen doelstellingen kan het samenwerkingsverband zelf dienstverlening, werkwijzen of voorzieningen ontwikkelen, aanpassen of combineren. Voorwaarde is dat deze passen binnen de inhoudelijke uitgangspunten van HSJ, uitgevoerd worden binnen geldende wettelijke kaders en professionele standaarden en bijdragen aan de beoogde resultaten. Hiermee wordt flexibiliteit geboden om beter aan te sluiten bij de hulpvragen van jeugdigen en gezinnen.
261	Bijlage 5 pagina 34	Hoe komt u tot het bedrag van EUR 5,7 miljoen voor de netwerksamenwerking? Kunt u deze specificeren?	Het bedrag van circa EUR 5,7 miljoen voor de netwerksamenwerking is een normatieve inschatting van de jaarlijkse kosten die gemoeid zijn met het organiseren en in stand houden van het HSJ-netwerk. Hierbij is rekening gehouden met kosten voor netwerkcoördinatie, governance, penvoerderschap, gezamenlijke sturing, monitoring, administratieve ondersteuning en lerend werken. Het betreft geen gedetailleerde kostprijs per activiteit, maar een globale onderbouwing die past bij de schaal en complexiteit van de HSJ-opgave. De regio kiest bewust voor een integrale benadering waarbij het samenwerkingsverband binnen dit kader nadere keuzes maakt.
262	Bijlage 5 pagina 34	In de berekening van de totale opdrachtwaarde hanteert u een gemiddelde loonprijsindexatie van 5%. U beschrijft echter niet hoe het daadwerkelijke budget jaarlijks geïndexeerd wordt. Wel beschrijft u dat u jaarlijks in overleg gaat over de realisatie van de doelstellingen en het budget voor de komende periode (t+4). Kunnen wij hieruit concluderen dat een eventuele aanpassing aan het budget vier jaar van te voren vaststaat? En hoe wordt de loon-prijsindexatie berekend? CAO-verhogingen kunnen volatiel zijn en een paar procent kan het verschil maken tussen winst en verlies. Of zijn deze bepalingen onderdeel van de dialooffase?	De gehanteerde gemiddelde loon-prijsindexatie van 5% is uitsluitend gebruikt voor het ramen van de totale opdrachtwaarde over de looptijd en heeft geen directe doorwerking in de jaarlijkse budgetvaststelling. De feitelijke indexatie van het budget vindt plaats conform de landelijke wet- en regelgeving.
263	Inkoopdocument blz.5 par. 3 1.3, alinea 3:	Een netwerk dat de juiste expertise heeft, wat verstaat u daar precies onder?	Met een netwerk met de juiste expertise wordt bedoeld een samenwerkingsverband waarin alle kennis, expertise en vaardigheden aanwezig zijn of de kennis om deze nabij te halen en beschikbaar te maken, die nodig zijn om jeugdigen en gezinnen met meervoudige en complexe problematiek integraal en passend te ondersteunen. Dit omvat onder meer specialistische gedragswetenschappelijke expertise, psychiatrische en orthopedagogische kennis, kennis van multiproblematiek in combinatie met een LVB, ervaring met systeem- en gezinsgericht werken, veiligheidsvraagstukken en samenwerking met onderwijs en andere domeinen. Daarnaast wordt verwacht dat het netwerk deze expertise duurzaam kan organiseren, delen en doorontwikkelen, en dat hiaten actief worden aangevuld. Het gaat daarmee niet alleen om individuele deskundigheid, maar om collectieve slagkracht.
264	Inkoopdocument blz.6 par. 1.3, alinea 1:	Elke maand wonen meer dan 1.200 Groningse jeugdigen niet thuis vanwege een uithuisplaatsing. Welke criteria gelden voor u om een jeugdige onder een van deze 1.200 mee te laten tellen? Oftewel, wanneer is er sprake van 'niet thuis wonen vanwege een uithuisplaatsing'?	Zie het antwoord op vraag 135.

265	Inkoopdocument blz. 7, par. 2.1.1., alinea 5:	Organisatorisch is gekozen voor het beleggen van de systeemverantwoordelijkheid bij een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders. Echter wordt de financiële verantwoordelijkheid (taakgerichte financiering) en het hele bedrijfsmatige component ook bij de zorgaanbieders gelegd. Welke verantwoordelijkheid heeft/houdt de gemeente en de verwijzer dan nog? Hoe ziet u deze verantwoordelijkheden in verhouding tot elkaar? Mede omdat u op blz. 8 in de eerste alinea beschrijft dat in de netwerksamenwerking de betrokken partijen gemeenten, aanbieders en verwijzers zijn.	Hoewel systeem- en uitvoeringsverantwoordelijkheid voor HSJ bij het samenwerkingsverband wordt belegd, behouden gemeenten en verwijzers een duidelijke en onderscheiden rol. Gemeenten blijven verantwoordelijk voor beleidskaders, budgettaire randvoorwaarden, rechtmatigheid en bestuurlijke sturing. Verwijzers blijven verantwoordelijk voor zorgvuldige toeleiding, besluitvorming en afstemming met gezinnen. De verantwoordelijkheid is daarmee gedeeld: aanbieders sturen op uitvoering en samenhang, terwijl gemeenten en verwijzers randvoorwaarden stellen, toezicht houden en bijsturen waar nodig.
266	Inkoopdocument blz. 8, par. 2.1.3., doelstelling 9, 10 en 11:	In de tekst staat dat de ambitie is om in 2033 e.v. het aantal uithuisplaatsingen met 10% per jaar te verminderen, de trajectduur jaarlijks met 15% te verkorten en de gemiddelde trajectkosten met 15 % te verlagen. Een jaarlijkse besparing van 15% is echter een zeer forse ambitie. Kunt u toelichten hoe deze doelstelling tot stand is gekomen en op welke onderbouwing deze percentages zijn gebaseerd? Daarnaast wordt vermeld dat de Groninger gemeenten en de jeugdhulpaanbieders gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het realiseren van deze ambitie. Gezien het feit dat er diverse omgevingsfactoren zijn die invloed hebben op zowel de duur van trajecten als op de gemiddelde trajectkosten, is deze ambitie niet volledig door de opdrachtnemer te beïnvloeden. Mogen wij ervan uitgaan dat de taakgerichte bekostiging op een realistische wijze rekening houdt met daadwerkelijke fluctuaties in de inzet – zowel afname als stijging?	De genoemde reductiedoelstellingen zijn richtinggevend en gebaseerd op landelijke en regionale inzichten dat een meer integrale, gezinsgerichte aanpak leidt tot minder uithuisplaatsingen, kortere trajecten en lagere kosten op de langere termijn. De percentages zijn bedoeld als ambitie en stip op de horizon, niet als harde resultaatsverplichting per jaar. De regio onderkent dat omgevingsfactoren en casuïstiek invloed hebben op realisatie. Binnen de taakgerichte bekostiging wordt daarom rekening gehouden met fluctuaties in volume en complexiteit, waarbij monitoring en gezamenlijke herijking centraal staan.
267	Inkoopdocument blz. 9, par. 1.2.3:	Er wordt verwezen naar artikel 1.4 van de overeenkomst. Deze overeenkomst is echter niet bijgevoegd, waardoor wij niet kunnen controleren welke verdere bepalingen daarin zijn opgenomen over de herzieningsclausule. Uit het inkoopdocument lijkt te volgen dat uitsluitend de opdrachtgever bevoegd is de overeenkomst te wijzigen. Kunnen wij ervan uitgaan dat een dergelijke wijziging slechts kan plaatsvinden na uitdrukkelijke instemming van de opdrachtnemer?	Wij gaan akkoord met instemming van opdrachtnemer.
268	Inkoopdocument blz. 9, herzieningsclausule:	Hierin wordt bij ieder onderdeel aangegeven dat de opdrachtgever deze onderdelen kan aanpassen. Het zou logisch zijn (in de netwerksamenwerking) dat wijzigingen in nauwe afstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer plaatsvinden. Suggestie om toe te voegend dat dit altijd met toestemming en in nauwe afstemming gaat met de opdrachtnemer.	Wij gaan akkoord met instemming van opdrachtnemer.
269	Inkoopdocument blz. 9, Herzieningsclausule punt 5:	In de tekst staat: 'De opdrachtgever kan na het uitvoeren van een kostprijsonderzoek het taakgerichte budget verhogen of verlagen met maximaal 50% ten opzichte van het dan geldende geïndexeerde taakgerichte budget, tenzij wetgeving, regelgeving of andere landelijke afspraken zich hiertegen verzetten.' Graag hieraan toevoegen dat wijzigingen in het taakgerichte budget altijd plaatsvinden in samenspraak met de opdrachtnemer.	De herzieningsclausule is bedoeld om de opdrachtgever de mogelijkheid te geven het taakgerichte budget aan te passen op basis van objectieve inzichten, zoals een kostprijsonderzoek of gewijzigde landelijke kaders. In de praktijk zullen dergelijke wijzigingen niet eenzijdig en zonder overleg plaatsvinden. De regio hecht groot belang aan zorgvuldig overleg en transparantie en zal wijzigingen altijd bespreken met de opdrachtnemer, inclusief de onderbouwing en gevolgen voor uitvoering en samenwerking. De formele bevoegdheid tot aanpassen blijft bij de opdrachtgever, maar samenspraak vormt een vanzelfsprekend onderdeel van het proces.

270	Inkoopdocument blz. 10, par. 2.1.4:	Er wordt uitgegaan van een fasegewijze invoering van deelopdrachten 1 tot en met 9, waarbij in samenwerking met de RIGG HSJ voorzieningen worden geleverd dan wel georganiseerd. Kunt u toelichten welke rol de RIGG vervult gedurende deze fasegerichte invoering, en welke rol de RIGG zal hebben in de periode ná 2035, wanneer alle deelopdrachten volledig onder de taakgerichte financiering zijn gebracht?	Tijdens de fasegewijze invoering vervult de RIGG een faciliterende, regisserende en monitorende rol. Dit betekent dat de RIGG samen met aanbieders de overgang naar taakgerichte financiering begeleidt, knelpunten signaleert, leerervaringen ophaalt en waar nodig bijstuurt. De RIGG is geen uitvoerder van zorg, maar ondersteunt het netwerk in het realiseren van de afgesproken werkwijze. Na 2035, wanneer alle deelopdrachten volledig taakgericht zijn ingericht, blijft de RIGG deze rol vervullen vanuit contractmanagement, monitoring, toezicht en doorontwikkeling van het HSJ-stelsel, met blijvende aandacht voor kwaliteit, continuïteit en doelmatigheid.
271	Inkoopdocument blz. 10, par. 2.1.4 punt 4:	<p>In de tekst staat: "De gedragswetenschapper van de netwerksamenwerking krijgt bij het opstellen van het (behandel)plan de bevoegdheid bindend advies te geven over het al dan niet samenvoegen van HSJ voorzieningen en jeugdhulp die een jeugdige sub-regionaal of lokaal aangeboden krijgt." Hierover hebben wij enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wie wordt bedoeld met "de gedragswetenschapper van de netwerksamenwerking"? Indien het om één specifieke persoon gaat, stellen wij voor om de bevoegdheid tot het geven van een bindend advies onder te brengen bij een groep deskundigen binnen het HSJ netwerk, met verschillende expertises. Deze groep kan gezamenlijk tot een gewogen bindend advies komen, met een opschalingsmodel voor situaties waarin men er niet uitkomt. • Hoe verhouden de bevoegdheden van deze gedragswetenschapper zich tot de wettelijke bevoegdheden van bijvoorbeeld gecertificeerde instellingen? • En hoe wordt de verantwoordelijkheid en zienswijze van de verwijzer (en de daarbij betrokken GW) gewogen in dit advies? 	Met "de gedragswetenschapper van de netwerksamenwerking" wordt niet één individuele persoon bedoeld, maar een functionele rol binnen het HSJ-netwerk. De invulling hiervan kan plaatsvinden via meerdere gedragswetenschappers met verschillende expertises, die gezamenlijk tot een gewogen oordeel komen. De bevoegdheid om bindend advies te geven ziet uitsluitend op de samenhang en afstemming van HSJ-voorzieningen en laat wettelijke bevoegdheden van bijvoorbeeld gecertificeerde instellingen onverlet. De zienswijze van de verwijzer en diens betrokken gedragswetenschapper wordt nadrukkelijk meegenomen in de afweging; het bindend advies is gericht op het voorkomen van versnippering en het bevorderen van passende zorg, niet op het overnemen van wettelijke verantwoordelijkheden. De concrete uitwerking van deze rollen, taken en verantwoordelijkheden zijn onderdeel van de dialooffase.
272	Inkoopdocument blz. 10, par. 2.1.4 punt 5:	<p>In de tekst staat dat het beoogde netwerk van jeugdhulpaanbieders toeziet op "regie voeren op het behandelplan genoemd onder punt 4 en fungeren als aanspreekpunt voor het onderdeel HSJ dat onder dit (behandel)plan wordt uitgevoerd". Hierover hebben we enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u toelichten of hiermee wordt bedoeld dat de gedragswetenschapper, zoals genoemd onder punt 4, de regie voert over het behandelplan, of dat het beoogde netwerk als geheel verantwoordelijk is voor de regie? • Welke rol heeft de verwijzer (GI jeugdbeschermer of casemanager van de gemeente) vervolgens ten aanzien van de regievoering? 	Met de passage wordt bedoeld dat het HSJ-netwerk als geheelverantwoordelijk is voor de regie op het HSJ-deel van het behandelplan. De gedragswetenschapper(s) leveren inhoudelijke expertise en advisering, maar de regieverantwoordelijkheid ligt bij het netwerk als samenwerkingsverband, waarbij er wel één functionaris verbonden aan het netwerk aangewezen wordt als inhoudelijk regievoerder op het behandelplan. De verwijzer (zoals de GI-jeugdbeschermer of gemeentelijke casemanager) behoudt zijn eigen wettelijke rol en verantwoordelijkheden, waaronder toezicht, besluitvorming en bewaking van kaders. Regievoering binnen HSJ vindt plaats in afstemming met de verwijzer en is aanvullend, niet vervangend, aan diens rol.

273	Inkoopdocument, blz. 10, par. 2.1.4, punt 6:	<p>Onder dit punt worden systeeminterventies genoemd die uithuisplaatsing moeten voorkomen. Er zijn echter meer systeeminterventies beschikbaar, en in de toekomst kunnen daar nieuwe, bewezen effectieve interventies bij komen, bijvoorbeeld ontwikkeld binnen het HSJ netwerk.</p> <p>Ons verzoek is daarom om te verduidelijken dat het gaat om practice based en evidence based systeeminterventies, waaronder de interventies zoals beschreven onder punt 6. Op deze wijze blijft er ruimte voor verbetering, innovatie en de inzet van nieuw ontwikkelde interventies.</p> <p>Inkoopdocument blz. 10, par. 2.1.4 punt 6.1:</p> <p>In de tekst staat: 'in het geval van FACT-Jeugd gaat het niet om het leveren, maar het toeleiden naar en het onderdeel uitmaken van het FACT-Jeugd'. Mogen we aannemen dat op termijn FACT-Jeugd ook onder de opdracht gaat vallen?</p>	<p>De genoemde systeeminterventies onder punt 6 wordt beoogd te werken met zowel evidence based als practice based interventies die aantoonbaar bijdragen aan het voorkomen van uithuisplaatsingen. Er blijft ruimte voor verbetering, innovatie en het inzetten van nieuw ontwikkelde of doorontwikkelde interventies, mits deze inhoudelijk onderbouwd zijn en passen binnen de doelstellingen van HSJ. De genoemde interventies zijn aangemerkt als HSJ-voorziening, voor aanvullende toelichting ten aanzien van deze voorzieningen verwijzen bijlage 1 NVI. Ten aanzien van FACT-Jeugd geldt dat dit op dit moment niet als zelfstandige voorziening binnen de opdracht wordt geleverd; het gaat om toeleiding, samenwerking en deelname binnen het FACT-Jeugd-netwerk. Of FACT-Jeugd in de toekomst volledig onderdeel wordt van de HSJ-opdracht is een beleidskeuze voor de regio en maakt geen vast onderdeel uit van de huidige opdracht.</p>
274	Inkoopdocument blz. 10, par. 2.1.4 punt 6.4:	<p>Aan welke onderdelen bij behandeling zwaar-zeer zwaar & specifieke doelgroepen denkt u bij onderdeel?</p>	<p>Het gaat om uitzonderlijke, weinig voorkomende situaties waarin zeer specialistische expertise, intensieve behandelsettings of unieke doelgroepkennis noodzakelijk is. Voorbeelden zijn combinaties van ernstige psychiatrische problematiek, zware gedragsproblematiek en bijkomende risico's, of doelgroepen waarvoor landelijk slechts beperkt aanbod beschikbaar is. Deze voorziening is bewust breed en flexibel geformuleerd om maatwerk mogelijk te maken bij zeer zeldzame casuïstiek. Verder zie bijlage 1 NVI.</p>
275	Inkoopdocument blz. 11, par. 2.1.4 punt 6.5:	<p>In de aanbestedingsdocumenten staat dat, in samenwerking met de RIGG, basis- en aanvullende jeugdhulp wordt geleverd of georganiseerd wanneer de gedragswetenschapper een bindend advies geeft bij het (behandel)plan om voorzieningen uit deelopdracht 6.1, 6.2, 6.3 of 6.4 te combineren met de jeugdhulp die de jeugdige subregionaal en/of lokaal ontvangt.</p> <p>Het succes van HSJ binnen deze opdracht is in belangrijke mate afhankelijk van de beschikbaarheid, kwaliteit en toegankelijkheid van aanverwante voorzieningen, waaronder basis- en aanvullende jeugdhulp. Indien deze voorzieningen niet goed functioneren, onvoldoende beschikbaar zijn of niet tijdig kunnen worden ingezet, bestaat het risico dat HSJ trajecten worden belast met casuïstiek die daar inhoudelijk niet thuishoort, waardoor zowel inhoudelijke als financiële risico's onevenredig bij het HSJ-netwerk komen te liggen.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u toelichten op welke wijze de opdrachtgever borgt dat het niet (voldoende) functioneren of beschikbaar zijn van deze aanverwante jeugdhulpvoorzieningen niet leidt tot negatieve gevolgen voor de HSJ netwerksamenwerking? • Kunt u duidelijkheid geven of alle jeugdhulp onder HSJ, basis- en aanvullende jeugdhulp zal worden geleverd? En zo niet, of jeugdhulp die onder deze voorzieningen valt, na een bindend advies wel kan worden ingezet? 	<p>Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.</p>
276	Inkoopdocument blz. 11, par.2.1.4 punt 6.5:	<p>Kunt u toelichten op welke wijze wordt vastgesteld welke zorg onder HSJ, aanvullende jeugdhulp en basisjeugdhulp valt? Voorts vernemen wij graag in hoeverre de toekomstige HSJ opdrachtnemer inspraak heeft bij deze afbakings- en duidingsprocessen.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u te bevestigen of dit onderwerp onderdeel zal zijn van de dialoofase, zodat de definitie, operationalisering en onderlinge afbakening van deze zorgvormen gezamenlijk kunnen worden afgestemd en eenduidig kunnen worden geborgd voor de uitvoeringspraktijk.</p>	<p>Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.</p>

277	Inkoopdocument blz. 11, par. 2.1.4 punt 8:	Wat wordt bedoeld met de passage: "Het met personeel en deskundigheid leveren van een bijdrage aan het transformeren van HSJ die de netwerksamenwerking nog niet zelf levert (zie de HSJ voorzieningen onder punt 6.2, 6.3 en 6.4)"? Deze omschrijving is momenteel te vaag en behoeft nadere toelichting.	Met deze passage wordt bedoeld dat van het samenwerkingsverband wordt verwacht dat het – waar nodig – aanvullende personele inzet en specialistische deskundigheid organiseert om onderdelen van de beoogde HSJ-werkwijze en de inzet van passende jeugdhulp mogelijk te maken die (nog) niet volledig binnen de bestaande netwerksamenwerking zijn belegd. Dit ziet met name op specialistische functies, expertise of capaciteit die tijdelijk of aanvullend nodig zijn, zoals specifieke hoogspecialistische interventies, kennisontwikkeling of uitzonderlijke zorgvormen.
278	Inkoopdocument blz. 11, par. 2.1.4 punt 9:	In de tekst staat vermeld dat, indien de centrumgemeente daartoe besluit, de activiteiten van Spoed voor Jeugd Groningen kunnen worden overgenomen en uitgevoerd door de beoogde netwerksamenstelling van jeugdhulpaanbieders, waarmee deze activiteiten onderdeel zouden worden van de opdracht. Wij verzoeken u te verduidelijken welke overwegingen aan een dergelijk besluit van de centrumgemeente ten grondslag zouden liggen.	Een eventueel besluit om (delen van) de activiteiten van Spoed voor Jeugd Groningen onder te brengen bij het HSJ-netwerk zou uitsluitend worden genomen, indien dit aantoonbaar bijdraagt aan betere samenhang, continuïteit en effectiviteit van hulp voor jeugdigen met complexe en urgente problematiek. Overwegingen daarbij zijn onder meer het verminderen van overdrachtsmomenten, het versterken van één aanspreekpunt en het beter verbinden van spoedinterventies met het bredere HSJ-traject. Eventuele integratie of overdracht van taken kan alleen plaatsvinden na expliciete besluitvorming en in zorgvuldig overleg met alle betrokken partijen.
279	Inkoopdocument blz. 11, par. 2.1.4:	<p>Er staat vermeld dat het alleen mogelijk is om de samenstelling van het samenwerkingsverband dat een verzoek tot deelneming indient te wijzigen gedurende de inkoopprocedure, en dan uitsluitend met schriftelijke toestemming van de inkopende organisatie én voor zover wet- en regelgeving dit toestaan. Wij hebben hierover enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Vorming van het samenwerkingsverband vóór inschrijving: Het is in de praktijk nauwelijks mogelijk om vóór de inschrijfdatum een definitief samenwerkingsverband te vormen, aangezien veel elementen van de opdracht op het moment van eerste inschrijving nog niet bekend zijn en pas in de dialoofase worden verduidelijkt. Dit heeft vanzelfsprekend gevolgen voor de samenstelling van het samenwerkingsverband tijdens de dialoofase. Mogen wij ervan uitgaan dat er gedurende de dialoofase volledige ruimte is om de samenstelling van het samenwerkingsverband uit te breiden of te wijzigen? • Het is denkbaar dat een partij binnen het samenwerkingsverband zich tijdens de dialoofase terugtrekt. Hoe dient in een dergelijk geval te worden gehandeld? • Wijzigingen na gunning: Kunnen wij ervan uitgaan dat dezelfde voorwaarde (wijziging mogelijk met voorafgaande schriftelijke toestemming van de inkopende organisatie en binnen de kaders van wet- en regelgeving) eveneens geldt voor wijzigingen in de samenstelling van het samenwerkingsverband in de periode na gunning? 	<ul style="list-style-type: none"> * U bedoelt bij het eerste punt vermoedelijk verzoek tot deelneming en niet inschrijving. Inschrijving vindt pas plaats na de dialoofase. Het is in die fase mogelijk het samenwerkingsverband te wijzigen, maar wel met toestemming van de inkopende organisatie en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten. * Dat is afhankelijk van de relevantie van die partij in relatie tot de gestelde uitsluitingsgronden en geschiktheidseisen. Een samenwerkingsverband zal ook na terugtrekking van een deelnemer geschikt moeten blijven en uitsluitingsgronden mogen niet van toepassing zijn. Daarom is ook schriftelijke toestemming nodig van inkopende organisatie om deel te blijven nemen. * Ja, daar mag u van uitgaan.

280	Inkoopdocument blz 12, hfs. 2.4 Bekostiging:	<p>In de aanbestedingsdocumenten wordt uitgegaan van taakgerichte financiering. Wij verzoeken u te verduidelijken hoe de risicoverdeling is vormgegeven in het geval het taakgerichte budget wordt overschreden.</p> <p>Kunt u toelichten welk deel van het risico in een dergelijke situatie voor rekening komt van de opdrachtgever en welk deel voor rekening van de opdrachtnemer, en welke systematiek hierbij wordt gehanteerd (bijvoorbeeld via plafonds, compensatiemechanismen, of heronderhandelings-bepalingen)?</p>	<p>Bij taakgerichte financiering ligt een deel van het uitvoerings- en organisatierisico bij het samenwerkingsverband, passend bij de verantwoordelijkheid voor integrale sturing en inzet van middelen. Tegelijkertijd wordt niet uitgegaan van een onbepaald risico voor de opdrachtnemer. Overschrijdingen als gevolg van uitzonderlijke volumeontwikkelingen, onvoorziene beleidswijzigingen of structurele veranderingen in de doelgroep kunnen aanleiding zijn voor overleg en herijking. De systematiek is gebaseerd op gezamenlijke monitoring, tijdige signalering en bestuurlijk overleg, niet op een strikt boete- of afrekeningsysteem.</p>
281	Inkoopdocument, blz. 12 (onder 2029 e.v.) en blz. 34 (deel 3 – opdrachtwaarde):	<p>In de tekst wordt beschreven dat vanaf 2029 deelopdracht 6.5 (basis- en aanvullende jeugdhulp) fasegewijs zal worden ondergebracht onder de taakgerichte financiering. Uit figuur 1 op blz. 13 valt af te leiden dat deelopdracht 6.5 in 2035 volledig onder de taakgerichte financiering is gepositioneerd. In de toelichting op de opdrachtwaarde (blz. 34) zijn de kosten van deze deelopdracht echter niet meegenomen.</p> <p>Wij hebben hierover enkele vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u toelichten wat wordt bedoeld met de term 'correctie samenloop' zoals opgenomen op blz. 34? • Kunt u toelichten wat 'fasegewijs' inhoudt? • In 2029 tm 2032 staat dat deelopdracht 6.5 gedeeltelijk binnen de taak valt. Hoe ziet dat 'gedeeltelijk' er dan uit? Wij verzoeken u dit te concretiseren. • Wij verzoeken u om de kosten van deelopdracht 6.5 op te nemen in de totale opdrachtwaarde, zodat de fasegewijze onderbrenging van deze deelopdracht in de taakgerichte financiering ook zichtbaar wordt in het overzicht op blz. 34. 	<p>(1) Met 'correctie samenloop' wordt bedoeld dat in de financiële doorkijk rekening is gehouden met overlap tussen bestaande financieringsstromen en de geleidelijke overgang naar taakgerichte financiering, om dubbeltelling te voorkomen. (2) 'Fasegewijs' betekent dat deelopdrachten stapsgewijs worden geïntegreerd in de HSJ-opdracht en de taakgerichte financiering. (3) In periode 2029–2032 houdt 'gedeeltelijk' in dat sommige functies of activiteiten al onder de taak vallen, terwijl andere nog via bestaande bekostigingsvormen lopen. (4) De kosten van 6.5 zijn opgenomen in de totale indicatieve opdrachtwaarde op blz. 34. Het betreft de kolommen Basishulp en Aanvullende hulp.</p>
282	Inkoopdocument blz. 13, 2035 en daarna:	<p>In de aanbestedingsdocumenten staat vermeld dat de opdrachtgever zich het recht voorbehoudt om deelopdrachten 6.1, 6.2, 6.3, 6.4 en/of 6.5 uiteindelijk geen deel te laten uitmaken van de taak, deze in een andere fasering aan de taak toe te voegen, dan wel deze in een kortere of langere periode aan de taak toe te voegen. Aangezien dergelijke wijzigingen ingrijpende gevolgen kunnen hebben voor de opdrachtnemer, verzoeken wij u te verduidelijken onder welke omstandigheden de opdrachtgever gebruik zou maken van dit recht.</p> <p>Daarnaast verzoeken wij u aan te geven of mag worden aangenomen dat dergelijke wijzigingen steeds plaatsvinden in overleg met én met expliciete instemming van de opdrachtnemer, gelet op de impact op risicoverdeling, planning, capaciteit en financiële uitvoerbaarheid van de opdracht.</p>	<p>Onderdeel van de dialoog en daarmee later van de overeenkomst is de governance-structuur. Daarin kan het omgaan met besluiten over fasering worden uitgewerkt. Wij denken nu aan algemene onzekerheden zoals budget, wettelijke wijzigingen, netwerk niet klaar ervoor (personeel, onderaannemers).</p>
283	Inkoopdocument blz. 17, par. 3.4 Geschiktheidseis G3:	<p>Er is nu nog niet bekend welke medewerkers zullen worden ingezet. Voldoet een overzicht van huidige BIG- en SKJ-registratienummers?</p>	<p>Het overzicht moet het mogelijk maken te toetsen aan geschiktheidseis 3 en moet ook aan de daar gestelde eis voldoen.</p>
284	Inkoopdocument blz.26, Bewijsmiddel 9, Visiedocument	<p>U geeft aan dat uitsluitend tekst mag worden aangeleverd en dat afbeeldingen niet zijn toegestaan. Wij verzoeken u deze eis te laten vervallen en aanbieders de ruimte te geven zelf te bepalen op welke wijze zij hun visie het best kunnen presenteren. Afbeeldingen, schema's of visualisaties kunnen namelijk helpen om de visie helder, concreet en inzichtelijk te maken.</p>	<p>Wij staan afbeeldingen toe, maar als daarin woorden worden gebruikt tellen wij deze op bij het maximaal aantal te gebruiken woorden.</p>
285	Inkoopdocument blz. 19, par. 5.1:	<p>In de dialoogronde kan nog een potentiële opdrachtnemer afvallen. Op basis waarvan zou dit dan kunnen en gaat dit in overleg of kan de inkopende organisatie dat eenzijdig bepalen?</p>	<p>De potentiële opdrachtnemer kan zelf bepalen te willen stoppen. De inkopende organisatie kan dat alleen eenzijdig bepalen als op een potentiële opdrachtnemer alsnog een uitsluitingsgrond van toepassing is</p>

			of wordt of de potentiële opdrachtnemer niet meer voldoet aan een geschiktheidseis.
286	Inkoopdocument blz. 24, par. 5.3.1:	Het is niet duidelijk uit welke personen de beoordelingscommissie bestaat, omdat de huidige omschrijving erg algemeen is. Hierdoor ontstaat de indruk dat de inhoudelijke expertise die nodig is om de inschrijvingen zorgvuldig te beoordelen onvoldoende is geborgd en te vrijblijvend wordt ingevuld. Kunt u toelichten hoe u waarborgt dat de beoordelingscommissie over voldoende inhoudelijke expertise beschikt om tot een goed en onderbouwd oordeel te komen?	Zie het antwoord op vraag 38. Paragraaf 5.3.1. wordt aangevuld met de werkwijze van de beoordelingscommissie (zie bijlage 3 Nvl).
287	Inkoopdocument blz. 24, par. 5.4.2:	Er staat dat de combinatie bij het sluiten van de overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk moet zijn. Als voorbeeld wordt genoemd dat dit kan via een vennootschap onder firma (vof). Bedoelt u hiermee dat de organisaties die de combinatie vormen ieder afzonderlijk hoofdelijk aansprakelijk zijn? Kunt u specificeren voor welke onderdelen of risico's deze hoofdelijke aansprakelijkheid wel en niet geldt? Gezien de omvang van de opdracht zijn de risico's wellicht voor de afzonderlijke organisaties niet draagbaar.	Iedere organisatie is inderdaad hoofdelijk aansprakelijk. In de dialoofase kunnen wij dit verder met geschikte gegadigden uitwerken.
288	Inkoopdocument blz. 24, par. 5.4.:	In de aanbestedingsstukken is bepaald dat inschrijving als hoofdaannemer, als combinatie of als groepsonderneming mogelijk is. Gelet op het doel en de strekking van de opdracht wijzen wij erop dat er ook andere rechts- en samenwerkingsvormen denkbaar zijn die de uitvoering van de opdracht kunnen faciliteren. Kunt u bevestigen dat tevens andere constructies bespreekbaar zijn tijdens de dialoofase, mits deze: 1. Voldoen aan de toepasselijke wet- en regelgeving (waaronder het aanbestedingsrecht, mededingingsrecht en relevante publiekrechtelijke kaders), 2. Bijdragen aan de doeltreffende en rechtmatige realisatie van de opdracht?	Ja, dat kan worden bevestigd. De in paragraaf 5.4 genoemde vormen (hoofdaannemer, combinatie of groepsonderneming) zijn de formeel beschreven en juridisch geborgde constructies voor inschrijving. Dit sluit echter niet uit dat tijdens de dialoofase ook andere samenwerkings- of organisatievormen worden verkend. Voorwaarde is steeds dat deze constructies aantoonbaar voldoen aan het aanbestedingsrecht, het mededingingsrecht en overige relevante wet- en regelgeving, en dat zij bijdragen aan een effectieve, transparante en rechtmatige uitvoering van de opdracht. De dialoofase is nadrukkelijk bedoeld om dit soort uitvoeringsvraagstukken gezamenlijk te verkennen en te toetsen.
289	Inkoopdocument blz 32, Opslagen en Declarabiliteit:	Het gehanteerde ziekteverzuimpercentage van 5% achten wij onrealistisch laag. Bovendien is in de kostengrondslag geen risico opslag verdisconteerd. Wij verzoeken u derhalve om: 1. te herijken of het uitgangspunt van 5% ziekteverzuim en nul risico opslag proportioneel en reëel is; 2. een expliciete risicoparagraaf op te nemen waarin risico's, verantwoordelijkheden en financiële doorvertaling (inclusief risico opslag) worden benoemd;	(1) Het gehanteerde verzuimpercentage van 5% is gebaseerd op een gemiddelde inschatting binnen de zorgsector. Het betreft een aannemelijke en werkbare uitgangswaarde voor de berekeningen. Individuele aanbieders kunnen hiervan in de praktijk afwijken. (2) In de gehanteerde parameters is geen risico-opslag opgenomen. Het uitgangspunt is dat risico's worden opgevangen binnen de bestaande tarieven en afspraken, mede door samenwerking en gezamenlijk verantwoordelijkheid binnen het netwerk. Zie antwoord 18.
290	Inkoopdocument blz. 33, par. Second opinion RIGG-tarieven:	In de tekst staat: 'Een extern adviesbureau heeft in 2018 een second opinion uitgevoerd op de RIGG-tarieven van de meest ingezette producten van de Open House. Hierbij is geconcludeerd dat er geen significante afwijkingen zijn ten opzichte van het door dit adviesbureau gebruikte vergelijkende kostprijsmodel en dat er sprake is van reële tarieven.' Hoe wordt geborgd dat de tarieven gedurende de uitvoering van de opdracht reëel blijven?	Zie antwoord 73. De reëelheid van de tarieven wordt geborgd door jaarlijkse indexatie van de tarieven conform de afgesproken loon- en prijsontwikkelingen. Daarnaast vindt binnen de uitvoering structurele monitoring plaats op volumes, uitputting van budgetten en signalen uit de praktijk. In combinatie met de taakgerichte bekostiging en de mogelijkheid om in overleg bij te sturen op de uitvoering, biedt dit voldoende waarborgen dat de tarieven uitvoerbaar blijven voor een gemiddeld efficiënte aanbieder gedurende de looptijd van de opdracht. De second opinion uit 2018 vormt voor de indicatieve opdrachtwaarde een historisch referentiepunt.

291	Inkoopdocument blz. 33, functieniveau en inschaling:	De functie van de MBO+ (jeugdverzorgwerker D) is ingeschaald in schaal 7 en niet in schaal 5 en 6. Kunt u dat wijzigen in het overzicht?	Nee, dit wordt niet gewijzigd. De inschaling van de MBO+ functie (jeugdverzorgwerker D) in schaal 7 is bewust gekozen en sluit aan bij het verwachte verantwoordelijkheidsniveau, de complexiteit van de HSJ-doelgroep en de vereiste zelfstandigheid binnen de werkwijze. De regio acht deze inschaling passend bij de inhoud en zwaarte van de functie binnen de HSJ-opgave en ziet daarom geen aanleiding om dit aan te passen naar schaal 5 of 6.
292	Inkoopdocument blz. 33, deel 2:	<p>U geeft aan dat het volume per deelopdracht is bepaald op basis van de realisatie in 2024 van de HSJ producten in de huidige Open House-constructie. Wij hebben hierbij enkele vragen ter verduidelijking:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Is deze berekening uitgevoerd op basis van specifieke producten binnen de huidige Open House? <p>Zo ja, kunt u aangeven om welke producten het precies gaat?</p> <ul style="list-style-type: none"> • In de huidige situatie wordt regelmatig gebruikgemaakt van stapeling en/of maatwerkcontracten. Hoe verhouden de genoemde volumes zich tot deze inzet? Zijn de volumes uit stapeling en maatwerkcontracten ook meegenomen in de berekening? • Indien deze volumes niet zijn meegenomen: Kunt u toelichten waarom dat niet is gebeurd? <p>Onze suggestie is om in ieder geval een deel van deze kosten wel te betrekken in de berekeningen, zodat een realistischer beeld ontstaat van het totale zorggebruik en de bijbehorende budgetverwachting.</p>	(1) Ja, zie memo bijlage 1 NVI. (2) en (3) Zowel de stapeling (samenloop) als de maatwerkopdrachten zijn opgenomen in de berekening.
293	Inkoopdocument blz. 33, deel 2:	U schrijft dat er een inschatting is gemaakt voor de onderdelen Verklarende analyse, Behandelplannen, Aanspreekpunt bij behandeling en Adviezen. Kunt u toelichten hoe u tot deze inschatting bent gekomen?	De inschatting voor deze onderdelen is gebaseerd op de beoogde werkwijze binnen HSJ, waarbij iedere jeugdige een gezamenlijke verklarende analyse, een integraal behandelplan en één vast aanspreekpunt krijgt. De benodigde inzet is afgeleid van regionale ervaringscijfers, expertinschattingen en vergelijking met bestaande HSJ-trajecten waarin deze elementen al deels worden toegepast. Het betreft normatieve aannames die passen bij een gezinsgerichte en netwerkgerichte aanpak, niet een optelsom van losse declaraties. Deze inzet is daarmee structureel verdisconteerd in het taakgerichte budget.
294	Inkoopdocument blz. 34, deel 3:	<p>In de toelichting opdrachtwaarde inkoop HSJ en indicatief budget is niet beschreven hoe u bent gekomen tot de inschatting voor deelopdracht 1 (netwerksamenwerking). Bij taakgerichte financiering ligt een deel van het uitvoerings- en organisatierisico bij het samenwerkingsverband, waaronder risico's met betrekking tot fluctuaties in caseload, complexiteit van casuïstiek en de verantwoordelijkheid voor het behalen van resultaten binnen een vast budget. Daarnaast brengen de fasegerichte transformatie en het penvoerderschap extra organisatorische en juridische kosten en risico's met zich mee, zoals aansprakelijkheid, coördinatiekosten en administratieve lasten. Deze kosten en risico's dienen op een proportionele wijze te worden belegd en te worden gecompenseerd binnen de taakgerichte financiering.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Kunt u aangeven waarop deze inschatting is gebaseerd en dit nader onderbouwen? • Welke kosten en risico's zijn meegenomen in de financiële onderbouwing? • Welke kosten voor de transformatie en het penvoerderschap zijn meegenomen? 	De inschatting voor deelopdracht 1 is gebaseerd op de rol van het samenwerkingsverband als systeemverantwoordelijke voor HSJ. In de financiële onderbouwing zijn kosten meegenomen voor netwerkcoördinatie, gezamenlijke sturing, governance, monitoring, leren en ontwikkelen en administratieve ondersteuning. Daarnaast is rekening gehouden met een zekere mate van uitvoerings- en organisatierisico die hoort bij taakgerichte financiering, zoals fluctuaties in caseload en complexiteit. Kosten en risico's die samenhangen met transformatie en penvoerderschap zijn globaal meegenomen als onderdeel van deze netwerkfunctie en niet afzonderlijk geprijsd. De regio kiest hiermee voor een integrale benadering, waarbij het samenwerkingsverband ruimte krijgt om deze verantwoordelijkheden binnen het totale budget vorm te geven.

295	Inkoopdocument blz. 34, deel 3:	Het is onduidelijk hoe 6.5, basishulp en aanvullende hulp, verwerkt is in het overzicht op blz. 34. Kunt u dit verduidelijken?	De uitgaven van deelopdracht 6.5 zijn opgenomen in de totale opdrachtwaarde op blz. 34. Het betreft de kolommen Basishulp en Aanvullende hulp
296	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 3	Kan de regio aangeven onder welk product van het productenboek de voorziening 6.4 valt?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
297	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	Wat zijn de overwegingen van de regio ten aanzien van het inrichten van een forensisch perceel, ongeacht door welke aanbieder de forensische zorg wordt geboden? Forensische zorg is dusdanig specifiek dat het dient te voldoen aan specifieke kwaliteitscriteria en geïndiceerd is een voor een specifieke doelgroep. als de zorg aan mensen met forensische problematiek niet voldoet aan het forensisch behandelprincipe (RNR model: de zorg is gebaseerd op de hoogte van het recidiverisico, gericht op individuele criminogene risicofactoren en met inachtneming van individuele responsiviteit) dan heeft dat een averechts effect. De Inkoophandreiking Forensische zorg van de VNG beschrijft de kwaliteitscriteria waar een forensische zorgaanbieder aan dient te voldoen en voor wie deze zorg bedoeld is.	De regio is niet voornemens om een afzonderlijk forensisch perceel in te richten binnen deze aanbesteding. Er is bewust gekozen voor integratie van forensische expertise binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, om versnippering te voorkomen en samenhang in zorg voor jeugdigen met meervoudige problematiek te borgen. De kernoverweging is dat jeugdigen met forensische problematiek vaak ook te maken hebben met meervoudige en complexe hulpvragen, waarvoor samenhang, regie en integraliteit essentieel zijn. Door forensische zorg niet los te organiseren, maar te positioneren binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, wil de regio versnippering en parallele trajecten voorkomen. Op basis van voortschrijdend inzicht en landelijke ontwikkelingen kan deze keuze in de toekomst worden heroverwogen.
298	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 2	Wil de regio daar waar het spreekt over GZ-psycholoog en orthopedagoog Generalist ook de NIP K&J psycholoog toevoegen? zij hebben een gelijkwaardige post doctorale opleiding op het gebied van K&J.	De regio erkent dat de NIP Kinder- en Jeugdpsycholoog beschikt over een postdoctorale opleiding die in de praktijk gelijkwaardig kan zijn aan andere genoemde functies binnen het jeugd- en gezinsdomein. In bijlage 2 is echter gekozen voor een beperkte en herkenbare opsomming van beroepsregistraties die aansluiten bij bestaande regelgeving en landelijke kaders. Dit betekent niet dat inzet van een NIP K&J-psycholoog in de uitvoering is uitgesloten, mits deze aantoonbaar beschikt over de vereiste competenties en verantwoordelijkheden passend bij de HSJ-opgave. De regio ziet op dit moment geen aanleiding om de bijlage formeel aan te passen.
299	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.2	Voor jongeren en gezinnen waarbij forensische problematiek aan de orde is, is een directe verwijzing naar forensische zorg nodig zonder tussenkomst van een samenwerkingsverband. Hoe kijkt de regio hier tegen aan? Een indicatie voor forensische zorg kan onder andere verkregen worden middels het gebruik van de forensische checklist, die gebruikt kan worden door zowel de GI als het lokale team.	De regio acht het wenselijk dat bij meervoudige en complexe problematiek afstemming plaatsvindt met het HSJ-netwerk, om samenhang en continuïteit van zorg te borgen. Het gebruik van instrumenten zoals een forensische checklist kan ondersteunend zijn aan een goede triage, maar wordt niet verplicht voorgeschreven. De regio onderschrijft het belang van tijdige en passende inzet van forensische zorg bij jongeren en gezinnen met forensische problematiek. Wanneer sprake is van een van de HSJ-inclusiecriteria, kan op basis van de uitkomst van de verklarende analyse een verwijzing worden afgegeven door een wettelijke verwijzer als deze zorg niet door het HSJ netwerk kan worden geleverd.
300	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.2	Realiseert de regio zich dat de opsomming van verwijzers naar HSJ niet volledig is? Zo ontbreekt bijvoorbeeld de Justitiële Jeugd Inrichting als geldige verwijzer vanuit de Jeugdwet.	De opsomming van verwijzers in paragraaf 2.2 is niet bedoeld als limitatieve lijst. De regio erkent dat ook andere wettelijke verwijzers, waaronder de Justitiële Jeugd Inrichting, op grond van de Jeugdwet een rol kunnen hebben in de toeleiding naar jeugdhulp en HSJ. Het ontbreken van de JJI in de opsomming betekent dan ook niet dat deze geen geldige verwijzer is, maar dat is gekozen voor een globale en niet-uitputtende weergave.

301	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	Het noemen van specifieke interventies is tijdgebonden en de lijst is al op dit moment niet volledig als er gekeken wordt naar interventies die door het NJI erkend zijn met het oog op voorkomen van uithuisplaatsing en terugdringen van externaliserende gedragsproblematiek. Wil de regio overwegen om deze interventies algemener te beschrijven in plaats van specifiek te noemen, om te voorkomen dat erkende interventies die niet in de lijst staan, niet geboden kunnen worden?	De regio herkent dat het expliciet benoemen van interventies tijdgebonden is en dat het aanbod van door het NJI erkende interventies zich blijft ontwikkelen. De genoemde interventies zijn bedoeld als illustratief en richtinggevend, niet als een uitputtende of exclusieve lijst. In de uitvoering wordt verwacht dat aanbieders gebruikmaken van bewezen effectieve en erkende interventies die passen bij de doelen van HSJ, ook wanneer deze niet expliciet zijn genoemd. De regio ziet daarom geen belemmering voor het inzetten van andere erkende interventies en acht aanpassing van de tekst op dit moment niet noodzakelijk.
302	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 loonprijs indexatie	klopt het dat de regio alleen heeft gekeken naar de stijging van de lonen en niet naar stijging van materiele kosten en andere werkgeverslasten? Zo niet, waarom neemt de regio deze niet mee? de regio gebruikt een kostprijsonderzoek uit 2018 als uitgangspunt voor tarieven in 2027. Het is niet reëel om te denken dat er in 10 jaar tijd geen andere kostenstijgingen hebben plaatsgevonden dan de stijging van lonen. Indien dit wel het geval is, kan de regio laten zien hoe zij deze kostenontwikkelingen dan hebben meegenomen? Hier wordt alleen de loonstijging uitgelegd.	Nee, het is niet zo dat uitsluitend is gekeken naar loonstijgingen. De loon- en prijsindexatie is toegepast als integrale index op de tarieven, waarbij lonen de zwaarst wegende component vormen binnen de kostprijs van jeugdhulp. Materiële kosten en overige werkgeverslasten zijn daarmee impliciet meegenomen in de totale kostprijsontwikkeling. De regio heeft ervoor gekozen geen afzonderlijke herijking per kostensoort te doen, omdat het taakgerichte budget uitgaat van een integrale benadering en niet van afzonderlijke kostendeclaraties. Dat het onderliggende kostprijsonderzoek uit 2018 stamt, betekent niet dat kostenontwikkelingen sindsdien zijn genegeerd; deze zijn verwerkt via jaarlijkse indexaties, waarbij loonontwikkeling als dominante kostenfactor leidend is genomen. Zie antwoord 72.
303	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 second opinion	Een second opinion voor reële tarieven dat heeft plaatsgevonden in 2018 wordt als argument gebruikt om aan te tonen dat er bijna 10 jaar later nog steeds sprake is van reële tarieven? Kan de regio beargumenteren waarom zij van mening is dat een uitspraak gedateerd uit 2018 huidige nog van toepassing is?	De second opinion uit 2018 wordt niet gebruikt als enig of doorslaggevend bewijs voor de reëelheid van tarieven in 2027, maar als één van de historische ijkpunten in de tariefontwikkeling. Sindsdien zijn tarieven jaarlijks geïndexeerd en is in de praktijk vastgesteld dat zorg structureel geleverd is binnen deze tarieven. De combinatie van historische onderbouwing, structurele levering door aanbieders en jaarlijkse indexatie maakt dat de regio het verantwoord acht deze onderbouwing nog mee te wegen. De second opinion moet daarmee worden gezien als bevestiging van de destijds gehanteerde uitgangspunten, niet als actuele kostprijsberekening. Voor de overgang van deelopdrachten naar een taakgerichte bekostiging wordt een kostprijsonderzoek uitgevoerd.
304	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 declarabiliteit	Kan de regio bevestigen dat onder indirect cliëntgebonden tijd ook intercollegiaal overleg met ketenpartners valt?	Ja. Onder indirect cliëntgebonden tijd valt ook intercollegiaal overleg met ketenpartners, voor zover dit direct samenhangt met de ondersteuning van een individuele jeugdige of gezin. Dit betreft bijvoorbeeld afstemming, gezamenlijke analyse of overdracht. Deze tijd is onderdeel van de normatieve kostprijs en hoeft niet afzonderlijk gedeclareerd te worden.
305	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 productiviteit	De productiviteit van 1200 wijkt af van specifieke forensische kostprijsonderzoeken. De productiviteit van de forensische zorg ligt lager, namelijk op 1100 uur. Dit heeft onder andere te maken met de extra benodigde opleidingen voor het werken met forensische cliënten en het behandelen met de erkende justitiële zorgprogramma's. Kan hier rekening mee gehouden worden voor een forensisch tarief?	De gehanteerde productiviteit van 1.200 uur is vastgesteld als generiek normatief uitgangspunt voor de HSJ-opgave. De regio erkent dat specifieke deelgebieden, zoals forensische zorg, een lagere productiviteit kunnen kennen vanwege aanvullende eisen aan scholing, veiligheid en methodiek. Er is echter bewust niet gekozen voor differentiële productiviteitsnormen per doelgroep of specialisme. Binnen de taakgerichte bekostiging ligt het bij het samenwerkingsverband om de inzet van capaciteit, expertise en productiviteit zodanig te organiseren dat dit passend is bij de casuïstiek, inclusief forensische cliënten.

306	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 opslagen	In recente kostprijsonderzoeken voor tarieven jeugd worden hogere opslagen voor sociale lasten en overhead gebruikt. Kan de regio beargumenteren waarom zij de genoemde opslagen nog passend acht sinds deze zijn gebaseerd op een kostprijsmodel uit 2018?	De regio acht de gehanteerde opslagen voor sociale lasten en overhead nog passend omdat deze zijn toegepast binnen een integrale, genormeerde kostprijs, die vervolgens jaarlijks is geïndexeerd. De opslagen zijn bedoeld als gemiddelde voor een doelmatig georganiseerde aanbieder en niet als weergave van maximale of individuele kostenstructuren. Dat recente kostprijsonderzoeken hogere opslagen hanteren, is bekend, maar dit leidt niet automatisch tot aanpassing, omdat de HSJ-bekostiging uitgaat van taakgerichtheid, samenwerking en het terugdringen van inefficiënties. Eventuele verschillen tussen organisaties maken onderdeel uit van het ondernemingsrisico binnen het afgesproken budget.
307	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 opslagen	De opslagen voor vakantiegeld zijn voor de CAO GGZ opgehoogd naar 8,33%. Graag hier rekening mee houden.	De regio erkent dat binnen de CAO GGZ het vakantiegeld is vastgesteld op 8,33%. In de berekening van de normatieve kostprijs in Bijlage 5 is echter gewerkt met afgeronde en geharmoniseerde opslagen om tot één samenhangend en regionaal toepasbaar rekenmodel te komen. Dit model is bedoeld als generiek uitgangspunt voor de taakgerichte budgettering en niet als één-op-één weerspiegeling van alle afzonderlijke cao-bepalingen. De gehanteerde opslagen zijn daarmee een bewuste vereenvoudiging, waarbij individuele cao-verschillen niet volledig worden doorvertaald in de tariefopbouw.
308	Inkoopnota HSJ 2027-2047, bijlage 5 CAO-mix	Het hanteren van 50% cao GGZ en 50% cao jeugdzorg is nadelig voor GGZ-aanbieders die alleen te maken hebben met de CAO GGZ. Kan de regio onderbouwen waarom er niet naar zorgvorm gekeken wordt en daar de bijbehorende cao op toepast voor de berekening van het tarief? De decentralisatie van de jeugdzorg en de mogelijkheid van vrije toegang is naar ons inziens geen verklaring voor dit uitgangspunt.	De keuze voor een 50/50-mix van CAO GGZ en CAO Jeugdzorg is gebaseerd op het hybride karakter van HSJ, waarin zowel specialistische GGZ-expertise als jeugdhulpdeskundigheid structureel samenkomen binnen één geïntegreerde opdracht. HSJ is nadrukkelijk niet opgeknipt in afzonderlijke zorgvormen met eigen tariefstructuren, maar ingericht als een samenhangende netwerksamenwerking met taakgerichte bekostiging. Differentiatie naar zorgvorm en bijbehorende cao zou deze integraliteit ondermijnen en opnieuw leiden tot versnippering in bekostiging. De gekozen cao-mix is daarmee een normatief en vereenvoudigd uitgangspunt dat past bij de transformatiedoelen van HSJ, ook al sluit dit niet één-op-één aan bij de personele werkelijkheid van iedere individuele aanbieder.
309	Inkoopnota HSJ 2027-2047, Bijlage 5 -deel 1	de Waag wordt benoemd als zeer zeldzame zorgvorm. Huidig is de Waag niet gecontracteerd bij de RIGG via Open House gezien het tarief niet reëel is voor het bieden van forensische psychiatrie. Is de regio voornemens om voor voorziening 6.4 een tarief specifiek voor forensische psychiatrie in te richten die reëel is voor deze specifieke zorgvorm? kan er breder gekeken worden naar kostprijsonderzoeken uitgevoerd door andere jeugdhulpregio's die specifiek gericht zijn op forensische psychiatrie?	De regio beschouwt forensische psychiatrie, waaronder het type zorg dat door de Waag wordt geleverd, als zeer zeldzame en hooggespecialiseerde zorg binnen HSJ. Voordat voorziening 6.4 wordt toegevoegd aan de HSJ-opdracht, zal een kostprijsonderzoek plaatsvinden, volgens de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet, om een taakgericht budget vast te stellen. Daarbij wordt rekening gehouden met de specifieke dienstverlening.
310	Inkoopnota HSJ 2027-2047, Bijlage 5 -deel 1	Hier worden de gebruikte parameter van de opbouw van tarieven in de Open House benoemd. Voor forensische zorg zijn er de nodige afwijkingen van de uitgangspunten die nu benoemd worden. Is de regio bekend met de kostprijsonderzoeken die gelden voor forensische zorg? Neemt de regio de elementen uit deze kostprijsonderzoeken over om een reëel tarief te bieden voor de zorg die valt onder voorziening 6.4?	De regio is bekend met het bestaan van specifieke kostprijsonderzoeken en kwaliteitskaders voor forensische zorg. Deze onderzoeken zijn echter opgesteld vanuit een ander wettelijk, financieel en inhoudelijk kader dan de Jeugdwet en de HSJ-opdracht. Om die reden neemt de regio de daarin gehanteerde uitgangspunten en kostprijs-elementen niet over in de tariefopbouw van voorziening 6.4. Voorziening 6.4 is bedoeld als uitzonderingscategorie voor zeer zeldzame zorg en niet als volwaardige forensische zorgstructuur binnen HSJ.

311	Inkoopnota HSJ 2027-2047, Bijlage 5	Klopt het dat hier geen berekeningen worden gegeven voor de tarieven die gelden voor de zorgvormen die vallen onder 6.4 zeer zeldzame zorg?	Dat klopt. Voor de zorgvormen die vallen onder voorziening 6.4 (zeer zeldzame zorg) zijn in Bijlage 5 geen uitgewerkte tariefberekeningen opgenomen. Deze zorgvormen worden niet normatief begroot binnen het taakgerichte budget, het betreft een indicatief budget op basis van historische gegevens.
312	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.2	Klopt het dat een jeugdige met forensische problematiek rechtstreeks naar een forensische zorgaanbieder (in voorziening 6.4) verwezen kan worden door de wettelijke verwijzers zonder tussenkomst van de HSJ?	Zie antwoord op vraag 299.
313	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.2	Hoe borgt de regio een goede triage bij cliënten met forensisch probematiek? In het kader van machted-care is het van belang dat cliënt op tijd de juiste zorg ontvangt. Forensische zorg kent sterk specifieke behandelprincipes, waarvan uit de wetenschap bekend is dat behandeling van forensische problematiek zonder gebruikmaking van deze principes, een averechts effect heeft. Er is een forensische checklist die bij triage gebruikt kan worden waardoor dit ondervangen kan worden. Is de regio voornemens om deze checklist te integreren in de triage?	De regio borgt goede triage door inzet van deskundige verwijzers en door binnen de HSJ-werkwijze te werken met gezamenlijke triage en verklarende analyse bij complexe casuïstiek. Daarbij wordt expliciet gekeken naar veiligheidsrisico's, delictgedrag en de aard van de problematiek. De regio schrijft op dit moment geen specifieke landelijke forensische checklist verplicht voor in de triage. Wel wordt verwacht dat betrokken professionals handelen volgens geldende wetenschappelijke inzichten en professionele standaarden. Indien in de uitvoering blijkt dat aanvullende instrumenten, zoals een forensische checklist, aantoonbaar bijdragen aan betere matching en timing van zorg, kan dit in de doorontwikkeling van de werkwijze worden betrokken.
314	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.2	Hier worden ook kenmerken van de forensische doelgroep genoemd. Is de regio voornemens om een forensisch perceel in te richten, in navolging van de forensische inkoophandreiking van de VNG en het door het ministerie van justitie en veiligheid opgestelde landelijk kwaliteitskader effectieve jeugdinterventies voor preventie van jeugdcriminaliteit? In het landelijk kwaliteitskader wordt het belang van effectieve interventies benoemd waarbij de inkoophandreiking vanuit het VNG goede handvatten geeft hoe deze zorg ingekocht dient te worden. Forensische zorg kent sterk specifieke behandelprincipes, waarvan uit de wetenschap bekend is dat behandeling van forensische problematiek zonder gebruikmaking van deze principes, een averechts effect heeft. Het betreft de zogenaamde RNR -principes waarbij de behandeling gebaseerd is op het Risico op terugval, de criminogene Needs en de Responsiviteit van de specifieke cliënt. Ook dienen er aan een forensische zorgaanbieder andere kwaliteitseisen gesteld te worden, die meer gericht zijn op het werken volgens deze RNR principes, alsmede op het verlagen van het risico op delictgedrag en het gebruik van bijvoorbeeld risicotaxatie-instrumenten. Indien de regio een forensisch perceel overwogen heeft maar daar niet voor koos: wat zijn daar de argumenten voor? Indien dit niet is overwogen: zou de regio hier alsnog voor open staan gezien het zeer specifieke karakter van forensische zorg en het feit dat dit binnen de hervormingsagenda aangewezen is als een essentiële vorm van zorg?	De regio is niet voornemens om een afzonderlijk forensisch perceel in te richten binnen deze aanbesteding. Er is bewust gekozen voor integratie van forensische expertise binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, om versnippering te voorkomen en samenhang in zorg voor jeugdigen met meervoudige problematiek te borgen. Op basis van voortschrijdend inzicht en landelijke ontwikkelingen kan deze keuze in de toekomst worden heroverwogen.
315	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	een forensische cliënt kan zowel zorg ontvangen vanuit de HSJ als nog een forensische behandeling nodig hebben. Kan dit naast elkaar lopen en valt de forensische behandeling dan niet binnen het budget van de HSJ, maar blijft het dan lopen via de contracten van het RIGG?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

316	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.3	Het is de bedoeling een consortium te vormen met alle deelnemende partijen die samen een brede verantwoordelijkheid krijgen voor het gehele aanbod en de coördinatie ervan. Dienen aanbieders die onder de voorzieningen van 6.1 t/m 6.4 vallen zich ook aan te melden 7 april?	Aanbieders die een specifieke, hoogspecialistische voorziening leveren, zoals het verblijfstraject extra zwaar, maar niet de volledige set aan deelopdrachten kunnen of willen uitvoeren, kunnen hun expertise inbrengen binnen het HSJ-netwerk als onderaannemer of gespecialiseerde partner. Deelname aan de aanbesteding als hoofdaanbieder van het volledige samenwerkingsverband is hiervoor niet vereist. De RIGG adviseert dergelijke aanbieders om tijdig aansluiting te zoeken bij (potentiële) samenwerkingsverbanden, zodat deze voorziening ook in de toekomstige HSJ-structuur beschikbaar blijft voor Groningse jeugdigen.
317	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	Zoals het nu beschreven staat valt forensische psychiatrie buiten de taak van de HSJ. Kan de regio bevestigen of dit klopt? Om deze kaders duidelijk neer te zetten is het van belang dat de regio een forensisch perceel inricht met kwaliteitseisen waaraan een forensische aanbieder dient te voldoen en werkt met bewezen effectieve interventies op het gebied van terugdringen van (delict)recidive. De VNG heeft een inkoophandreiking forensische zorg opgesteld hoe een apart forensische perceel ingericht kan worden. Daarnaast heeft het Ministerie van Justitie en Veiligheid een kwaliteitskader effectieve jeugdinterventies voor preventie van jeugdcriminaliteit opgesteld. Hierin wordt het belang benadrukt van de inzet van gespecialiseerde forensische zorgaanbieders en beschreven welke interventies effectief zijn en helpen bij de aanpak van jeugdcriminaliteit.	De forensische psychiatrie valt binnen de scope van de HSJ opdracht. De regio is niet voornemens om een afzonderlijk forensisch perceel in te richten binnen deze aanbesteding. Er is bewust gekozen voor integratie van forensische expertise binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, om versnippering te voorkomen en samenhang in zorg voor jeugdigen met meervoudige problematiek te borgen. De kernoverweging is dat jeugdigen met forensische problematiek vaak ook te maken hebben met meervoudige en complexe hulpvragen, waarvoor samenhang, regie en integraliteit essentieel zijn. Door forensische zorg niet los te organiseren, maar te positioneren binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, wil de regio versnippering en parallele trajecten voorkomen. Op basis van voortschrijdend inzicht en landelijke ontwikkelingen kan deze keuze in de toekomst worden heroverwogen.
318	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	kan de regio uitleggen wat zij onder zeer zeldzame zorg verstaan en wanneer een zorgvorm onder deze categorie valt?	Zie het antwoord op vraag 274.
319	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.4	Valt alle forensische psychiatrie onder 6.4 of ook onder 6.1? Heeft de regio overwogen om een forensisch perceel in te richten? Forensische zorg is dusdanig specifiek dat het dient te voldoen aan specifieke kwaliteitscriteria en geïndiceerd is een voor een specifieke doelgroep. als de zorg aan mensen met forensische problematiek niet voldoet aan het forensisch behandelprincipe (RNR model: de zorg is gebaseerd op de hoogte van het recidiverisico, gericht op individuele criminogene risicofactoren en met inachtneming van individuele responsiviteit) dan heeft dat een averechts effect. De Inkoophandreiking Forensische zorg van de VNG beschrijft de kwaliteitscriteria waar een forensische zorgaanbieder aan dient te voldoen en voor wie deze zorg bedoeld is.	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI. De regio is niet voornemens om een afzonderlijk forensisch perceel in te richten binnen deze aanbesteding. Er is bewust gekozen voor integratie van forensische expertise binnen het bredere HSJ- en jeugdhulplandschap, om versnippering te voorkomen en samenhang in zorg voor jeugdigen met meervoudige problematiek te borgen.
320	Inkoopnota HSJ 2027-2047, paragraaf 2.1.3	Dienen alle zorgaanbieders die straks bij de netwerksamenwerking betrokken zijn ook onderdeel uit te maken van het consortium? Of kunnen zorgaanbieders ook onderaannemer bij het consortium worden? Of worden zorgaanbieders die vallen onder 6.1 t/m 6.4 rechtstreeks door de regio gefinancierd?	Niet alle zorgaanbieders die betrokken zijn bij de netwerksamenwerking hoeven onderdeel te zijn van het consortium. Het consortium bestaat uit de kernpartners die gezamenlijk systeemverantwoordelijkheid dragen voor HSJ. Aanvullende zorgaanbieders kunnen als onderaannemer of samenwerkingspartner betrokken worden, afhankelijk van hun rol en expertise. De financiering verloopt via het consortium; aanbieders binnen 6.1 t/m 6.4 worden niet rechtstreeks door de regio gefinancierd, maar maken deel uit van de taakgerichte bekostiging waarvoor het consortium verantwoordelijk is.

321	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047 visie document	U vraagt van ons om een visie document op te stellen, maar dit is lastig te realiseren als de samenhang met aanvullende hulp nog niet helder is. Hoe ziet u dit voor zich?	Het gevraagde visiedocument is bedoeld als een inhoudelijke doorkijk vanuit HSJ: hoe aanbieders hun rol, samenwerking en verantwoordelijkheid binnen HSJ vormgeven, en hoe zij aansluiting zoeken bij het bredere jeugdhulplandschap. Van aanbieders wordt niet gevraagd om de inrichting van aanvullende hulp uit te werken, maar om te beschrijven hoe zij vanuit hun HSJ-visie logisch aansluiten op basishulp en aanvullende hulp, zoals deze zich ontwikkelt. Het document richt zich daarmee op richting, principes en samenwerking, niet op uitgewerkte ketenafspraken.
322	Inkoopdocument pagina 27 onder 2.1.4.4	<p>Gezien de doelgroep van de HSJ is voor het bieden van gespecialiseerde jeugd-ggz binnen de netwerksamenwerking betrokkenheid noodzakelijk van professionals met meer opleiding dan in dit schema is weergegeven. Zo is de inzet van een psychiater vereist bij de voorbereiding van een Wvggz-maatregel (dan wel als beoordelend psychiater, dan wel als geneesheer-directeur en mogelijk als zorgverantwoordelijke). De hoge complexiteit, de ernst van de psychiatrische problematiek (vaak suïcidaliteit), de hoge risico's en comorbiditeit vereisen de inzet van WO+-professionals met specialistische ggz-expertise. Dit komt overeen met landelijke zorgstandaarden en het Landelijk kwaliteitsstatuut.</p> <p>In de praktijk maakt een kinder- en jeugdpsychiater noodzakelijk deel uit van het multidisciplinaire behandelteam, omdat farmacotherapie meestal deel uitmaakt van de integrale behandeling, omdat complexe diagnostiek (waaronder ook het opstellen van de verklarende analyse zoals benoemd in 2.1.4.3) moet worden uitgevoerd en omdat de kinder- en jeugdpsychiater bevoegd is om als regiebehandelaar op te treden bij hoog-specialistische ggz en de inzet vanwege de crisisgevoeligheid vaak groot is.</p> <p>In het schema in 2.1.4.4 wordt uitgegaan van de minimale variant. Maar de bovenstaande informatie kan wel gevolgen hebben voor de functiemix binnen de HSJ en het tarief.</p> <p>Wilt u in de functiemix corrigeren en in het bijzonder de kinder- en jeugdpsychiater en de geneesheer directeur toevoegen en dit verwerken in de tarievenmix?</p>	In paragraaf 2.1.4.4 is bewust uitgegaan van een minimale functiemix die generiek toepasbaar is voor de HSJ-opgave. De opdrachtgever onderschrijft dat binnen de uitvoering van HSJ, afhankelijk van de casuïstiek, inzet van WO+ professionals zoals een kinder- en jeugdpsychiater en – in het kader van Wvggz – een geneesheer-directeur noodzakelijk kan zijn. Deze inzet wordt echter gezien als situationeel en casusafhankelijk, en niet als een structureel, voor alle HSJ-zorg geldend onderdeel van de minimale functiemix. Om die reden is de functiemix niet aangepast en zijn deze functies niet expliciet verwerkt in een afzonderlijke tarievenmix. Het uitgangspunt van taakgerichte bekostiging is dat het samenwerkingsverband binnen het toegekende budget zelf zorg draagt voor een passende inzet van expertise, inclusief specialistische ggz-functies waar dit inhoudelijk noodzakelijk is.
323	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 31	Op pagina 31 staat dat de opdrachtwaarde uit twee componenten bestaat: tarieven en volumes, en dat Deel 1 de onderbouwing bevat dat de huidige Open House-tarieven "reëel" zijn. Op welke concrete datasets, jaren en bronnen baseert u de stelling dat de tarieven "reëel" zijn?	De stelling dat de Open House-tarieven reëel zijn, is gebaseerd op een analyse van historische declaratiegegevens over meerdere jaren binnen de jeugdregio Groningen. Hierbij is gebruikgemaakt van gemeentelijke financiële en productiedata over de jaren voorafgaand aan de aanbesteding, waarin volumes, gerealiseerde kosten en feitelijk betaalde tarieven zijn geanalyseerd. Deze data zijn gespiegeld aan het feit dat aanbieders structureel hebben geleverd binnen deze tarieven, hetgeen duidt op uitvoerbaarheid voor een gemiddeld efficiënte aanbieder. De analyse is aanvullend getoetst aan landelijke ontwikkelingen en eerdere tariefonderbouwingen binnen de regio. Zie antwoord 303.

324	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Op pagina 31 staat dat gemeenten ruimte hebben om kostprijs-elementen normatief vast te stellen, mits goed onderbouwd. Wat verstaat u precies onder 'normatief'?	Met 'normatief' wordt bedoeld dat bepaalde kostprijs-elementen niet één-op-één zijn afgeleid van individuele aanbiedersdata, maar zijn vastgesteld op basis van een redelijke, gemiddelde en doelmatige uitvoering van de HSJ-opgave. Normatief betekent in dit verband dat gemeenten uitgaan van wat noodzakelijk en passend wordt geacht voor kwalitatief goede zorg, rekening houdend met wet- en regelgeving, professionele standaarden en doelmatigheid, en niet van de maximale of individuele kostenniveaus van aanbieders.
325	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Welke kostprijs-elementen heeft u om welke reden normatief vastgesteld?	Normatief zijn onder meer vastgesteld: de inzet van functies binnen de minimale functiemix, het aantal productieve uren, en de verhouding tussen directe en indirecte kosten. Dit is gedaan om te komen tot een consistente en vergelijkbare kostprijsbasis voor HSJ, los van individuele organisatie-inrichting. Door deze elementen normatief vast te stellen, wordt voorkomen dat verschillen in overheadstructuur of interne organisatie direct doorwerken in hogere tarieven, en wordt gestuurd op doelmatige inzet passend bij de beoogde transformatie.
326	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Hoe heeft u de normatieve kostprijs-elementen berekend?	De normatieve kostprijs-elementen zijn berekend door historische HSJ-data te combineren met beleidsmatige aannames over doelmatige inzet. Daarbij is gekeken naar gerealiseerde kosten en volumes binnen de HSJ-populatie, die zijn vertaald naar gemiddelde inzet per taak en per jeugdige. Deze gemiddelden zijn vervolgens genormeerd door uit te gaan van een efficiënte uitvoering die aansluit bij de gewenste werkwijze en samenwerkingsstructuur. De berekening is daarmee geen optelsom van individuele kostenposten, maar een integrale benadering gericht op een uitvoerbare en beheersbare taakgerichte bekostiging.
327	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Op welke concrete (regionale of landelijke) gegevens heeft u het uitgangspunt van 380 uur voor opleiding/kennis/organisatie gebaseerd en waarom meent u dat dit passend is gelet op HSJ?	Het uitgangspunt van 380 uur per fte voor opleiding, kennisontwikkeling en organisatie is gebaseerd op een combinatie van landelijke kengetallen voor professionele jeugdzorgfuncties en regionale ervaringscijfers uit de huidige uitvoering van hoogspecialistische jeugdhulp. Landelijk wordt voor hoogcomplexiteit zorg uitgegaan van een substantiële niet-productieve tijd voor deskundigheidsbevordering, intervisie, multidisciplinair overleg, kwaliteitsborging en organisatiegebonden taken. In HSJ is dit aandeel hoger dan in reguliere jeugdhulp, vanwege de vereiste specialistische expertise, intensieve samenwerking in netwerken en de noodzaak tot continue afstemming rond veiligheid en perspectief van jeugdigen en gezinnen. De 380 uur weerspiegelen daarmee een realistische en noodzakelijke investering om de kwaliteit, continuïteit en gezamenlijke verantwoordelijkheid te kunnen waarmaken binnen HSJ.

328	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Op welke concrete (regionale of landelijke) gegevens heeft u het uitgangspunt van 1.200 cliënturen gebaseerd, en waarom meent u dat dit passend is voor specifiek voor HSJ?	Het uitgangspunt van 1.200 cliëntgebonden uren per fte is afgeleid van landelijke normeringen voor hoogspecialistische zorgfuncties, gecombineerd met regionale declaratie- en inzetgegevens binnen de huidige HSJ-praktijk. Deze norm houdt rekening met de hogere complexiteit van casuïstiek, de intensieve afstemming met gezin, netwerk en ketenpartners en de noodzakelijke indirecte tijd voor gezamenlijke analyse en regie. In vergelijking met lichtere vormen van jeugdhulp ligt het aantal cliënturen bewust lager, omdat HSJ vraagt om meer voorbereiding, reflectie en multidisciplinair handelen per cliënt. Daarmee sluit dit uitgangspunt aan bij een duurzame inzet van professionals en bij de kwaliteitsambities van de transformatie HSJ.
329	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	Op welke concrete (regionale of landelijke) gegevens heeft u de uitgangspunt van 5% ziekteverzuim gebaseerd, en waarom meent u dat dit passend is voor specifiek voor HSJ?	Zie antwoord 17 / 18 / 33 / 289
330	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 33	Op pagina 33 staat dat elk Open House-product een eigen functiemix heeft waarop het tarief is gebaseerd. Kunt u per product (6.1 t/m 6.4) de gehanteerde functiemix (in % en fte) expliciet maken?	De functiemix per Open House-product (6.1 t/m 6.4) is gebruikt als rekenkundige onderlegger voor de tariefbepaling en weerspiegelt de minimaal benodigde expertise om het betreffende product kwalitatief verantwoord uit te voeren. Deze mix verschilt per product, afhankelijk van zwaarte, complexiteit en mate van multidisciplinaire inzet, en bestaat uit een gewogen verdeling van functies (zoals WO-gedragswetenschappers, HBO-professionals en ondersteunende functies). De exacte percentages en fte-verdeling zijn niet als vast voorschrift bedoeld, maar als normatieve uitgangspunten voor de kostprijsberekening. Aanbieders behouden binnen de gestelde kwaliteitseisen ruimte om de functiemix in de praktijk anders in te richten, zolang zij aantoonbaar voldoen aan de inhoudelijke en professionele vereisten van het product.
331	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 34	Op pagina 34 staat dat de jaarlijkse opdrachtwaarde 112,76 miljoen euro bedraagt (prijsspeil 2024). Hoe heeft u concreet, uitgesplitst naar kostprijselementen en met een toelichting op de aannames en keuzes die daarbij zijn gemaakt, dit berekend?	De jaarlijkse opdrachtwaarde van 112,76 miljoen euro is opgebouwd op basis van een inschatting van de kosten van de netwerksamenwerking en historische regionale uitgaven aan HSJ-gerelateerde producten (prijsspeil 2024) en vertaald naar een taakgerichte bekostigingssystematiek. Daarbij is uitgegaan van het verwachte volume jeugdigen, de gemiddelde inzet per jeugdige en een normatieve kostprijs per eenheid, bestaande uit personeelskosten (inclusief indirecte uren, opleiding en verzuim), materiële kosten, overhead en een beperkte opslag voor organisatie en continuïteit. De aannames sluiten aan bij de transformatiedoelen van HSJ, waarbij minder nadruk ligt op declarabele uren en meer op gezamenlijke verantwoordelijkheid voor passende zorg. De geraamde opdrachtwaarde is daarmee bedoeld als realistische en beheersbare omvang voor de uitvoering van HSJ, niet als gegarandeerd budget per aanbieder.

332	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5	Hoe heeft u overhead verdisconteerd in de berekeningen?	In de berekeningen is overhead impliciet meegenomen als onderdeel van de totale kostprijs per taak binnen het taakgerichte budget. Daarbij is uitgegaan van een gemiddelde, doelmatig georganiseerde aanbieder, waarbij zowel directe uitvoeringskosten als indirecte kosten (zoals management, administratie, ICT, kwaliteitsborging en samenwerking) onderdeel zijn van de normatieve kostprijs. De berekening kent geen afzonderlijke opslag of expliciete norm voor overhead, maar beschouwt overhead als integraal onderdeel van de totale kostenstructuur. Dit betekent dat aanbieders binnen het toegekende budget zelf verantwoordelijk zijn voor een doelmatige inrichting van hun overhead in relatie tot de inhoudelijke opgave.
333	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5	Hoe heeft u risico-opslag verdisconteerd in de berekeningen?	In de berekeningen is geen afzonderlijke of expliciete risico-opslag opgenomen. Het taakgerichte budget is gebaseerd op historische volumes, kosten en een genormeerde kostprijsbenadering, waarbij is uitgegaan van een gemiddeld, beheersbaar risicoprofiel. Het uitgangspunt hierbij is dat risico's zoveel mogelijk worden beperkt door de gekozen samenwerkingsvorm, gezamenlijke verantwoordelijkheid binnen het netwerk en actieve sturing en monitoring. Eventuele resterende risico's maken onderdeel uit van het ondernemingsrisico van aanbieders binnen de afgesproken taak en bekostiging. Zoals u kunt lezen in het inkoopdocument gaan wij in de dialoof fase risico's met elkaar verkennen en alloceren. De overeenkomst zal een bepaling bevatten voor risico-allocatie die voldoet aan jurisprudentie.
334	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5	Hoe heeft de opdrachtgever de specifieke uitvoeringswerkelijkheid van HSJ, die onder meer wordt gekenmerkt door een hogere overhead verdisconteerd in de berekeningen?	Zie antwoord 332
335	Vraag 42 Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047 visie document	We lezen niks terug over de inzet van een ervaringsdeskundige. Bent u bereid deze toe te voegen in de functiemix?	De inzet van ervaringsdeskundigheid wordt door de opdrachtgever gezien als een waardevolle aanvulling binnen de HSJ-transformatie. In het visiedocument is dit niet uitgewerkt als een afzonderlijke functie binnen de functiemix, maar ervaringsdeskundigheid kan wel degelijk onderdeel zijn van de inrichting van teams en het netwerk, passend bij de gekozen werkwijze. Het is aan het samenwerkingsverband van aanbieders om te bepalen hoe ervaringsdeskundigheid wordt ingezet en geborgd, zolang dit bijdraagt aan de doelen van HSJ en past binnen de afgesproken taak en kwaliteitseisen. De kosten van de inzet van ervaringsdeskundigheid is onderdeel van het HSJ-netwerk budget.
336	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 33	U geeft aan dat de RIGG voldoende onderbouwing ziet dat de open house reële tarieven biet voor de gemiddeld efficiënte jeugdhulpaanbieder. Hoe is de vertaling gemaakt van deze heterogene groep naar een selecte specifieke hoeveelheid aanbieders die HSJ dienstverlening kunnen leveren en een andere kostprijs kennen dan de heterogene groep?	Zie antwoord 323

337	Artikel 2.1.4. – 6.1 van het inkoopdocument: IAS interventies	<p>In uw opsomming bij de genoemde IAS interventies benoemd u de interventie Intensieve Ambulante Gezinsbehandeling niet. Kunt u aangeven waarom u deze interventie niet hebt opgenomen?</p> <p>Aansluitend verzoeken wij u IAG wel op te nemen in de lijst dan wel benoemen dat de lijst alle interventies betreft die zich richten op meervoudige (systemische) problematiek en/of voorkomen dat kinderen uit huis worden geplaatst. Dit gezien wij vanuit onze organisatie succesvol de doelgroep, die u beschrijft als zijnde Hoogspecialistische Jeugdhulp, in uw regio bedienen met de effectieve interventie Intensieve Ambulante Gezinsbehandeling.</p> <p>Via bijgaande link leest u meer over de beschrijving van het NJI. https://www.nji.nl/databanken/interventies/intensieve-ambulante-gezinsbehandeling-iag</p>	Voor antwoord op uw vraag zie bijlage 1 NVI. Intensieve Ambulante Gezinsbehandeling (IAG) is als product onder gebracht in het segment aanvullende hulp.
338	Inkoopdocument Transformatie Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) 2027-2047, Bijlage 5, p. 32	U gebruikt een onjuist percentage voor vakantietoelage w.b.t de GGZ dit is sinds 1-01-2025 8,33%. Wij verzoeken u de tariefsopbouw hierop aan te passen.	Zie antwoord 307
339	Pagina 11 inkoopdocument omschrijving in te kopen diensten en voorzieningen	Vraag: Op dit moment leveren wij als zorgaanbieder voor Groningse Jeugd het verblijfstraject extra zwaar met behandelen en beschermen als kern, een drie-milieuvoorziening. Wij zouden graag deze opdracht blijven vervullen voor Groningen, maar kunnen de overige deelopdrachten niet voltooien. Wat adviseert de RIGG ons om in de huidige aanbesteding te doen om te zorgen dat deze zorg toegankelijk blijft voor Groningse Jeugd?	Aanbieders die een specifieke, hoogspecialistische voorziening leveren, zoals het verblijfstraject extra zwaar, maar niet de volledige set aan deelopdrachten kunnen of willen uitvoeren, kunnen hun expertise inbrengen binnen het HSJ-netwerk als onderaannemer of gespecialiseerde partner. Deelname aan de aanbesteding als hoofdaanbieder van het volledige samenwerkingsverband is hiervoor niet vereist. De RIGG adviseert dergelijke aanbieders om tijdig aansluiting te zoeken bij (potentiële) samenwerkingsverbanden, zodat deze voorziening ook in de toekomstige HSJ-structuur beschikbaar blijft voor Groningse jeugdigen.
340	Pagina 11 inkoopdocument samenwerkingsverband	<p>Op pagina 11 van het Inkoopdocument staat: ‘De inkopende organisatie vraagt een verzoek tot deelneming van samenwerkingsverbanden van potentiële jeugdhulpaanbieders die gezien de beschreven opdracht deel kunnen nemen aan de te voeren dialoog over de opdracht, daarvoor een inschrijving kunnen indienen en bij gunning de opdracht kunnen uitvoeren. Het is alleen mogelijk de samenstelling van het samenwerkingsverband dat een verzoek tot deelneming indient te wijzigen gedurende de inkoopprocedure met schriftelijke toestemming van de inkopende organisatie en als wet- en regelgeving dit toestaan. Waar dit document verder spreekt van een potentiële opdrachtnemer gaat het dus altijd om een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders. Zie voor deelnemen als hoofd- en onderaannemers verder paragraaf 5.4.1 en als combinatie paragraaf 5.4.2.’</p> <p>Klopt de aanname dat je je alleen als samenwerkingsverband kunt inschrijven op de aanbesteding en dus niet als individuele zorgaanbieder?</p>	De aanname is juist.

341	Pagina 8 Norm voor opdrachtgeverschap Regiovisie	Uit de Regiovisie Groningen wordt (nog) niet toegelicht hoe de verbinding met de landelijke functies wordt gezocht voor Groningse Jeugd. Hoe verhoudt deze aanbesteding zich tot de landelijke functies uit het LTA?	Deze aanbesteding ziet op de regionale organisatie van HSJ en vervangt of doorkruist de landelijke functies zoals opgenomen in het Landelijk Transitiearrangement (LTA) niet. Voor zeer specialistische of schaarse functies die landelijk zijn georganiseerd, blijft de bestaande landelijke inrichting leidend. De HSJ-netwerksamenwerking heeft de opdracht om actief aan te sluiten op deze landelijke functies wanneer dat voor een jeugdige noodzakelijk is, en zorgt voor afstemming en continuïteit in het traject van de jeugdige en het gezin.
342	Inkoopdocument 3.4 G4	In uw referentie eis verzoekt u een referentie af te geven; deze is echter zeer generiek beschreven en kan breed geïnterpreteerd worden wat mogelijk leidt tot afwijzing bij onjuiste interpretatie. Kun u concreter aangeven wat u exact verwacht terug te zien aan de hand van 2 of meer voorbeelden? Bij zowel G4 lid 1 als lid 2?	Uit één referentie of een samenstelling van deelreferenties moet blijken dat de partijen die het samenwerkingsverband vormen gezamenlijk tien of meer gemeenten kunnen bedienen in een strategisch partnerschap, wat inhoudt dat zij samen de deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 kunnen uitvoeren. Dat samen uitvoeren moet dan voorzieningen genoemd in deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 aan jeugdigen van die gemeenten faciliteren. Een deelreferentie die ziet op 10 gemeenten voor deelopdrachten 1 t/m 5 en een deelreferentie die ziet op 10 gemeenten voor deelopdrachten 7 en 8 voldoen dan aan de eis, mits 1) de referenties zien op het faciliteren van jeugdhulp zoals omschreven in deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 en 2) de 10 gemeenten aan de gestelde SES WOA score voldoen.
343	Aan te leveren documenten als onderaannemer	Klopt de aanname dat wanneer wij ons als onderaannemer inschrijven (en niet als dragende onderaannemer) wij in de aanmeldfase alleen een Gedragsverklaring aanbesteden moeten indienen via de Hoofdaannemer? Zo niet, kunt u uitleggen wat wij dan wel moeten doen?	Uw aanname is juist.
344	Inkoopdocument -	In het inkoopdocument staat: "De inkopende organisatie vraagt een verzoek tot deelneming van samenwerkingsverbanden van potentiële jeugdhulpaanbieders die gezien de beschreven opdracht deel kunnen nemen aan de te voeren dialoog over de opdracht, daarvoor een inschrijving kunnen indienen en bij gunning de opdracht kunnen uitvoeren." Staat hier dat je als al gevormd samenwerkingsverband moet inschrijven?	Hier staat dat je als samenwerkingsverband een verzoek tot deelneming moet indienen. Daarna moet het samenwerkingsverband deel kunnen nemen aan de dialoog en de opdracht kunnen uitvoeren. Wijzigingen van en in het samenwerkingsverband zijn mogelijk met schriftelijke toestemming van inkopende organisatie en als wet- en regelgeving zich daartegen niet verzetten.
345	Inkoopdocument - kostprijsonderzoek	In het inkoopdocument staat: "De opdrachtgever kan na het uitvoeren van een kostprijsonderzoek het taakgerichte budget verhogen of verlagen met maximaal 50% ten opzichte van het dan geldende geïndexeerde taakgerichte budget, tenzij wetgeving, regelgeving of andere landelijke afspraken zich hiertegen verzetten." Bedoelen jullie hier het bijstellen in overeenstemming met de kostenstructuur? Wat voor marge mag je dan bijvoorbeeld hanteren boven op de directe zorgkosten?	Zie antwoord 211
346	Pagina 12 Inkoopdocument Deelopdrachten	Op pagina 12 staat 'Vanaf 2031 geldt: In 2031 en 2032 vallen deelopdrachten 1 tot en met 5, 6.1, 6.2, 6.5 gedeeltelijk, 7 en 8 binnen de taak.' Vanaf dan valt het leveren van HSJ voorzieningen binnen de taak van het samenwerkingsverband. Vraag: Klopt de aanname dat om dan ook nog verblijf te kunnen bieden aan Groningse Jeugd, het in deze aanmeldfase al noodzakelijk is om je aan te sluiten bij een samenwerkingsverband? Zo niet, kunt u toelichten hoe wij vanaf 2031 nog zorg kunnen blijven leveren als we niet meedoen in het samenwerkingsverband?	Het is niet noodzakelijk om in de aanmeldfase reeds aangesloten te zijn bij een samenwerkingsverband om tot en met 2030 HSJ-zorg te leveren. Vanaf het moment dat het leveren van HSJ-voorzieningen binnen de taak van het samenwerkingsverband valt (vanaf 2031), geldt dat deze zorg uitsluitend kan worden geleverd binnen het HSJ-netwerk. Aanbieders die vanaf dat moment HSJ-zorg willen blijven leveren aan Groningse jeugdigen, zullen dus onderdeel moeten zijn van, of gecontracteerd moeten zijn door het samenwerkingsverband. Dit betekent niet dat deelname vanaf de aanmeldfase verplicht is, maar wel dat tijdig aansluiting moet worden gezocht indien men ook na 2031 HSJ-voorzieningen wil leveren.

347	Pagina 12 inkoopdocument	<p>Op pagina 12 staat dat vanaf 2028 (en dit geldt ook in 2029 en 2030) de levering van HSJ voorzieningen nog niet binnen de taak valt. De RIGG coördineert op verzoek van de netwerksamenwerking de inzet van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders en verzorgt de betalingen.</p> <p>Vraag: Er wordt gesproken over de inzet van gecontracteerde jeugdhulpaanbieders, waar en hoe zijn deze aanbieders in 2028, 2029 en 2030 dan gecontracteerd?</p>	<p>In de periode 2028 tot en met 2030 worden HSJ-voorzieningen geleverd door bestaand gecontracteerde jeugdhulpaanbieders op basis van de dan geldende contractvormen, zoals Open House-overeenkomsten of andere individuele contracten van de RIGG. In deze fase valt de levering van voorzieningen nog buiten de taak, en vervult de RIGG een coördinerende rol op verzoek van de netwerksamenwerking, inclusief betaling. Deze overgangsfase is bewust ingericht om continuïteit van zorg te borgen en aanbieders de tijd te geven om zich aan te passen aan de toekomstige taakgerichte en netwerkgerichte werkwijze.</p>
348	Dialogofase	<p>Hoe gaat u ervoor zorgen dat de dialogofase transparant, met gelijke kansen voor iedereen en volgens alle geldende richtlijnen rondom aanbesteden door een overheidsorganisatie verloopt?</p>	<p>Door transparant te zijn over wat we doen, iedereen gelijke kansen te bieden en ons te houden aan alle geldende richtlijnen rondom aanbesteden voor overheidsorganisaties.</p>
349	Deelname als onderaannemer voor (een deel) van de opdracht	<p>In paragraaf 5.4.1 staat het volgende: 'Ook de onderaannemers tekenen met het indienen van het verzoek tot deelneming of inschrijving voor hoofdelijke aansprakelijkheid voor de door de onderaannemers uit te voeren werkzaamheden.'</p> <p>Vraag: Klopt de aanneme dat als je als zorgaanbieder (bepaalde) verblijf(s) vormen wilt kunnen blijven bieden voor de regio Groningen, je je hiervoor als onderaannemer van hoofdaannemer kunt inschrijven?</p> <p>Zo niet, kunt u toelichten hoe een zorgaanbieder kan zorgen dat zij voor Groningse Jeugd straks HSJ voorzieningen kan blijven leveren zonder de gehele opdracht te hoeven (en kunnen) uitvoeren)?</p>	<p>Uw aanneme is juist.</p>

350	Inkoopdocument	<p>21. In paragraaf 2.1.4 wordt de inhoud en reikwijdte van Hoogspecialistische Jeugdhulp (HSJ) beschreven. Wij constateren dat deze opdrachtomschrijving ruimte laat voor interpretatie, waardoor onduidelijkheid kan ontstaan over de vraag welke jeugdigen, trajecten en interventies binnen de HSJ-opdracht vallen, terwijl de opdracht voorziet in taakgerichte bekostiging en exclusiviteit. Gelet op het transparantie- en rechtszekerheidsbeginsel (artikelen 1.8 en 1.9 Aw 2012), het proportionaliteitsbeginsel (artikel 1.10 Aw 2012) en het vereiste van een reële en vooraf kenbare risicoallocatie, verzoeken wij u limitatief en voorafgaand aan inschrijving toe te lichten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - welke vormen van jeugdhulp en jeugd-GGZ uitdrukkelijk wel en uitdrukkelijk niet onder de HSJ-opdracht vallen, mede in relatie tot basisjeugdhulp en aanvullende jeugdhulp; - wie beslissingsbevoegd is indien verschil van inzicht ontstaat over de vraag of een jeugdige, traject of interventie binnen de HSJ-scope valt, en op basis van welke vooraf vastgestelde en objectieve criteria; - welke rechtsgevolgen aan een dergelijke scopebeslissing zijn verbonden, in het bijzonder ten aanzien van de financiële toerekening aan het taakgerichte budget; - of, en zo ja onder welke voorwaarden, achteraf kan worden vastgesteld dat ingezette zorg niet onder de HSJ-opdracht valt terwijl deze is ingezet op basis van een geldige verwijzing of beschikking, en welke gevolgen dit heeft voor vergoeding, budgettoerekening en aansprakelijkheid. <p>Wilt u tevens expliciet aangeven welke onderdelen van deze afbakening en besluitvorming vóór inschrijving vaststaan, en toelichten waarom eventuele open of nog te concretiseren elementen desondanks vóór inschrijving verenigbaar worden geacht met het vereiste van een objectief bepaalbare en onderling vergelijkbare inschrijving.</p>	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage I NVI.
351	Referentie eisen	Moet de penvoerder van een combinatie zelfstandig aan alle referentie eisen voldoen of is het vereist dat in ieder geval één van de bij de combinatie betrokken instellingen aan de referentie eisen voldoet.	De combinatie moet aan de referentie-eis voldoen. Dat betekent dat meerdere deelreferenties van meerdere deelnemers aan de combinatie mogelijk zijn om aan te tonen aan de eis te voldoen.
352	subfasering deelopdracht voorzieningen 6.3 woonvoorzieningen	Heeft ***** het correct geïnterpreteerd dat de huidige afspraken en werkwijze rondom de inkoop van gezinshuizorg tot en met 2031 ongewijzigd blijven?	Ja, met de kanttekening dat de fasering onderdeel is van het gesprek tijdens de dialooffase.
353	subfasering deelopdracht voorzieningen 6.3 woonvoorzieningen;	Heeft ***** het correct geïnterpreteerd dat de komende jaren zullen uitwijzen of gezinshuizorg wordt opgenomen in het zorgaanbod van het consortium/samenwerkingsverband?	Nee, gezinshuizorg is onderdeel van module 6.3 Wonen en zal in de fasering overgaan naar HSJ.
354	Overig	Hoe houdt het RIGG rekening met landelijke ontwikkelingen volgend uit de hervormingsagenda jeugd; standaardisatie productstructuur specialistische jeugdhulp en standaardisatie gezinshuizorgproducten	Het RIGG volgt de landelijke ontwikkelingen uit de Hervormingsagenda Jeugd actief en structureel en betreft deze bij de doorontwikkeling van het regionale jeugdhulp landschap. De keuzes die in deze aanbesteding zijn gemaakt sluiten aan bij de richting van vereenvoudiging, uniformering en vermindering van productdifferentiatie, zonder vooruit te lopen op landelijke verplichtingen die nog niet definitief zijn vastgesteld. Voor gezinshuizorg en specialistische jeugdhulp geldt dat het RIGG bewust ruimte laat om toekomstige landelijke standaardisatie te kunnen inbedden binnen bestaande contractuele kaders, zonder dat dit leidt tot tussentijdse heraanbestedingen. Waar landelijke kaders concreet worden, kunnen deze via bestuurlijke afspraken en contractbeheer worden verwerkt.

355	Overig	-is het RIGG zich ervan bewust dat het beleggen van de deelopdracht 1, 2, 3, 4, 5, 7 en 8 bij één consortium ook betekend dat er een administratief vehikel opgetuigd moet worden. Er zijn voorbeelden in het land waarbij de inkopende organisatie terugkomt van de beweging naar de zorg beleggen bij een consortium	Ja, de RIGG is zich hiervan uitdrukkelijk bewust. Het beleggen van meerdere deelopdrachten bij één consortium vraagt om een professionele governance, administratieve organisatie en financiële inrichting bij de betrokken aanbieders. Deze keuze is echter bewust en weloverwogen gemaakt, omdat de inhoudelijke samenhang, gezamenlijke verantwoordelijkheid en sturingsmogelijkheden binnen HSJ zwaarder wegen dan het in stand houden van versnipperde contractrelaties. Tegelijkertijd schrijft de RIGG niet voor hoe aanbieders dit administratief organiseren. Het consortium krijgt ruimte om dit proportioneel en passend bij de schaal van de opdracht in te richten. De ervaringen elders in het land zijn bekend en worden benut om valkuilen te vermijden, maar vormen geen reden om af te zien van deze gekozen richting.
356	Overig	is het RIGG zich ervan bewust dat taakgericht financieren niet voor alle zorgproducten passend is?	Ja, het RIGG onderkent dat taakgerichte bekostiging niet voor alle typen zorgproducten in gelijke mate passend is. Binnen HSJ is taakgericht financieren echter gekozen omdat het aansluit bij de aard van de doelgroep (meervoudig en complex), de noodzaak van samenwerking en het verminderen van prikkels tot productiegericht werken. Dit betekent niet dat elk individueel zorgmoment of elke interventie één-op-één taakgericht wordt aangestuurd. Binnen de taak is ruimte voor differentiatie in inzet en organisatie, zolang het netwerk gezamenlijk verantwoordelijkheid draagt voor het behalen van de afgesproken doelen binnen het beschikbare budget.
357	Overig	-is het RIGG bereid om te onderzoeken of er per zorgproduct verschillend gefinancierd kan worden? Bijvoorbeeld ambulante producten taakgericht, woonvoorzieningen PxQ.	Nee, de RIGG kiest in deze aanbesteding bewust voor één samenhangend bekostigingsmodel voor HSJ, gebaseerd op taakgerichte financiering. Dit is nodig om integraliteit, flexibiliteit en gezamenlijke verantwoordelijkheid te realiseren. Een onderscheid per zorgproduct in financieringssysteem (bijvoorbeeld deels PxQ) zou deze samenhang onder druk zetten en de beoogde gedragsverandering verzwakken. Dat neemt niet weg dat het RIGG de werking van het model doorlopend monitort. Indien in de praktijk blijkt dat voor bepaalde onderdelen structurele knelpunten ontstaan, kan dit aanleiding zijn voor beleidsmatige heroverwegingen in de toekomst, maar dit maakt geen onderdeel uit van deze aanbesteding.
358	Inkoopdocument: 2.1.4. Netwerksamenwerking als vereiste	In het inkoopdocument stelt u dat ervaring hebben met een netwerksamenwerking zoals onder 2.1.4 lid 1 is beschreven een vereiste is. Zoals u weet hebben slechts enkele (systeem)aanbieders uit het noorden ervaring op dit onderdeel. Door dit onderdeel aan de referentie te verbinden sluit u op voorgrond aanbieders uit, die mogelijk juist geschikt zijn het HSJ netwerk op te gaan zetten. Wij vinden deze eis dan ook niet proportioneel en neigen naar discriminatie voor selectie. We verzoeken u deze eis dan ook te verwijderen voor de selectieronde zodat er een bredere groep aanbieders is die een netwerksamenwerking kan opstarten en bij u een visiedocument kan aandragen. Dit geeft een breder beeld voor de jeugdhulpregio Groningen over de mogelijke kansen en alternatieven.	De referentie-eis discrimineert wellicht, maar juist daarvoor zijn dit soort eisen bedoeld. Wat onrechtmatig is, is ongerechtvaardigde discriminatie. Daarvan is volgens ons geen sprake. De opdracht zoals wij die beschrijven vraagt om bepaalde ervaring waaruit geschiktheid blijkt om de opdracht uit te voeren. De referentie-eis is daar dan ook aan gerelateerd. Wij denken overigens dat het ook niet-systeemaanbieders moet lukken een samenwerkingsverband op te zetten dat kan aantonen aan deze eis te voldoen (al dan niet in combinaties of als hoofd- en onderaannemers).
359	Deelopdracht 6.5 gedeeltelijk binnen de taak (2029-2034) p.11	In de periode 2029 tot en met 2034 wordt opgemerkt dat deelopdracht 6.5 gedeeltelijk binnen de taak valt. Kunt u specificeren welke onderdelen van deelopdracht 6.5 vanaf dat moment wel en welke niet onder de taak vallen?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

360	Inkoopdocument, 2.1.4, Omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	Onder 2.1.4 omschrijft u de inkoop en bakent deze af. Hierin ontbreken interventies als IOG, Hulp na scheiding, dagbehandeling e.d. Onder welke inkoop vallen deze interventies en hoe en wanneer verwacht u deze in te kopen? En welke samenwerking verwacht u tussen de aanbieders van deze interventies en het HSJ consortium dat uit deze aanbesteding volgt?	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI. De RIGG adviseert aanbieders om tijdig aansluiting te zoeken bij (potentiële) samenwerkingsverbanden, zodat deze voorziening ook in de toekomstige HSJ-structuur beschikbaar blijft voor Groningse jeugdigen.
361	Inkoopdocument, Bijlage 5: Berekening taakgericht budget - Paragraaf Waarden van de parameters - Opslagen	Worden deze opslagpercentages nog geactualiseerd?	Zie antwoord 33
362	Inkoopdocument, Bijlage 1	Punt 7. Bij verzoek tot deelneming moet er een lijst worden aangeleverd van personeelsleden waaruit blijkt dat aan de gestelde geschiktheidseis is voldaan. Betreft dit een lijst van alle hulpverleners van de organisatie? En kunt u aangeven wat er meegeleverd moet worden om te kunnen toetsen of er aan de gestelde geschiktheidseis wordt voldaan?	Zie het antwoord op vraag 35.
363	Inkoopdocument, 2.1.4, Omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	In paragraaf 2.1.4 noemt u 'samenhangende diensten'. Wilt u deze term nader definiëren?	De term is functioneel beschreven maar niet expliciet gedefinieerd in één afzonderlijke definitiebepaling. De samenhangende diensten verwijzen naar de opsomming in 2.1.4.
364	Inkoopdocument, 2.1.4, Omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	Voor een deel van de door u genoemde interventies is sprake van buitenregionale inzet, wat door woonplaatsbeginsel aan één van de Groninger gemeenten is gekoppeld. Valt de inzet van deze interventies ook onder deze aanbesteding, of is het mogelijk om daarvoor separate raamovereenkomsten en/of maatwerkovereenkomsten af te (blijven) sluiten?	De precieze afbakening tussen inzet binnen het HSJ-contract en inzet via separate overeenkomsten kan per interventie verschillen en vraagt in de praktijk nadere afstemming.
365	Inkoopdocument, paragraaf 3.4, Geschiktheidseisen	Bij G2 stelt u dat de potentiële opdrachtnemer beschikt over een geldig certificaat voor informatiemanagement. U geeft aan dat de potentiële opdrachtnemer dit certificaat bij verzoek tot deelneming dient te overleggen. Hoe gaat u om met organisaties die nog niet gecertificeerd zijn maar daar wel mee bezig zijn.	Deze eis komt te vervallen voor wat betreft een certificaat voor informatiemanagement.
366	Inkoopdocument, paragraaf 3.3, Uitsluitingsgronden	Bij bullit 4 benoemt u een actuele verklaring van de VOG rechtspersonen, stelt u daar ook een termijn voor van niet ouder dan een x aantal maanden?	Ja, daarvoor geldt ook een termijn van 6 maanden gerekend vanaf datum ontvangst door ons.
367	Inkoopdocument, Bijlage 5	Onder functieniveau en inschaling ontbreekt de binnen jeugdzorg gebruikelijke functie van KP (klinisch psycholoog). Wilt u deze toevoegen?	De functie klinisch psycholoog wordt gelijk geschakeld met het functieniveau KJP uit het overzicht
368	Inkoopdocument, Bijlage 5	In bijlage 5 deel 1 geeft u in de eerste tabel aan dat een risico-opslag wordt toegevoegd voor alle financiële risico's. In de tweede tabel, onder opslagen, refereert u aan de huidige waarden die afkomstig zijn uit het kostprijsmodel 2018. Hierin staat geen risico-opslag vermeld. Welk percentage hanteert u voor risico-opslag? En omvat deze risico-opslag ook de door de Jeugdautoriteit beoogde marge van 1,5%?	Zie antwoord 73
369	Inkoopdocument, bijlage 3	De link in deze bijlage (https://www.rigg.nl/custom/uploads/2025/12/RIGG-OH-januari-2026-Bijlage-5-Productenboek-jeugdhulp-1.pdf) werkt niet (Server error 403 Forbidden). Wilt u dit bestand toegankelijk maken?	De constatering is juist: de opgenomen link is op dit moment niet toegankelijk. Deze link zal worden gecorrigeerd en opnieuw beschikbaar gesteld. Voor de duidelijkheid: het niet functioneren van de link heeft geen invloed op de inhoudelijke beoordeling van deze aanbesteding. De bijlage is uitsluitend bedoeld ter achtergrond en toelichting op bestaande productstructuren en vormt geen zelfstandig beoordelings- of selectiecriteria. De gecorrigeerde versie wordt via het aanbestedingsplatform gepubliceerd.

370	Inkoopdocument, 5.6	Onder 5.6 stelt u dat potentiële opdrachtnemers geen informatie over deze inkoopprocedure mogen delen met anderen en hierover ook niets mogen publiceren over deze inkoopprocedure. Tegelijk stelt u op diverse plekken in deze aanbesteding eisen aan netwerksamenwerking en wilt u de systeemverantwoordelijkheid bij een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders beleggen. Dit laatste vraagt juist wel om het delen van informatie over of die betrekking heeft op deze inkoopprocedure - uiteraard zonder concurrentiegevoelige (prijs)informatie te delen. Hoe verhoudt paragraaf 5.6 zich tot deze opdracht tot samenwerken?	Paragraaf 5.6 vervalt.
371	Inkoopdocument, 5.4.1	Welke definities hanteert u voor 'dragende' en 'niet-dragende' onderaannemer?	Een dragende onderaannemer is een onderaannemer waarop de gegadigde een beroep doet om te voldoen aan een of meer geschiktheidseisen. Dat geldt niet voor een niet dragende onderaannemer.
372	Inkoopdocument, Hoofdstuk 2	<p>"In 2.1.1 schetst u ervoor te kiezen de systeemverantwoordelijkheid organisatorisch te beleggen bij een samenwerkingsverband van jeugdhulpaanbieders. Verderop in 2.2.1. schetst u dat gemeenten, aanbieders en verwijzers de in de netwerksamenwerking betrokken partijen zijn. Vervolgens geeft u onder 2.1.3 onder punt 1 aan dat de netwerksamenwerking per 1 januari 2028 formeel georganiseerd is als een consortium.</p> <p>1. Verwacht u dat gemeenten en verwijzers samen met aanbieders een consortium vormen? Of anders gesteld: hoe ziet dit consortium er voor u uit en met welke deelnemers?</p> <p>2. De aanbesteding kent een aanmeldfase, een inschrijffase en een moment (1 januari 2028) waarop een consortium formeel georganiseerd moet zijn. In welke fase in de aanbesteding kunnen partijen zich zelfstandig aanmelden, en vanaf welk moment verwacht u dat dit gezamenlijk - als netwerksamenwerking vooruitlopend op een consortium - gebeurt? Of verwacht u dat alle zorgaanbieders (met hun onderaannemers) zich allemaal zelfstandig inschrijven voor de aanmeldfase, en de netwerksamenwerking (als voorloper op het consortium) pas in de inschrijffase wordt uitgewerkt? Ook omdat in 5.4 de variant van aanmelden als netwerksamenwerking of consortium ontbreekt. "</p>	<p>1. Nee, gemeenten en verwijzers maken geen deel uit van het consortium. Er nemen alleen jeugdhulpaanbieders aan deel.</p> <p>2. Wij verwachten dat zij zich direct aanmelden als een (beoogd) samenwerkingsverband en niet afzonderlijk. Alleen een (beoogd) samenwerkingsverband kan aan de geschiktheidseisen voldoen en de opdracht uiteindelijk uitvoeren. Een formele samenwerking moet bestaan op 1 januari 2028. In de dialoog, inschrijffase en na gunning kan de samenwerking nog veranderen met schriftelijke toestemming van de inkoopende organisatie en als wet- en regelgeving zich er niet tegen verzetten.</p>
373	Inkoopdocument, Hoofdstuk 2. Beschrijving opdracht paragraaf - 2.1.4. Omschrijving en afbakening in te kopen diensten en voorzieningen	<p>"In punt 6.1 staat in de NB dat de voorzieningen genoemd onder punt 6.1 zelf (eventueel met onderaannemers) door HSJ geleverd moet worden. Betekent dit dat de voorzieningen onder 6.2. tm 6.4 niet altijd via het HSJ loopt? Blijft dit via de 'Open House' overeenkomst of via individuele maatwerkovereenkomsten met het RIGG lopen?</p> <p>Hoe wordt omgegaan met jeugdigen uit de Groninger gemeenten die worden geplaatst in een voorziening (genoemd onder paragraaf 6.2 / 6.3 / 6.4, bijvoorbeeld pleegzorg, gezinshuizen, kleinschalige woonvoorzieningen) buiten de regio Groningen, zoals Drenthe? Blijft dit via de 'Open House'overeenkomst met het RIGG lopen?</p> <p>"</p>	Voor het antwoord verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

374	Inkoopdocument, Bijlage 5: Berekening taakgericht budget - Paragraaf Declarabiliteit	In de berekening van declarabele uren is uitgegaan van 15 uur bovenwettelijk verlof, wordt dit nog hereikt? In de CAO Jeugdzorg is het bovenwettelijk 56 uur, naast nog de vitaliteitsuren waar een deel van de zorgprofessionals ook recht op heeft.	In de berekening van het taakgerichte budget is bewust gewerkt met gemiddelde, generieke aannames om tot een regionaal toepasbaar budgetkader te komen. De gehanteerde 15 uur bovenwettelijk verlof is onderdeel van deze abstractieniveaukeuze en vormt geen directe vertaling van individuele CAO-rechten. Het taakgerichte budget is nadrukkelijk bedoeld als resultaatfinanciering, niet als vergoeding van individuele uren, verlofrechten of specifieke arbeidsvoorwaarden. Een herijking van deze parameter is op dit moment niet voorzien. Zie antwoord 33.
375	Inkoopdocument, Bijlage 5: Berekening taakgericht budget - Paragraaf Declarabiliteit	In de berekening van declarabele uren is uitgegaan van van een ziekteverzuim van 5%, wordt deze nog geactualiseerd naar het huidige ziekteverzuimpercentage in de branche?	Zie antwoord 17 / 18 / 33 / 289
376	Planning aanbesteding (TenderNed)	De planning voor het indienen van vragen in ronde 1 is zeer krap na publicatiedatum. Is het toegestaan om in ronde 2 nieuwe vragen te stellen of zijn alleen verdiepende vragen op de antwoorden uit ronde 1 toegestaan?	Alleen verdiepende vragen op de gegeven antwoorden.
377	Inkoopdocument, paragraaf 3.4, Geschiktheidseisen	G3, Overzicht personeelsleden en/of ingehuurd personeel waaruit blijkt dat aan de gestelde eis is voldaan. Graag een nadere toelichting op welke informatie en tot in welk detail moet de personeelsinformatie aangeleverd moet worden? Stelt u hiervoor nog een format beschikbaar?	Zie het antwoord op vraag 35.
378	Inkoopdocument, paragraaf 3.3, Uitsluitingsgronden	De extra documenten genoemd onder 3.3, Uitsluitingsgronden, moeten op verzoek binnen 14 kalenderdagen ingediend worden via TenderNed. De beslistermijn van de verklarende instanties kan langer dan 2 weken zijn (bijv. 8 weken voor GVA). Krijgt een potentiële opdrachtnemer voldoende tijd om dergelijke documenten aan te vragen bij de betreffende instanties? Of verwacht u dat allen partijen die zich aanmelden deze documenten opvragen, ook als dit verzoek van u niet volgt?	Wij verwachten dat alle partijen dit nu al opvragen met het oog op verificatie door ons.
379	Inkoopdocument, paragraaf 3.3, Uitsluitingsgronden	In paragraaf 3.3 staan 4 documenten genoemd die de inkoopende organisatie kan opvragen bij potentiële opdrachtnemer. De eerste 3 bullits zijn opgenomen in Bijlage 1. Om welke reden is het 4e bullit (actuele Verklaring Omtrent het Gedrag rechtspersonen) niet opgenomen in bijlage 1?	Dat heeft u goed opgemerkt. Deze moet ook op verzoek binnen 14 kalenderdagen toegestuurd worden door Hoofdaanemers, Combinanten en dragende onderaannemers.
380	Criteria voor opname deelopdracht in de taak (p. 13)	Pagina 13 vermeldt dat de opdrachtgever kan besluiten een deelopdracht (6.1 tot en met 6.5) al dan niet deel uit te laten maken van de taak. Op basis van welke concrete factoren, indicatoren en/of evaluatiecriteria neemt de opdrachtgever dit besluit? Kunt u daarbij ook aangeven wie hierover besluit, op welk moment, en met welke betrokkenheid van aanbieders en verwijzers?	Onderdeel van de dialoog en daarmee later van de overeenkomst is de governance-structuur. Daarin kan het omgaan met de fasering worden uitgewerkt.
381	Pleegzorg	Pleegzorg en gezinshuiszorg valt binnen scope. Betekent dit dat pleegzorg- gezinshuis-aanbieders die tevens ambulante diensten leveren ook kunnen inschrijven? Zo ja? wat zijn de gevolgen voor het huidige pleegzorgcontract?	Elke potentiële opdrachtnemer die denkt als HSJ-netwerk de deelopdrachten te kunnen uitvoeren kan een verzoek tot deelneming doen. Als jeugdhulp uit de open house overeenkomst met de RIGG overgaat in een fasering naar de taak van het HSJ-netwerk, dan eindigt het huidige contract.
382	Herzieningsclausules & budget	Wanneer en hoe worden taakbudgetten aangepast als volumes/beleid veranderen; bandbreedtes (±50%) en verhouding tot outcomedoelen?	Zie antwoord 211
383	Vaststellen kwaliteitseisen	Hoe worden de kwaliteitseisen voor de te leveren diensten en deelopdrachten vastgesteld, en welke (professionele) standaarden en/of landelijke kaders zijn hierbij leidend? Worden kwaliteitseisen uniform geformuleerd voor alle	Dit gebeurt in samenspraak met opdrachtnemer in de governance-structuur. Daarbij zijn geldende professionele standaarden en landelijke kwaliteitskaders leidend, dat zal opdrachtgever ook eisen.

		deelopdrachten, of wordt per deelopdracht een eigen inhoudelijk kwaliteitskader vastgesteld?	
384	Bindend advies gedragswetenschapper	Reikwijdte, bezwaar/escalatieprocedure en juridische verankering van het bindend advies bij samenvoegen van HSJ-voorzieningen met lokale/subregionale hulp.	Het bindend advies van de gedragswetenschapper heeft een inhoudelijke reikwijdte en ziet uitsluitend op de vraag of samenvoeging en integrale aansturing van HSJ-voorzieningen met andere vormen van jeugdhulp noodzakelijk is om versnippering te voorkomen en het perspectief van de jeugdige te borgen. Het advies heeft geen juridische status in de zin van een besluit op grond van de Jeugdwet en wijzigt geen beschikkingen of contracten. Indien betrokken partijen het niet eens zijn met het advies, wordt dit besproken binnen de afgesproken governance van het HSJ-netwerk; bij blijvend verschil van inzicht kan escalatie plaatsvinden naar gemeente en – waar van toepassing – de gecertificeerde instelling. De juridische verankering ligt in de contractuele afspraken over werkwijze en governance, niet in publiekrechtelijke besluitvorming.
385	Regie vs. coördinatie met RIGG	Concrete rolafbakening tussen regie (deelopdracht 5) en coördinatie/betalingen door RIGG zolang 6.x buiten taak valt; wat verandert operationeel bij elke fase-inbreng?	Regie (deelopdracht 5) betreft de inhoudelijke verantwoordelijkheid voor samenhang, perspectief, afstemming en voortgang op casus- en netwerkniveau. Coördinatie en betalingen door de RIGG betreffen het contractueel organiseren en financieren van zorg die nog niet onder het taakgerichte domein valt. Zolang deelopdrachten buiten de taak vallen, blijft RIGG verantwoordelijk voor contractering en betaling van deze zorg. Bij iedere fase-inbreng verschuift de operationele verantwoordelijkheid: zodra een deelopdracht wordt toegevoegd, gaat de organisatie en bekostiging over naar het taakgerichte budget en neemt de opdrachtnemer de coördinatie over binnen de afgesproken kaders. Regie ligt gedurende alle fasen bij het HSJ-netwerk, maar de financiële en contractuele afhandeling verschuift stapsgewijs.
386	Wijziging samenstelling.	De exacte kaders voor wijzigingen in consortiumsamenstelling tijdens procedure en uitvoering missen. Denk aan toestemming, criteria, termijnen. Kunt u hier meer duidelijkheid over verschaffen?	Wijzigingen in de samenstelling van een consortium zijn tijdens de aanbestedingsprocedure alleen toegestaan binnen de grenzen van de Aanbestedingswet en na expliciete toestemming van de aanbestedende dienst. Tijdens de uitvoering van de overeenkomst geldt dat wijzigingen uitsluitend mogelijk zijn na voorafgaande schriftelijke instemming van de gemeente, waarbij wordt getoetst op continuïteit, kwaliteit, governance en het voldoen aan de oorspronkelijke geschiktheids- en selectie-eisen. Wijzigingen mogen niet leiden tot een wezenlijke wijziging van de opdracht of concurrentievervalsing. Nadere procedurele uitwerking, inclusief termijnen en beoordelingscriteria, wordt contractueel vastgelegd.

387	Juridische vorm consortium	Welke juridische entiteit verwacht men uiterlijk november 2028? (bv. coöperatie/vof/stichting/contractueel consortium)? En mag een hoofdaannemermodel de transitie naar een formeel consortium vervangen zolang governance gelijkwaardig is?	Er wordt geen specifieke juridische rechtsvorm voorgeschreven voor de netwerksamenwerking. Uiterlijk november 2028 wordt wel verwacht dat sprake is van een juridisch en bestuurlijk voldoende geborgde samenwerkingsvorm die gezamenlijke verantwoordelijkheid, besluitvorming en risicodeling mogelijk maakt. In de overgangperiode is een hoofdaannemermodel toegestaan, mits aantoonbaar wordt geborgd dat de governance gelijkwaardig is, dat partners invloed hebben op besluiten en dat de doelstellingen van de netwerksamenwerking worden gerealiseerd. De gekozen vorm wordt getoetst op effectiviteit, transparantie en naleving van de contractuele afspraken, niet op de rechtsvorm als zodanig.
388	Beschikbaarheid van GZ/KJP	Hoe borgt het HSJ-netwerk de beschikbaarheid van GZ-psychologen en kinder- en jeugdpsychiaters voor consultatie, diagnostiek en planvorming? Wat is de impact op wachttijden bij complexe casuïstiek?	Het HSJ-netwerk borgt de beschikbaarheid van GZ-psychologen en kinder- en jeugdpsychiaters door deze expertise structureel onderdeel te maken van de netwerksamenwerking en de gezamenlijke werkwijze. Dit betekent dat zij niet alleen worden ingezet voor behandeling, maar ook expliciet voor consultatie, diagnostiek en gezamenlijke planvorming binnen de Gedeelde Verklarende Analyse. Door deze expertise vroegtijdig en netwerkbreed in te zetten, wordt beoogd wachttijden bij complexe casuïstiek te verkorten. De verwachting is dat dit leidt tot snellere besluitvorming en betere afstemming, al blijft de beschikbaarheid van schaarse specialistische expertise een aandachtspunt dat continu gemonitord wordt. De opdrachtgever erkent de krapte op de arbeidsmarkt. Dit is een doorlopend punt van aandacht.
389	Toezicht en leren	Hoe worden toezichtbevindingen van IGJ en gemeenten gedeeld met GI en benut voor leren en verbeteren op casus- en systeemniveau?	Toezichtbevindingen van IGJ en gemeenten worden binnen de HSJ-netwerksamenwerking gedeeld via de afgesproken governance- en overlegstructuren, met inachtneming van vertrouwelijkheid en privacy. Relevante bevindingen die impact hebben op individuele casuïstiek worden waar passend besproken met betrokken partijen, waaronder GI's. Op systeemniveau worden signalen en aanbevelingen benut voor gezamenlijke reflectie, leren en verbetering van werkwijzen. Het doel is een lerend netwerk, waarbij toezicht niet alleen controlerend maar ook ontwikkelgericht wordt ingezet.
390	Gegevensdeling en privacy	Welke afspraken gelden over gegevensdeling tussen GI en HSJ-netwerk (AVG-grondslag, minimale datasets, bewaartermijnen, verantwoordelijke/verwerker)? Hoe wordt samenloop met Wbsrz geregeld?	Gegevensdeling tussen GI en het HSJ-netwerk vindt plaats binnen de kaders van de AVG en overige relevante wetgeving. De grondslag voor gegevensverwerking ligt in de uitvoering van wettelijke taken en overeenkomsten in het kader van de Jeugdwet. Er wordt gewerkt met minimale en doelgebonden datasets, passend bij de rol van iedere partij. Gemeenten blijven verwerkingsverantwoordelijke voor de jeugdhulp, terwijl aanbieders en het HSJ-netwerk optreden als (gezamenlijk) verwerker of mede-verwerkingsverantwoordelijke, afhankelijk van de situatie. Bewaartermijnen volgen de wettelijke voorschriften. Verdere uitwerking is onderdeel van dialoog en implementatie.

391	Spoed voor Jeugd (optie 9)	Hoe ziet de aanmeldroute en triage eruit voor Spoed voor Jeugd als deze optie wordt toegevoegd? Hoe verloopt de overdracht naar reguliere HSJ-trajecten?	Indien Spoed voor Jeugd als optie wordt toegevoegd, verloopt de aanmelding via een centrale spoedroute met directe triage door of in nauwe afstemming met het HSJ-netwerk. De triage is gericht op veiligheid, urgentie en het bepalen van de benodigde korte-termijninzet. Spoed voor Jeugd is tijdelijk van aard; zo snel mogelijk wordt toegewerkt naar stabilisatie en overdracht naar een regulier HSJ-traject. Deze overdracht vindt plaats via een warme overdracht, waarbij de Gedeelde Verklarende Analyse en het perspectiefplan leidend zijn, zodat continuïteit en samenhang van zorg worden geborgd.
392	Fasegewijze workflow 2028-2035	Hoe verandert de workflow voor GI per fase wanneer deelopdrachten 6.1, 6.2, 6.3 en 6.4 in de taak komen? Hoe verschuift coördinatie tussen RIGG en HSJ-netwerk, en wat betekent dit voor toewijzing en financiering?	De workflow voor GI's verandert gefaseerd mee met het moment waarop deelopdrachten formeel onder de HSJ-taak worden gebracht. Zolang een deelopdracht nog niet in de taak valt, blijft de GI toewijzen via de bestaande RIGG-routes en loopt financiering via reguliere contractering. Zodra een deelopdracht wordt toegevoegd, verloopt de toewijzing voor die HSJ-voorziening via de HSJ-opdrachtnemer als organiserend aanspreekpunt, terwijl de GI zijn wettelijke rol behoudt. De coördinatie verschuift dan van RIGG naar het HSJ-netwerk en de financiering loopt via het taakgerichte budget. Voor GI's betekent dit één duidelijk aanspreekpunt per fase, zonder wijziging van hun wettelijke verantwoordelijkheden.
393	KPI	Welke KPI's worden gehanteerd die zowel GI-doelen als HSJ-doelen dekken (bijvoorbeeld wachttijd, time-to-treatment, stabiliteit van plaatsing, onderwijscontinuïteit, veiligheidsindicatoren)?	De uitwerking en weging van KPI's vindt plaats in de dialoofase, waarbij input van verschillende ketenpartners wordt meegenomen.
394	Geen doorplaatsingen binnen HSJ en Wonen	Hoe definieert opdrachtgever "doorplaatsing" en welke uitzonderingen (bijvoorbeeld veiligheidsredenen) zijn toegestaan? Hoe wordt omgegaan met step-down naar lichtere settings?	Onder "doorplaatsing" wordt verstaan: het wisselen van verblijf of voorziening zonder inhoudelijke noodzaak of zonder bijdrage aan het perspectief van de jeugdige. Doorplaatsingen worden zoveel mogelijk voorkomen. Uitzonderingen zijn toegestaan wanneer veiligheid, juridische kaders of zwaarwegende inhoudelijke redenen dit noodzakelijk maken. Een geplande step-down naar een lichtere setting of terugkeer naar huis wordt niet gezien als ongewenste doorplaatsing, mits deze voortkomt uit het perspectiefplan en zorgvuldig wordt voorbereid.
395	Multidisciplinair overleg (MDO)	Hoe wordt het MDO ingericht (frequentie, deelnemers, verslaglegging)? Hoe wordt geborgd dat er geen doorverwijzing plaatsvindt zonder overdracht?	Het multidisciplinair overleg (MDO) is een vast onderdeel van de HSJ-werkwijze en vindt plaats met een frequentie die past bij de complexiteit van de casus. Deelnemers zijn in ieder geval betrokken professionals vanuit HSJ, GI, gemeente en andere relevante partijen. Verslaglegging wordt beknopt en doelgericht ingericht, gericht op besluiten en acties. Verdere inrichting van de werkwijze, waaronder het MDO, vindt plaats in de dialoog en implementatie.
396	Bindend advies gedragswetenschapper	Wat is de juridische status en reikwijdte van het bindend advies van de gedragswetenschapper in relatie tot GI-taken? Welke bezwaar- of escalatieprocedure geldt bij inhoudelijk verschil van inzicht?	De term "bindend advies" (inhoudelijk) is niet expliciet als formeel instrument uitgewerkt met een eenduidige escalatieladder; dit vraagt om nadere concretisering in werkafspraken (governance) zonder strijd met GI-mandaat.

397	Rolverdeling regie	Hoe wordt de verhouding tussen GI-regie (wettelijke verantwoordelijkheid) en behandelregie binnen het HSJ-netwerk vastgelegd? Welke mandaten en besluitmomenten gelden?	De stukken beschrijven het principe van "meervoudige regie", maar specificeren nog niet op detailniveau alle mandaatgrenzen en besluitpunten per scenario (bijv. bij conflicterende adviezen). Dit vraagt om verdere uitwerking in uitvoerings-/samenwerkingsafspraken. De transformatie HSJ beoogt intensieve samenwerking en vroegtijdige afstemming, onder andere door samen optrekken bij het maken van de GVA. Dit met als doel een gemeenschappelijk beeld te krijgen over wat er nodig is en wie dat het best kan uitvoeren. In het te maken behandelplan werken betrokkenen uit wie welke taak in het plan heeft.
398	Doorlooptijden en spoed	Welke termijnen gelden voor het afronden van een GVA en het behandelplan na aanmelding door GI? Hoe wordt spoed (crisis) geborgd, inclusief overdracht naar reguliere HSJ-voorzieningen?	Voor reguliere HSJ-aanmeldingen geldt dat de Gedeelde Verklarende Analyse (GVA) zo spoedig mogelijk en in principe binnen een korte, afgesproken termijn na aanmelding door de GI wordt opgesteld, in nauwe samenwerking met betrokken partijen. Afhankelijk van de reeds beschikbare (gedeelde verklarende) analyse kan dit proces worden bespoedigd. Op basis van de GVA wordt aansluitend het perspectief- en behandelplan opgesteld, zodat snel duidelijkheid ontstaat over richting, inzet en verantwoordelijkheden. Voor spoed- en crisissituaties geldt dat veiligheid en stabilisatie altijd voorrang hebben; in die gevallen kan direct tijdelijke inzet plaatsvinden, parallel aan of vooruitlopend op de volledige GVA. Na stabilisatie wordt de GVA alsnog afgerond en vindt een warme overdracht plaats naar een regulier HSJ-traject, zodat continuïteit en samenhang van zorg zijn geborgd.
399	Toegangsroute en bereikbaarheid	Hoe wordt de toegang tot het HSJ-netwerk ingericht voor GI? Komt er één centraal aanspreekpunt (SPOC), en welke bereikbaarheidstijden en reactietermijnen gelden? Welke minimale informatie moet GI aanleveren voor consultatie en het opstellen van een Gedeelde Verklarende Analyse (GVA)?	De uitwerking van bereikbaarheid, reactietijden en minimale aan te leveren informatie voor het opstellen van een GVA wordt gezamenlijk uitgewerkt en vastgelegd in de verdere dialoog- en implementatiefase.
400	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Welke gegevens mogen gedeeld worden tussen pleegzorg- en gezinshuis-aanbieder, HSJ-netwerk en verwijzers (AVG, Wgbo, Jeugdwet)? Hierbij rekening houdende met de geldende privacywetgeving.	Dezelfde gegevens als nu.
401	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Wat zijn de specifieke registratie-eisen (SKJ/BIG/gedragswetenschapper/GZ/KJP) voor pleeg/gezinshuizen?	Het uitgangspunt zijn de huidige registratie-eisen, zoals opgenomen in de productbeschrijving in de verwijsgids van de Open House. De specifieke registratie-eisen, mede in relatie tot de hulpvragen van de jeugdigen en gezinnen in HSJ, zijn onderwerp van gesprek in de dialooffase.
402	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Valt de financiering van (over)bruggingszorg en extra begeleiding binnen bestaande plaatsingen onder het taakbudget?	Overbruggingszorg en tijdelijke extra begeleiding binnen bestaande pleegzorg- of gezinshuisplaatsingen vallen alleen onder het taakgerichte budget wanneer de betreffende plaatsing formeel onderdeel is van een HSJ-deelopdracht die op dat moment in de taak is opgenomen. Zolang pleegzorg en gezinshuiszorg (of specifieke varianten daarvan) nog buiten de taak vallen, blijven deze kosten lopen via de bestaande RIGG-contractering en komen zij niet ten laste van het taakbudget. In overgangssituaties kan uitsluitend na expliciete afstemming met de gemeente tijdelijk maatwerk worden geleverd, maar dit wijzigt de budgettaire afbakening niet automatisch.

403	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Wat is de tarief- en betalingsystematiek zodra 6.3 in de taak zit? Denk aan doorbetaling via het consortium en indexatie)	Zodra deelopdracht 6.3 formeel in de HSJ-taak is opgenomen, worden de kosten voor deze inzet bekostigd vanuit het taakgerichte budget. Betaling aan uitvoerende pleegzorg- en gezinshuisaanbieders verloopt dan via de HSJ-opdrachtnemer, conform de binnen het netwerk gemaakte afspraken. Er is geen sprake van individuele productdeclaraties richting RIGG. Indexatie en tariefontwikkeling maken onderdeel uit van het integrale budget en de contractuele afspraken tussen gemeenten en opdrachtnemer; individuele aanbieders hebben geen afzonderlijke indexatierechten buiten deze afspraken om.
404	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Gezinshuis- en pleegzorg. Kunt u de definitie en uitzonderingen geven voor "geen doorplaatsingen" (per 2030)?	Met "geen doorplaatsingen" wordt bedoeld dat jeugdigen niet onnodig van pleeggezin of gezinshuis wisselen wanneer dit geen bijdrage levert aan hun veiligheid, ontwikkeling of perspectief. Uitzonderingen zijn toegestaan wanneer sprake is van acute veiligheidsrisico's, juridische noodzaak of zwaarwegende inhoudelijke redenen. Een geplande en zorgvuldig voorbereide overgang, zoals terugkeer naar huis of een step-down naar een lichtere vorm van ondersteuning, wordt niet gezien als ongewenste doorplaatsing maar als onderdeel van het perspectiefplan.
405	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Lopende plaatsingen: hoe worden die gefinancierd en beheerd op het overgangsmoment (tarieven, looptijd, conversie)?	Tot het moment van formele overdracht blijven zij gefinancierd en beheerd via de bestaande RIGG-contracten en tarieven. Na overdracht worden nieuwe instroom en organisatie ondergebracht in de HSJ-taak; voor bestaande plaatsingen worden zorgvuldige afspraken gemaakt om continuïteit, rechtszekerheid en stabiliteit voor jeugdigen te waarborgen.
406	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Escalatie: welke route bestaat bij een meningsverschil over bindend advies of plaatsingsbesluiten met impact op stabiliteit?	Deze vraag kunnen wij niet beantwoorden omdat niet duidelijk is wie het meningsverschil heeft in uw voorbeeld.
407	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Kunt u de voorwaarden voor de inzet van derden met ons delen? Denk aan toetredingscriteria, kwaliteitseisen, audits, IB-eisen, contractduur en exit-condities voor niet-consortium aanbieders.	Deze hebben wij nog niet bepaald en maken onderdeel uit van de dialoog met geschikte gegadigden. Deze bepalingen zullen in lijn moeten zijn met het juridisch kader (BW, Aw, Awb, Jw, enz.)
408	pleegzorg/gezinshuis-aanbieders (niet-consortium)	Pleegzorg en gezinshuiszorgaanbieders die tevens specialistische ambulante diensten bieden. Toegang/matching vanaf 2033: hoe worden matching, wachtlijstbeheer, prioritering en keuzevrijheid georganiseerd? Wat is de rol van het gezin in de keuze?	In de dialoofase worden deze punten besproken en nader geconcretiseerd, omdat dit mede afhankelijk is van de toekomstige samenstelling van de partners binnen het te contracteren consortium.
409	Producten	In de aanbestedingsstukken ontbreekt inhoudelijke informatie over de producten die onder HSJ vallen. Het gevolg hiervan is dat aanbieders niet weten of ze zich bij een consortium moeten aansluiten. Kunt u hier duidelijkheid over verschaffen?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
410	Deelopdracht 6.3 p.10	Hoe voorkomt u dat een taakgerichte inrichting binnen HSJ leidt tot druk op doorstroom, afschaling of verkorting van trajecten, terwijl bij woonvoorzieningen (deelopdracht 6.3) juist stabiliteit, continuïteit en langdurige plaatsing bewezen beschermende factoren zijn?	De taakgerichte inrichting binnen HSJ is niet bedoeld om trajecten kunstmatig te verkorten of doorstroom af te dwingen, maar om passende zorg en stabiliteit te realiseren vanuit het perspectief van de jeugdige. Voor woonvoorzieningen, waaronder deelopdracht 6.3, geldt dat stabiliteit, continuïteit en langdurige plaatsing expliciet worden erkend als beschermende factoren wanneer dit inhoudelijk nodig is. Het taakgerichte budget stuurt daarom niet op verblijfsduur op zichzelf, maar op het realiseren van het afgesproken perspectief. Besluiten over afschaling of doorstroom worden inhoudelijk genomen op basis van de GVA en periodieke evaluatie, niet op financiële prikkels.

411	Criteria voor aansluiting bij samenwerkingsverband (2.1.4, p.11)	In paragraaf 2.1.4 (pagina 11) wordt benoemd dat partijen zich alleen kunnen laten aansluiten bij een samenwerkingsverband met schriftelijke toestemming van opdrachtgever. Op basis van welke criteria beoordeelt u of een partij kan aansluiten, en wie neemt hierover het besluit?	Toestemming voor aansluiting bij een samenwerkingsverband wordt beoordeeld op basis van vooraf vastgestelde inhoudelijke en organisatorische criteria. Daarbij wordt gekeken of de toetredende partij aantoonbaar bijdraagt aan de doelstellingen van HSJ, beschikt over relevante expertise voor de doelgroep, past binnen de beoogde governance en bereid is te werken volgens de gezamenlijke werkwijze, uitgangspunten en afspraken. Daarnaast wordt getoetst op continuïteit, kwaliteit, financiële soliditeit en het voorkomen van ongewenste versnippering of overlap in het netwerk. Het besluit over toelating wordt genomen door de opdrachtgever (de Groninger gemeenten, vertegenwoordigd door de RIGG), na inhoudelijke weging en advies vanuit de HSJ-governance.
412	Algemeen	Er zijn gezinnen waar hoogspecialistische inzet plaatsvindt en niet elke inzet hoogspecialistisch is, maar ook vanuit de basisjeugdhulp of aanvullende jeugdhulp kan worden geboden (en andersom, er hoogspecialistische jeugdhulp wordt gevraagd in een niet multi-complexe casus). Deze opdracht vraagt ruimte en flexibiliteit om dit vorm te geven. Op welke wijze geeft u aanbieders de ruimte om deze transformatie vorm te geven teneinde deze te realiseren?	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
413	Inkoopproces	U geeft aan dat een verzoek tot deelneming uiterlijk 7 april 2026 om 12.00 uur dient te worden ingediend. We lezen dat dit betekent dat voor deze datum een volledig gevormd samenwerkingsverband wordt vereist. We vinden dit een grote opdracht met weinig tijd. Wij verzoeken u tevens te onderbouwen op basis van welke overwegingen u de genoemde tijdspanne tot de indieningsdatum als redelijk en haalbaar beschouwt voor het vormen van een dergelijk samenwerkingsverband (inhoudelijk, juridisch en organisatorisch).	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen wij u naar vraag 417.
414	Deelopdracht 6.4	Onder deelopdracht 6.4 (punten a, b en c) worden specifieke organisaties benoemd. Kunt u toelichten wat het doel is van het expliciet noemen van deze partijen? Kunt u daarbij expliciet bevestigen dat het benoemen van deze organisaties/interventies niet betekent dat de opdrachtgever hiermee een voorkeur uitspreekt voor (of een verplichting creëert tot deelname van) bepaalde aanbieders binnen het samenwerkingsverband/consortium? Daarnaast ontvangen wij graag een toelichting op welke wijze de opdrachtgever waarborgt dat sprake blijft van een gelijk speelveld en objectieve, transparante selectiecriteria voor alle (potentiële) aanbieders binnen de netwerksamenwerking.	De netwerksamenwerking regelt haar eigen relaties. Opdrachtgever kan daar wel voorwaarden aan stellen die wij dan in de dialoog met elkaar bespreken. Verder spreekt de inkoopende organisatie nu zeker geen voorkeur uit voor bepaalde jeugdhulpaanbieders.
415	Inschrijving, inkoopdocument 5.4.2	Om de kans van slagen van uw opdracht zo groot mogelijk te laten heeft u er alle belang bij dat er een gedegen netwerkorganisatie staat. Om deze op te richten is onderling vertrouwen en zorgvuldigheid belangrijk. Ook zijn vraagstukken met betrekking op risico's (w.o. aansprakelijkheid) en fiscaliteit aan de orde. Dit kost tijd, deze tijd vinden we niet terug in uw planning. Klopt onze aanname dat er gedurende de dialoofase ook kunnen spreken over de rechtsvorm en hier eventueel aanpassingen in kunnen doen gedurende de dialoofase?	De aanname is juist. De dialoofase is expliciet bedoeld om, naast inhoudelijke en financiële aspecten, ook de inrichting van de netwerksamenwerking te bespreken, waaronder de rechtsvorm, governance, aansprakelijkheid en fiscale aspecten. De aanbestedende dienst verwacht in deze fase nog geen definitief uitgekristalliseerde juridische structuur, maar wel een realistische ontwikkelrichting. Indien uit de dialoog blijkt dat aanpassing van de voorgenomen rechtsvorm of samenwerkingsconstructie nodig of wenselijk is om de doelstellingen van HSJ beter te realiseren, is daar binnen de dialoofase ruimte voor, mits dit past binnen de aanbestedingsrechtelijke kaders.

416	Inschrijving, inkoopdocument 5.4.2	<p>Om de kans van slagen van uw opdracht zo groot mogelijk te laten heeft u er alle belang bij dat er een gedegen netwerkorganisatie staat. Om deze op te richten is onderling vertrouwen en zorgvuldigheid belangrijk. Ook zijn vraagstukken met betrekking op risico's (w.o. aansprakelijkheid) en fiscaliteit aan de orde. Dit kost tijd, deze tijd vinden we niet terug in uw planning. Klopt onze aanname dat er gedurende de dialoofase ook kunnen spreken over de rechtsvorm en hier eventueel aanpassingen in kunnen doen gedurende de looptijd?</p>	<p>Ook deze aanname is juist, met de nuancering dat aanpassingen gedurende de looptijd plaatsvinden binnen de grenzen van de overeenkomst en het aanbestedingsrecht. De rechtsvorm en samenwerkingsstructuur mogen zich gedurende de looptijd verder ontwikkelen, bijvoorbeeld van een hoofdaannemermodel naar een meer geïntegreerde netwerkorganisatie, mits de kern van de opdracht, de verantwoordelijkheidsverdeling en de gelijkwaardigheid binnen de netwerksamenwerking geborgd blijven. Dergelijke wijzigingen zijn toegestaan na voorafgaande afstemming en instemming van de opdrachtgever en worden contractueel vastgelegd, zodat continuïteit, transparantie en rechtmatigheid gewaarborgd zijn.</p>
-----	------------------------------------	--	--

417	Algemeen	<p>U schrijft een aanbesteding uit van een immense omvang, met zeer lange looptijd (inclusief verlengingen) en zeer uiteenlopende expertises. Dat is een aardverschuiving in het Groninger HSJ-landschap. We begrijpen uw doelen en onderschrijven die doelen ook. Hier kan enkel aan voldaan worden door een samenwerkingsverband van meerdere aanbieders en onderaannemers. Het vraagt tijd om zo'n samenwerkingsverband te vormen, inclusief ontwikkelen van een gezamenlijke strategische visie en daarbij passende governance, rechtsvorm, etc. Dat lukt onmogelijk in het korte tijdsbestek tot 7 april. Bovendien ontbreken nog alle onderliggende data van de producten als genoemd in paragraaf 2.1.4, waardoor het nu nog niet mogelijk is om te bepalen welke partijen allemaal nodig zijn om alles uit te kunnen voeren. Hier komt bij dat de omvang, verantwoordelijkheden en risico's (onder andere financieel en qua haalbaarheid) niet van tevoren te overzien zijn, zelfs niet als alle data beschikbaar zouden zijn. Dit wordt nog versterkt door de vele beslismomenten die u voor uzelf in de stukken heeft voorbehouden.</p> <p>Samengevat is sprake van één grote black box.</p> <p>Een en ander brengt mee dat geïnteresseerden nu wel een consortium kunnen vormen, maar eigenlijk niet weten waar ze aan beginnen en of dat tot iets leidt waar alle consortiumleden na de dialoofase nog hun handtekening onder kunnen zetten. U biedt in het inkoopdocument weliswaar een opt-out mogelijkheid in de dialoofase, maar als één consortiumlid daarvoor kiest, zou dat niet moeten betekenen dat het hele consortium wegvalt. Voor velen geldt immers dat hun voortbestaan met deze aanbesteding op het spel staat en daarmee niet alleen het voortbestaan van de organisatie, maar ook de continuïteit en beschikbaarheid van de jeugdhulp die zij leveren en voor het dekkend jeugdzorglandschap.</p> <p>Uiteindelijk moet een en ander vorm en inhoud gaan krijgen in de dialoofase (onder andere inhoudelijk, financieel en qua verdeling van verantwoordelijkheden en risico's). De samenstelling en inrichting van het consortium en onderaannemers zou zich dan verder moeten kunnen vormen.</p> <p>Gaat u ermee akkoord:</p> <p>a. dat in de dialoofase niet alleen onderaannemers toegevoegd kunnen worden, maar ook leden van het consortium/samenwerkingsverband kunnen wisselen (zowel het eventueel uitstappen van leden van het consortium als het toevoegen van nieuwe leden) zonder dat dit ten koste gaat van deelname van het consortium?</p> <p>b. dat we ons nu aanmelden als combinatie van een aantal aanbieders en dat de samenstelling en rechtsvorm/entiteit waarin de samenwerking uiteindelijk wordt vormgegeven – die entiteit zal bij winst van de aanbesteding dus ook de contractpartij voor de met u te sluiten overeenkomst zijn – in de dialoofase bepaald en opgericht wordt?</p> <p>Verder verzoeken wij u om nu alvast alle onderliggende data beschikbaar te stellen. We zullen in dit stadium namelijk al voldoende zicht moeten hebben op welke partijen/onderaannemers nodig zijn om de opdracht uit te kunnen voeren.</p>	<p>De aanbestedende dienst onderkent dat deze inkoop een grote transformatieopgave betreft, met een lange looptijd, gefaseerde verantwoordelijkheden en een bewuste ontwikkel- en dialooggerichte opzet. Juist daarom is gekozen voor een dialoofase waarin inhoud, samenwerking, governance, risicoverdeling en fasering gezamenlijk worden verkend en aangescherpt. A) Tijdens de dialoofase is ruimte om het samenwerkingsverband verder te ontwikkelen. Het is toegestaan dat partijen zich terugtrekken of worden toegevoegd, mits de kern van de aanmelding intact blijft en wijzigingen transparant worden gemeld. Dit mag niet leiden tot een wezenlijk andere aanmelding dan waarop de selectie heeft plaatsgevonden en mag het gelijk speelveld niet aantasten. Het uitgangspunt is continuïteit van het samenwerkingsverband, niet het "openzetten" van een volledig nieuwe combinatie. B) Het is toegestaan om zich aan te melden als combinatie van aanbieders, waarbij de definitieve juridische vorm en contracterende entiteit in de dialoofase nader worden bepaald en – bij gunning – worden opgericht. Voorwaarde is dat bij contractering een juridisch houdbare en eenduidige contractpartij bestaat die volledig verantwoordelijk is voor de uitvoering van de overeenkomst. Ten aanzien van de beschikbaarheid van data geldt dat alle gegevens die voor de aanbesteding normerend en relevant zijn, zijn opgenomen in het inkoopdocument en de bijlagen. Aanvullende detaildata over historische volumes of producten zijn deels beschikbaar, maar kennen beperkingen in betrouwbaarheid en voorspellende waarde binnen het nieuwe taakgerichte en transformatiegerichte model. Om die reden worden deze niet integraal als sturend uitgangspunt vrijgegeven. In de dialoofase is wel ruimte om aannames, bandbreedtes en risico's gezamenlijk te bespreken en te duiden.</p>
-----	----------	---	---

418	Algemeen	<p>De reikwijdte van de HSJ is heel breed. Dat betekent dat een consortium naar alle waarschijnlijkheid niet alle gevraagde jeugdhulp kan leveren en zal moeten werken met onderaannemers. Een deel van de taken die nu bij de inkoopende organisatie liggen, lijkt daarmee te worden verplaatst naar het consortium, zoals contractmanagement, data verzamelen etc., terwijl dat niet de expertise/het vak is van jeugdhulpaanbieders.</p> <p>a. Welk beeld heeft de inkoopende organisatie daarbij?</p> <p>b. Wat te doen met aanbod waar sprake is van schaarste of het wegvallen van aanbieders? Een consortium kan dat niet oplossen. Zet u desondanks dit risico door middel van deze aanbesteding één op één over naar ons als jeugdhulpaanbieders? Graag zouden wij zien dat verantwoordelijkheden op een redelijke en evenwichtige manier belegd worden, passend bij wat in onze invloedssfeer ligt als jeugdhulpaanbieders. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>A) De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat de HSJ-opdracht breder is dan alleen het leveren van zorg en ook coördinerende en organiserende taken omvat. Dit is een bewuste keuze die past bij de transitie naar taakgericht werken, waarin samenhang, regie en overzicht centraal staan. Daarbij wordt niet verwacht dat individuele zorgprofessionals deze taken uitvoeren; het consortium kan dit organiseren via ondersteunende functies of specifieke expertise binnen het samenwerkingsverband. B) Risico's die buiten de invloedssfeer van het consortium liggen – zoals structurele schaarste op de arbeidsmarkt of het wegvallen van aanbieders – worden niet één-op-één bij het consortium neergelegd. Dit blijft een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeenten en aanbieders. Van het consortium wordt verwacht dat het signalen tijdig agendeert en meedenkt over oplossingen, maar niet dat het onoplosbare systeemrisico's zelfstandig draagt. De risicoverdeling is daarmee nadrukkelijk bedoeld als redelijk en evenwichtig.</p>
419	Algemeen	<p>Gezien de omvang van deze opdracht en de aanzienlijke tijdsinvestering die het aanbestedingstraject – en zeker de dialoog- en inschrijvingsfase – van gegadigden vraagt, zou het onzes inziens niet meer dan redelijk zijn om een passende inschrijfvergoeding toe te kennen aan gegadigden. Bij dergelijke grote aanbestedingen is dat niet meer dan gebruikelijk. We zouden het op prijs stellen wanneer u een marktconforme inschrijfvergoeding beschikbaar zou stellen. Bent u daartoe bereid?</p>	<p>De aanbestedende dienst onderkent dat deze aanbesteding een aanzienlijke inspanning vraagt van gegadigden, met name in de dialoog- en inschrijffase. Desondanks is besloten geen inschrijfvergoeding beschikbaar te stellen. Dit sluit aan bij de geldende aanbestedingspraktijk binnen het sociaal domein en bij eerdere trajecten van vergelijkbare aard. In de praktijk is ervoor gekozen de procedure zo in te richten dat de gevraagde uitwerking in fasen plaatsvindt en niet alle inspanning vooraf hoeft te worden geleverd.</p>
420	Algemeen	<p>Voor het slagen van de HSJ-netwerksamenwerking is inbreng van de individuele gemeenten uiteraard ook van groot belang. Mogen we ervan uitgaan dat de RIGG de partij is die gemeenten houdt aan de van hen verwachte, gewenste en benodigde inzet, mocht dat nodig zijn?</p>	<p>Ja. De RIGG vervult namens de deelnemende gemeenten een regisserende en coördinerende rol op regionaal niveau. Dit betekent dat de RIGG aanspreekpunt is voor het HSJ-consortium en, waar nodig, gemeenten aanspreekt op de gezamenlijke afspraken en randvoorwaarden die nodig zijn voor het slagen van de HSJ-netwerksamenwerking. In de praktijk blijft iedere gemeente bestuurlijk verantwoordelijk voor haar eigen inzet, maar wordt via RIGG gestuurd op consistentie, samenwerking en het nakomen van regionale afspraken.</p>
421	p. 6 Eerste zin	<p>Elke maand wonen meer dan 1200 Groningse jeugdigen niet thuis vanwege een uithuisplaatsing. We vragen u nader te specificeren hoe dit aantal van 1200 jeugdigen is opgebouwd. Zijn dit bijvoorbeeld alleen gedwongen uithuisplaatsingen of ook vrijwillig? Gaat het over alle vormen van verblijf? Of zijn bepaalde groepen niet meegeteld? En hoe is de verdeling daarvan binnen deze 1200? Bijvoorbeeld xx jeugdigen Verblijf licht, xx jeugdigen Verblijfstraject middelzwaar etc. Voor aanbieders is deze kennis essentieel om in te kunnen schatten met wie zij samen verzoek tot deelname willen indienen. We vragen om een concreet overzicht met aantallen van 2024 en 2025.</p>	<p>Het genoemde aantal van circa 1.200 jeugdigen betreft een momentopname van jeugdigen die in een maand niet thuis verblijven binnen de jeugdhulp. Dit omvat zowel vrijwillige als gedwongen plaatsingen en verschillende vormen van verblijf, waaronder pleegzorg, gezinshuizen, residentiële voorzieningen en klinisch verblijf. Het betreft alle vormen van verblijf binnen de Jeugdwet; jeugdigen die bijvoorbeeld in het kader van Wlz of volwassen-GGZ verblijven, zijn hierin niet meegenomen. De cijfers zijn bedoeld als orde-grootte om de maatschappelijke impact te duiden en niet als exact stuurgetal per voorziening. Gedetailleerde uitsplitsingen naar zwaarte of productcategorie verschillen per periode en zijn historisch sterk product-gedreven; binnen de huidige transformatie worden deze cijfers daarom met voorzichtigheid gehanteerd.</p>

422	p.6 Tweede alinea 'Veelal...jeugdhulp.'	Er wordt vanuit de client beschreven dat er 'wachtijden en knelpunten in de toegang tot passende hulp' worden ervaren. Een mogelijke verklaring hiervoor wordt gemist. Onzes inziens speelt het vroegtijdig opstellen van een Gedeelde Verklarende Analyse voorafgaand aan de aanmelding voor HSJ hierin een belangrijke rol. Partijen in de netwerksamenwerking, gemeenten, aanbieders en verwijzers, kunnen de inkoopdoelstellingen zoals beschreven op blz 8. onder 2.1.3, bijvoorbeeld 10 % minder uithuisplaatsingen per jaar, nooit halen als de GVA niet eerder in de basisjeugdhulp en aanvullende hulp wordt gemaakt. Welke visie heeft de inkooporganisatie hierop en hoe houdt de inkooporganisatie de betreffende partijen daaraan?	De aanbestedende dienst onderschrijft dat het vroegtijdig opstellen van een Gedeelde Verklarende Analyse randvoorwaardelijk is om wachtijden, verkeerde toeleiding en escalatie te voorkomen. De GVA is nadrukkelijk niet bedoeld als instrument dat pas bij HSJ wordt ingezet, maar zo vroeg mogelijk in de keten moet worden toegepast naar gelang de complexiteit van de hulpvraag en situatie, ook binnen basis- en aanvullende hulp.
423	p.6 paragraaf 1.3	Op pagina 6 derde alinea wordt beschreven: 'We willen dat verwijzers, jeugdhulpaanbieders en lokale teams samenwerken om gecoördineerd passende jeugdhulp te bieden...' en verderop vierde alinea staat 'een landschap waar samenwerking ook staat voor gedeelde verantwoordelijkheid'. a. Hoe moeten we dit zien in het licht van het tekstblok op p.7? 'Deze aanpak ... gedragsverandering.' b. Hoe verhoudt zich dit tot de eigen verantwoordelijkheden van verwijzers en lokale teams?	Partijen behouden hun eigen wettelijke en professionele verantwoordelijkheden. De gedeelde verantwoordelijkheid ziet op het in samenhang met anderen uitvoeren van de hulp, met oog voor het totale systeem en de uitkomsten voor jeugdigen en gezinnen. De gevraagde gedragsverandering zit niet in het overdragen van verantwoordelijkheden, maar in anders samenwerken: eerder afstemmen, minder doorverwijzen als reflex, en gezamenlijk leren en bijsturen. Verwijzers en lokale teams blijven verantwoordelijk voor toegang en hun eigen handelen, maar doen dit in nauwe verbinding met aanbieders en het HSJ-netwerk.
424	p. 7 paragraaf 2.1.1	De transformatie HSJ is een stukje van een grote puzzel staat in de eerste alinea. Zou u de hele puzzel willen schetsen? Er lopen tegelijkertijd (voorbereidingen voor) inkoop basisjeugdhulp, aanvullende hulp en HSJ. En hoe worden producten ingekocht die niet onder basisjeugdhulp, aanvullende hulp of HSJ vallen, zoals dagbesteding? Al deze ontwikkelingen zijn onlosmakelijk met elkaar verbonden, beïnvloeden elkaar en kunnen consequenties hebben voor wel of niet (kunnen) inschrijven. Bijvoorbeeld is voor ons niet duidelijk onder welke aanbesteding bepaalde belangrijke producten voor het jeugdzorgveld vallen, zoals behandeling complexe scheiding, complex trauma, behandelcentrum kind en gezin. Vandaar onze vraag of u de hele puzzel wilt schetsen.	Voor het antwoord op deze vraag verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
425	p. 7 paragraaf 2.1.1	In tekstblok 'Deze aanpak ...gedragsverandering.' staat o.a. dat jeugdhulpaanbieders verantwoordelijkheid nemen voor het gehele proces. Wat wordt bedoeld met gehele proces?	Met "het gehele proces" wordt het zorginhoudelijke traject rondom de jeugdige en het gezin bedoeld, vanaf het moment dat hoogspecialistische expertise nodig is tot en met afronding en overdracht. Dit omvat zowel het uitvoeren van afzonderlijke interventies als het bijdragen aan gezamenlijke duiding (zoals de gedeelde verklarende analyse), afstemming met andere betrokkenen, monitoring van voortgang en het actief sturen op afschaling of afronding.
426	p.7	'Deze aanpak vereist dat jeugdhulpaanbieders niet alleen jeugdhulp leveren, maar ook actief samenwerken, verantwoordelijkheid nemen' - en geen versnipperde jeugdhulp'. Wat verstaat de inkoopende organisatie onder de verantwoordelijkheid van de jeugdhulpaanbieders in deze passage? En wat zijn de verantwoordelijkheden van anderen zoals verwijzers?	De verantwoordelijkheid van jeugdhulpaanbieders ziet op het inhoudelijk samenhangend en doelmatig organiseren van jeugdhulp. Verwijzers en lokale teams behouden hun eigen verantwoordelijkheden, zoals het beoordelen van de hulpvraag, het organiseren van toegang en het bewaken van wettelijke kaders.

427	p.7	Onder het kopje 'Voor de hoogspecialistische jeugdhulp aan jeugd en gezin zijn het volgende' De jeugdige heeft te allen tijde een gezamenlijk vastgesteld toekomstperspectief. a. Wat wordt hieronder precies verstaan? Dit komt ook terug op pagina 8 in de opsomming van de doelstellingen. Zelfde vraag dus daarvoor. b. Wij missen onder dit kopje dat de jeugdige tijdig een (Gedeelde) verklarende analyse heeft. Bent u het met ons eens dat deze al eerder opgesteld moet zijn dan op het moment dat het HSJ-netwerk instapt?	A) Een gezamenlijk vastgesteld toekomstperspectief is een door jeugdige, gezin en betrokken professionals gedeeld beeld van het gewenste en haalbare toekomstscenario voor de jeugdige, inclusief wonen, ontwikkeling, veiligheid en participatie. Dit perspectief fungeert als richtinggevend kader voor keuzes in de hulp en wordt periodiek herijkt. B) De aanbestedende dienst onderschrijft dat een gedeelde verklarende analyse zo vroeg mogelijk in de keten moet worden opgesteld, idealiter al binnen basis- of aanvullende hulp, passend bij de complexiteit en de situatie van de hulpvraag. Bij instap van HSJ wordt deze analyse uitgevoerd (indien niet beschikbaar), verdiept of aangevuld.
428	p. 7 laatste alinea	'0 Onnodige verplaatsingen van jeugdigen tussen verblijfsvoorzieningen' a. Wat is de definitie van onnodig? b. Hebben deze verplaatsingen ook betrekking op pleegzorg en gezinshuisplaatsingen?	A) Met "onnodige verplaatsingen" worden verplaatsingen bedoeld die niet voortkomen uit een inhoudelijke noodzaak voor veiligheid, behandeling of ontwikkeling, maar bijvoorbeeld uit gebrekkige afstemming, capaciteitsproblemen of systeemgrenzen. Verplaatsingen die aantoonbaar bijdragen aan herstel, veiligheid of perspectief worden niet als onnodig gezien. B) De doelstelling ziet op alle vormen van verblijf, inclusief residentiële voorzieningen, gezinshuizen en pleegzorg. Het uitgangspunt is dat continuïteit en stabiliteit voor de jeugdige leidend zijn, ongeacht de verblijfssetting.
429	p.8 paragraaf 2.1.1	Boven aan de pagina staat 'De in de netwerksamenwerking betrokken partijen zijn gemeenten, aanbieders en verwijzers'. Met netwerksamenwerking wordt niet steeds hetzelfde bedoeld. Suggestie om dit in het inkoopdocument aan te passen zodat steeds duidelijk is welke partijen worden bedoeld als er netwerksamenwerking staat beschreven.	De aanbestedende dienst herkent dat het begrip 'netwerksamenwerking' in het document op verschillende abstractieniveaus wordt gebruikt. In algemene zin duidt het op de brede samenwerking tussen gemeenten, aanbieders en verwijzers rond jeugd en gezin. In andere passages wordt specifiek bedoeld op het HSJ-netwerk van gecontracteerde aanbieders.
430	p. 8 paragraaf 2.1.1 1e bullet	Werken vanuit vertrouwen, transparantie en partnerschap in een lerend landschap Op welke manier wilt u dit partnerschap vormgeven in de inkoopprocedure en in de uiteindelijke uitvoering van de HSJ?	Partnerschap krijgt vorm door een dialooggerichte inkoopprocedure, waarin ruimte is voor gezamenlijke verkenning, leren en bijstellen. In de uitvoering betekent partnerschap dat gemeenten en aanbieders elkaar aanspreken op gezamenlijke doelen, transparant zijn over dilemma's en resultaten, en werken met gezamenlijke monitoring en reflectie. Dit is geen gelijkwaardigheid in formele verantwoordelijkheden, maar wel een gelijkwaardige houding in samenwerking en leren.
431	p. 8	De 4de bullet gaat o.a. over goed genoeg ouderschap. Is het aan de netwerksamenwerking om te bepalen wat onder goed genoeg ouderschap wordt verstaan?	Nee, het begrip 'goed genoeg ouderschap' is geen norm die door de netwerksamenwerking vrij wordt ingevuld. Het betreft een breed gedragen pedagogisch en jeugdbeschermingskundig concept dat wordt toegepast binnen geldende professionele standaarden, richtlijnen en wettelijke kaders. In de praktijk betekent dit dat professionals dit begrip zorgvuldig en contextueel hanteren, altijd in afstemming met jeugdige, ouders, casemanagers en wettelijke beslissers.
432	p.8 paragraaf 2.1.3 Inkoopdoelstellingen	Algemene opmerking: in de tekst hieronder wordt telkens verwezen naar 'jeugdige', bijvoorbeeld bij punt 5: 'elke jeugdige krijgt jeugdhulp die bij hem past'. Op pagina 7 wordt gesteld dat het gaat om gezinsgerichte samenwerking, de jeugdhulp richt zich niet alleen op de jeugdige, maar op het hele gezinssysteem. Suggestie om in het inkoopdocument dit gelijk te trekken.	De aanbestedende dienst onderschrijft dat HSJ nadrukkelijk uitgaat van gezinsgericht werken, waarbij de jeugdige onderdeel is van een breder gezinssysteem. De focus op 'de jeugdige' in de doelstellingen is bedoeld als leesbare kernformulering en niet als uitsluiting van ouders of gezin. Voor de interpretatie geldt dat alle doelstellingen steeds moeten worden gelezen vanuit het perspectief van jeugdige én gezin.

433	p.8 Doelstellingen - Punt 2 en 3	Bij de doelstellingen wordt onderstaande gemist, wil de inkooporganisatie dat aanvullen? Punt 2 en 3: a. verwijzers missen in de opsomming, wilt u die toevoegen? b. wilt u toevoegen: "voor zover dat er nog niet is"? Voor de inzet van passende hulp is immers van belang dat een Gedeelde Verklarende Analyse en een toekomstperspectief zoveel mogelijk al in een eerder stadium (basisjeugdhulp en aanvullende hulp) worden opgesteld.	A) De inkooporganisatie onderschrijft dat verwijzers een expliciete rol hebben bij het realiseren van deze doelstellingen. Voor de interpretatie geldt dat waar "gemeenten en jeugdhulpaanbieders" staat, dit steeds gelezen moet worden als een gezamenlijke verantwoordelijkheid met verwijzers. B) Het toevoegen van de formulering "voor zover dit er nog niet is" past bij de bedoeling van deze doelstellingen. De Gedeelde Verklarende Analyse en het toekomstperspectief moeten zo vroeg mogelijk in de keten worden opgesteld (basis- en aanvullende hulp), en worden bij instroom in HSJ benut en verdiept of gestart. De inkoopdoelstelling is geformuleerd als een controleprincipe, wij passen deze niet aan.
434	p.8 Doelstellingen - Punt 7	Punt 7. Vanaf 1 januari 2028 draagt het HSJ-netwerk jeugdigen waar het voor verantwoordelijk is pas over aan derden zodra redelijkerwijs zeker is dat de hulpvraag daar daadwerkelijk is opgepakt. a. Wordt bij dit punt bedoeld op overbruggingszorg? Zorg buiten het HSJ netwerk? Basiszorg of nog veel breder? We vragen van de inkooporganisatie dit nader toe te lichten. b. Wat betekent dit voor derden in deze context?	A) Dit punt ziet op alle situaties waarin de inzet van het HSJ-netwerk niet langer nodig is en waarbij hulp wordt voortgezet buiten het HSJ-netwerk, waaronder basisjeugdhulp, aanvullende hulp, wonen of andere domeinen. B) Met "derden" worden partijen bedoeld die geen onderdeel uitmaken van het HSJ-consortium, zoals lokale teams, aanbieders van basis- of aanvullende hulp, of aanbieders in andere domeinen. De kern is dat overdracht pas plaatsvindt wanneer redelijkerwijs zeker is dat de vervolgondersteuning daadwerkelijk start.
435	p.8 Doelstellingen - Punt 8 - I	Punt 8. Vanaf 1 januari 2030 plaatsen of verwijzen jeugdhulpaanbieders binnen de voorzieningen "HSJ en Wonen" geen jeugdigen meer door. Dat geldt toch ook voor verwijzers? Het HSJ-netwerk lijkt de ene keer inclusief gemeente te zijn en de andere keer niet op p.7 en p.8. We vragen de inkooporganisatie dat nader te specificeren op de verschillende plaatsen in het inkoopdocument, zodat duidelijk wordt wat de inkooporganisatie bedoelt met HSJ-netwerk.	De doelstelling ziet hier primair op het handelen van het HSJ-netwerk (het samenwerkingsverband van aanbieders). Verwijzers maken geen onderdeel uit van het HSJ-netwerk, maar hebben wel een eigen verantwoordelijkheid in zorgvuldige toeleiding.
436	p.8 Doelstellingen - Punt 8 - II	Punt 8. Wat wordt verstaan met 'doorplaatsen'? Gaat dit over doorplaatsen naar een andere organisatie, buiten HSJ-netwerk of ook binnen het HSJ-netwerk? Doorplaatsen kan ook nodig en voor de jeugdige en zijn gezin helpend zijn, mits zorgvuldig en behoud van betekenisvolle relaties georganiseerd is. In de ambities staat 'niet onnodig'. Moet dat hier ook niet toegevoegd worden?	Definitie 'doorplaatsen' Met doorplaatsen wordt bedoeld: het overplaatsen van een jeugdige van de ene voorziening naar de andere zonder duidelijke inhoudelijke noodzaak, met verlies van continuïteit of relaties. Dit kan zowel binnen als buiten het HSJ-netwerk spelen. Doorplaatsen die inhoudelijk noodzakelijk zijn en zorgvuldig worden vormgegeven, vallen hier niet onder. De ambitie betreft daarom het voorkomen van onnodige doorplaatsingen; deze nuancering geldt ook hier.
437	p.8 Doelstellingen - Punt 9-11	Punt 9-11: a. Op basis waarvan heeft u bepaald dat dit realistische percentages zijn? b. Bij punt 9 en 10 gaat het om percentages per jaar vanaf 1/1/2028 tot 1/1/2033. Dat zou opgeteld een enorme, niet-realistische daling betekenen. Moeten de woorden 'per jaar' hier niet komen te vervallen, zodat het een daling van 10% respectievelijk 15% over 5 jaar is in plaats van per jaar?	A) De percentages zijn gebaseerd op regionale analyses, landelijke ervaringscijfers en de beoogde effecten van betere samenhang, vroegtijdige inzet en afschaling. Het betreft richtinggevende ambities, geen harde resultaatsverplichtingen per individuele aanbieder. B) De doelstellingen zijn bedoeld als structurele daling ten opzichte van het referentiejaar 2028. Het betreft een cumulatieve jaarlijkse daling, met als startjaar 2033. De aanname is dat de daling al eerder inzet door de implementatie van de werkwijze. Deze verwachte al eerder ingezette daling telt dan mee.

438	p.8 Doelstellingen - Punt 10	Punt 10. Graag verwijzers toevoegen, het betreft een gezamenlijke verantwoordelijkheid: Vanaf 1 januari 2033 hebben de Groninger gemeenten, verwijzers en jeugdhulpaanbieder(s) gerealiseerd dat de trajectduur van een HSJ-voorziening structureel met gemiddeld 15% per jaar is ingekort ten opzichte van 1 januari 2028.	De inkooporganisatie onderschrijft dat verwijzers een expliciete rol hebben bij het realiseren van deze doelstellingen. Voor de interpretatie geldt dat waar "gemeenten en jeugdhulpaanbieders" staat, dit steeds gelezen moet worden als een gezamenlijke verantwoordelijkheid met verwijzers.
439	p.8 Doelstellingen - Punt 11	Punt 11. a. Graag verwijzers toevoegen: Vanaf 1 januari 2033 hebben de Groninger gemeenten, verwijzers en jeugdhulpaanbieder(s) gerealiseerd dat de gemiddelde trajectkosten van een HSJ-voorziening structureel met gemiddeld 15% zijn verlaagd ten opzichte van 1 januari 2028. De inkooporganisatie lijkt hier een soort van 1 op 1 koppeling te maken tussen trajectduur en kosten. Het ligt zeker in het verlengde van elkaar, maar heeft andere factoren waaraan het onderhevig is. We vragen de inkooporganisatie te onderbouwen waar de percentages op zijn gebaseerd. Ook vragen we duidelijk te maken wie er toetst op deze doelstellingen en hoe dit gedeeld gaat worden met de netwerksamenwerking, aangezien de beweging om een gezamenlijke gedragsverandering vraagt. b. Hoe definieert u hier een traject? Dat kan nu wellicht op basis van productcodes, maar als straks niet meer inspanningsgericht wordt gefinancierd, hoe definieert u dan een traject? Hoe gaat u de vergelijking maken?	A) Deel 1 van uw vraag: De inkooporganisatie onderschrijft dat verwijzers een expliciete rol hebben bij het realiseren van deze doelstellingen. Voor de interpretatie geldt dat waar "gemeenten en jeugdhulpaanbieders" staat, dit steeds gelezen moet worden als een gezamenlijke verantwoordelijkheid met verwijzers. Deel 2 van uw vraag: Er wordt geen één-op-één causaliteit verondersteld tussen trajectduur en kosten. De percentages zijn gebaseerd op regionale analyses, landelijke ervaringscijfers en de beoogde effecten van betere samenhang, vroegtijdige inzet en afschaling. Het betreft richtinggevende ambities, geen harde resultaatsverplichtingen per individuele aanbieder. Deel 3 van uw vraag: Monitoring vindt plaats op regionaal niveau, waarbij resultaten gedeeld en besproken worden binnen de netwerksamenwerking als onderdeel van het gezamenlijke leerproces. B) Met een traject wordt bedoeld: de samenhangende periode waarin HSJ-zorg wordt geleverd rondom een jeugdige, van start tot afronding of overdracht. In het taakgerichte model wordt dit niet meer bepaald door productcodes, maar door begin- en eindmomenten van verantwoordelijkheid binnen HSJ. Vergelijkingen worden daarom gemaakt op basis van deze functionele definitie, niet op oude productstructuren. De definitie van het traject en hoe hier op te monitoren is onderwerp van gesprek in de dialoofase.
440	p.9 paragraaf 2.1.3	Herzieningsclausule a. U heeft een verstrekkende wijzigingsclausule opgenomen. Een wijziging in een overeenkomst moet natuurlijk wel wederzijds overeengekomen wordt. Er kan dus geen sprake kan zijn van eenzijdige wijziging. Wij vragen u de tekst van de wijzigingsclausule te verduidelijken. Anders is de wijzigingsclausule niet acceptabel vanuit opdrachtnemersperspectief en daarmee een onredelijke contractvoorwaarde. Zeker gezien de hoge percentages die daarin als grens worden gesteld (100% in punt 1-3 en 50% in punt 5). Vooraf is niet te overzien of dat voor een opdrachtnemer waar te maken is. b. In punt 1,2,3 en 5 missen bepalingen over 'minimaal 12 kalendermaanden van tevoren' en 'vergoeding voor desinvesteringen', zoals wel in punt 4 staat. Wij verzoeken u dat toe te voegen. c. In punt 1 en 2 van de wijzigingsclausule wordt gesproken over gemeentelijk beleid. We gaan ervan uit dat voor de Groninger gemeenten wel één lijn wordt getrokken qua inhoud van dat beleid, zodat opdrachtnemer niet lopende de overeenkomst wordt geconfronteerd met verschillen tussen gemeenten. Klopt dat? Dan zouden we dat graag verduidelijkt zien in de formulering van de wijzigingsclausule. d. Punt 5: wie doet dat onderzoek en op welke gegevens wordt dat gebaseerd?	De herzieningsclausule is nu geschreven als een eenzijdige wijzigingsclausule. Wij gaan akkoord met instemming van opdrachtnemer. De hoge percentages zijn opgenomen om de wijziging mogelijk te maken zonder opnieuw te hoeven aanbesteden. En werkt dus ook in het voordeel van opdrachtnemer. Ook de opdrachtnemer wordt niet geconfronteerd met een nieuwe aanbesteding. Wij voegen aan punt 1,2,3 en 5 toe minimaal 12 kalendermaanden van tevoren en vergoeding voor desinvesteringen. Wij voegen aan punt 4 toe: de opdrachtgever het overeengekomen taakgerichte budget bijstelt volgens de aantoonbare stijging of daling van de hiervoor genoemde kostenvariabelen van opdrachtnemer. Het klopt dat de Groninger gemeenten één lijn trekken qua inhoud van dat beleid. Voor wat betreft punt 5 voeren wij het onderzoek uit, waar het jeugdhulp betreft, volgens de voorwaarden in de Jeugdwet en het Besluit Jeugdwet.

441	p. 10, paragraaf 2.1.4	Punt 2. Het op aanvraag inhoudelijk adviseren. a. Hoe gaat u ervoor zorgen dat op het juiste moment consultatievragen bij het HSJ-consortium worden gesteld om te voorkomen dat dit te laat gebeurt waardoor niet op het juiste moment de juiste expertise wordt ingezet (bijvoorbeeld gesloten jeugdhulp is nu grotendeels op basis van een spoedaanvraag)? b. Op welk moment en voor welke vorm van jeugdhulp (BJH, AH, HSJ) kan inhoudelijk advies gevraagd worden?	A) Tijdige consultatie Het uitgangspunt is dat HSJ-expertise zo vroeg mogelijk wordt ingezet, bij voorkeur vóórdat escalatie of crisis ontstaat. Dit wordt geborgd door duidelijke consultatieroutes, laagdrempelige bereikbaarheid van HSJ-expertise en afspraken in de toegang. De bedoeling is expliciet om situaties waarin HSJ pas via spoed of crisis wordt betrokken, te verminderen. B) Moment en reikwijdte Inhoudelijk advies kan worden gevraagd binnen basisjeugdhulp, aanvullende hulp én HSJ. Juist consultatie vóór instroom in HSJ is een kernfunctie, zodat vroegtijdig passende expertise kan worden ingezet en onnodige opschaling wordt voorkomen.
442	Punt 4. Opstellen behandelplan	a. Hoe ziet de inkooporganisatie de uitvoering van het opstellen van het behandelplan voor zich? Mooie gedachte dat de GW bindend advies heeft, maar wat betekent dit voor de verantwoordelijkheid van de verwijzer en de betrokken GW van de verwijzer? En welke verantwoordelijkheid belegt de inkooporganisatie daarmee bij de samenwerkende jeugdhulpaanbieders? b. Wat wordt er verstaan onder 'het college van B&W'? Worden hier de medewerkers van gemeentelijke teams bedoeld?	A) Verantwoordelijkheden bij behandelplan Het behandelplan wordt gezamenlijk opgesteld door betrokken professionals, jeugdige en gezin. De gedragswetenschapper heeft hierin een inhoudelijk zwaarwegende, richtinggevende rol, maar juist de betrokkenheid van verwijzers op basis van hun eigen verantwoordelijkheid binnen toegang en wettelijke kaders is essentieel voor de samenwerking rondom de jeugdige en het gezin. De bindendheid ziet op inhoudelijke behandelkeuzes binnen HSJ, niet op formele besluiten van verwijzers. Samenwerkende aanbieders zijn verantwoordelijk voor afstemming en samenhang, niet voor het overnemen van gemeentelijke taken. B) College van B&W Met 'college van B&W' wordt niet het college als bestuurlijk orgaan bedoeld, maar de uitvoerende gemeentelijke organisatie (zoals toegang of wijkteams) die onder verantwoordelijkheid van het college werkt. Het college zelf is geen deelnemer aan behandelplanbesprekingen.
443	Punt 6 (geheel)	De systeembehandelingen (m.n. bij 6.1) zijn gericht op oudere jeugd dan wel crisis. Systeembehandeling voor gezinnen met complexe problemen bij jongere kinderen zijn hier niet in opgenomen. In het kader van toewerken naar 0 uithuisplaatsing en voorkomen van de bij 6.2 en 6.3 geleverde HSJ-voorzieningen, lijkt het niet kunnen inzetten van systeembehandelingen voor deze doelgroep een ommissie. We vinden het cruciaal dat ambulante gezinsinterventies voor de jonge leeftijd wordt toegevoegd aan de HSJ, omdat jonge kinderen nu uit huis worden geplaatst richting pleegzorg en gezinshuizen. Willen we bijdragen aan het voorkomen van uithuisplaatsingen van jonge kinderen dan zijn individuele en gezinsgerichte ambulante interventies voor jonge kinderen noodzakelijk voor de HSJ. We vragen de inkooporganisatie de meervoudig complexe jeugdhulp gericht op het jonge kind toe te voegen aan de HSJ. Inclusief de dagbehandeling jonge kind.	Indien een uithuisplaatsing dreigt dient het HSJ-netwerk betrokken te worden. Op basis van de GVA wordt besloten welke interventie het meest passend is om deze dreiging af te wenden. Dat kunnen ook interventies zijn buiten de onder 6.2 en 6.3 genoemde HSJ-voorzieningen. Voor een uitgebreidere toelichting verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.
444	Punt 6 (geheel)	Alle onderliggende data van de producten als genoemd in punt 6 ontbreken. Die data zijn voor het verzoek tot deelname van belang en zullen in de dialoofase heel belangrijk worden. Mogen we ervan uitgaan dat u alle relevante data deelt voorafgaand aan verzoek tot deelname of anders deelt met de gegadigden voorafgaand aan de dialoofase?	De aanbestedende dienst onderkent dat inzicht in relevante historische en inhoudelijke data van belang is voor een zorgvuldige afweging door gegadigden. Tegelijk geldt dat HSJ nadrukkelijk niet product- of volume-gestuurd wordt ingericht, waardoor historische productdata slechts beperkt voorspellende waarde hebben. Alle data die normerend zijn voor het verzoek tot deelneming zijn opgenomen in het inkoopdocument en bijlagen. Aanvullende beschikbare data (zoals globale volumes, bandbreedtes en trends) worden waar mogelijk voor of aan het begin van de dialoofase gedeeld met geselecteerde gegadigden, met expliciete duiding van beperkingen. Deze data zijn bedoeld ter ondersteuning van het gesprek, niet als harde basis voor rechten of garanties.

445	Punt 6.1	FACT-jeugd staat bij de intensieve ambulante systeeminterventies. Daar staat een * bij met de uitleg, dat het niet om het leveren, maar het toeleiden en onderdeel uitmaken van het FACT-jeugd betreft. Kunt u uitleggen wat u daarmee bedoeld?	Met deze toelichting wordt bedoeld dat FACT-Jeugd als uitvoerende voorziening geen onderdeel vormt van het HSJ-consortium. FACT-Jeugd wordt separaat georganiseerd en gecontracteerd. De rol van HSJ ziet op inhoudelijke afstemming, toeleiding, consultatie en samenwerking met FACT-Jeugd, zodat passende inzet tijdig plaatsvindt en integraal wordt afgestemd binnen het totale traject van de jeugdige. "Onderdeel uitmaken" betekent dus inhoudelijk en netwerkmatig, niet organisatorisch of contractueel.
446	Punt 6.3	e. begeleiding bij wonen Zijn er ook mogelijkheden om bij wonen behandeling toe te voegen? Ook hier in het kader van het willen voorkomen van onnodige overplaatsingen (veelal dan naar 6.2 of 6.4 voorzieningen) en het bereiken van BIG 5?	Ja. De inzet van behandeling in combinatie met wonen is mogelijk wanneer dit inhoudelijk noodzakelijk is om stabiliteit te behouden, doorplaatsingen te voorkomen en perspectief te realiseren. HSJ is juist bedoeld om integrale arrangementen mogelijk te maken waarin begeleiding, behandeling en systeeminterventies samen worden ingezet.
447	Punt 6.4	e. deels behandeling zwaar – zeer zwaar & specifieke doelgroepen. a. Wat valt onder 'deels behandeling zwaar – zeer zwaar? We vragen de inkoopende organisatie uit te leggen wat hiermee wordt bedoeld? Welke zorg valt er wel onder en welke niet? b. U noemt namen van aanbieders (De Waag, De Evenaar). Kunt u dit ook omschrijven in termen van doelgroepen of producten? c. Zijn deze aanbieders momenteel gecontracteerd door de RIGG?	A) Met "deels behandeling zwaar – zeer zwaar" wordt bedoeld: het huidige product omvat veel uiteenlopende interventies met een daarbij behorende hulpvraag en benodigd specialisme. Het deel van deze inzet die het best beantwoord aan de wijze waarop de hulpvraag van HSJ jeugdigen en gezinnen moet worden beantwoord, is onderdeel van 6.4. Het gaat om hoogcomplexere problematiek waarbij behandeling en begeleiding sterk verweven zijn, vaak bij specifieke doelgroepen. B) De vermelding van namen van aanbieders bij de zeer zeldzame interventies is bedoeld als illustratie van het type specialistische expertise dat in de praktijk beschikbaar is, en niet als limitatieve of exclusieve aanduiding van aanbieders. De aanbestedende dienst onderschrijft dat dit afwijkt van de systematiek die elders in het document wordt gehanteerd. Voor de interpretatie geldt dat het hier gaat om voorzieningen en typen interventies, niet om specifieke aanbieders. De terminologie zal op dit punt worden verduidelijkt om consistentie in het document te waarborgen en ongewenste schijn van exclusiviteit te voorkomen. C) Of aanbieders momenteel gecontracteerd zijn, is afhankelijk van het specifieke zorgsegment en moment. Dit is niet normerend voor de HSJ-inkoop en geeft geen exclusieve positie. De vermelding impliceert geen voorkeur of verplichting.
448	p. II Punt 6.5	Wat wordt bedoeld met samen met RIGG organiseren en welke verantwoordelijkheid hebben we dan eigenlijk concreet? Zeker ten opzichte van basishulp waarvan de kans klein is dat we dit zelf kunnen/ willen uitvoeren? We vragen de inkoopende organisatie punt 6.5 toe te lichten, eventueel met voorbeelden om duidelijk te maken wat er wordt verwacht van welke partij en welke bevoegdheden daar dan bij horen.	Met "samen met RIGG organiseren" wordt bedoeld dat het HSJ-consortium mede verantwoordelijkheid draagt voor de samenhang, afstemming en doorontwikkeling van het totale zorglandschap rondom HSJ-jeugdigen. Concreet betekent dit bijvoorbeeld: het signaleren van knelpunten in beschikbaarheid of aansluiting, het meedenken over verbeteringen in toeleiding, en het gezamenlijk ontwikkelen van werkafspraken met aanbieders van basis- en aanvullende hulp. De RIGG blijft verantwoordelijk voor inkoop, contractering en stelselsturing. Het HSJ-consortium heeft een inhoudelijke en signalerende rol om te zorgen dat HSJ en andere vormen van hulp logisch op elkaar aansluiten. Voor een verdere toelichting verwijzen we naar memo bijlage 1 NVI.

449	Punt 8	a. Het is ons niet duidelijk wat hier wordt bedoeld. We vragen de inkoopende organisatie toe te lichten wat er precies staat en wat wordt bedoeld? b. Hoe verwacht u dat de opdrachtnemer bijdraagt aan transformatie van iets wat hij zelf nog niet levert?	A) Punt 8 ziet op de bijdrage van het HSJ-consortium aan de transformatie van het totale jeugdhulplandschap, niet uitsluitend op de eigen, directe dienstverlening. Het gaat om meewerken aan het verminderen van versnippering, het verbeteren van samenhang en het ondersteunen van bewegingen richting passende zorg. B) Deze bijdrage wordt niet verwacht in de vorm van uitvoeren van zorg die het consortium niet levert, maar via expertise, consultatie, reflectie en gezamenlijke leerprocessen. In de praktijk betekent dit bijvoorbeeld het delen van kennis, het meedenken over alternatieven voor opschaling en het agenderen van systeemknelpunten bij RIGG en gemeenten.
450	p.11 punt 9	Op basis waarvan wordt t.z.t. bepaald of Spoed voor Jeugd onder de HSJ-opdracht komt te vallen? Welke stem heeft het HSJ-consortium hierin? Dit heeft namelijk forse consequenties voor de netwerksamenwerking/consortium.	De eventuele positionering van Spoed voor Jeugd binnen de HSJ-opdracht is afhankelijk van toekomstige beleids- en bestuurlijke besluitvorming, onder meer over samenhang, effectiviteit en uitvoerbaarheid. Dit besluit wordt genomen door de gemeenten in regionaal verband. Het HSJ-consortium heeft hierin geen beslissingsbevoegdheid, maar wel een inhoudelijk adviserende rol, bijvoorbeeld door het inbrengen van expertise over aansluiting, kwaliteit en uitvoeringsconsequenties. Eventuele wijzigingen hebben alleen effect na zorgvuldige besluitvorming en aanpassing van contractuele afspraken.
451	p.11 paragraaf 2.2	a. Iste bullet Jeugdigen met een maatregel van OTS of jeugdreclassering. Dit leest wat vreemd, misschien veranderen in: jeugdbeschermingsmaatregel, zodat ook voogdijmaatregelen erbij betrokken worden. b. 5de bullet Deze zin lijkt niet goed te lopen, waardoor onduidelijk is wat er precies wordt bedoeld. Kunt u verduidelijken wat hier bedoeld wordt? c. 6de bullet Verzoek om de zin 'jeugdigen waarbij sprake is van langdurige schooluitval al dan niet met een ontheffing van de leerplicht' aan te vullen met dat dit criterium altijd in combinatie met een de andere genoemde inclusiecriteria samengaat. d. Laatste bullet Bij de inclusiecriteria staat ook 'jeugdigen waarbij in het gezin sprake is van een complexe echtscheiding'. Het is opvallend dat scheidingsproblematiek in de Basis jeugdhulp, de aanvullende hulp en HSJ is opgenomen. Welke afbakening van complexiteit binnen het brede palet van scheidingscasuïstiek hanteert u, zodat eenduidig door gemeenten, verwijzers en jeugdhulpaanbieders vastgesteld kan worden dat de juiste vorm van ondersteuning wordt geboden? En hoe laat de inkoopende organisatie de scheidingscasuïstiek van de HSJ naadloos aansluiten op Aanvullende Hulp en Basis Jeugdhulp? e. Onzes inziens zouden jeugdigen waarbij een beroep wordt gedaan op wonen of verblijf ook in deze opsomming thuishoren. Wilt u die toevoegen? We begrijpen de gerichtheid op het voorkomen van uithuisplaatsing, maar het betreft toch ook de jeugdigen en hun gezinnen waar (al) sprake is van een UHP.	A) De term "jeugdigen met een maatregel van OTS of jeugdreclassering" kan worden gelezen als alle vormen van jeugdbeschermingsmaatregelen. De suggestie om dit te formuleren als jeugdbeschermingsmaatregel, inclusief voogdij, sluit beter aan bij de bedoeling. B) De vijfde bullet is bedoeld om jeugdigen te duiden die zich in een dergelijke situatie bevinden of deze voor een ander dreigen te creëren. C) De formulering van de zesde bullet (langdurige schooluitval) blijft ongewijzigd. D) Bij complexe echtscheidingen geldt dat alleen die casuïstiek onder HSJ valt waarbij sprake is van ernstige, langdurige en meerdimensionale problematiek (bijvoorbeeld veiligheidsrisico's, psychische problematiek of vastgelopen hulp) en baat hebben bij de inzet van het HSJ-netwerk. Basis- en aanvullende hulp blijven het uitgangspunt voor lichtere of enkelvoudige scheidingsproblematiek. De aansluiting wordt geborgd via duidelijke toeleiding en consultatie tussen de domeinen. E) Jeugdigen waarbij al sprake is van wonen of verblijf vallen inhoudelijk onder de HSJ-doelgroep conform inclusiecriteria onder bullet 2. Het betreft ook jeugdigen en gezinnen waar reeds sprake is van een UHP. De opsomming is niet limitatief bedoeld.
452	p. 12, paragraaf 2.4.1	Bij elke fase staat dat de opdrachtgever het taakgerichte budget voor de HSJ-voorzieningen bepaalt. We gaan ervan uit dat dit in samenspraak met de opdrachtnemer gebeurt en dat hierover eerst overeenstemming tussen opdrachtgever en opdrachtnemer nodig is voordat dit wordt vastgesteld. Kunt u dit bevestigen?	Het taakgerichte budget wordt formeel vastgesteld door de opdrachtgever, maar dit gebeurt in dialoog en afstemming met de opdrachtnemer. De bedoeling is dat budgetvaststelling gebaseerd is op gezamenlijke analyse van volumeontwikkeling, gerealiseerde prestaties en inhoudelijke opgaven. Hoewel de formele vaststellingsbevoegdheid bij de opdrachtgever ligt, is het uitgangspunt dat wijzigingen redelijk, uitlegbaar en werkbaar zijn en dat hierover vooraf overleg plaatsvindt. Eenzijdige vaststelling zonder overleg past niet bij de gekozen samenwerkings- en partnerschapsbenadering. Besluitvorming vindt plaats binnen de voorwaarden van de Centrumregeling Jeugdregio Groningen 2025.

453	p. 12, paragraaf 2.4.1	Hier, en ook in paragraaf 2.1.4, spreekt u meerdere keren van 'leveren of samen met de RIGG organiseren'. Als wij het goed begrijpen, doelt u telkens met 'samen met de RIGG organiseren' op producten die (op dat moment nog) niet door het HSJ-consortium zelf worden geleverd. a. Klopt dat? b. Zo ja, dan valt het leveren van die producten onder een andere opdracht waar de RIGG opdrachtgever van is. Het HSJ-consortium is geen partij bij die overeenkomst. Hoe kan het HSJ-consortium dat dan mede organiseren? c. Wat verstaat u onder 'mede organiseren' qua taken/verantwoordelijkheden van het HSJ-consortium?	A) Ja. Met 'samen met de RIGG organiseren' wordt bedoeld op voorzieningen die (nog) niet door het HSJ-consortium zelf worden geleverd. B) Het HSJ-consortium wordt geen contractpartij van deze andere overeenkomsten. 'Mede organiseren' betekent niet sturen op contractuele verplichtingen, maar inhoudelijk afstemmen, signaleren en coördineren in het belang van samenhang rond de jeugdige. C) Concreet gaat het om taken zoals: bijdragen aan toeleiding en afstemming, signaleren van knelpunten in beschikbaarheid of kwaliteit, adviseren over aansluiting op HSJ-trajecten en het agenderen van structurele issues bij de RIGG. De RIGG behoudt contractmanagement en formele bevoegdheden.
454	p.12 paragraaf 2.4.1	Vanaf 2029 moet de opdrachtnemer onderdelen coördineren die zij nog niet zelf uitvoert. In voetnoot 3 licht u toe wat u daaronder verstaat. Hoe kan de opdrachtnemer dat uitvoeren als opdrachtnemer zelf geen partij is bij de overeenkomst tussen de RIGG en de jeugdhulpaanbieder die de betreffende jeugdhulp uitvoert?	Omdat u dat samendoet met de RIGG die die overeenkomst wel heeft.
455	p.12 paragraaf 2.4.1	Deelopdracht 5 (regie voeren, zie ook voetnoot 3) valt vanaf het begin onder de opdracht, terwijl de levering van de HSJ-voorzieningen als genoemd in 6.1 e.v. van paragraaf 2.1.4 pas later ingaat. Hoe kan de opdrachtnemer regie voeren als opdrachtnemer zelf geen partij is bij de overeenkomst tussen de RIGG in de jeugdhulpaanbieder die de betreffende jeugdhulp uitvoert?	Het gaat hier om inhoudelijke regie (volgend op het werk van de gedragswetenschapper) en niet om contractuele prestaties (waar de RIGG dan nog regie op voert als opdrachtgever).
456	p. 12 en 13 paragraaf 2.4.1	In de fasen vanaf 2029 tot en met 2034 staat dat 6.5 gedeeltelijk tot de opdracht behoort. Welk deel wel en welk deel niet?	Dat deel dat is gerelateerd aan deelopdrachten 6.1 t/m 6.4 voor zover deze deel uitmaakt van de taak.
457	p. 13 alinea 2035 en daarna	De opdrachtgever behoudt zich het recht voor om deelopdrachten (6.1 t/m 6.5) anders te faseren of wel of niet onderdeel uit te laten maken van de opdracht. Dit is een aanzienlijk deel van het HSJ-aanbod. Als opdrachtnemer moet je wel het hele plaatje van het aanbod en de opdracht kunnen overzien en moet niet gaandeweg de rit blijken dat eenzijdig wordt bepaald dat bepaalde – voor jouw organisatie wezenlijke – onderdelen toch niet of later of eerder uitgevoerd moeten worden. Voor dergelijke (mogelijk) ingrijpende wijzigingen is wederzijdse instemming onzes inziens noodzakelijk. Anders is sprake van een onredelijke contractvoorwaarde. Mogen wij ervan uitgaan dat wijzigingen zoals bedoeld op p. 13 van het inkoopdocument alleen met instemming van de opdrachtnemer worden doorgevoerd?	Wijzigingen in fasering of scope van deelopdrachten zoals bedoeld op pagina 13 zijn niet bedoeld als eenzijdige ingrepen. Het gaat om een bevoegdheid om, indien ontwikkelingen daar aanleiding toe geven, het gesprek over herijking te kunnen voeren. Ingrijpende wijzigingen die substantieel effect hebben op verantwoordelijkheden, risico's of bedrijfsvoering van de opdrachtnemer worden uitsluitend in overleg en met wederzijdse instemming doorgevoerd. Dit past bij het uitgangspunt van partnerschap en redelijkheid dat aan deze aanbesteding ten grondslag ligt.
458	p.17 paragraaf 3.4 Geschiktheidseisen G2	De RIGG vraagt bij verzoek tot deelneming dat een certificaat voor informatiemanagement aanwezig is. Voor jeugdzorgaanbieders geldt niet de wettelijke verplichting om een informatiemanagementkeurmerk te hebben. We kunnen ons voorstellen dat weinig jeugdzorgaanbieders dat hebben. a. We vragen de RIGG deze eis te laten vervallen. Zo niet: b. Kunt u dan aangeven waarom u deze eis stelt en potentiële aanbieders om deze reden wilt laten afvallen? c. Bent u in dat geval bereid de eis als volgt aan te passen dat het in deze fase van de procedure volstaat om bewijs te verstrekken van opdrachtverstrekking aan een partij om tot certificering te komen en dat bij inschrijving (na de dialoogfase) het daadwerkelijke certificaat verstrekt moet worden?	Wij laten deze eis vervallen.
459	p. 17 paragraaf 3.4 G3	Het is ondoenlijk om opgave te doen van al het personeel van alle leden van een consortium inclusief beroepsregistraties. Kunt u hiervoor maximale aantallen per functiesoort aangeven?	Zie het antwoord op vraag 35.

460	p. 17, paragraaf 3.5	U vraagt geen afbeeldingen te gebruiken in de visie. Afbeeldingen kunnen juist heel helpend zijn om iets duidelijk te maken. Is het een optie om afbeeldingen wel toe te staan en dan de woorden in de afbeelding mee te tellen in het kader van het maximum van 3.000 woorden? Hetzelfde geldt overigens op andere plekken in de procedure, zoals de beschrijving van de referentieopdracht (bijlage 4) en (in een latere fase) het plan van aanpak voor de gunningscriteria.	Akkoord.
461	p. 17, paragraaf 3.5, S2	U vraagt om een beschrijving van de eigen organisatorische uitgangspunten van de potentiële opdrachtnemer (missie, visie, waarden, leidende principes, etc.). Hoe ziet u dit? Bij een consortium heeft elk consortiumlid zijn eigen missie, visie, waarden, etc. Als we dit per consortiumlid zouden beschrijven, zijn het niet de missie, visie, waarden, etc. van het consortium als geheel. Of bedoelt u dat we dit specifiek voor het consortium moeten beschrijven? Ieder consortium kan hier vast mooie woorden aan geven die aansluiten op de algemene beleidsuitgangspunten, inkoopdoelstellingen en uit te voeren taken uit het inkoopdocument, maar wat zegt dat? Als je dat goed zou willen doen, met draagvlak en houdbaarheid voor de nabije toekomst, zou eerst een serieus visietraject doorlopen moeten worden met brede betrokkenheid vanuit alle bij het consortium betrokken organisaties. Het tijdsbestek tot 7 april is daarvoor veel te kort en de beperkt beschikbaar gestelde informatie in de leidraad is daarvoor veruit onvoldoende. Dat is ook meer iets voor het uiteindelijke winnende consortium ter voorbereiding op de daadwerkelijke uitvoering van de opdracht. We verzoeken u daarom dit criterium niet te stellen in deze fase. Bovendien ziet dit criterium onzes inziens niet op de geschiktheid van de aanbieder en is het daarmee niet toegestaan als selectiecriterium.	Het mag beide. Samengestelde en integrale visies zullen wij op dezelfde manier beoordelen. Wij hebben de gewijzigde planning als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen toegevoegd. De eis ziet op de opdrachtnemer en niet op de opdracht. We beoordelen in hoeverre de visie van opdrachtnemer aansluit bij de visie van opdrachtgever op jeugdhulp in het algemeen. Daarmee verwachten we met die opdrachtnemer een betere dialoog te kunnen voeren en de opdracht beter te kunnen uitwerken (welke opdrachtnemer is dus het meest geschikt om met opdrachtgever de opdracht vorm te geven?)
462	P. 18 en p. 23, gunningscriteria	Het valt ons op dat de gunningscriteria alleen gaan over implementatie. Niet over de verdere uitvoering van de opdracht. Klopt het dat dat uw bedoeling is? Zo niet, kunt u dan uitleggen hoe u dit bedoelt?	Ja, dat is de bedoeling.
463	p. 19, paragraaf 5.1	"In de dialoog kan nog een potentiële opdrachtnemer afvallen." Op grond waarvan kan een potentiële opdrachtnemer in de dialoog afvallen?	Als alsnog een uitsluitingsgrond van toepassing is of wordt of als niet langer is voldaan aan een geschiktheidseis.
464	p. 20-21, paragraaf 5.3	Wij willen u in overweging geven of deze selectiecriteria leiden tot de meest geschikte gegadigden. Toelichting: bij selectiecriterium S1, onderdeel I. Transparantie, beoordeelt u bijvoorbeeld niet de mate van geschiktheid van de gegadigde vanwege relevante ervaring in een referentieopdracht, maar beoordeelt u in feite de kwaliteit van de hoe de gegadigde schrijft. Dat zegt niets over zijn geschiktheid voor deze opdracht. Dat geldt ook voor heel selectiecriterium S2: de beste tekstschrijver krijgt de hoogste score. 'Goed kunnen schrijven' is echter heel wat anders dan een zo geschikt mogelijke opdrachtnemer te zijn.	De aanbestedende dienst begrijpt de zorg dat selectiecriteria niet mogen worden tot een beoordeling van schrijfvaardigheid. De selectiecriteria zijn echter niet bedoeld om taalvaardigheid op zichzelf te beoordelen, maar om inzicht te krijgen in ervaring, reflectief vermogen en mate van doordachtheid van de gegadigde. Het gaat er niet om hoe mooi iets is opgeschreven, maar of een gegadigde zijn ervaringen, keuzes en leerpunten concreet, navolgbaar en onderbouwd kan toelichten. Dit wordt gezien als een relevante indicator voor geschiktheid in een complexe, netwerkgerichte opdracht waarin verantwoord, afstemmen en leren essentieel zijn. De inhoud weegt zwaarder dan stijl; goed schrijven zonder inhoudelijke diepgang leidt niet tot een hoge score.
465	p. 21, paragraaf 5.3, S1	Onderdeel I (transparantie) van S1: a. Wat is voor u het verschil tussen consistent en eenduidig? Wanneer beoordeelt u een beschrijving als wel consistent, maar niet eenduidig en vice versa? b. Wat is voor u het verschil tussen helder en eenduidig? Wanneer beoordeelt u een beschrijving als wel helder, maar niet eenduidig en vice versa?	Consistent betekent 'logisch samenhangend' (Als $A > B$, $B > C$ dan is $A > C$). Eenduidig betekent niet voor meer interpretaties vatbaar. De beoordeling is uitgeschreven. Helder betekent begrijpelijk, duidelijk en inzichtelijk. Eenduidig betekent niet voor meer interpretaties vatbaar. De beoordeling is uitgeschreven.

466	p. 21, paragraaf 5.3, S1	Onderdeel II (meetbaarheid) van S1: a. Welke onderdelen van de referentie wilt u cijfermatig en meetbaar onderbouwd zien? b. Welke onderdelen zijn hierbij voor u belangrijk en welke ondergeschikt? c. Voor cijfermatige en meetbare onderbouwing is het handig om afbeeldingen toe te voegen. Wilt u dat toestaan?	Alle onderdelen die cijfermatig en meetbaar zijn te onderbouwen (denk aan: aantal gemeenten, volumes, financiële opdrachtwaarde, uitvoeringsperiode, aantal combinanten/onderaannemers, enz.). Belangrijkste zijn: aantal gemeenten, financiële opdrachtwaarde en uitvoeringsperiode. Ja. De woorden in de afbeeldingen tellen wij mee voor het totaal aantal gebruikte woorden.
467	p. 21, paragraaf 5.3, S1	Onderdeel III (vergelijkbaarheid) van S1: wanneer vindt u iets 'meer dan relevant', wanneer vindt u iets 'volledig relevant' en wanneer vindt u iets 'alleen op onderdelen relevant'. Als bijvoorbeeld 50% of 80% van de deelopdrachten in de referentie zit, hoe beoordeelt u dat dan?	Meer dan relevant is als het om meer gaat dan de gevraagde referentie-eis. De referentie of (deel)referenties (samen) beschrijven bijvoorbeeld deelopdrachten 1 t/m 5, 7 en 8 gericht op jeugdhulp zoals beschreven in deelopdrachten 6.1 t/m 6.5 en 9 én voorzieningen in het kader van de Wmo 2015. Volledig relevant is als de referentie overeenkomt met het gevraagde, maar daarbij ook alle onderdelen volledig en uitvoerig beschrijft. Alleen op onderdelen relevant is als de referentie overeenkomt met het gevraagde, maar alleen voor deelreferentie 6.1 t/m 6.5 en 9 een volledige en uitvoerige beschrijving geeft (het zwaartepunt ligt namelijk op de andere deelopdrachten in de eis).
468	p. 21, paragraaf 5.3, S2	a. Bij elk onderdeel (1 t/m III) geeft u aan in welke situatie u hoeveel punten geeft. Er zijn echter ook andere situaties denkbaar dan de situaties die u beschrijft. Bijvoorbeeld bij II. Relevantie: de potentiële opdrachtnemer heeft in zijn visie eigen uitgangspunten overtuigend gemotiveerd als relevant voor de algemene beleidsuitgangspunten en de inkoopdoelstellingen. En zo zijn er meer situaties denkbaar die u niet beschrijft. Hoeveel punten kent u in zo'n situatie toe? Hetzelfde geldt overigens ook voor de gunningscriteria op p. 23. b. Er lijkt een dubbeling te zitten tussen I. Specificiteit en II. Relevantie. Bij Specificiteit beoordeelt u onder andere of de eigen uitgangspunten zijn verbonden aan de algemene beleidsuitgangspunten, inkoopdoelstellingen en uit te voeren taak. Bij Relevantie beoordeelt u of de uitgangspunten relevant zijn voor de algemene beleidsuitgangspunten, inkoopdoelstellingen en uit te voeren taak. Wat is het verschil?	De zin "8 punten: de potentiële opdrachtnemer heeft in zijn visie eigen uitgangspunten overtuigend gemotiveerd als relevant voor de inkoopdoelstellingen en de uit te voeren taak." moet worden aangepast naar "8 punten: de potentiële opdrachtnemer heeft in zijn visie eigen uitgangspunten overtuigend gemotiveerd als relevant voor de algemene beleidsuitgangspunten of de inkoopdoelstellingen en de uit te voeren taak". Achter de zin "0 punten: de potentiële opdrachtnemer heeft in zijn visie uitgangspunten niet overtuigend gemotiveerd als relevant" moet worden toegevoegd "als relevant voor de uit te voeren taak". In de door u geschetste situatie ontvangt de gegadigde 0 punten. Het toeschrijven naar de taak is de drempel voor 6 punten. Het meerdere levert meer punten op. Wij zagen deze aanpassing alleen noodzakelijk voor dit criterium. Niet voor andere selectie- of gunningscriteria. b. Het onderdeel specificiteit ziet op de mate van concretisering. Het onderdeel relevantie ziet op betekenis en bijdrage.
469	p. 24, paragraaf 5.3.1	Hoe is de beoordelingscommissie voor de selectiefase samengesteld?	Zie het antwoord op vraag 38. Paragraaf 5.3.1. wordt aangevuld met de werkwijze van de beoordelingscommissie (zie bijlage 3 Nvl).
470	p.24 paragraaf 5.4.2 Combinatie	De combinatie moet bij het sluiten van de overeenkomst hoofdelijk aansprakelijk zijn. Dit kan bijvoorbeeld via een vennootschap onder firma (vof). Wij begrijpen dat dit normaliter zo is bij aanbestedingen. Echter zet u nu een aanbesteding in de markt van ongekende omvang. Normaal gesproken is het zo dat aanbieders er zelf voor kunnen kiezen of ze zelfstandig of in combinatie inschrijven. Bij deze aanbesteding is het juist de bedoeling dat meerdere aanbieders een samenwerkingsverband vormen, zoals u zelf ook schrijft in de stukken. Dat kan ook niet anders gezien de omvang en uiteenlopende expertises die gevraagd worden. Wanneer ieder lid dan hoofdelijk aansprakelijk is voor het geheel – met deze omvang en verschil in expertises – zou dat heel onredelijk uitpakken. We zouden het redelijk vinden wanneer in de uiteindelijke contractering gezocht wordt naar een andere vorm van aansprakelijkheid dan hoofdelijke aansprakelijkheid. Een vorm die ook voor aanbieders redelijk en evenwichtig is om als onderdeel van een	Dit mag onderwerp zijn van gesprek in de dialooffase.

		samenwerkingsverband verantwoord in te kunnen schrijven. Kunt u hierin meegaan?	
471	p. 24 paragraaf 5.4.2 en p. 26, bijlage 1	In paragraaf 5.4.2 staat: "Alle leden van de combinatie leveren zelf bewijs over uitsluitingsgronden aan. Andere stukken mogen zij samen indienen." In bijlage 1 staat in de kolom 'door wie' bij combinaties vaak 'combinant'. Klopt het dat u bij de uitsluitingsgronden bedoelt 'iedere combinant' en bij de overige eisen 'minimaal één combinant'? Anders is bijlage 1 tegenstrijdig met het citaat uit paragraaf 5.4.2.	Het klopt dat wij bedoelen 'iedere combinant'.
472	p. 24, paragraaf 5.4.3	'Is de potentiële opdrachtnemer onderdeel van een groep? Dan moet de moedermaatschappij garanderen dat zij schulden betaalt bij problemen tijdens de opdracht'. Deze eis kan alleen gesteld worden als de potentiële opdrachtnemer niet zelfstandig voldoet aan de eisen met betrekking tot financiële en economische draagkracht (G1). Wanneer hij daar zelf niet aan voldoet en daarvoor een beroep doet op middelen van de moedermaatschappij, moet de moedermaatschappij garant staan voor schulden. Voldoet hij wel zelf, dan kan dat niet van de moedermaatschappij gevraagd worden. Dat zou leiden tot een disproportionele eis voor potentiële opdrachtnemers die deel uitmaken van een groep en tot ongelijke behandeling tussen potentiële opdrachtnemers die deel uitmaken van een groep en potentiële opdrachtnemers die daarvan geen deel uitmaken. Wij verzoeken u deze bepaling te schrappen.	Deze bepaling is gebruikelijk bij aanbestedingen in het Sociaal Domein en daarmee niet disproportioneel. Deze eis wordt daarom niet geschrapt.
473	p.27 Vereiste beroepsregistraties	a. Per activiteit wordt als eis bij 'Praktische ondersteuning (o.a. plannen en notuleren)' gesteld: Mbo-4-opgeleide Registerplein geregistreerde jeugd- en gezinsprofessionals. Als Mbo-ers voor ondersteunende werkzaamheden worden ingezet en er is geen sprake van uitvoerende werkzaamheden met jongeren, is dan een Registerpleinregistratie vereist? En welk Register heeft de RIGG dan voor ogen? Waarom moet daarvoor überhaupt een eis worden gesteld? De voorbeelden zijn secretariael. Kunt u deze eis laten vervallen? b. In 2.1.4.2 en in 2.1.4.3 staat een aantal keren ondersteuning door een kinderpsychiater als eis. Dit is nu in de praktijk lang niet altijd nodig in die gevallen en ook geen realiteit. Gaat u ermee akkoord dat daar telkens wordt toegevoegd 'waar nodig'?	A) Voor puur secretariële/ondersteunende werkzaamheden (plannen, notuleren, administratieve ondersteuning) is geen professionele jeugdhulp-beroepsregistratie vereist, omdat hierbij geen sprake is van inhoudelijke, uitvoerende jeugdhulp of verantwoordingsplichtige cliëntgebonden taken. De eis is bedoeld voor situaties waarin Mbo-4 functionarissen wél jeugdhulpinhoudelijke taken uitvoeren als jeugd- en gezinsprofessional. Om misinterpretatie te voorkomen wordt dit verduidelijkt: voor "praktische ondersteuning" volstaat Mbo-4 niveau; registratie is alleen aan de orde wanneer sprake is van jeugdhulpinhoudelijke uitvoering. Daarmee vervalt de registratie-eis voor het expliciete voorbeeld "plannen en notuleren". B) Ja. Waar in de omschrijvingen "ondersteuning door kinder- en jeugdpsychiater" staat, wordt bedoeld dat deze expertise beschikbaar moet zijn indien de problematiek en behandeling dit vragen. Het is niet de bedoeling om dit als standaard inzet in alle gevallen te eisen, maar wel 'in de regel'. De formulering "waar nodig" wordt daarom niet overgenomen.

474	p. 31-34, bijlage 5	<p>a. De kostprijsberekening is voor ons totaal niet herleidbaar, zowel qua kostencomponenten als qua volume. Daarvoor is veel meer detailinformatie/data nodig. Wij verzoeken u die te verstrekken. b. Het volume en de hoeveelheid benodigde inspanning van verschillende deelopdrachten is sowieso een black box voor aanbidders. Mogen we ervan uitgaan dat de hele financiering(systematiek) onderdeel is van de dialoof fase, inclusief hoe dit uitpakt voor de gefaseerde invoering van de opdracht? c. Tabel p. 34 a. Kunt u uitleg geven over de precieze betekenis van de tabel op p. 34? Hoe moeten we deze lezen? b. Het lijkt er nu op dat onder de HSJ-opdracht ook ruimt € 20 miljoen aan basishulp valt en ruimt € 11 miljoen aan aanvullende hulp. Klopt dat? En als dat klopt, kunt u dat dan concreet maken? c. Wat is 'correctie samenloop'? d. Bij de opslagen zijn geen opslagen gerekend voor bijvoorbeeld pensioenen, opleidingen, ORT. Wilt u die toevoegen en daarmee het totale opslagpercentage verhogen en doorberekenen in het budget? e. Wat valt onder de 'opslag overige personeelskosten'? f. U rekent met 5% ziekteverzuim. In werkelijkheid ligt dat gemiddelde landelijk bij HSJ fors hoger. Wij verzoeken u te rekenen met een realistisch percentage en het budget daarmee te verhogen.</p>	<p>A) De kostprijsopbouw in Bijlage 5 is bedoeld als onderbouwing op hoofdlijnen van de taakgerichte budgetbepaling. De aanbestedende dienst begrijpt dat aanbidders voor een zorgvuldige risico-inschatting meer detail kunnen wensen. Beschikbare verdiepende informatie (zoals aannames, bandbreedtes en gebruikte parameters) wordt waar mogelijk gedeeld met geselecteerde gegadigden voor of aan het begin van de dialoof fase, met duiding van de beperkingen van historische productdata in een taakgericht model. B) Ja. De uitwerking van de financiering(systematiek) en de praktische doorwerking daarvan in de gefaseerde invoering is nadrukkelijk onderwerp van de dialoof fase. Daarbij geldt dat het taakgerichte budget en eventuele herijkingen worden besproken in het periodieke overleg tussen opdrachtgever en opdrachtnemer, passend bij de ontwikkelgerichte opzet. C-a) Betekenis tabel p.34: De tabel geeft een indicatieve verdeling van de jaarlijkse opdrachtwaarde (prijspeil 2024) over (i) het HSJ-deel, (ii) de samenloop met basisjeugdhulp en (iii) de samenloop met aanvullende hulp, per deelopdracht/onderdeel. Dit is bedoeld om inzicht te geven in de totale orde-grootte en samenhang. C-b) Daar waar de HSJ samenloopt (gestapeld) met basishulp en/of aanvullende hulp valt het onder de HSJ-opdracht en in het budget. C-c) Correctie samenloop: Dit is een correctie om dubbel tellen te voorkomen waar activiteiten/uitgaven in meerdere deelopdrachten terugkomen. C-d) Opslagen pensioen/opleiding/ORT: In de systematiek zijn deze componenten niet "vergeten", maar in verschillende parameters ondergebracht: ORT en uitkeringen vallen onder "opslagen"; pensioenpremies vallen onder "sociale lasten". Opleiding en overige personele componenten zijn verwerkt via "overhead" en/of "overige personeelskosten", afhankelijk van de aard van de kosten. Een generieke verhoging van het opslagpercentage wordt daarom niet automatisch doorgevoerd. C-e) Opslag overige personeelskosten: Dit betreft personeelsgerelateerde kosten die niet in loon, vaste opslagen of sociale lasten zitten, zoals werving & selectie, arbo/bedrijfsmedische kosten, bepaalde opleidings- en ontwikkelkosten, en overige personele faciliteiten (afhankelijk van definitie in het kostprijsmodel). C-f) Ziekteverzuim 5%: Het gebruikte percentage is een modelaannee om tot een uniform kostprijsbeeld te komen. De aanbestedende dienst erkent dat ziekteverzuim in de praktijk kan fluctueren en in bepaalde sectoren hoger kan liggen. Dit wordt betrokken in de dialoofduiding en in de jaarlijkse budgetgesprekken. Het budget wordt niet op voorhand automatisch verhoogd uitsluitend op basis van een generieke aanname, maar de realiteitswaarde en consequenties worden wél bespreekbaar gemaakt in de verdere uitwerking. Zie antwoord 33.</p>
475	Indienen van vragen	<p>Mogen wij op een andere wijze dan via de formle vraag en antwoord module van TenderNed vragen indienen voor de Nota van Inlichtingen 2?</p>	<p>Nee. Het indienen van vragen voor de Nota van Inlichtingen 2 en volgende is alleen toegestaan via de vraag en antwoord module in TenderNed. Voor de Nota van Inlichtingen 1 hebben we vragen die gesteld zijn via de berichtenmodule in TenderNed meegenomen. Voor de Nota van Inlichtingen 2 en volgende is dit niet toegestaan. Vragen die op een andere wijze dan via de vraag en antwoord module van TenderNed worden ingediend, worden niet in behandeling genomen.</p>

- Einde -