

Bijlage 6
Nota van Inlichtingen t.b.v. de Europees Openbare aanbestedingsprocedure



Naam Aanbesteding	Websites KNAW, de Jonge Akademie en Akademie van Kunsten
Aantal vragen	356

Legenda	
1. Kolom Nr.	Betreft het aantal vragen.
2. Kolom Doc.	Geeft aan op welk type document de vraag of opmerking betrekking heeft (BD = Beschrijvend document, AIV KNAW = Algemene Inkoopvoorwaarden KNAW, B(nummer) = Bijlage, C OvK = Concept Overeenkomst).
3. Kolom Par.	Geeft aan op welke paragraaf of artikelnummer de vraag of opmerking betrekking heeft.

Nr.	Doc.	Par.	Vraag/Opmmerking	Antwoord
1	BD	1,2	Er wordt gesproken over gebruiksvriendelijkheid en doorontwikkeling. Mogen we er vanuit gaan dat voor doorontwikkeling een apart budget voor gereserveerd is en dat dit via nadere opdrachten wordt gefaseerd?	De scope voor deze opdracht omvat bouwen en beheer van de websites, doorontwikkeling valt deels onder beheer (optimalisatie en kleine doorontwikkelingen). Grotere doorontwikkelingen zijn separaat.
2	BD	1,4	In het Beschrijvend Document wordt verwezen naar een merkstrategie die medio 2026 wordt ontwikkeld, inclusief bijbehorende stijlrichtlijnen. Kunt u bevestigen of deze strategie vóór of tijdens de (her)ontwikkeling van de websites beschikbaar is? En zo ja, zal deze aan de opdrachtnemer ter beschikking worden gesteld voor het functioneel en visueel ontwerp?	Deze is naar verwachting beschikbaar bij de start van de dienstverlening.
3	BD	1.4-3	De website akademievankunsten.nl is recent vernieuwd. Zal deze omgeving dienen als de basis voor de realisatie/doorontwikkeling van het nieuwe platform aangezien er in de beschrijving over een integratie in de multi-site-architectuur wordt gesproken?	Het bestaande grafische ontwerp van de AvK kan waar mogelijk worden overgenomen. Het functionele ontwerp verandert mee met het nieuwe ontwerp van de multi-site.
4	BD	3	Algemeen: waar ligt volgens jullie het zwaartepunt van deze opdracht: is dat gebruikerservaring en ontwerp / beleving, of is dat de technische inrichting en uitvoering?	Gebruikerservaring en ontwerp/beleving, vindbaarheid en een partnerschap voor de langere termijn.
5	BD	3.4.3	Is naast dat er om een casus wordt gevraagd, de invulling van de presentatie verder vrij in te vullen?	De inhoud van de presentatie wordt na het ontvangen van de inschrijvingen bepaald.
6	BD	4.2.3	We hebben meerdere projecten waar de toegankelijkheid hebben behaald, maar waar de niet de volledige status hebben kunnen behalen doordat bepaalde onderdelen die buiten onze invloed vallen (denk aan integraties van derden, PDF documenten, ondertiteling) en veelal door capaciteit bij de klant vervallen. Voldoen deze referenties aan de gestelde Kerncompetentie?	Indien toegankelijkheidseisen buiten de invloedssfeer van de leverancier niet zijn behaald dan is dit akkoord. Dit moet dan echter wel onderbouwd worden door de inschrijver.
7	B4		Is de structuur en indeling van het prijzenblad bindend, of is het toegestaan om aanvullende toelichtingen op tarieven of aannames toe te voegen, bijvoorbeeld in een begeleidend document of in het prijzenblad zelf?	Deze vragenronde(s) zijn ingericht voor het stellen van vragen en het doen van concrete voorstellen.
8	B9	2	Kunt u bevestigen of een Open Source CMS-gebaseerde oplossing, mits modulair en overdraagbaar opgezet, als passend wordt gezien binnen deze uitgangspunten?	Akkoord.
9	B9	8	Wordt het gebruik van een onderaannemer met ISO 27001 + ISAE 3402 certificering, geaccepteerd als invulling hiervan?	Indien u hiermee voldoet aan het gestelde in Bijlage 9 - Eis 8 is dat akkoord.
10	B9	16	Kunt u toelichten of bij de eis rondom WCAG 2.1 AA-naleving wordt bedoeld dat de status aantoonbaar gerealiseerd moet zijn bij oplevering van de websites? Of wordt ook een gefaseerde aanpak geaccepteerd, mits onderbouwd met een toetsmoment en planning?	Ondernemer moet aan kunnen tonen dat de status behaald is bij de oplevering.
11	B9	18	De PvE stelt dat het systeem moet voldoen aan STITCH 1.1 en dat de actuele lijst met eisen nog door de KNAW wordt geleverd (zie ook Bijlage 13). Kunt u bevestigen of de volledige implementatie van STITCH 1.1 bij aanvang van de dienstverlening vereist is? Of wordt een gefaseerde implementatie geaccepteerd mits onderbouwd met een planning?	Voldoen bij aanvang van de dienstverlening.
12	BD	4.2.5	In paragraaf 4.2.5 wordt gevraagd om te beschikken over ISO 9001- en ISO 27001-certificering. In het overzicht van in te dienen stukken (paragraaf 2.9 en Bijlage 10 – Checklist voor Inschrijvers) worden deze certificaten echter niet genoemd als aan te leveren document. Kan de aanbestedende dienst toelichten op welk moment en op welke wijze wordt gecontroleerd of een inschrijver daadwerkelijk over deze certificeringen beschikt?	Deze of soortgelijk dient u op verzoek aan te kunnen leveren bij de KNAW. Kijk daarbij ook naar de beantwoording van vraag 164.
13	B9	eis 3	In het Programma van Eisen wordt aangegeven dat de websites overdraagbaar dienen te zijn en dat bij voorkeur gebruik wordt gemaakt van open source. Tegelijkertijd is open source niet als harde eis geformuleerd en wordt geen specifieke CMS-keuze voorgeschreven. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat de overweging is geweest om open source niet als verplichte eis op te nemen, en hoe deze voorkeur zich verhoudt tot de eisen rondom overdraagbaarheid en het voorkomen van vendor lock-in?	De websites dienen overdraagbaar te zijn. Welk CMS wordt gekozen is voor ons van minder belang zolang aan de gestelde eisen wordt voldaan.
14	Algemeen		In de publicatie op TenderNed is een geraamde waarde van €700.000 exclusief btw opgenomen. In het Beschrijvend document wordt geen expliciete informatie gegeven over de omvang of het budget van de opdracht. Kan de aanbestedende dienst bevestigen of de in TenderNed genoemde geraamde waarde betrekking heeft op de totale looptijd van de overeenkomst, inclusief alle mogelijke verlengingen tot een maximale duur van acht jaar?	Dit is inderdaad onze raming. Er is geen vast budget voor de opdracht beschikbaar
15	Algemeen		In het Beschrijvend document wordt als gewenste startdatum 1 juni 2026 genoemd. In de aanbestedingsdocumenten geen concrete doorlooptijden, mijlpalen of opleverdeadlines voor de (door)ontwikkeling en livegang van de websites benoemd. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van de doorlooptijd vanaf de startdatum, en of er specifieke deadlines of randvoorwaarden zijn waarmee inschrijvers rekening moeten houden?	Na de startdatum wil de KNAW z.s.m. starten. Hoe deze planning eruit gaat zien wordt in overleg bepaald. Het project mbt de nieuwe websites dient zo efficiënt mogelijk ingestoken te worden voor de interne organisatie bij de KNAW.
16	BD	1.4	De opdracht bestaat uit drie onderdelen: de vernieuwing van knaw.nl, de vernieuwing van dejongeakademie.nl en het integreren van akademievankunsten.nl in de multisite-architectuur. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe zij de fasering hiervan voor zich ziet? Is het de verwachting dat deze onderdelen gefaseerd, website voor website, worden gerealiseerd en livegezet, of dat alle onderdelen gelijktijdig live gaan?	Zie antwoord vraag 15

17	Algemeen		De opdracht betreft drie verschillende websites voor de KNAW, De Jonge Akademie en de Akademie van Kunsten. Kan de aanbestedende dienst toelichten of bij deze websites grotendeels dezelfde stakeholders en besluitvormers betrokken zijn, of dat per website sprake is van afzonderlijke teams en stakeholders? En in hoeverre wordt hierin een centrale regie vanuit de KNAW voorzien?	Bij deze websites zijn grotendeels dezelfde stakeholders betrokken.
18	B13		Wat is de reden dat Bijlage 13 (STITCH 1.1) is toegevoegd aan de aanbestedingsdocumenten? Wij constateren dat een deel van de onderwerpen uit Bijlage 13 is opgenomen in het Programma van Eisen, maar niet alle STITCH-punten daar expliciet in terugkomen. Kan de KNAW toelichten of het Programma van Eisen leidend is, of dat de eisen uit Bijlage 13 aanvullend en eveneens leidend zijn?	Zie antwoord vraag 11
19	BD	1.4	In het Beschrijvend document wordt aangegeven dat voor akademievankunsten.nl het bestaande grafische ontwerp waar mogelijk kan worden overgenomen. Tegelijkertijd vraagt een multisite-architectuur om herbruikbare componenten en een consistente front-end structuur. Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre zij openstaat voor het aanpassen van de front-end van akademievankunsten.nl, binnen de bestaande huisstijl, om een goede aansluiting op de multisite en hergebruik van componenten te realiseren?	Daar staan we zeker voor open. Dat is ook precies het idee.
20	Algemeen		Gezien de beoogde multisite-architectuur met een gedeelde codebase is het gebruikelijk om te werken met één overkoepelende SLA. Kan de aanbestedende dienst toelichten of in dit geval wordt uitgegaan van één gezamenlijke SLA voor alle drie de websites, of dat per website sprake is van afzonderlijke SLA's, budgetten en facturatie? En hoe ziet de KNAW dit in relatie tot beheer, doorontwikkeling en kostenverdeling?	Er wordt uitgegaan van één overkoepelende SLA. Er is één beheerteam voor alle sites, doorontwikkeling en kostenverdeling ligt ook centraal.
21	Algemeen		Bij een multisite-architectuur met een gedeelde codebase is het gebruikelijk om gezamenlijk een roadmap voor doorontwikkeling op te stellen, aangezien wijzigingen en uitbreidingen invloed kunnen hebben op alle aangesloten websites. Kan de aanbestedende dienst toelichten in hoeverre er bij de KNAW, De Jonge Akademie en de Akademie van Kunsten sprake is van overlappende of juist verschillende behoeften ten aanzien van doorontwikkeling, en of wordt uitgegaan van een gezamenlijke dan wel gescheiden roadmap?	Er zullen overlappende en verschillende behoeften zijn. Goed om in overleg te bepalen hoe dit goed in te regelen.
22	Algemeen		Wat ziet de aanbestedende dienst, vanuit haar perspectief als opdrachtgever, als de belangrijkste risico's en aandachtspunten binnen dit project?	De vindbaarheid van onze webcontent en daarmee de toepassing van SEO en GEO zijn voor de KNAW speerpunten voor de komende jaren, zodat de websites het bereik onder onze doelgroepen vergroten. Verder zijn belangrijke uitgangspunten: een zeer goede usability, navigatiestructuur, zoekfunctie en performance, en een aansprekende grafische vormgeving in lijn met de nieuwe merkstrategie van de KNAW.
23	Algemeen		Kan de aanbestedende dienst in algemene zin toelichten hoe de beoordelingscommissie is samengesteld, welke rollen of expertises daarin zijn vertegenwoordigd, en vanuit welke invalshoeken de inschrijvingen worden beoordeeld?	Dit is beschreven in het BD behorend tot deze aanbesteding.
24	Algemeen		Kunt u gebruikersdata delen zoals aantal bezoekers, unieke bezoekers, page views, verklaringen voor pieken in bezoekersaantallen etc.?	Dat delen wij graag in een latere fase.
25	Algemeen		Wat verstaat u onder een succesvolle uitvoering van deze opdracht?	Het naar tevredenheid van de opdrachtgever uitvoeren van de opdracht.
26	Algemeen		In de aanbestedingsdocumenten wordt het belang van een langdurige samenwerking en partnership benoemd. Kan de aanbestedende dienst toelichten wat haar ambitie is ten aanzien van de samenwerking met de toekomstige opdrachtnemer, wat zij hierin belangrijk vindt en hoe zij de rol- en verantwoordelijkheidsverdeling tussen opdrachtgever en opdrachtnemer voor zich ziet?	Duidelijke en prettige communicatie, (technische) advisering en met ons meedenken en dit vertalen naar de technische (on)mogelijkheden.
27	Algemeen		Hoe is aan de zijde van de aanbestedende dienst de rol van product owner belegd? Is er één vaste contactpersoon die deze rol vervult voor alle drie de websites, of zijn er per website afzonderlijke product owners?	Zie antwoord vraag 17
28	Algemeen		Kunt u toelichten in hoeverre uw organisatie ervaring heeft met een Agile ontwikkelproces?	De organisatie werkt intern niet volgens de Agile-methode. De huidige website is wel via deze methode ontwikkeld.
29	Algemeen		Kunt u toelichten in welke mate en op welke momenten u als opdrachtgever betrokken wilt zijn bij het testen van het op te leveren product? Bijvoorbeeld in termen van aantal betrokken FTE's, type tests (acceptatietest, gebruikersacceptatie, etc.) en gewenste frequentie of intensiteit gedurende het project.	Dat verschilt per product. De opdrachtgever wenst een zo goed mogelijk resultaat. De betrokkenheid wordt in overleg bepaald.
30	BD	1.4	In paragraaf 1.4 van het Beschrijvend document wordt verwezen naar een nieuwe merkstrategie voor KNAW. Kan de aanbestedende dienst toelichten welke concrete deliverables hiervan beschikbaar zijn, zoals bijvoorbeeld een nieuw logo, een huisstijlhandboek of andere merkgerelateerde documentatie? Daarnaast vernemen wij graag of in het kader van deze merkstrategie (gebruikers)onderzoeken zijn uitgevoerd en of de bijbehorende documentatie kan worden gedeeld. Tot slot ontvangen wij graag een toelichting of deze nieuwe merkstrategie uitsluitend van toepassing is op KNAW, of ook (deels) geldt voor De Jonge Akademie.	Positionering van de KNAW (wie zij is, wat zij doet, voor wie en wat haar onderscheidt), vastgelegd in een merkidentiteit met logo, brand book en merkverhaal, en uitgewerkt in een gedragen merkarchitectuur voor de relatie tussen KNAW, instituten en genootschappen, inclusief implementatie. Geldt voor KNAW, Akademie van Kunsten en De Jonge Akademie.
31	B4		In het Prijzenblad (Bijlage 4) is een kolom "subactiviteiten" opgenomen. Kan de aanbestedende dienst toelichten met welk doel deze kolom is opgenomen en hoe zij verwacht dat inschrijvers deze informatie gebruiken in relatie tot de opgegeven prijzen?	U bent niet verplicht dit veld in te vullen, maar kan het gebruiken om zaken te verduidelijken of aan te geven wat er onder deze post valt.
32	B4		In het Beschrijvend document is opgenomen dat in het Prijzenblad geen nul-waarden of negatieve bedragen mogen worden ingevuld. In het Prijzenblad wordt in kolom 30 gevraagd om de kosten voor het gebruikersrecht van het CMS. Bij een open-source oplossing, zoals bijvoorbeeld Drupal, zijn geen gebruikersrechten van toepassing en is de bijbehorende prijs feitelijk €0. Kan de aanbestedende dienst toelichten hoe inschrijvers in dit geval met deze kolom dienen om te gaan?	Gelieve dan €0,01 te noteren
33	B4		In het Prijzenblad wordt gewerkt met vaste rollen waarvoor tarieven kunnen worden opgegeven. In de opdracht worden echter ook strategische werkzaamheden per website gevraagd, terwijl de rol "strateeg" niet expliciet als rol in het Prijzenblad is opgenomen. Kan de aanbestedende dienst toelichten onder welke rol deze strategische werkzaamheden dienen te worden geprijsd, en of inschrijvers hiervoor gebruik mogen maken van de ruimte voor aanvullende tarieven per functie/rol om zelf relevante rollen toe te voegen die niet expliciet in het Prijzenblad zijn benoemd?	Indien u rollen toe wilt voegen die niet vallen onder de standaard functies/rollen, dan kunt u hiervoor de aanvullende tarieven per rol/functie hanteren.
34	Algemeen		In het kader van overdraagbaarheid en de beoogde vernieuwing van de websites vragen wij ons af hoe de overdracht vanuit de huidige situatie wordt voorzien. Kan de aanbestedende dienst toelichten of en in hoeverre zij verwacht dat de huidige leverancier actief meewerkt aan de overdracht van code, documentatie en kennis aan de nieuwe opdrachtnemer, en of hierover afspraken zijn of worden gemaakt?	De huidige leverancier werkt indien nodig mee.
35	Algemeen		Kan de aanbestedende dienst toelichten of de huidige websites functioneel gezien volledig voldoen aan de huidige behoeften, of dat er naast de beoogde vernieuwing ook behoefte bestaat aan nieuwe of aangepaste functionaliteiten? Indien dit het geval is, kan in hoofdlijnen worden aangegeven om welke functionaliteiten het gaat?	Er dient bij het ontwerptraject ook gekeken te worden naar de functionaliteiten van de websites. Waar nodig zullen hier aanpassingen en/of vernieuwingen worden gedaan.
36	BD	1.2	Kunnen jullie bevestigen dat de beoogde opzet bestaat uit één multisite (gedeelde back-end) met drie afzonderlijke frontends voor KNAW, De Jonge Akademie (DJA) en de Akademie van Kunsten (AvK)?	Dat is correct.

37	BD	1.2	Wat verstaan jullie concreet onder "drie verschillende frontends"? Gaat het uitsluitend om verschillen in branding (zoals kleurgebruik, typografie en beeldstijl) op basis van dezelfde componenten? Of betreft dit ook afwijkende templates, layouts, navigatiestructuren en/of contenttypen per site?	Hiermee bedoelen wij in ieder geval onderscheid in branding per website (zoals kleurgebruik, typografie en beeldstijl) en er kunnen per website ook verschillen zijn in templates, lay-outs, navigatiestructuren en eventueel contenttypen. Het uitgangspunt is een gedeelde technische basis en herbruikbare componenten waar mogelijk, met ruimte voor specifieke elementen per website waar dit inhoudelijk of functioneel wenselijk is.
38	BD	1.2	Welke onderdelen dienen altijd gedeeld te zijn tussen de sites (bijv. blokkenbibliotheek, componenten, contenttypen, taxonomie, zoekfunctionaliteit en authoring flow)?	Dat dient bepaald te worden bij het ontwerptraject.
39	BD	1.2	Welke onderdelen mogen expliciet site-specifiek worden ingericht?	Dat dient bepaald te worden bij het ontwerptraject.
40	BD	1.2	Zijn er eisen of wensen met betrekking tot contentdeling tussen sites (bijv. gedeeld nieuws, centrale publicaties of personenpagina's), of dienen de sites juist strikt gescheiden te blijven? Toelichting: deze afbakening is bepalend voor de mate van hergebruik, complexiteit en onderhoudbaarheid van de multisite-opzet.	In de praktijk verwachten wij dat met name nieuws en evenementen gedeeld kunnen worden tussen de verschillende websites. Daarnaast zien wij meerwaarde in het kunnen hergebruiken van leden- of personenpagina's op meerdere sites, bijvoorbeeld door deze centraal te beheren en contextafhankelijk te tonen. Per website moet er ruimte blijven voor eigen, sitespecifieke content en redactionele keuzes.
41	BD	1.4	Wat betekent een "parallel ontwerptraject" voor DJA concreet? Wordt uitgegaan van één gezamenlijk design system / component library met drie varianten? Of van drie grotendeels losstaande ontwerpen met beperkte overlap?	Een gezamenlijk ontwerptraject voor de KNAW en DJA met mogelijk verschillen in het design per website.
42	BD	1.4	Voor AvK: welke onderdelen van het huidige design zijn harde 'must haves'? Bijvoorbeeld: grid, typografie, componenten, icons of animaties.	Dat dient bepaald te worden tijdens het ontwerptraject. Uitgangspunt is dat we de websites niet onnodig complex maken.
43	BD	1.4	In hoeverre mag of moet het bestaande AvK-design functioneel meebewegen met de centrale multisite-componenten?	Het functionele ontwerp verandert mee met het nieuwe ontwerp van de multi-site.
44	BD	1.4	Wie is eindverantwoordelijk voor besluitvorming per website? Is er één centrale product owner? Of een product owner per site (KNAW / DJA / AvK)?	Zie antwoord vraag 17
45	B9	10	Is een OP-straat (Ontwikkel en Productie) acceptabel, of is een volledige OTAP-straat (Ontwikkel, Test, Acceptatie en Productie) een harde eis?	Een volledige OTAP-straat is een harde eis.
46	B9	27	Op welke wijze wordt de koppeling met Procurios CRM voorzien? Alleen het inschieten van data vanuit de website? Alleen het ophalen en tonen van data op de website? Of wel beide richtingen op (ophalen en inschieten)?	Alleen het ophalen en tonen van data op de website.
47	B9	35	Om welke systemen gaat het concreet? Wat is de gewenste functionele diepgang van deze koppelingen?	CRM voor informatie over de leden, aanmelden nieuwsbrieven (Laposta - API)
48	B9	27	Zijn er aanvullende (toekomstige) koppelingen waar nu al rekening mee gehouden moet worden?	Uitgangspunt zijn de aanbestedingsdocumenten. Er is momenteel geen zicht op toekomstige koppelingen anders dan reed genoemd.
49	B9	34	Hoe dient meertaligheid functioneel te worden ingericht? Is de content per taal identiek (en geschikt voor automatische vertaling)? Of verschilt de inhoud per taal en wordt deze handmatig beheerd?	Meertaligheid per pagina met directe taalwissel (zonder terug naar de homepage), waarbij vertalingen handmatig beheerd kunnen worden en, als fallback, automatisch worden gegenereerd met een duidelijke disclaimer; inhoud mag per taal verschillen.
50	B9	34	Moeten alle drie de websites meertalig zijn, of verschilt dit per site?	Alle drie de websites moeten meertalig zijn
51	B9	34	Dienen vertaalde pagina's afzonderlijk vindbaar te zijn in zoekmachines?	Ja. Alles om de vindbaarheid te vergroten.
52	B9	17	Wie is verantwoordelijk voor het organiseren en bekostigen van (externe) OWASP-/pentests bij oplevering en tijdens de looptijd van de overeenkomst?	De leverancier is verantwoordelijk voor een jaarlijkse pentest door een externe partij, in samenspraak met de KNAW.
53	B9	15	Het uitgangspunt is mobile-first (Apple en Android). Daarnaast dienen de websites ook te werken op tablets en desktops. Uitgangspunt is fluid design. Zijn er kritische pagina's of journeys die in mobile-first als leidend gezien worden (bijv. agenda, profielpagina's, nieuws)?	Dat dient bepaald te worden bij het ontwerptraject.
54	B9	38	Is er een gewenste of harde deadline voor: livegang KNAW, livegang DJA, livegang AvK? Moeten de websites gelijktijdig live, of is een gefaseerde livegang acceptabel?	Oplevering en fasering wordt in overleg bepaald.
55	BD	1.4	Wat is de huidige omvang van de content per site (bijv. pagina's, nieuws, publicaties, personen en dossiers)? Is er behoefte aan opschoning en harmonisatie van content voorafgaand aan de migratie? In welke systemen staat de huidige content en welke exportmogelijkheden zijn beschikbaar?	Dient per website in overleg te worden bepaald. Alle content is te exporteren.
56	B9	38	Zijn er externe afhankelijkheden die de planning beïnvloeden (bijv. merkstrategie die medio 2026 wordt verwacht)? Verwachten jullie een functioneel/visueel Redesign na vaststelling merkstrategie? Welke merkuitgangspunten liggen nu al vast (tone of voice, navigatie-stijl of visuele principes)?	Merkstrategie wordt naar verwachting voor afronding van de aanbesteding afgerond. Daarna start het ontwerptraject. Voor deliverables merkstrategie zie vraag 30.
57	B9	Eis 1-3	De opdracht omvat één backend met drie frontends. Mag de inschrijver voorstellen om één van de drie websites (akademievankunsten.nl) vanaf het begin op het nieuwe platform te bouwen in plaats van te migreren, gezien deze site "recent is vernieuwd"? Of moet het grafische ontwerp exact worden overgenomen terwijl het functionele ontwerp aangepast wordt aan de multisite?	Grafische aanpassingen bij de AvK zijn bespreekbaar indien het functionele ontwerp dit vereist.
58	BD		Hoeveel content (geschat aantal pagina's, artikelen, media items) moet gemigreerd worden van de huidige websites? Valt contentmigratie onder de opdracht of beheert de KNAW dit zelf?	De contentmigratie wordt uitgevoerd door de KNAW. We verwachten dat alles dat automatisch gemigreerd kan worden mogelijk wordt gemaakt, het handmatige deel organiseren we zelf.
59	BD / B9	uit B9, par. 6.3.3	Wat verstaat de KNAW onder "standaard onderhoud" zoals genoemd in de SLA? Vallen hieronder bijvoorbeeld: kleine tekstuele aanpassingen, nieuwe content types toevoegen, design tweaks, performance optimalisatie, nieuwe plugins/modules? Waar ligt de grens tussen standaard onderhoud en meerwerk?	Dat is wat wij aan de Ondernemers vragen om toe te lichten in het prijzenblad.
60	B9	Eis K2	Bij K2 staat "Indien mogelijk beschrijf hoe publicaties automatisch gearchiveerd kunnen worden." Kunt u toelichten welk type publicaties dit betreft, wat het gewenste archiveringsproces is, en wat de prioriteit hiervan is voor de beoordeling?	Automatische archivering is belangrijk voor ons. We laten ons hieromtrent graag adviseren door de inschrijver over de mogelijkheden.
61	B9	Eis 27	Welke specifieke data moet er worden uitgewisseld tussen het nieuwe CMS en Procurios voor de profielpagina's van KNAW-leden? Is er API-documentatie van Procurios beschikbaar voor inschrijvers?	Alleen het ophalen en tonen van data op de website. API-documentatie van Procurios is vindbaar voor de inschrijvende partij.
62	B9	Eis 12-14	De eisen vermelden EntraID/MFA voor CMS-gebruikers. Moeten bezoekers van de website ook via federatieve authenticatie kunnen inloggen (bijvoorbeeld bij evenementen of downloads), of is dit alleen voor redacteurs/beheerders?	Dit is alleen voor redacteurs/beheerders
63	B9	Eis 8	U schrijft "EU bodem en in NL/EU handen" voor. Betekent dit dat de hostingpartner een Europees bedrijf moet zijn (juridische entiteit in EU), of is het voldoende als een niet-EU bedrijf EU datacenters gebruikt? Hoe zit het met cloud providers als AWS/Azure/GCP die EU-regio's aanbieden?	Het moet een hostingpartner uit EU/NL zijn op EU bodem.

64	BD	Par. 1.4	De nieuwe merkstrategie wordt medio 2026 verwacht, startdatum is juni 2026. Moet de implementatie wachten tot de merkstrategie definitief is, of start de technische bouw alvast met placeholder branding? Hoe beïnvloedt dit de planning?	Wij verwachten de merkstrategie gereed te hebben bij de start van de dienstverlening.
65	BD	Par. 1.4	Is er een voorkeursvolgorde voor de go-live van de drie websites? Of moeten alle drie tegelijk live? Wat is de gewenste go-live datum voor het eerst (en eventueel volgende) website(s)?	Zie antwoord vraag 16
66	BD	Par. 6.3.1	Het Beschrijvend Document noemt "een zo kort mogelijke doorlooptijd". Wat is voor de KNAW een realistische en gewenste doorlooptijd van kick-off tot go-live voor alle drie websites	Dat hangt af van de voorgestelde oplossingsrichting en de impact van het traject op de interne organisatie bij de KNAW.
67	BD	Par. 6.3.1	Hoeveel FTE aan interne KNAW-capaciteit (projectleider, redacteurs, stakeholders) wordt gedurende het project vrijgemaakt voor input, reviews, testing en training? Kunt u daar een overzicht van maken?	Er zal een intern projectleider, een communicatie adviseur en technisch adviseur beschikbaar zijn. De beschikbaarheid in uren dient in overleg te worden bepaald.
68	BD		Vraag 1: Op welke platforms/CMS'en draaien de drie websites nu? Helpt dit bij het inschatten van migratiecomplexiteit en koppelmogelijkheden. Vraag 2: In dit document stelt de Opdrachtgever naar zo min mogelijk maatwerk te streven. Kunnen we ervan uitgaan dat dit streven met name het CMS betreft aangezien de opdracht ook het ontwerp van de drie websites betreft wat per definitie maatwerk betekent? Zo nee, kunt u dan een heldere definitie geven van wat er allemaal met maatwerk wordt bedoeld?	De KNAW en AvK zijn headless opgezet binnen Drupal. De DJA gebruikt METT. Het betreft inderdaad met name het CMS. Als wij een keuze in het ontwerp maken die veel technische implicaties heeft dan worden wij daar graag voortijdig over geïnformeerd.
69	BD	Par. 3.4.3	De presentatie is gepland op 7 april vanaf 10:00. Hoeveel inschrijvers worden verwacht en op welke tijdstippen? Is dit online, fysiek in Amsterdam, of hybrid?	Het aantal deelnemers is vooralsnog onbekend en hangt af van de inhoudelijke beoordeling. De presentaties vinden fysiek plaats in Amsterdam.
70	BD		Kunt u een budgetrange delen voor deze opdracht (bijvoorbeeld totale investering eerste 3 jaar)? Dit helpt bij het maken van een realistische en passende inschrijving.	Er is voor deze opdracht een raming vastgesteld voor de gehele looptijd. Er is geen raming beschikbaar voor enkel de eerste drie jaar van de ovk
71	B4		Het prijzenblad vraagt om uurtarieven per rol. Deze worden niet meegewogen in gunning maar gebruikt bij meerwerk. Verwacht u veel meerwerk tijdens de contractperiode? Om welke ordegrrootte gaat het (geschat)?	Dat is vooralsnog niet bekend
72	BD		Zijn de prijzen gedurende de contractperiode (3+5 jaar) vast, of is er een indexeringsmechanisme? Zo ja, welke index (bijvoorbeeld CBS) en vanaf wanneer?	Zie artikel 5 van bijlage 2
73	BD		Kunt u huidige website statistieken delen (bezoekers/maand, pagina views, top 10 bezochte pagina's)? Dit helpt bij het inschatten van de performance- en hosting-eisen.	Zie antwoord vraag 24
74	BD		Vraag 1: Is er aanvullende documentatie beschikbaar zoals een sitemap van de huidige websites, lijst met huidige integraties, of requirements voor de zoekfunctionaliteit? Vraag 2: Er is op de KNAW en de De Jonge Akademie website een portal voor leden aanwezig. Is deze portal (https://login.mett.nl/Account/Login?) onderdeel van deze tender?	Vraag 1: Nee Vraag 2: Nee, dit is een omgeving waarnaar gelinkt kan worden op de websites, maar niet onderdeel is van deze aanbesteding
75	B9	Eis 9 en eis 16	Vraag bij eis 9 staat: Mails vanuit het systeem kunnen namens KNAW mailadressen, in plaats van die van de Inschrijver, worden verstuurd. Welke mails betreft dit? Vraag bij eis 16: Eis 16 specificeert dat 'de technische realisatie van de websites' moet voldoen aan WCAG 2.1 AA. Betreft dit: A) De publiek toegankelijke websites (frontend) voor alle bezoekers, of B) Het gehele websysteem inclusief alle admin/beheer interfaces en technische configuratiepanelen? Dit onderscheid is relevant voor de keuze van moderne CMS-architecturen waarbij de publieke website (frontend) volledig WCAG-compliant kan worden gebouwd, terwijl de backend API/admin-interface (gebruikt door technische beheerders) niet primair op WCAG-compliance is ontworpen.	Vraag 1: Zie antwoord vraag 80 Vraag 2: We verwachten dat de websites worden opgeleverd met de status WCAG 2.1 AA. Als standaard CMS-functionaliteiten beperkingen hebben, dan vragen we om aan te geven welke aanvullende maatregelen nodig zijn.
76	B9	Eis 35	Bij eis 35 staat: De website moet een agenda hebben die kan integreren met event systemen. Van welke event systemen maken de websites momenteel gebruik? Op welke manier wordt hier gebruik van gemaakt en op welke manier wordt er momenteel geïntegreerd?	Het onderdeel 'integreren met event systemen' uit het PvE (punt 35) komt te vervallen. Op dit moment is er geen concrete behoefte of uitgewerkte use case voor een technische koppeling met een event-systeem. In de praktijk werken wij nu met een link vanuit het event op de website naar het externe eventsysteem. De eis dat evenementen kunnen worden uitgelicht in een agenda blijft wel bestaan.
77	BD		Kan KNAW concreet maken met welke systemen gekoppeld moet worden binnen de scope van deze opdracht? Denk aan Youtube en/of Vimeo voor video, aanmeldformulier van Spotler of Mailchimp, evenementen uit een specifiek applicatie etc.	in ieder geval: YouTube; Laposta. Procurius (CRM) moet mogelijk zijn maar de koppeling is nog geen onderdeel van de scope.
78	B9	27	Moet een koppeling met het CRM Procurius enkel mogelijk zijn, of moet de koppeling ook daadwerkelijk gelegd worden als onderdeel van de scope en de aanbiedingsprijs?	Dit moet mogelijk zijn en is niet direct onderdeel van de uitvraag.
79	B9	41	Hoeveel medewerkers moeten er worden getraind per niveau (van redacteur tot technisch beheer)	Ongeveer 10 medewerkers.
80	B9	9	Mails vanuit het systeem kunnen namens KNAW mailadressen, in plaats van die van de Inschrijver, worden verstuurd. Welke e-mail-notificaties verwacht het KNAW per e-mail te verzenden en naar welk type ontvangers?	Deze eis komt te vervallen, wij versturen op dit moment geen e-mails vanuit het systeem.
81	B9	34	Wenst KNAW zelf alle informatie tweetalig te beheren in het CMS, of volstaat een vertaalfunctie aan de voorkant van de website (bijvoorbeeld van Google Translate)?	Zie vraag 49. Een vertaalfunctie volstaan indien de vertaalfunctie van voldoende niveau is en er een disclaimer bijstaat dat het automatisch vertaald is. Ook moet er een optie zijn om handmatig vertalingen toe te voegen die altijd prioriteit heeft in het systeem.
82	B9	36	Beschikt KNAW zelf over een Matomo (SaaS) account of dient leverancier een aanbeiding te doen o.b.v. een Matomo on premise installatie)?	De KNAW heeft eigen on premise dataopslag voor Matomo, evenals een eigen account.
83	B9	19	In de aanbestedingsdocumenten wordt gevraagd de verwerkersovereenkomst van de opdrachtgever ongewijzigd te accepteren. Wij verzoeken u te bevestigen dat wij onze eigen standaard verwerkersovereenkomst mogen hanteren, aangezien het voor onze SaaS-dienstverlening niet werkbaar is om per klant afwijkende voorwaarden te gebruiken. Wij staan uiteraard open voor overleg over inhoudelijke punten die u belangrijk vindt.	Daar kunnen wij niet akkoord mee gaan.
84	BD		Welke CMS-applicatie(s) wordt of worden nu gebruikt?	Zie antwoord vraag 68
85	BD		Dient er contentmigratie plaats te vinden, of wordt de content herschreven in het nieuw te selecteren systeem?	Zie antwoord vraag 58
86	BD	1.4 & 1.5	Wordt verwacht dat alle drie de websites gelijktijdig live gaan, of is gefaseerde oplevering gewenst?	Zie antwoord vraag 16
87	BD	1.2 & 1.4	Zijn er specifieke deadlines gekoppeld aan de nieuwe merkstrategie die medio 2026 wordt vastgesteld?	Wij verwachten de merkstrategie gereed te hebben bij de start van de dienstverlening.
88	BD	1.4	Wordt het overzetten van bestaande content naar de nieuwe multisite-omgeving gezien als onderdeel van de opdracht, of ligt dit (deels) bij de KNAW zelf?	Zie vraag 58.
89	BD / B9	hfdst 1/5	Indien het overzetten van bestaande content onderdeel van de opdracht is, kunt u aangeven om welke hoeveelheid content het gaat (bijvoorbeeld aantal pagina's, berichten, documenten, mediabestanden)?	Zie antwoord vraag 55

90	BD	1.4 / 6.3.1	Kan de KNAW toelichten hoe de governance en besluitvorming rondom het project is ingericht (bijvoorbeeld rolverdeling tussen KNAW, DJA en AvK, besluitvormingsbevoegdheden en escalatieniveaus)?	U heeft naar alle waarschijnlijkheid een vast projectteam vanuit de KNAW met aanspreekpunt voor alle 3 de websites.
91	BD	1.4 / 6.3.2	Kan de KNAW aangeven hoe zij de redactionele organisatie voor ogen ziet binnen het nieuwe CMS (bijvoorbeeld aantal redacteurs, rolverdeling per website en mate van centrale versus decentrale contentsturing)?	Een vast contentteam werkzaam voor alle drie de websites en per website een communicatieadviseur.
92	BD	1.5 / 6.3.3	Kan de KNAW aangeven hoe zij de samenwerking na livegang voor zich ziet, met name ten aanzien van doorontwikkeling, prioritering van wensen en het inzetten van budget binnen de raamovereenkomst?	Dit is de vraag van de KNAW aan de Ondernemer, om dit toe te lichten in de uitwerking
93	BD	5 / 6.3.2	Kan de KNAW verduidelijken welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van het borgen en monitoren van digitale toegankelijkheid (WCAG 2.1 AA) ná oplevering, bijvoorbeeld in beheer, contentcreatie en doorontwikkeling?	De websites dienen digitaal toegankelijk opgeleverd te worden, volgens de WCAG 2.1 AA eisen. Na oplevering wenst de KNAW digitaal toegankelijk te blijven. Wij verwachten dat de Ondernemer actief de systemen technisch blijft onderhouden op dit gebied. De verantwoordelijkheid voor contenteisen mbt. digitale toegankelijkheid ligt intern bij de organisatie. Indien nodig worden wij hier graag over geïnformeerd.
94	BD	6.3.2	Zijn er plannen of verwachtingen dat de multisite-oplossing in de toekomst andere KNAW-websites zal moeten ondersteunen?	Op dit moment niet
95	BD	2.1.3	In de aanbestedingsdocumenten wordt een geraamde opdrachtwaarde van € 700.000,- genoemd met een looptijd van vier (4) jaar en de mogelijkheid tot verlenging met vier (4) keer één (1) jaar. Is deze opdrachtwaarde gebaseerd op uitsluitend de initiële looptijd van vier jaar, of op de maximale looptijd inclusief verlengingen (totaal acht jaar)?	Op basis van de maximale looptijd, inclusief verlengingen
96	BD	6,3,3	Kan de KNAW aangeven hoe belangrijk zij het vindt dat de websites structureel bestand zijn tegen security-incidenten zoals DDoS-aanvallen en andere vormen van verstoring, en of hiervoor specifieke eisen of normen gelden ten aanzien van beschikbaarheid, uptime en responstijden?	Dit is voor de KNAW erg belangrijk.
97	BD	6,3,3	Kan de KNAW toelichten welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van performance en beschikbaarheid van de websites (zoals laadtijden en uptime), en in hoeverre realtime monitoring en inzicht in de actuele status van de websites voor de KNAW van belang is?	Usability en performance zijn benoemd als belangrijke speerpunten. Dit is dus zeer belangrijk voor de KNAW.
98	BD	1,4	Kan de KNAW toelichten of zij verwacht dat hosting volledig door de opdrachtnemer wordt geleverd en beheerd, of dat (delen van) hosting en infrastructuur door de KNAW zelf worden verzorgd of voorgeschreven?	De leverancier is verantwoordelijk voor de hosting
99	BD	hfd 5	Zijn er specifieke eisen of voorkeuren vanuit de KNAW ten aanzien van de hostinglocatie en compliance (bijvoorbeeld datacenters binnen de EU/Nederland, certificeringen zoals ISO 27001, of aanvullende security-eisen)?	Zie eis 19 t/m 21 uit het PvE
100	BD	6,3,3	Kan de KNAW aangeven welke serviceniveaus zij minimaal verwacht binnen de SLA, bijvoorbeeld ten aanzien van uptime, responstijden en hersteltijden bij incidenten?	Dit is juist de vraag vanuit de KNAW aan de Ondernemer om dit uit te werken in K2. Er is geen minimum gegeven.
101	BD	1.5	Kan de KNAW toelichten welke verwachtingen zij heeft ten aanzien van SLA-rapportages en evaluatiemomenten, zoals frequentie van rapportage, periodieke evaluaties en mogelijkheden tot bijsturen gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Dit dient in overleg te worden bepaald. De KNAW staat hier pragmatisch tegenover.
102	BD	6,3,3	Kan de KNAW aangeven in hoeverre het gebruik van een Content Delivery Network (CDN) en caching-oplossingen van belang is voor de performance, beschikbaarheid en beveiliging van de websites, en of hiervoor specifieke verwachtingen of randvoorwaarden gelden?	Hierover worden wij graag geadviseerd.
103	BD	6.3.2	Inschrijver is van mening dat de huidige leverancier mogelijk een voordeel heeft, als deze de huidige bestaande omgeving (gedeeltelijk) kan hergebruiken. Kan de aanbesteder bevestigen dat dit niet is toegestaan en het hier gaat om het volledig opnieuw ontwikkelen van de nieuwe omgeving?	Aanbestedende Dienst heeft de eisen en wensen in de aanbestedingsdocumenten zo gedefinieerd dat de huidige leverancier hier geen significant voordeel uit kan behalen.
104	BD	2.1.3.	In de aankondiging van de opdracht wordt een geraamd bedrag van 700.000 excl. BTW gesteld. Inschrijver gaat er van uit dat dit voor de volledige looptijd van 8 jaar is geraamd. Is deze aanname correct? In hoeverre dient dit bedrag als plafondbedrag gezien te worden?	Zie antwoord vraag 95. Er is geen plafondbedrag
105	B9	Eis 2	Aanbestedende dienst geeft aan zo min mogelijk maatwerk te wensen. Kan KNAW toelichten hoe dit principe wordt meegewogen bij de beoordeling van CMS-keuzes met name waar het gaat om multisite-functionaliteit en redactionele flexibiliteit?	Dit is aan de Ondernemer om uit te werken en te beargumenteren in de subgunningscriteria.
106	B9	Eis 12 - 14	In het PvE wordt expliciet aansluiting op EntraID, SAML/OIDC en Azure MFA gevraagd. Kan Aanbestedende dienst bevestigen of deze Microsoft-architectuur als randvoorwaardelijk uitgangspunt geldt voor de totale oplossing of uitsluitend voor authenticatie en autorisatie?	Uitsluitend voor authenticatie en autorisatie.
107	B9	Eis 18	STITCH 1.1. wijst op het bieden van voldoende mogelijkheden van auditing en logging, zodat administratie- en monitoringstaken uitgevoerd kunnen worden. Hoewel inschrijver deze aspecten vanzelfsprekend toepast op haar omgevingen zijn er geen concrete eisen hieromtrent gesteld binnen de documentatie? Is de aanname van inschrijver correct dat deze aspecten na gunning zullen worden afgestemd?	Dat is inderdaad correct
108	B9	Eis 18 & 19	Aanbestedende partij geeft aan dat er gebruikt gemaakt moet worden van minimaal TLS 1.3. Dit wordt echter niet vermeld in het aangeleverde STITCH document. TLS 1.3 sluit verouderde toestellen uit en conflicteert daarmee mogelijk met eis 29. Kan Aanbestedende partij bevestigen dat zij zich hier bewust van is en de TLS 1.3 eis correct is?	Uitgangspunt is eis 18 en 19. Over de concrete impact van TLS 1.3 worden wij graag geïnformeerd na gunning.
109	B9	Eis 20	Hoewel alle werkzaamheden binnen Nederland zullen worden uitgevoerd maakt inschrijver gebruik van cloud hosting binnen de EER. Hiermee voldoen we aan alle eisen gesteld, maar dit wijkt dus af van de wens alle opslag binnen Nederland te laten plaatsvinden. Gaat Aanbestedende partij hiermee akkoord?	Nee, daar gaan wij niet mee akkoord.
110	B9	Eis 26	Is aanbestedende dienst zich er van bewust dat content die embed wordt op een platform mogelijk een negatieve impact heeft op de performance en/ of toegankelijkheid van een website? Deze aspecten liggen buiten beheer van de inschrijver. Kan aanbesteder zich hier in vinden?	Performance en toegankelijkheid zijn altijd een wisselwerking tussen content en techniek. De KNAW verwacht van de inschrijver dat wij hierover geadviseerd worden en dat de performance zo goed mogelijk is en de toegankelijk voldoet aan de actuele wetgeving.
111	B9	Eis 29	Kan de Aanbestedende partij deze lijst beperken tot alleen besturingssystemen, browsers en werkstations die actief worden ondersteund door hun desbetreffende leveranciers?	Niet akkoord.
112	B9	Eis 35	Kan de aanbesteder verder toelichten wat zij verstaan onder integreren en om welke systemen het hier gaat?	Bijvoorbeeld aanmeldformulieren voor evenementen en nieuwsbrieven vanuit een andere partij en het ophalen van gegevens uit het CRM. Zie ook vraag 77.
113	B3	5.5	Inschrijver levert na gunning, overeenkomstig de beschreven diensten in de overeenkomst, haar diensten aan de Aanbestedende dienst. Wanneer de kwaliteit van de dienstverlening naar mening van de Aanbestedende dienst onvoldoende zou zijn zal Inschrijver direct met de Aanbestedende dienst in gesprek gaan om haar dienstverlening nog beter op de Aanbestedende dienst aan te passen. Echter past de verplichting om maatregelen uit te voeren die de Aanbestedende dienst redelijk acht niet binnen de manier waarop partijen met elkaar behoren samen te werken en het partnerschap dat partijen wensen aan te gaan. Inschrijver verzoekt de aanbestedende dienst dan ook dit artikel aan te passen zodat partijen met elkaar in gesprek zullen treden over wensen van de Aanbestedende dienst wanneer er sprake zou zijn, op enig moment, van eventuele wensen.	Daar gaan wij niet mee akkoord. De informatie verkregen uit bijvoorbeeld audits is van groot belang om te bepalen waar zich mogelijk risico's voordoen die opgelost dienen te worden. Aanbestedende Dienst heeft in dat geval meer zeggenschap nodig dan enkel het bespreken van wensen in onderling overleg. Maatregelen van de Aanbestedende Dienst moeten ten alle tijden voldoen aan het juridische beginsel van redelijkheid en billijkheid.

114	B3	6.1	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om aan artikel 6.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".	Dat is akkoord
115	B3	11.1	Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst om aan artikel 11.1 toe te voegen "tenzij anders schriftelijk overeengekomen".	Dat is akkoord
116	B3	12.7	Inschrijver is van mening dat de genoemde garantietermijnen na datum van Acceptatie een binnen de IT onredelijk lange termijnen zijn. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst deze termijn te matigen tot een onzes inziens redelijke termijn van 12 maanden.	Daar gaan wij niet mee akkoord. Het eisen van de mogelijkheid tot onderhoud voor de duur van 5 jaar lijkt ons een redelijke eis in verhouding tot de maximale duur van de ovk van 8 jaar.
117	B3	16.1 t/m 16.3	Inschrijver kan niet akkoord gaan met een kredietstellingsgarantie en verzoekt daarom de Aanbestedende dienst artikel 16 niet van toepassing te verklaren.	Dat is akkoord. Deze laten wij vervallen
118	B3	17.5	Een boete van € 50.000 is naar mening van Inschrijver buiten proportioneel nu hierdoor de situatie kan ontstaan dat bij een beperkte schending door een van beide partijen een onverzekerbare boete wordt opgelegd die niet in verhouding staat tot zowel de mate van verwijtbaarheid als de ernst van de schending. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst derhalve dit bedrag te matigen tot een onzes inziens marktconform bedrag van € 10.000?	Wij zijn bereid deze eis aan te passen naar een boete van € 25.000
119	B3	22.1	Inschrijver levert een dienst waarbij inschrijver meent dat het hem vrijstaat daar Personeel voor te gebruiken dat, volgens inschrijver, voldoende gekwalificeerd is om de diesnten overeenkomst kwaliteitsafspraken en garanties te verrichten en dit Personeel indien nodig zonder voorafgaande toestemming van aanbestede dienst te vervangen. Kan de Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan?	Nee daar gaan wij niet mee akkoord. De bepaling van artikel 22.1 is naar ons inzien redelijk en proportioneel
120	B3	26.3	Gezien de te verwachten opdrachtwaarde en hetgeen gebruikelijk is binnen de IT sector is inschrijver van mening dat de aansprakelijkheid die de Aanbestedende dienst van inschrijver vraagt buiten proportioneel hoog is. Inschrijver wil de Aanbestedende dienst daarom verzoeken de aansprakelijkheid te matigen tot 1x de Vergoeding. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom om dit artikel als volgt aan te passen: "De aansprakelijkheid van Leverancier wegens een toerekenbare tekortkoming in de nakoming van een overeenkomst of uit enige andere hoofde ontstaan (waaronder begrepen garanties en vrijwaringen), is (per gebeurtenis waarbij samenhangende gebeurtenissen tellen als één gebeurtenis) beperkt tot de vergoeding van schade tot maximaal de Vergoeding (excl. BTW). Deze beperking van aansprakelijkheid is van overeenkomstige toepassing op garanties en vrijwaringverplichtingen van Opdrachtnemer. In geen geval zal de totale vergoeding voor schade meer bedragen dan € 1.000.000 (één miljoen euro).	De aansprakelijkheid zoals eerder vastgelegd en bevestigd in het antwoord op vraag 203 is leidend. Het BD prevaleert boven de ARBIT.
121	B3	30.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt?	Zie antwoord vraag 124
122	B3	30.6 + 30.8	Onzes inziens past de mogelijkheid voor de Aanbestedende dienst om de overeenkomst tussentijds, voor convenience, te kunnen opzeggen niet binnen het partnerschap dat partijen met elkaar aan wensen te gaan. Daarnaast maakt dit de investering die inschrijver dient te doen risicovol en onzeker. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende dienst daarom artikel 30.6 + 30.8 niet van toepassing te verklaren zodat de overeenkomst gedurende een initiele termijn, zoals bepaald in de overeenkomst, niet tussentijds voor convenience kan worden beëindigd. Kan de Aanbestedende dienst hiermee akkoord gaan en indien niet, dit motiveren?	Opzeggen kan alleen bij de eerst mogelijke opzegdatum van de overeenkomst, na 3 jaar. Ontbinden is alleen mogelijk na het in gebreke blijven van de Ondernemer, een wanprestatie etc.
123	B3	47.1 t/m 47.4	Inschrijver meent dat een ESCROW gelet op de aard van de dienstverlening niet noodzakelijk is. Daarom verzoekt inschrijver de Aanbestedende dienst om artikel 47 niet van toepassing te verklaren. Indien Aanbestedende dienst hier niet mee akkoord kan gaan wenst inschrijver met de Aanbestedende dienst in gesprek te kunnen treden over de voorwaarden van enige escrow overeenkomst en verzoekt de Aanbestedende dienst te bevestigen dat zij alle kosten daaromtrent voor eigen rekening zal nemen.	In dit geval prevaleert punt 1 van Bijlage 9 boven de ARBIT van bijlage 3. Zie ook de prevaleringsladder in het beschrijvend document
124	B3	76.1	De term 'ontbinden' heeft juridisch gezien het gevolg dat Opdrachtnemer de geleverde diensten moet terugnemen en dat Leverancier de door Opdrachtgever betaalde facturen moet terugbetalen. Gelet op de aard van de ICT-Prestatie is dit slecht uitvoerbaar. Kunt u er derhalve mee akkoord gaan dat ontbinding alleen kan gelden voor toekomstige verplichtingen en geen ongedaanmakingsverplichtingen met zich meebrengt of de laatste volzin van artikel 76.1 niet van toepassing te verklaren?	Bij ontbinding van de Overeenkomst vervallen de verplichtingen van partijen voor de toekomst. Voor reeds verrichte prestaties geldt het wettelijke uitgangspunt dat partijen gehouden zijn tot ongedaanmaking, voor zover dit mogelijk en redelijk is. Indien ongedaanmaking redelijkerwijs niet kan worden verlangd, zal een passende financiële afwikkeling plaatsvinden. Voor zover Opdrachtgever reeds betalingen heeft verricht voor prestaties die niet of niet deugdelijk zijn nagekomen en die hebben geleid tot de ontbinding, kan Opdrachtgever deze betalingen geheel of gedeeltelijk terugvorderen, rekening houdend met de waarde van reeds geleverde prestaties
125	B3	76.2	Inschrijver meent dat bij tekortkomingen, zo ook bij het niet behalen van sommige service levels, inschrijver de gelegenheid moet krijgen om haar tekortkomingen te herstellen. Is de Aanbestedende dienst daarom bereid om artikel 76.2 zo aan te passen zodat een ingebrekestelling is vereist alvorens Inschrijver direct in verzuim verkeerd?	Dat is akkoord.
126	Algemeen		Doorontwikkelbudget Kunt u aangeven wat het indicatieve jaarlijkse budget is voor doorontwikkeling van de websites gedurende de looptijd van de overeenkomst?	Dat is flexibel.
127	B9		Bezoekers-aantallen en piekbelasting Kunt u inzicht geven in de huidige bezoekersaantallen per website (knav.nl, dejongeakademie.nl en akademievankunsten.nl), inclusief eventuele pieken in bezoek?	Zie antwoord vraag 24
128	B9		Bereikbaarheid servicedesk Wat is de gewenste bereikbaarheid van de servicedesk (bijvoorbeeld kantooruren)? Kunt u aangeven tussen welke tijden en op welke dagen deze bereikbaarheid wordt verwacht?	Dit is een aspect die wij aan u vragen uit te werken in hoofdstuk 6.3.3: K3 Service
129	B4		Inhoud rij 'Servicedesk' In het prijzenblad wordt onder de jaarlijkse kosten gevraagd om een prijs voor "Hosting + Gebruiksrecht CMS + Onderhoud, beheer en het uitvoeren van upgrades van het CMS + Servicedesk". Kunt u toelichten wat aanbestedende dienst verwacht dat inschrijver specifiek opneemt in de component "Servicedesk" binnen deze jaarlijkse kosten?	De jaarlijkse kosten voor de beschikbaarheid en het gebruik van de servicedesk.

130	B4		Supporturen en kleine wijzigingen Hoe gaat aanbestedende dienst om met supporturen voor kleine wijzigingen, ondersteuning op afroep en niet-planbare verzoeken? Is het toegestaan om deze werkzaamheden op basis van nacalculatie (bijvoorbeeld tegen een overeengekomen uurtarief) te factureren, aangezien deze inzet vooraf lastig te begroten is?	Het is voor ons belangrijk dat de leverancier een redelijke prijs rekent voor geleverde diensten en we de beheerkosten goed kunnen beheersen en op jaarbasis goed kunnen voorspellen. Het is aan de leverancier om hier een goed voorstel voor de formuleren.
131	B9	Eis 27	Koppeling met CRM Procurios Scope CRM-koppeling In PvE-eis 27 wordt aangegeven dat een koppeling mogelijk moet zijn met het externe CRM Procurios ten behoeve van de profielpagina's van KNAW-leden. Geldt deze eis voor alle drie de websites (KNAW, De Jonge Akademie en Akademie van Kunsten), of uitsluitend voor knaw.nl?	Dit geldt voor alle drie de websites
132	B9	Eis 35	Agenda en event-koppelingen In PvE-eis 35 wordt gesteld dat de website een agenda moet hebben die kan integreren met event-systemen. Kunt u nader toelichten wat u hierbij verwacht? – Is een koppeling met een extern eventsysteem vereist? – Zo ja, met welk(e) systeem/systemen dient rekening te worden gehouden?	Zie antwoord vraag 76
133	B9		Overige koppelingen Zijn er naast CRM en eventsystemen nog andere koppelingen gewenst of voorzien, bijvoorbeeld met een e-mailsysteem of nieuwsbriefplatform? Zo ja, welke?	Momenteel niet. Zie antwoord vraag 48
134	Algemeen		Licentiekosten externe systemen Indien gebruik wordt gemaakt van externe systemen (bijvoorbeeld voor e-mail, events of CRM), zijn de bijbehorende licentiekosten dan voor rekening van opdrachtgever? Indien dit niet het geval is, ontvangen wij graag een overzicht van de gebruikte externe systemen en de huidige licentiekosten.	Niet van toepassing.
135	BD	1,2	Doel van de aanbesteding Ontwikkelen van een strategie In paragraaf 1.2 geeft aanbestedende dienst aan dat het ontwikkelen van een strategie onderdeel is van de opdracht. Kunt u nader toelichten wat hieronder wordt verstaan en wat aanbestedende dienst concreet verwacht als resultaat van deze strategische fase?	Onder het ontwikkelen van een strategie verstaan wij het gezamenlijk komen tot een onderbouwde en samenhangende aanpak voor de nieuwe websites en multisite-omgeving.
136	B9	Eis 16	Digitale Toegankelijkheid De opdrachtnemer garandeert en kan laten zien dat de technische realisatie van de websites voldoet aan de richtlijnen voor digitale toegankelijkheid, conform WCAG 2.1 niveau AA. In overleg toetst de opdrachtgever de toegankelijkheid. Wie draagen de kosten voor een officiële WCAG audit door een externe partij? Zijn deze kosten voor u als opdrachtgever? Zo niet, waar dienen deze kosten opgenomen te worden in het prijzenblad?	Een WCAG-audit is onderdeel van de livegang en dient door de opdrachtnemer meegenomen te worden in de opdracht. De kosten voor de toegankelijkheidsaudits na de livegang liggen bij de opdrachtgever.
137	BD	4.2.5	We bestaan al meer dan 20 jaar en wij erkennen de waarde en aanwezigheid van kwaliteitsmanagement, en de borging daarvan, als iets vanzelfsprekends. Dat is ook de reden waarom wij al jarenlang werken met een kwaliteitshandboek. Ons proces heeft zich ruimschoots bewezen in de praktijk en is nog niet onafhankelijk getoetst/gecertificeerd. Geïnteresseerde is al wel begonnen met het proces om ISO 9001-gecertificeerd te worden, maar we zullen bij gunning dat certificaat nog niet kunnen overhandigen. Dit probleem zal voor meerdere geïnteresseerde Inschrijvers spelen omdat de eis van ISO9001 nog niet heel lang als brede eis in onze branche wordt gevraagd. U bent erbij gebaat voldoende kwalitatieve Inschrijvers te hebben en als u deze eis op deze manier formuleert, riskeert u dat een aantal goed gekwalificeerde partijen afhaken. Gezien het belang van kwaliteitsmanagement én voldoende kwalitatieve inschrijvers, bent u akkoord met de volgende suggestie? "Inschrijvers dienen ISO9001 gecertificeerd te zijn of dienen binnen 5 werkdagen na gunning aan te kunnen tonen dat zij een bewezen intern proces voor kwaliteitsmanagement hebben én dat zij een aanvraag hebben lopen om ISO9001 gecertificeerd te worden en dienen binnen 6 maanden na definitieve gunning een volledig geldig certificaat te overhandigen en dienen tot het einde van de overeenkomst aantoonbaar over een geldig ISO9001-certificaat te beschikken." Indien u niet akkoord bent, hoe komt u dan wel Inschrijvers die wel voldoen aan uw eisen, maar dat nog niet onafhankelijk gecertificeerd hebben tegemoet?	Hier gaan wij niet mee akkoord. In het beschrijvend document behorend tot deze aanbesteding is opgenomen dat de Ondernemer moet voldoen aan een 'ISO9001 of soortgelijk'. Kijk daarbij ook naar de beantwoording van vraag 164.
138			Kunt u inzicht geven in de gebruikersdata, zoals het aantal bezoekers, unieke bezoekers, page views en aanleidingen voor eventuele pieken in bezoekersaantallen? Dit helpt inschrijvers om een nauwkeurige inschatting te maken van de benodigde infrastructuur, prestaties en optimalisatiemogelijkheden, wat leidt tot beter afgestemde en efficiëntere oplossingen.	Zie antwoord vraag 73
139			Wat zijn de grootste risico's of aandachtspunten die u voorziet bij dit project? Door deze vooraf inzichtelijk te maken, kunnen inschrijvers proactief inspelen op mogelijke knelpunten, wat leidt tot realistischere plannen, minder risico op vertragingen en een soepeler verloop van het project.	De aandachtspunten heeft de KNAW zo goed mogelijk proberen te benoemen in de documentatie.
140			Is er een vaste product owner aan uw zijde die gedurende het project (fulltime) beschikbaar is? Een beschikbaar aanspreekpersoon helpt bij een vlotte samenwerking, versnelt de besluitvorming en minimaliseert risico's op vertragingen.	Er zal een vaste projectleider betrokken zijn bij het project.
141			Is een contentmigratie onderdeel van de scope en zo ja, kunt u aangeven om hoeveel content het gaat? Denk hierbij aan het aantal pagina's, de omvang van bestanden (in GB's) en andere relevante gegevens. Dit helpt inschrijvers om de benodigde inspanning en aanpak goed in te schatten.	Zie antwoord vraag 58
142			In welke mate wil u zelf testen en welke capaciteit wordt hiervoor ingezet? Kunt u aangeven met hoeveel mensen, vanuit welke functies en met welke frequentie u dit het liefst ziet? Dit helpt inschrijvers om hun teststrategie en ondersteuning hierop af te stemmen.	De KNAW gaat zelf testen maar wordt graag ondersteund.
143			a. Zijn er al doelen, persona's, klantbehoeften en klantreizen in kaart gebracht die als uitgangspunt kunnen dienen? Dit helpt inschrijvers om beter aan te sluiten bij de bestaande inzichten en voorkomt dubbel werk. b. Zo nee, is het uitwerken van designs, klantreizen en persona's onderdeel van de scope?	a. Nee, zou onderdeel van de onwerpfase kunnen zijn. b. Daarvoor maken wij graag gebruik van de expertise van de inschrijvende partij.

144			Wij waarderen dat duurzaamheid een aandachtspunt voor u is. Bent u bereid om dit ook mee te laten wegen in de gunning? Ons voorstel is om inschrijvers een A4 te laten schrijven over hun duurzaamheidsinspanningen en hiervoor punten toe te kennen in de kwaliteitsbeoordeling. Is dit akkoord? Zo niet, op welke manier zou u duurzaamheid anders willen meenemen in de beoordeling?	Dit is geen onderdeel van de inhoudelijke beoordeling
145			U geeft aan geen voorkeur te hebben voor een specifiek CMS, terwijl u al wel ervaringen met één of meerdere CMS'en heeft. a. Welke functies of kenmerken van uw huidige CMS zou u graag terugzien in de nieuwe oplossing? Denk hierbij aan efficiënte workflows, tijdbesparende functies of gebruiksvriendelijke interfaces. b. Zijn er aspecten van uw huidige CMS die u juist niet terug wilt zien, zoals omslachtige processen, beperkte flexibiliteit of technische beperkingen? Door deze inzichten te delen, kunnen inschrijvers hun oplossing beter afstemmen op uw behoeften. Dit leidt tot kwalitatief sterkere inschrijvingen en helpt leveranciers bij het adviseren over het meest geschikte CMS-oplossing voor uw organisatie.	Wij hebben geen voorkeur voor een CMS en laten ons graag overtuigen wat het beste bij de KNAW past.
146			Zijn er systemen waarvoor u al licenties heeft die de gekozen leverancier kan gebruiken en/of systemen waarvoor u verwacht dat de leverancier de licenties aanschaft? Duidelijkheid hierover helpt inschrijvers om een nauwkeurige en transparante prijsopgave te doen.	Wij verwachten dat de inschrijver een werkende website oplevert. Welke licenties daarvoor nodig zijn kunnen wij niet inschatten.
147			Wat zijn uw verwachtingen op het gebied van training en opleiding voor gebruikers? Kunt u aangeven hoeveel gebruikers en beheerders er met het systeem zullen werken en hoe u de rolverdeling ziet tussen uw organisatie en de leverancier bij het opleiden en ondersteunen van gebruikers? Overweegt u een 'train de trainer'-aanpak, of verwacht u dat de leverancier beschikbaar blijft voor eerstelijns ondersteuning? Dit is belangrijk voor een realistische inschatting van de benodigde ondersteuning en de bijbehorende kosten.	Wij verwachten dat de leverancier voorziet in een passende training voor verschillende typen gebruikers, zoals redacteurs en technisch beheerders. Het systeem zal worden gebruikt door een vast contentteam met kleine verschillen in rollen en bevoegdheden. Eerstelijns ondersteuning ligt in principe bij onze eigen organisatie, mits dit realistisch en goed overdraagbaar is ingericht.
148			Om ervoor te zorgen dat u goed vergelijkbare en realistische prijsvoorstellen ontvangt, is het essentieel om een plafondbedrag te hanteren of een indicatie te geven van het beschikbare budget voor deze opdracht. U heeft waarschijnlijk al een idee van het maximale bedrag dat u bereid bent te investeren en wilt dat inschrijvers hierbinnen concurreren. Wanneer het budget volledig open wordt gelaten, bestaat het risico dat prijzen sterk uiteenlopen en dat inschrijvers verschillende aannames hanteren over de verwachte inzet. Dit kan leiden tot moeilijk vergelijkbare offertes, waardoor het lastiger wordt om een goed gefundeerde keuze te maken. Bent u bereid een plafondbedrag of budgetindicatie op te nemen om de concurrentie eerlijker en transparanter te maken? Zo ja, op welke manier wordt dit in het proces verwerkt? Zo nee, wat is de reden hiervoor?	Er is voor deze opdracht een raming vastgesteld. We werken niet met een prijsplafond.
149	BD	1.2	Kan de KNAW nader toelichten welke ontwikkelingen of knelpunten in de huidige situatie hebben geleid tot het besluit om deze aanbesteding te starten, en hoe deze aanleiding zich verhoudt tot de doelstellingen zoals beschreven in paragraaf 1.2?	Het huidige contract verloopt en dient opnieuw te worden aanbesteed.
150	BD	1.4	Kunt u aangeven wat er (globaal) in de merkenstrategie staat en welke impact heeft dat op de inrichting van de website?	De merkstrategie geeft u input voor het ontwerptraject. Deze wordt momenteel ontwikkeld en is naar alle waarschijnlijkheid beschikbaar bij de start van de dienstverlening. Zie vraag 30 voor deliverables van het merktraject.
151	BD	1.4	In paragraaf 1.4 wordt aangegeven dat registratie van aanmeldingen plaatsvindt in een separaat systeem. Wordt er vanuit de websites verwezen naar dit aparte systeem? Of moet er een koppelvlak worden gerealiseerd. Zo ja: kunt u informatie verstrekken over dit koppelvlak?	Zie antwoord vraag 76.
152	BD	1.4.1	Kunt u referentievoorbeelden geven van websites die op het vlak van uitstraling en functionaliteit representatief zijn voor hetgeen KNAW beoogt. Het helder krijgen van deze ambities is relevant voor zowel het ontwerptraject als de begroting.	We hebben onze eisen beschreven in alle aanbestedingsdocumenten. Er is geen referentievoorbeeld voor onze aanbesteding
153	BD	1.4.1	In hoeverre hebben de drie websites elk hun eigen grafisch design? Heeft u voor ogen dat ze alle drie een compleet eigen stijl hebben óf zijn het broertjes/zusjes van elkaar die gebruik maken van dezelfde componenten maar bijvoorbeeld wel een eigen logo/kleurstelling/contentstructuur hebben? Dit heeft impact op design- en implementatiewerkzaamheden en daarmee op het implementatieplan en de begroting.	Alle drie de websites hebben een eigen design.
154	BD	1.7	We hebben een aantal vragen over de verwachte opdrachtwaarde: Klopt het dat de geraamde waarde van de overeenkomst 700k is? Heeft deze geraamde waarde betrekking op de totale looptijd van 8 jaar? Kunt u een minimale en maximale opdrachtsom formuleren? Dit om on-realistische inschrijvingen te voorkomen?	Uw aannames zijn correct. We formuleren voor deze opdracht geen minimale en maximale opdrachtsom.
155	BD	4.2.3	In paragraaf 4.2.3 wordt bij kerncompetantie 2 gesteld dat bij de start van de dienstverlening volledig moet worden voldaan aan WCAG 2.1 AA of hoger. Paar opmerkingen hierbij: U stelt 'bij start dienstverlening' - bedoelt u hiermee oplevering van de websites? Een WCAG-proof design implementeren is namelijk centraal onderdeel van de projectfase. U benoemt redactie-gebruikers - bedoelt u hiermee dat het CMS ondersteuning biedt voor het publiceren van toegankelijke content (bijvoorbeeld door geïntegreerde validaties)?	Dit is voor ons akkoord. Met redactiegebruikers bedoelen wij de medewerkers die met de backend van het CMS werken.
156	BD	6.3.1	Om onderscheidend te kunnen zijn is een plan van aanpak van 3 pagina's te kort. Kan opdrachtgever akkoord gaan met 10 A4 pagina's en - aanvullend - een aparte planningsbijdrage op A3?	Wij gaan akkoord met een plan van aanpak van maximaal 5 pagina's, zonder aparte planningsbijlage op A3. Wij willen daarbij wel benadrukken dat inschrijvers niet verplicht zijn tot het vullen van 5 pagina's.
157	BD	6.3.2	Gezien het aantal elementen van de Inhoudelijke uitwerking waar een toelichting over wordt gevraagd, is 3 pagina's te kort om een compleet en onderscheidend antwoord te formuleren. Kan opdrachtgever akkoord gaan met 8 A4 pagina's?	Wij gaan hierbij ook akkoord met een uitwerking van maximaal 5 pagina's.
158	BD	6.3.3	Een goede SLA kan onmogelijk op 2 A4. Kan opdrachtgever akkoord gaan met 10 A4 pagina's?	Wij vragen u om een concept te maken, niet om de gehele SLA uit te werken. Dit mag voor ons op max 3 A4.
159	B9	16	Kunnen we er vanuit gaan dat Opdrachtgever zorgt voor een onafhankelijke toetsing van de opgeleverde websites?	Een WCAG-audit is onderdeel van de livegang en ligt bij de opdrachtnemer. De onderzoeken daarop volgend neemt de KNAW voor rekening
160	B9	27	Kunt u aangeven met welke versie van Procurios u werkt en welk koppelvlak beschikbaar is om de gewenste persoonsgegevens op te halen?	De KNAW werkt met de nieuwste versie van Procurios, maar heeft nog geen koppeling. Welk koppelstuk geschikt is laten wij aan de expertise van de inschrijver.

161	B9	34	De websites zijn Nederlands- en Engelstalig. Heeft elke site zijn eigen structuur/content óf zijn deze exact gelijk (en heeft elke NL-pagina een UK-variant?	Elke websites heeft eigen content en een eigen structuur. Voor de DJA en de KNAW kan waar mogelijk tijdens het ontwerptraject een soortgelijke structuur worden gecreeerd. De AvK wordt alleen waar nodig aangepast. Niet alle pagina's hebben op dit moment een Engelse kant, wel altijd NL.
162	B9	Algemeen	We missen in het PvE een opsomming van de gewenste functionaliteit die in de websites beschikbaar moet komen. Kunt u een lijst maken van benodigde templates? Denk aan: Landingspagina, Formulier, Profielpagina, Nieuwsoverzicht, Nieuwsbericht, Onderzoek, Zoeken Dit is essentieel om een goede implementatieplanning en begroting te maken.	Die moeten nog worden vastgesteld tijdens het ontwerptraject. Uitgangspunt zijn de huidige websites in combinatie met de informatie uit de aanbesteding.
163	B4		Kunt u bevestigen dat functionele doorontwikkeling geen deel uit maakt van jaarlijkse kosten?	Dat is correct, dit is geen onderdeel van de initiële uitvraag.
164	BD	4.2.5.	In paragraaf 4.2.5 staat: "Kwaliteitsmanagementsysteem ISO 9001:2015 of gelijkwaardig" en "Alle certificaten dienen geldig te zijn op de sluitingsdatum van de inschrijftermijn." Inschrijver hanteert intern reeds een kwaliteitsmanagementsysteem dat volledig is ingericht conform de ISO 9001:2015 normen. De externe audit voor de formele certificering staat reeds ingepland voor begin juli 2026, met verwachte toekenning in augustus 2026. Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat een aantoonbaar geïmplementeerd kwaliteitssysteem, onderbouwd met een verklaring en het bewijs van de ingeplande audit, in het kader van deze aanbesteding wordt beschouwd als "gelijkwaardig" zoals bedoeld in deze paragraaf?	Wij zijn bereid enige coulance te tonen in het voldoen aan en beschikken over het certificaat van de ISO 9001:2015, waarbij deze uiterlijk aan het einde van Q1 2027 in het bezit van de Odrachtnemer dient te zijn.
165	B5		De aanbestedende dienst eist in Bijlage 5 een referentieomvang van minimaal 60% van de geraamde waarde. Op TenderNed wordt een raming van € 700.000,- vermeld. Dit zou neerkomen op een referentie-eis van € 420.000,-. Gezien de looptijd (maximaal 8 jaar) lijkt de raming van € 700.000,- gebaseerd op de Totale Kosten of Ownership (TCO), inclusief jarenlang onderhoud en hosting. Een referentieproject wordt echter vaak beoordeeld op de initiële realisatiewaarde. Een drempel van € 420.000,- is voor de realisatie van websites van deze aard disproportioneel hoog en beperkt de mededinging voor gespecialiseerde webbureaus onnodig. Is de aanbestedende dienst bereid de eis aan te passen naar een vast bedrag dat representatief is voor de realisatiefase (bijvoorbeeld € 150.000,-) óf het percentage te koppelen aan de daadwerkelijke inschrijfsom van de Inschrijver in plaats van de raming?	Wij kunnen akkoord gaan met het opgeven van een referentie waarbij de kosten onderverdeeld worden in de eenmalige kosten (minimaal € 90.000,-) en de jaarlijkse kosten (minimaal € 22.500,- per jaar). Het prijzenblad van bijlage 4 laat zien welke activiteit er onder welke post valt. We achten dit proportioneel ten aanzien van de inschrijvers op deze opdracht.
166	BD	1.4	Er wordt gesproken over het vernieuwen van de websites en het integreren in een multi-site omgeving. Wordt van de opdrachtnemer verwacht dat historische content (nieuwsberichten, publicaties, ledenprofielen) geautomatiseerd wordt gemigreerd naar de nieuwe omgeving? Zo ja, kunt u een indicatie geven van de hoeveelheid content-items en content-types per website? Zo nee, ligt de verantwoordelijkheid voor het vullen van de nieuwe websites volledig bij de KNAW?	Zie antwoord vraag 55
167	BD	6.2.3 & 6.3.2	Voor subgunningscriterium K2 (Inhoudelijke uitwerking) worden in paragraaf 6.3.2 negen inhoudelijke elementen uitgevraagd (waaronder CMS-keuze, performance, security, vindbaarheid, toegankelijkheid en UX). Gezien de zwaarte en het technische karakter van deze onderwerpen, en de wens om dit te verduidelijken met visuele elementen (zoals architectuurplaten), is 3 A4 zeer beperkt. Verzoekt de aanbestedende dienst om het maximum aantal pagina's voor criterium K2 te verruimen naar 5 A4?	Zie antwoord vraag 157
168	B9	Eis 27	Eis 27 stelt: "Koppeling is mogelijk met het externe CRM Procurios tbv van de profielpagina's van KNAW-leden." Betreft dit een 'one-way' synchronisatie (data ophalen uit Procurios en tonen op de website) of een bi-directionele synchronisatie (website data terugschrijven naar CRM)? Is er API-documentatie van de huidige inrichting beschikbaar voor inschrijvers?	Zie antwoord vraag 46
169	B9	Eis 13	Eis 13 stelt: "Voor het inloggen is een account uit de centrale Active Directory van de KNAW vereist." Geldt deze eis enkel voor beheerders/redacteuren van het CMS, of ook voor leden/bezoekers die inloggen op de frontend van de website?	Alleen voor beheerders/redacteuren
170	BD	1.2	Betreft de CMS keuze, is hier een voorkeur voor open source?	Zie B9, Eis 3
171	BD	4.2.1	Het kredietwaardigheidsrapport, vraagt opdrachtnemer of geveer deze op? voor wie zijn deze kosten?	Dit is voor de opdrachtnemer.
172	BD	3.4.3	Waarom wordt de casus voor de presentatie op 31 maart gedeeld, terwijl de presentatie op 7 april is, goede vrijdag en pasen zit hier net tussen. Is dit bewust?	Deze datum is vastgesteld op basis van een interne planning met zo kort mogelijke doorlooptijd. Wij verwachten dat Ondernemers genoeg tijd hebben om de presentatie voor te bereiden.
173	B4		Hoe moet het veld "Gebruiksrecht CMS" worden ingevuld voor een Open Source oplossing?	Als dit slaat op de onderstaande vraag, dan graag op die manier invullen.
174	B4		Wordt "n.v.t." bij de automatische optelling behandeld als een waarde van € 0,-?	Zie antwoord vraag 32, graag € 0,01 noteren.
175	BD	4.2.4	In paragraaf 4.2.4 wordt gesteld dat de omvang van de ingediende referentieprojecten minimaal 60% moet bedragen van de geraamde waarde van de onderhavige opdracht. Aangezien deze geraamde waarde niet in de documenten is vermeld, is het voor Inschrijver onmogelijk om te bepalen of zijn referenties voldoen aan deze eis. Kan de KNAW, om de proportionaliteit en transparantie te waarborgen, de geraamde waarde of een bandbreedte hiervan kenbaar maken?	Zie antwoord vraag 165
176	B4		Is er een plafonbedrag of budget bekend voor de opdracht?	Nee die is er niet

177	B9	Eis 36	In het Programma van Eisen (eis 36) wordt vermeld dat er gebruik wordt gemaakt van Matomo en Google Analytics. Kan de KNAW, ten behoeve van een realistische prijsvorming voor de hosting, de volgende statistieken van de huidige drie websites delen over het afgelopen kalenderjaar: Gemiddeld aantal unieke bezoekers en paginaweergaven per maand? De omvang van de huidige database en de totale opslag van media-assets (afbeeldingen/documenten)? <u>Het gemiddelde maandelijkse dataverkeer (bandwidth)?</u>	Dat delen wij graag in een latere fase.
178	B4		In de beschrijving van de opdracht en het Prijzenblad ontbreekt een post voor contentmigratie. Kan de KNAW bevestigen of de migratie van de huidige content (teksten, afbeeldingen, documenten) van de drie websites door de KNAW zelf wordt uitgevoerd na de training, of dat de inschrijver verantwoordelijk is voor een (geautomatiseerde) migratie? Indien dit laatste het geval is, kan de KNAW specificeren om <u>hoeveel content-items (pagina's/nieuwsberichten) het gaat per website?</u>	Zie antwoord vraag 58
179	BD	1.2	Kan de KNAW bevestigen dat zij hieronder een single-instance CMS-installatie verstaat waarbij redacteurs vanuit één centrale beheeromgeving (indien geautoriseerd) content voor alle drie de websites kunnen beheren?	Bevestigd.
180	B9	Eis 34	Verwacht Opdrachtgever in de toekomst nog meer talen naast Nederlands en Engels?	Wellicht maar hoeft nu niet als uitgangspunt te worden meegenomen.
181	BD	6.5.1	In paragraaf 6.5.1 van het Beschrijvend Document wordt aangegeven dat de score voor het criterium Prijs wordt afgerond op twee decimalen. Er wordt echter niet vermeld hoe de Aanbestedende Dienst omgaat met de afronding van de inschrijfsom (de input) bij de toepassing van de prijsformule. Kan de KNAW bevestigen of de (fictieve) inschrijfsom uit het Prijzenblad ongewijzigd (inclusief eventuele centen) in de formule wordt overgenomen, of vindt er vóór toepassing van de berekening nog een afronding plaats van dit bedrag?	De gehele som, met afronden op 2 decimalen achter de komma, wordt gebruikt bij het berekenen van het aantal punten voor het onderdeel Prijs.
182	B4		Als een prijs onrealistisch lijkt qua uren en prijs hoe gaan jullie hier mee om?	Indien een inschrijving onrealistisch of niet marktconform lijkt, zal de aanbestedende dienst handelen conform wetgeving en jurisprudentie.
183	B4		Als de prijs te veel afwijkt van een partij hoe gaan jullie hier mee om?	Indien een inschrijving onrealistisch of niet marktconform lijkt, zal de aanbestedende dienst handelen conform wetgeving en jurisprudentie.
184	B4		Als de prijsafwijking te veel is, bijvoorbeeld 60% hoe gaan jullie hier mee om?	Indien een inschrijving onrealistisch of niet marktconform lijkt, zal de aanbestedende dienst handelen conform wetgeving en jurisprudentie.
185	BD	4.4	In paragraaf 4.4 staat dat iedere combinant aan alle eisen moet voldoen. Geldt dit ook voor de geschiktheidseisen met betrekking tot certificeringen zoals ISO 9001 en ISO 27001, of is het voldoende als de Combinatie als geheel (via tenminste één van de combinanten) over <u>deze certificaten beschikt?</u>	Iedere combinant moet aan alle eisen voldoen, een eigen UEA invullen en inleveren, en alle andere gevraagde documenten en bewijzen inleveren of aan kunnen leveren.
186	BD	6.2.2	In paragraaf 6.2.2 en 3.4.1 wordt aangegeven dat de commissie een score toekent op basis van het 'totaalbeeld' van de bij de subgunningscriteria vermelde 'elementen'. Kan de KNAW bevestigen dat alle onder de subgunningscriteria K1, K2 en K3 opgesomde elementen een gelijk gewicht hebben bij het bepalen van dit totaalbeeld?	Dat is correct.
187	B9	Eis 1	In Bijlage 9 (Programma van Eisen), Eis 1, wordt de mogelijkheid geboden om de broncode en data bij een escrow agent te deponeren. Een formele escrow-regeling is echter zeer kostenintensief en brengt administratieve lasten met zich mee. Is de KNAW, met het oog op de proportionaliteit (paragraaf 1.6.4 van het Beschrijvend Document), bereid deze eis te verruimen? Wij stellen voor om de continuïteit te borgen door de KNAW periodiek (bijvoorbeeld per kwartaal of na elke major release) te voorzien van een volledige kopie van de broncode (via een beveiligde repository zoals Git) en de data. Op deze wijze is de overdraagbaarheid en de beschikbaarheid van de code voor de KNAW geborgd (conform Eis 3 en Eis 24), zonder de hoge kosten van een externe escrow-dienstverlener.	Akkoord.
188	B9	Eis 1	Kan de opdrachtgever verduidelijken of volledige eigendom van alle maatwerkbroncode wordt vereist, inclusief generieke open-source extensies en configuraties, of uitsluitend project-specifiek maatwerk?	De KNAW is en blijft volledig eigendom van alles gesteld in eis 1, B9.
189	B9	Eis 2	Hoe definieert de opdrachtgever "zo min mogelijk maatwerk"? Is maatwerk binnen een standaard CMS-framework (bijv. via extensies/plugins) acceptabel?	Dit is aan u om te verduidelijken en te onderbouwen in uw uitwerking
190	B9	Eis 6	Wordt met "up-to-date houden" bedoeld: security-updates en minor updates, of ook major upgrades van gebruikte software? Zo ja, vallen major upgrades binnen de SLA of via separate opdracht?	Binnen de SLA vallen alle werkzaamheden om de software up-to-date te houden.
191	B9	Eis 27	Is documentatie van de Procurios-koppeling beschikbaar voor inschrijvers, of wordt deze na gunning verstrekt?	Nee, dat is niet beschikbaar. Wij hebben nu nog geen koppeling met procurios.
192	B9	Eis 34	Moet meertaligheid volledig synchroon zijn (structuur en content), of mag dit per taal verschillen?	Zoveel mogelijk gelijk.
193	B9	Eis 39	Kan worden verduidelijkt of de periode van drie maanden kosteloos bugfixen start na formele acceptatie van het systeem en uitsluitend ziet op bij acceptatie aanwezige gebreken?	Het gaat om bugs die gedurende de eerste drie maanden na acceptatie van het volledige systeem ontstaan.
194	BD	4.2.3	"Kerncompetenties: In kerncompetentie 2 wordt gesteld dat de website bij de start van de dienstverlening volledig moet voldoen aan WCAG 2.1 AA (of hoger), voor zowel redactiegebruikers als bezoekers. Deze eis gaat over de technische en functionele inrichting van de website (platform, templates, componenten en redactionele functionaliteiten), maar ook over door onze klanten geplaatste content. In de praktijk wordt vaak (bij aanvang van een project) niet volledig voldaan aan de toegankelijkheidsrichtlijn vanwege een foutje in de ondertiteling van een video of vanwege niet volledig toegankelijk PDF documenten. <u>Kunt u overwegen de kerncompetentie hierop aan te passen? Dat zal het aantal potentiële inschrijvers ten goede komen."</u>	Bij de oplevering van de website(s) moeten deze voldoen aan WCAG 2.1 AA (of hoger), voor zowel redactiegebruikers als bezoekers. De verantwoordelijkheid voor toegankelijkheid van de content die redacteurs plaatsen op onze websites ligt bij de organisatie.
195	BD	6.3.1	Bij K1 vraagt u een plan van aanpak dat 'in ieder geval' beoordeeld wordt op 5 punten. Die punten bevatten in ieder geval een planning, die al snel veel van de 3 A4 in beslag zal nemen. Wij vragen u een extra A4 toe te staan en het maximum naar 4 A4 te brengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 156
196	BD	6.3.2	Bij K2 vraagt u Inhoudelijke uitwerking, die 'in ieder geval' wordt beoordeeld op 8 verschillende onderdelen. Wij vragen u een extra A4 toe te staan en het maximum naar 4 A4 te brengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Zie antwoord vraag 157
197	BD	6.3.3	Bij K3 vraagt u Service, die 'in ieder geval' wordt beoordeeld op 7 verschillende onderdelen, waarbij de 7e ruimte laat voor nog extra onderdelen. Wij vragen u een extra A4 toe te staan en het maximum naar 4 A4 te brengen. Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dat is voor ons akkoord. De uitwerking mag maximaal 4 A4 in beslag nemen.
198	BD	6.5	U geeft aan 'Alleen de gele velden moeten ingevuld worden'. Het veld 'subactiviteit' lijkt ook bedoeld voor ons als inschrijver om een andere specificatie op te voeren. Klopt dat? Dit veld is niet geel gearceerd. Indien we dit verkeerd begrijpen, kunt u de betekenis van dit veld toelichten?	Zie antwoord vraag 31

199	B5		In Bijlage 5 - Format Referentieprojecten , geeft u aan 'De omvang van de opdracht moet in verhouding staan tot de geraamde waarde van de opdracht van de KNAW, zegge minimaal 60%.' Kunt u de geraamde waarde van de opdracht opgeven en de opbouw ervan? Over welke periode wordt deze berekend?	Dit staat allemaal in de gepubliceerde tender
200	B9	17	In het Programma van Eisen (eis 17) staat dat bij oplevering van het systeem een beveiligingstest dient te worden uitgevoerd, bij voorkeur door een externe partij, en dat pentesten periodiek in overleg met opdrachtgever plaatsvinden. Kunt u verduidelijken: of de initiële beveiligingstest bij oplevering binnen de vaste scope en prijs van de opdracht dient te worden uitgevoerd, of dat deze als afzonderlijke (optionele) post mag worden aangeboden; wie verantwoordelijk is voor de kosten van periodieke pentesten gedurende de looptijd van de overeenkomst; met welke frequentie deze periodieke pentesten worden verwacht?	De leverancier is verantwoordelijk voor een jaarlijkse pentest door een externe partij, in samenspraak met de KNAW.
201	B9	25	In het Programma van Eisen (eis 25) staat dat security-updates, bugfixes, updates en upgrades plaatsvinden zonder service window. Kunt u verduidelijken: of onder zonder service window wordt verstaan dat updates uitsluitend buiten kantooruren dienen plaats te vinden, of dat het uitgangspunt is dat de beschikbaarheid voor eindgebruikers behouden blijft; of de opdrachtgever in uitzonderlijke gevallen tijdelijk verminderde beschikbaarheid of een gepland onderhoudsmoment acceptabel acht, mits hierover vooraf wordt afgestemd en gecommuniceerd.	Het moment dient in overleg met de KNAW te worden bepaald. Het streven is dat de websites zo min mogelijk downtime heeft. Alleen in uitzonderlijke gevallen kan dit tijdelijk zo zijn.
202	B9	25	Kunt u expliciet aangeven welk service window de opdrachtgever verwacht voor regulier beheer, updates en upgrades en of dit service window uniform geldt voor alle drie de websites (KNAW, De Jonge Akademie en Akademie van Kunsten).	Tijdens kantoor tijden volstaat in de meeste gevallen. In overleg kan een ander moment worden bepaald.
203	BD	4.2.2	In artikel 4.2.2 wordt gesteld dat het verzekerde bedrag minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis dient te bedragen. In de praktijk kennen bedrijfsaansprakelijkheidsverzekeringen altijd een maximumaantal gebeurtenissen per verzekeringsjaar en is dit nooit ongelimiteerd. Kan opdrachtgever bevestigen dat hiermee wordt bedoeld dat het verzekerd bedrag minimaal € 1.000.000,- per gebeurtenis moet bedragen, binnen de gebruikelijke jaarlimieten die verzekeraars hanteren, en dat geen ongelimiteerd aantal gebeurtenissen per jaar wordt vereist?	Wij gaan hierbij uit van een maximum van twee keer het verzekerde bedrag per jaar, dus € 1.000.000,- per gebeurtenis en € 2.000.000,- per jaar.
204	BD	4.2.5	In artikel 4.2.5 wordt vereist dat inschrijver beschikt over ISO 9001:2015 en ISO 27001:2022 certificering (of gelijkwaardig), waarbij dit moet worden aangetoond middels een door een onafhankelijke instantie afgegeven certificaat. Kan opdrachtgever bevestigen of het ook toereikend is wanneer een inschrijver aantoonbaar voldoet aan de eisen en normen van deze standaarden, maar (nog) niet beschikt over de formele certificering? Bijvoorbeeld door middel van audits, interne controles, beleidsdocumenten en procedures.	Zie antwoord vraag 164
205	BD	4.2.4	Kan opdrachtgever bevestigen of de in artikel 4.2.4 genoemde eisen in combinatie met de specificaties in Bijlage 5 een uitputtend en volledig overzicht vormen van alle voorwaarden waaraan referenties moeten voldoen? Indien dit niet het geval is, kan opdrachtgever dan nader specificeren aan welke minimale eisen referenties moeten voldoen (bijvoorbeeld ten aanzien van omvang, looptijd, complexiteit, type organisatie, multisite-omgevingen en mate van hosting- en beheerresponsabiliteit), zodat inschrijvers eenduidig kunnen beoordelen of hun referenties passend zijn?	Wij eisen, naast hetgeen beschreven in het BD en B5, dat u voor kerncompetentie 1 een referentie aanlevert waarbij de scope van de referent voldoet aan de scope van de opdracht van de KNAW.
206	B2	5.2/5.3	In artikel 5.2 is vastgelegd dat de tarieven jaarlijks kunnen worden geïndexeerd conform het overeengekomen CBS-prijsindexcijfer, waarbij in artikel 5.3 is bepaald dat opdrachtgever deze wijziging moet accepteren, en bij niet-acceptatie overleg plaatsvindt. Kan opdrachtgever toelichten op welke gronden hij een indexatie kan weigeren indien deze volledig overeenkomstig de in artikel 5.2 vastgelegde CBS-formule is berekend? En kan opdrachtgever bevestigen dat, indien de indexatie correct conform deze formule is toegepast, hiervoor geen aanvullende goedkeuring of instemming van opdrachtgever vereist is, teneinde rechtszekerheid en voorspelbaarheid voor opdrachtnemer te waarborgen?	Indien de Ondernemer volgens het CBS-prijsindexcijfer de indexatie schriftelijk correct onderbouwt naar Opdrachtgever, dan is dit wat ons betreft akkoord. U dient daarvoor deze gegevens te gebruiken: https://www.cbs.nl/nl-nl/cijfers/detail/85663NED . Indien de indexatie hoger is dan het prijsindexcijfer kan de indexatie niet geaccepteerd worden.
207	B2	2.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer bij (vermeende) tekortkomingen altijd eerst schriftelijk in gebreke wordt gesteld en vervolgens in de gelegenheid wordt gesteld om deze tekortkomingen binnen een redelijke termijn te herstellen, alvorens opdrachtgever kan overgaan tot ontbinding of andere zwaarwegende maatregelen?	Dat is correct. Het overgaan tot ontbinden of andere zwaarwegende maatregelen wordt toegepast bij het herhaaldelijk niet nakomen van de verplichtingen.
208	B12	2.3	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer uitsluitend persoonsgegevens verwerkt op basis van schriftelijke instructies van opdrachtgever, en niet verantwoordelijk is voor de rechtmatigheid van de gekozen verwerkingsdoeleinden?	In het kader van artikel 28 van de AVG is Opdrachtgever verplicht om schriftelijk te instrueren om persoonsgegevens te verwerken. De Opdrachtnemer is wel verantwoordelijk voor de rechtmatigheid van de doelen.
209	B12	3	Kan opdrachtgever bevestigen dat uitbreiding van de scope van verwerkingen (nieuwe categorieën persoonsgegevens, nieuwe doeleinden, nieuwe risico's) uitsluitend na schriftelijke instemming van opdrachtnemer plaatsvindt?	Ja, maar de Opdrachtnemer moet wel redelijkerwijs meewerken indien het geen buitenproportionele vraag is.
210	B12	6	Kan opdrachtgever bevestigen dat voor veelgebruikte infrastructuurleveranciers (zoals cloudproviders, hostingpartijen, etc.) geen afzonderlijke toestemming per wijziging nodig is, mits deze partijen voldoen aan de AVG?	De opdrachtgever bevestigt dat voor het inschakelen of wijzigen van veelgebruikte infrastructuurleveranciers wordt uitgegaan van algemene toestemming in de zin van artikel 28 lid 2 AVG. Dit houdt in dat geen afzonderlijke voorafgaande toestemming per wijziging is vereist, mits de opdrachtnemer de opdrachtgever tijdig informeert over relevante wijzigingen, de opdrachtgever een reëel bezwaarrecht behoudt, en deze leveranciers worden gecontracteerd onder gelijkwaardige gegevensbeschermingsverplichtingen. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de naleving van de op hem rustende verplichtingen onder de AVG en de verwerkersovereenkomst

211	B12	6	Kan opdrachtgever bevestigen dat de aanbieder van het door opdrachtnemer gebruikte CMS-platform (en bijbehorende infrastructuurdiensten, zoals hosting) wordt aangemerkt als een toegestane subverwerker, mits deze partij voldoet aan de AVG en gangbare beveiligingsstandaarden? En kan opdrachtgever bevestigen dat hiervoor geen afzonderlijke toestemming per individuele leverancier of wijziging nodig is, teneinde de operationele uitvoerbaarheid te waarborgen?	Dat is akkoord en borduurt verder op het antwoord op vraag 210. Daarbij is het voor Opdrachtgever belangrijk dat; - de opdrachtnemer de opdrachtgever tijdig informeert over (voorgenomen) wijzigingen in subverwerkers; - de opdrachtgever een reëel bezwaarrecht behoudt; en - deze subverwerkers worden gecontracteerd onder gelijkwaardige gegevensbeschermingsverplichtingen, passend bij de AVG en gangbare beveiligingsstandaarden. De opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor de naleving van zijn verplichtingen onder de <u>AVG en de verwerkersovereenkomst</u>
212	B12	6.6	Kan opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer voor fouten van subverwerkers beperkt blijft tot de overeengekomen aansprakelijkheidslimieten in de hoofdovereenkomst?	Dat is correct. U bent hoofdelijk verantwoordelijk.
213	B12	5.4	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever zelf de kosten draagt van door hem geïnitieerde audits?	Wij willen u vragen in de NVI 2 te refereren naar het correct artikel.
214	B12	14	In artikel 14 van de Verwerkersovereenkomst is bepaald dat Verwerker aansprakelijk is voor alle schade en tevens een ruime vrijwaringsverplichting heeft, zonder dat hierbij een expliciete beperking of maximering van aansprakelijkheid is opgenomen. Kan opdrachtgever bevestigen dat de aansprakelijkheid van opdrachtnemer/verwerker ook onder de Verwerkersovereenkomst contractueel wordt gemaximeerd, conform de aansprakelijkheidsbeperkingen zoals overeengekomen in de Hoofdovereenkomst? En kan opdrachtgever bevestigen dat deze aansprakelijkheidsbeperking mede van toepassing is op alle verplichtingen, aansprakelijkheden en vrijwaringen die voortvloeien uit de Verwerkersovereenkomst, zodat geen sprake is van een onbeperkte en cumulatieve aansprakelijkheid?	De aansprakelijkheid zoals eerder vastgelegd en bevestigd in het antwoord op vraag 203 is leidend.
215	B3	47	In artikel 47.1 t/m 47.4 van de ARBIT 2022 is bepaald dat opdrachtgever te allen tijde aanspraak kan maken op een escrowregeling, ook indien deze aanvankelijk niet is overeengekomen, en dat deze regeling betrekking kan hebben op alle niet-openbaar gemaakte informatie die nodig is voor fouterstel, onderhoud en beheer van de Standaardprogrammatuur. Kan opdrachtgever bevestigen dat: a) deze bepaling uitsluitend ziet op bedrijfskritische maatwerk- en/of kerncomponenten (voor zover technisch mogelijk); b) standaardsoftware, SaaS-diensten en open source componenten hiervan zijn uitgesloten; c) escrow uitsluitend wordt verlangd indien sprake is van reëel continuïteitsrisico; en d) de inhoud, reikwijdte en voorwaarden van een escrowregeling altijd proportioneel worden vastgesteld in relatie tot de aard en omvang van de opdracht?	Nee daar gaan we niet mee akkoord. Wel is het mogelijk om hier in de praktijk een (deel)oplossing voor te verzinnen, zoals in de vraag 187.
216	B3	4	Kan opdrachtgever bevestigen dat termijnen worden opgeschort indien noodzakelijke input, feedback of goedkeuringen van opdrachtgever niet tijdig worden aangeleverd?	Dit is deels ondervangen door 4.3. De opgevraagde informatie moet wel relevant zijn voor de uitvoering van de Overeenkomst. Indien dit redelijke vragen en eisen zijn, dan kan het zijn dat termijnen worden opgeschort.
217	B3	4	Kan opdrachtgever bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor fouten of inconsistenties in door opdrachtgever aangeleverde content?	Correct, ook al verwacht de Opdrachtgever wel dat Opdrachtnemer de aangeleverde content hierop scant en het bij Opdrachtgever aangeeft indien zij fouten of inconsistenties opmerken.
218	BD	1.4	Kan opdrachtgever specificeren of contentmigratie onderdeel is van de scope, en zo ja: a) om hoeveel pagina's / items het gaat b) in welk formaat deze worden aangeleverd c) of opschoning, herschrijven en structureren onderdeel is van de opdracht?	Zie antwoord vraag 58
219	B3	14	Kan opdrachtgever bevestigen dat wijzigingen in scope, functionaliteit of eisen uitsluitend via een formele wijzigingsprocedure verlopen en als meerwerk worden beschouwd?	Hierbij bevestigd. Dit wordt gezien als een doorontwikkeling.
220	BD	1.4	Kan opdrachtgever specificeren welke externe systemen, API's en databronnen moeten worden gekoppeld, en bevestigen dat opdrachtnemer niet verantwoordelijk is voor de beschikbaarheid en werking daarvan?	Inschrijver neemt als uitgangspunt de koppelingen zoals omschreven in het BD en het PvE.
221	B3	2	Kan opdrachtgever bevestigen dat slechts één centrale product owner / beslisser wordt aangewezen om tegenstrijdige instructies te voorkomen?	Er zal een projectleider betrokken zijn en drie communicatie adviseurs. De projectinrichting vindt in samenspraak plaats.
222	B3	5.4	In artikel 5.4 is bepaald dat opdrachtgever bevoegd is om audits uit te (laten) voeren. Gegadigde begrijpt het belang hiervan. Wij verzoeken opdrachtgever te bevestigen dat de kosten van een dergelijke audit in beginsel voor rekening van opdrachtgever komen, aangezien opdrachtgever zelf besluit tot het uitvoeren daarvan. Uitsluitend indien uit de audit blijkt dat Gegadigde toerekenbaar is tekortgeschoten in de nakoming van wezenlijke verplichtingen onder de Overeenkomst en opdrachtgever daardoor aantoonbaar in ernstige mate is benadeeld of schade heeft geleden, zouden deze kosten (gedeeltelijk) voor rekening van Gegadigde kunnen komen. <u>Kan opdrachtgever hiermee instemmen? Zo niet, dan ontvangen wij graag een nadere toelichting.</u>	Jaarlijkse externe pentesten tbv de veiligheid van de websites zijn voor kosten van de Ondernemer. Opdrachtnemer laat voor livegang door een extern bureau een toegankelijkheidsaudit uitvoeren, waarbij de websites moeten voldoen aan de eisen gesteld in WCAG 2.1 AA (of hoger).
223	B3	14.3	Bent u bereid overeen te komen het recht op schadevergoeding (sub b) enkel bestaat indien en voor zover deze meer bedraagt dan de boete? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie antwoord vraag 344. Wij zien boetes en schadevergoedingen los van elkaar, met aparte hoogtes.
224	B3	17.5	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000,- per overtreding opgenomen. Deze boete is erg hoog. Bent u bereid de boete bij overtreding van de geheimhoudingsverplichting te beperken tot EUR 10.000,00? Van een dergelijke boete gaat nog steeds voldoende preventieve werking uit. Wij stellen voor de bepaling als volgt aan te passen: "Indien een partij geen redelijke maatregelen heeft genomen om de geheimhouding te waarborgen en/of te beperken en de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000,-." Kunt u met hiermee akkoord? Zo nee, bent u bereid om de boete uit artikel 17.5 te verlagen naar een ander lager bedrag?	Zie antwoord vraag 118

225	B3	19.2	Bent u bereid om een EU equivalent van de VOG te aanvaarden voor Personeel dat niet woonachtig is in Nederland, bijvoorbeeld in België?	Een EU equivalent van de VOG is wat ons betreft akkoord, zo lang objectief kan worden aangetoond dat dit een gelijkwaardig document is.
226	B3	22.1	Op grond van artikel 22.1 ARBIT heeft Inschrijver niet het recht om zonder toestemming van Aanbestedende dienst Personeel te vervangen. Dit is volgens ons niet redelijk. Bent u bereid om dit artikel als volgt te wijzigen: "Indien Wederpartij vervanging van Personeel wenst, zal hij daarover eerst met Opdrachtgever in overleg treden teneinde gezamenlijk een passende oplossing te vinden."? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Zie antwoord vraag 119
227	B3	30.1	De term 'ontbinding' heeft juridisch gezien tot gevolg dat reeds verrichte prestaties ongedaan moeten worden gemaakt, hetgeen onder meer kan betekenen dat geleverde diensten moeten worden teruggenomen en betaalde bedragen moeten worden gerestitueerd. Gelet op de aard van de onderhavige dienstverlening (doorlopende en digitale diensten) is een dergelijke ongedaanmakingsverplichting in de praktijk moeilijk uitvoerbaar en mogelijk disproportioneel. Kan opdrachtgever bevestigen dat, voor zover in de Overeenkomst en bijbehorende voorwaarden wordt gesproken over 'ontbinding', dit uitsluitend ziet op het beëindigen van toekomstige verplichtingen en niet leidt tot ongedaanmakingsverplichtingen met betrekking tot reeds verrichte prestaties? Indien opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, ontvangen wij graag een nadere toelichting	Zie antwoord vraag 124
228	B3	30.6	Op grond van artikelen 30.6 tot en met 30.9 van de ARBIT 2022 heeft opdrachtgever het recht de overeenkomst tussentijds, eventueel met onmiddellijke ingang, op te zeggen, waarbij de financiële afwikkeling gemaximeerd is tot de overeengekomen vergoeding en geen aanvullende schadeloosstelling plaatsvindt. In het kader van deze opdracht zal opdrachtnemer gebruikmaken van een CMS-platform waarvoor licenties worden afgenomen bij een derde leverancier. Deze licenties worden ingekocht voor de volledige initiële looptijd van de overeenkomst en – in geval van verlenging – voor de volledige duur van de verlengingsperiode. Deze verplichtingen kunnen door opdrachtnemer bij tussentijdse beëindiging niet (of niet zonder aanzienlijke kosten) worden beëindigd, terwijl de licentievergoedingen aan de betreffende vendor onverminderd verschuldigd blijven. Kan opdrachtgever bevestigen dat in een dergelijk geval de doorlopende en onvermijdelijke licentiekosten van opdrachtnemer aan derden worden aangemerkt als niet-vermijdbare verplichtingen in de zin van artikel 30.8 sub b, en derhalve volledig voor vergoeding in aanmerking komen bij tussentijdse opzegging door opdrachtgever? Daarnaast verzoeken wij opdrachtgever te bevestigen dat artikel 30.6 in deze situatie niet zo wordt uitgelegd dat opdrachtnemer deze externe, vaste verplichtingen zelf dient te dragen als gevolg van een eenzijdige tussentijdse beëindiging door opdrachtgever. Indien opdrachtgever hiermee niet kan instemmen, ontvangen wij graag een nadere toelichting	Indien de overeenkomst door Opdrachtgever wordt opgezegd, voor het eerst mogelijk na de initiële looptijd van drie jaar, is de Opdrachtgever geen kosten aan Opdrachtnemer verschuldigd voor de afname van de licentie, indien deze langer aangehouden wordt dan de initiële overeenkomst. Bij een verlenging wordt van dezelfde bepaling gebruik gemaakt. Indien Opdrachtgever en Opdrachtnemer in onderling overleg de Overeenkomst opzeggen, dienen zij tot een schikking te komen over de kosten. Indien Opdrachtgever de Overeenkomst ontbindt, bijvoorbeeld in het geval van het herhaaldelijk in gebreke blijven of het leveren van een wanprestatie, dan is de Opdrachtgever geen kosten verschuldigd aan Opdrachtnemer voor het aanhouden van de licentie voor de rest van de looptijd van de overeenkomst.
229	BD	1.4.	In het Beschrijvend document wordt benoemd dat de websites als doel hebben te informeren (nieuws en naslag), duiden en aanmeldingen te bevorderen. Kunt u een overzicht geven van de minimaal benodigde functionele onderdelen (bijv. contenttypes, templates, componenten en interacties) die onderdeel moeten zijn van de oplevering?	Zie antwoord vraag 162.
230	BD	3.	In Bijlage 9 (PvE) staan veel technische/organisatie-eisen (hosting, security, OTAP, etc.), maar beperkt uitgewerkte functionele eisen. Hoe worden inschrijvingen beoordeeld op "functionaliteit", als dit niet volledig is gespecificeerd?	Het Programma van Eisen is opgesteld om een minimum kwaliteitsniveau vast te stellen waaraan de website moet voldoen. Bij het indienen van uw Inschrijving commiteert u zich aan alle eisen. Deze worden verder inhoudelijk niet beoordeeld door de beoordelingscommissie. De Inschrijvingen van Ondernemers worden beoordeeld op de criteria die verder uitgewerkt zijn in hoofdstuk 6.
231	BD	3.4.3.	In 3.4.3. staat vermeld: "De presentatie moet verzorgd worden door maximaal twee personen die zelf met de uitvoering van de opdracht worden belast, onder wie de projectleider/contactpersoon van het project namens Inschrijver.". Later in 6.3.4. staat vermeld dat er maximaal 3 personen mogen presenteren. Kunt u dit verduidelijken?	Dank voor uw vraag. Er mogen maximaal twee personen aanwezig zijn bij de presentaties.
232	BD	6.3.1.	Om KNAW goed inzicht in de planning en tijdlijnen te kunnen geven, verzoeken wij dat het toegestaan is één additionele pagina toe te voegen waarin wij een gedetailleerde planning als afbeelding kunnen toevoegen. Dit geeft afhankelijkheden, doorlooptijden	Zie antwoord vraag 156
233	B4	Kolom B	Kunt u kolom B 'Subactiviteiten' geel maken zodat we hier de hoofdregels uit kolom A verder kunnen opsplitsen om extra verduidelijking te geven aan de beoordelaars?	Zie antwoord vraag 31
234	B9		Wordt er een volledige contentmigratie verwacht voor knaw.nl en dejongeakademie.nl en eventueel akademievankunsten.nl, of alleen een technische vernieuwing waarbij de redactie content handmatig overzet?	Zie antwoord vraag 58
235	B9		Kunt u aangeven in welk CMS de huidige websites zijn opgezet? Inclusief versies.	Dat vinden wij niet relevant voor deze aanbesteding
236	B9	3	Het CMS dient open-source te zijn, zodat de opdrachtgever niet afhankelijk is van één leverancier (geen vendor lock-in) en beheer, doorontwikkeling en overdracht naar andere partijen te allen tijde mogelijk blijft. Kunt u dit als eis stellen?	Niet akkoord.
237	B9	45	Kunt u aangeven welke functionele eisen gelden voor de zoekfunctie (bijv. full-text, filters/facetten, sortering, suggesties, relevantiemodel, indexering van pdf's, meertaligheid, typefouten kunnen maken)?	Is onderdeel van het ontwerptraject.
238	BD	4.2.5.	Iso 27001:2022 wordt gevraagd, maar er staat niet beschreven voor welke dienst/ service. Is aanbesteder akkoord met het toevoegen van ISO27001:2022 voor zowel de ontwikkelaar van de website, als de hostingomgeving waar de websites komen te draaien? Dit garandeert een uniforme ISO toepassing bij aanbieders en zorgt voor een evenwichtig en eerlijk speelveld.	Alle Ondernemers die namens Opdrachtnemer betrokken zijn dienen te voldoen aan de gevraagde certificering.
239	BD	4.2.5.	Wij beschikken niet over de ISO 9001:2015, maar hebben bewust voor ISO27001 voor alle onderdelen van onze organisatiestructuur gekozen, in combinatie met een intern kwaliteitshandboek. Om deze keuze toe te lichten, zouden we graag onze whitepaper (naar aanleiding van intern onderzoek over beide certificeringen) met jullie in vertrouwen delen. Op basis daarvan zouden we graag vernemen of KNAW akkoord gaat met een verzwakking van de ISO 9001 eis. Gaat aanbesteder akkoord met een dergelijke invulling?	Zie antwoord vraag 137

240	nvt	nvt	Kunnen meetings zoals de project standup digitaal gepland worden ivm reistijd en dat belangrijke meetings & mijlpaalmomenten (waaronder presentaties) op locatie worden gedaan?	De (eventuele) presentatie van deze aanbesteding dient u fysiek bij te wonen, net zoals andere belangrijke meetings met het projectteam. Andere meetings kunnen in overleg zowel online als fysiek plaatsvinden.
241	B9	Eis 1	Hoe interpreteert KNAW eis 1 (broncode-eigendom) in relatie tot standaardsoftware, SaaS-platformen en third-party componenten? Ter referentie: Zelfs bij gebruik van Open Source kan een aanbesteder nooit eigenaar worden van de broncode.	Mocht dit niet mogelijk zijn dan kan de inschrijver de broncode deponeren bij een escrow agent.
242	B9	Eis 3	Volstaat het dat content, configuraties, design en html-templates overdraagbaar zijn, indien het CMS als beheerde (cloud-)dienst wordt aangeboden? (met als voordeel centraal onderhoud, updates etc)	Dat is afhankelijk van het CMS en daarmee lastig te beantwoorden in algemene zin. Het is geen breekpunt maar dan moet er wel een CMS gekozen worden dat 1. breed gedragen is en 2. ook elders gehost kan worden en 3. waarvan de code open-source is.
243	B9	Eis 2	Hoe definieert KNAW "maatwerk" in relatie tot configuratie, templating en uitbreidingen binnen een CMS?	Uitgangspunt is altijd overdraagbaarheid en eenvoud. Mochten wensen van de KNAW complex zijn en eventuele (technische) uitdagingen met zich meebrengen dan worden wij hier graag vooraf over geïnformeerd.
244	B9	Eis 2	Wordt maatwerk dat generiek herbruikbaar is (bijv. modules, blokken of integraties) beschouwd als ongewenst maatwerk?	Nee, zie antwoord bij vraag 243.
245	B9	Eis 2	Hoe verhoudt de wens tot "zo min mogelijk maatwerk" zich tot specifieke eisen zoals SEO/GEO, meertaligheid, CRM-koppeling en toegankelijkheid?	Zie antwoord vraag 243.
246	B9	Eis 17	Is een periodieke externe pentest verplicht voor alle omgevingen, of alleen bij majeure releases?	Zie antwoord vraag 200
247	B9	Eis 17	We adviseren om pentesten door externe (en daarmee) onafhankelijke partijen te laten uitvoeren. Dienen we de kosten van een dergelijke pentest in ons voorstel mee te nemen, of vallen die kosten buiten scope?	Zie antwoord vraag 200
248	B9	Eis 25	Hoe ziet KNAW de praktische invulling van "updates zonder service window" bij majeure CMS-upgrades?	Zie antwoord vraag 201
249	B9	Eis 29	Helaas is het altijd mogelijk voor een gebruiker functionaliteit te beperken. Denk aan een onevenredig vergroten van de tekst in browser, het te strict afstellen van beveiligingssoftware, of het gebruik van een te oude versie van een besturingssysteem of browser. Kan KNAW concretere wensen beschrijven wat ze met deze eis wenst te bereiken?	Uitgangspunt van deze eis is dat gebruiker niet beperkt wordt door de keuze van het besturingssysteem, browser of werkstation bij het gebruik van de websites.
250	B9	Eis 35	Kan KNAW informatie delen over welke event systemen het gaat en wat voor soort koppeling wenselijk is of welk event systeem gebruikt wordt? Wordt data daarbij vanuit Event systemen ingelezen?	Zie antwoord vraag 76.
251	BD	nvt	Hoe ziet KNAW de samenwerking tussen leverancier en interne teams (communicatie, IT, redacties) gedurende doorontwikkeling en beheer, en welke mate van proactief meedenken verwacht KNAW hierbij van de leverancier?	De KNAW wordt graag pro-actief geadviseerd waarbij de opdrachtgever wordt ontzorgd en kan leunen op de technische expertise van de inschrijver.
252	nvt	nvt	Kan KNAW aangeven hoeveel redacteurs, beheerders en stakeholders gelijktijdig met de websites werken en hoe belangrijk rol- en rechtenstructuren hierbij zijn?	Ongeveer 10 medewerkers, met verschillende rol- en rechtenstructuren.
253	B9	nvt	In hoeverre verwacht KNAW dat content tussen KNAW, DJA en AvK gedeeld of hergebruikt kan worden, en hoe belangrijk is centrale regie over consistentie en actualiteit?	Zie antwoord vraag 40
254	BD	6,5	Hoe kijkt KNAW aan tegen doorontwikkeling: als losse projecten of als een continu verbeterproces met vaste releases met evaluatiemomenten?	Als losse projecten
255	BD	6,5	Beschouwt KNAW digitale toegankelijkheid (WCAG) primair als een technische eis, of ook als een structureel proces waarin redactie, tooling en monitoring samenkomen (en waarvoor ondersteuning geboden kan worden)?	Beide.
256	BD	nvt	In hoeverre staat KNAW open voor gecontroleerde innovatie (bijv. AI-ondersteuning of contentautomatisering), mits dit optioneel, transparant en binnen duidelijke kaders plaatsvindt?	Staat de KNAW zeker voor open.
257	BD	3.4.3.	Kan KNAW aangeven wat de verwachte strekking en effort is van de gevraagde case? Van de K1 tm K4 zijn beperkingen qua hoeveelheid content aangegeven, maar van de referenties niet.	Aanbestedende Dienst stelt naar verwachting een fictieve case op die wij vragen uit te werken en te presenteren. De inhoud van de case wordt tijdens de beoordelingsvergadering vastgesteld.
258	BD	nvt	Wanneer beschouwt KNAW deze aanbesteding over twee jaar als succesvol: welke meetbare of kwalitatieve criteria zijn daarbij doorslaggevend?	Opdrachtgever koppelt aan kwalitatief meetbare criteria aan de term 'succesvol'. Het zal hierbij gaan om een combinatie van het voldoen aan de eisen gesteld door de KNAW als door tevredenheid bij interne en externe gebruikers.
259	BD	424	Kan KNAW aangeven wat de maximale omgeving is van de referenties? Van de K1 tm K4 zijn beperkingen qua hoeveelheid content aangegeven, maar van de referenties niet.	Wij willen u vragen om te verduidelijken wat u bedoelt met 'de maximale omgeving'.
260	BD	nvt	Kan KNAW aangeven of de omvang van deze aanbesteding zich verhoudt tot een beperkte herontwikkeling of tot een meerjarige strategische doorontwikkeling van de webomgeving?	Wij zien dit als een meerjarig partnership voor het doorontwikkelen van de websites.
261	BD	6,5	Is ondersteuning in het vullen van content wenselijk?	Nee, al zou het wenselijk zijn dat delen automatisch overgezet kunnen worden.
262	B9	Eis 40	Dient een budget/ schatting voor doorontwikkeling in de prijs te worden meegenomen?	Nee dat hoeft niet
263	B9	nvt	Kan KNAW cijfers delen over de huidige bezoekersstatistieken, dataverkeer & opslagcapaciteit van de diverse websites?	Dat delen wij graag in een latere fase.
264	BD	6,5	Dienen externe WCAG audits ook in de prijs te worden opgenomen? Net zoals bij Pentesten adviseren we om hiervoor onafhankelijke externe partijen in te zetten.	Zie antwoord vraag 136
265	B9	nvt	Kan KNAW concretere informatie delen over de wenselijke functionaliteiten per website? Denk daarbij aan inlogfunctionaliteiten voor bezoekers etc.	Aanbestedende Dienst heeft geen concrete functionaliteiten waar de website aan moet voldoen.
266	B9	Eis 8	KNAW beschrijft eisen tav hosting & SLA, maar niets over de uptime. We zouden adviseren om minimaal 99,9% uptime als eis te stellen.	Wij vragen de Ondernemers dit zelf duidelijk te onderbouwen in hun uitwerking van de subgunningscriteria.
267	BD	Begripsbepaling	We nemen aan dat bij het kopje "werk", per abuis verwezen wordt naar "bouwkundige en civieltechnische werken", aangezien het om websites gaat?	Correct. Werk is op deze aanbesteding minder van toepassing, aangezien het hier gaat om een dienst.
268	BD	1,4	Er wordt gevraagd om zo min mogelijk maatwerk. Dat strookt niet helemaal met de vraag voor strategie en (functioneel) ontwerp per instelling. De geraamde opdrachtwaarde en drie verschillende designs wijzen juist op maatwerk in design/front-end, in combinatie met een standaard CMS dat per instelling op maat wordt ingericht. Kunt u dit nader verduidelijken?	Wij vragen om een uiteengezette prijsopgave om zo een goed idee te krijgen van de kosten om onze interne stakeholders correct te kunnen informeren over de kosten. In de praktijk zal er overlap zijn tussen de ontwerpen.
269	BD	1,8	Er is gekozen voor één inschrijffase met als gevolg veel werk voor inschrijvers i.c.m. lage kans op gunning. Ook zal het veel werk zijn voor KNAW om alle inschrijvingen en presentaties te beoordelen. Waarom is voor deze vorm gekozen? Ons verzoek is om de inspanning voor de inschrijver en de kans op gunning meer in balans te brengen, bijvoorbeeld met een selectiefase en een inschrijffase.	Het aanpassen van de procedure is niet meer mogelijk zodra deze gepubliceerd is. We vragen de Ondernemers op basis van de aanbestedingsdocumenten zelf een afweging te maken om al dan niet in te schrijven.
270	BD	6,1	Worden de behaalde punten van alle inschrijvingen na gunning publiek gedeeld?	Deze worden met de inschrijvers gedeeld

271	BD	6,5	De inschrijfprijs is vrij, het PvE is beknopt. Dit maakt het lastig de omvang en ambitie van het traject te bepalen en maakt het ook moeilijk de (gewenste) minimum inspanning en dus mede de gewenste kwaliteit te bepalen. Kan er een minimum inschrijfprijs of een min/max worden opgenomen voor de eenmalige kosten?	Wij hanteren geen minimumprijs voor deze aanbesteding. De geraamde waarde van de opdracht geeft een goede indicatie.
272	B4		Worden uurtarieven meegenomen in de beoordeling?	Nee deze worden niet meegenomen in de beoordeling
273	B9		Het Programma van Eisen is uitgebreid t.a.v ICT/Compliance maar zeer beperkt als het gaat om verwachtingen t.a.v. strategie, design en functionele requirements t.a.v. componenten, templates en CMS. Dit maakt het lastig om de prijs te bepalen en voor KNAW mogelijk lastig goed te vergelijken.	Zie antwoord vraag 265
274	B9	Eis 25	Zijn major updates inbegrepen in de jaarlijkse kosten? Dit is vaak niet voor een periode van 8 jaar te calculeren doordat het aantal upgrades en de complexiteit van de upgrades nog niet bekend zijn. Voorstel is om major updates in de prijs op te nemen voor een periode van 3 jaar.	Wij snappen dat het voor Ondernemer wellicht lastig is, maar vragen of Inschrijver de major updates toch op kan nemen in de prijscalculatie voor de duur van 8 jaar.
275	B9	Eis 27	Koppeling met Procurios als onderdeel van de inschrijfprijs? Zo ja s.v.p. API documentatie publiceren inc. verwachtingen t.a.v. de koppeling.	Zie antwoord vraag 78
276	BD	4.2.5	Om de aanbesteding toegankelijker te maken voor het MKB verzoeken wij: a) ISO 9001 te laten vervallen als harde eis, of b) ISO 9001 te eisen 1 jaar na gunning, om implementatietijd mogelijk te maken	Zie antwoord vraag 137
277	B9	1	Het PvE stelt dat broncode eigendom van KNAW moet zijn of bij escrow agent gedeponeerd. Onze voorgestelde oplossing is gebaseerd op Open Source technologie waarbij broncode geen eigendom kent maar vrij beschikbaar is. Accepteert KNAW dat de website wordt ontwikkeld met Open Source technologie waarbij alle custom ontwikkelde code en configuraties volledig worden overgedragen, maar de onderliggende Open Source frameworks publiek beschikbaar blijven?	Akkoord.
278	B9	4	Het PvE vereist dat back-ups twee maanden beschikbaar blijven. Onze standaard werkwijze voorziet in dagelijkse back-ups met één maand bewaartermijn. Is KNAW bereid om de back-up bewaarperiode aan te passen naar één maand?	Akkoord.
279	B9	20	Het PvE specificeert dat gegevensopslag in Nederland door een Europese partij moet plaatsvinden. Onze hosting-infrastructureur bevindt zich in België en Nederland bij Europese providers. Accepteert KNAW dat gegevensopslag plaatsvindt in België én Nederland door Europese partijen, conform GDPR-regelgeving?	Onze dringende voorkeur heeft het opslaan van gegevens in Nederland. Als het niet anders kan dan minimaal binnen NL, BE of DE.
280	B9	35	Het PvE vereist agenda-integratie met event systemen. Welk specifiek event systeem hanteert KNAW waarmee de agenda moet integreren, en is er API-documentatie beschikbaar voor deze integratie?	Zie antwoord vraag 76.
281	B9	45	Het PvE vereist ondersteuning voor canonical tags, zowel automatisch als handmatig in te stellen. Onze oplossing biedt handmatige canonical tag ondersteuning, waarbij automatische ondersteuning nog in ontwikkeling is. Accepteert KNAW handmatige canonical tag functionaliteit bij oplevering?	Dat is voor ons akkoord.
282	B3	1,2	Artikel 1.2 in de Overeenkomst is (nog) geen Acceptatieprocedure beschreven. Zal Opdrachtgever deze Acceptatieprocedure in overleg met Opdrachtnemer alsnog opnemen in de Overeenkomst?	Deze komen we graag na gunning overeen met Opdrachtnemer.
283	B2	2,4	In het laatste punt van artikel 2.4 wordt gesteld dat de overeenkomst onmiddellijk kan worden ontbonden indien de opdrachtnemer zijn verplichtingen herhaaldelijk niet of niet conform de eisen van opdrachtgever nakomt. Wij verzoeken om verduidelijking van het begrip 'herhaaldelijk'.	Zie antwoord vraag 207. U ontvangt eerst altijd de mogelijkheid tot herstel, voordat de overeenkomst ontbonden kan worden.
284	B2	6,4	Is opdrachtgever bereid om een maximale limiet voor de aansprakelijkheid per jaar op te nemen? Gezien de aard en omvang van de opdracht is een aansprakelijkheid van 1.000.000 per gebeurtenis disproportioneel. Gegadigde verzoekt u het aansprakelijkheidsartikel als volgt aan te passen: '(...) per jaar met een maximum van € 500.000,- per gebeurtenis en €1.000.000 per jaar.'	In het kader van de omvang en de aard van de opdracht vinden wij het gestelde in 6,4 van de covk wel proportioneel. We hanteren hierbij dat de aansprakelijkheid €1.000.000 per gebeurtenis en €2.000.000 per jaar dient te zijn.
285	B3	1,8	Uiteraard werken we met de nodige vakkundigheid en zorgvuldigheid, en streven we er steeds naar om binnen een vooropgestelde termijn te leveren. In dit type van dienstverlening zijn wij echter afhankelijk van verschillende factoren, waaronder de informatie die we van de Opdrachtgever krijgen, een wisselende scope etc. Hierdoor kunnen we niet altijd harde garanties geven, onder meer rond termijnen. Daarom zouden wij willen verzoeken het volgende toe te voegen: "De termijnen onder deze voorwaarden zijn enkel fataal, indien dit specifiek wordt overeengekomen tussen partijen."	Wij snappen uw vraag en zijn bereid daar enige coulance in te tonen door het artikel aan te passen naar: "Fatale termijn: een nadrukkelijk als zodanig door partijen overeengekomen termijn bij overschrijding waarvan de partij ten aanzien van wie de termijn is gesteld terstond, dat wil zeggen zonder ingebrekestelling, in verzuim geraakt, tenzij schriftelijk anders overeengekomen".
286	B3	1,9	'Gebrek' wordt gedefinieerd als: 'iedere Storing en/of ander mankement als gevolg waarvan de Prestatie niet geschikt is voor het Overeengekomen gebruik.' Kan Opdrachtgever bevestigen dat onder Gebrek enkel wordt verstaan de storingen en/of een ander mankementen welke zijn ontstaan door toedoen of schuld van Opdrachtnemer?	Opdrachtgever bevestigt dat een Gebrek primair betrekking heeft op storingen en mankementen die voortvloeien uit de uitvoeren van de Overeenkomst door Opdrachtnemer. Tegelijkertijd merkt Opdrachtgever op dat de definitie van Gebrek objectief en reproduceerbaar moet zijn, zodat ook storingen die mede veroorzaakt worden door samenhangende systemen of omstandigheden, kunnen worden vastgesteld of verholpe, zonder dat dit tot discussie leidt over schuld of toedoen.
287	BD	4.2.5	U stelt in de paragraaf Technische en Beroepsbekwaamheid dat inschrijver dient te beschikken over een ISO 9001 en 27001 certificering. Gegadigde beschikt over de ISO 27001 certificering, echter op het moment van inschrijven nog niet over een 9001 certificering. Hier zijn wij op moment van inschrijven mee bezig, met geplande afronding voor Q1 2027. Voor IT-opdrachten waarbij vertrouwelijke gegevens worden verwerkt, dekt ISO27001 alle relevante kwaliteits- en risicowaarborgen af. Deze certificering waarborgt systematische risicobeheersing, continue monitoring, en gestructureerde processen - precies wat nodig is voor deze opdracht. Het algemene ISO9001-kwaliteitssysteem voegt hier geen specifieke meerwaarde aan toe en leidt tot dubbele certificering zonder toegevoegde risicomitigatie. Gezien het voorgaande verzoeken wij u de ISO9001-eis te laten vallen. Indien u hiertoe niet bereid bent, gaat u dan akkoord met dat Inschrijver zich committeert aan het behalen van de ISO9001 certificering in uiterlijk Q1 2027? Zo niet, dan vragen wij u om een uitgebreide motivering voor het handhaven van deze eis.	Zie antwoord vraag 137

288	B3	8.1(a)	<p>We zijn uiteraard bereid om de intellectuele eigendomsrechten op maatwerk(programmatuur) – die ontstaan bij de uitvoering van de Opdracht – over te dragen aan Opdrachtgever, echter kunnen we deze niet direct bij het ontstaan van die rechten (bij voorbaat) overdragen. Daarom verzoeken wij u om de volgende zin toe te voegen aan artikel 8.1 onder a:</p> <p>“Enig eigendoms- of ander recht dat bij de uitvoering van de diensten ontstaat en dat wordt overgedragen aan Opdrachtgever, wordt voorbehouden of opgeschort tot het moment dat Opdrachtgever aan haar betalingsverplichtingen voor die specifieke diensten heeft voldaan.”</p> <p><u>Kunt u hiermee instemmen?</u></p>	Akkoord.
289	B3	8,2	<p>Zie onze vraag bij artikel 8.1 om overdracht pas te laten plaatsvinden na betaling van alle op die specifieke Prestaties van toepassing zijnde facturen. <u>Is Opdrachtgever bereid dit artikel derhalve niet van toepassing te verklaren? Zo niet, graag uw toelichting.</u></p>	Akkoord.
290	B3	8,3	<p>Graag het verzoek aan Opdrachtgever om aansluiting te zoeken bij het bepaalde in de wet. Intellectuele eigendomsrechten berusten in beginsel bij de maker ervan (zie ook voor opm. 8.1/8.2). Dit uitgangspunt geldt ook in geval van geschillen, waarbij de bewijslast niet per definitie bij Opdrachtnemer zou moeten liggen. <u>Is Opdrachtgever bereid het artikel hierop aan te passen?</u></p>	Niet akkoord.
291	B3	8,7	<p>Het enkel (door derden) in rechte betrekken van Opdrachtgever maakt niet dat de veronderstelde vordering is vastgesteld, noch dat gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten daadwerkelijk heeft plaatsgevonden. Kan Opdrachtgever bevestigen dat zij, in deze situatie, enkel van de mogelijkheid tot ontbinding gebruik zal maken indien de gestelde inbreuk voldoende aannemelijk is gemaakt?</p>	Opdrachtgever bevestigt dat een beroep op ontbinding van de Overeenkomst in het kader van artikel 8 ARBIT-2022 uitsluitend mogelijk is indien de gestelde inbreuk op intellectuele eigendomsrechten door de derde voldoende aannemelijk is gemaakt. Dit kan bijvoorbeeld plaatsvinden aan de hand van: - een juridische vordering of verklaring van de derde; - een objectief oordeel van een bevoegde instantie of deskundige indien partijen dat wensen.
292	B3	11,2	<p>Gegadigde verzoekt de Opdrachtgever de acceptatietermijn te wijzigen naar 14 dagen i.p.v. 30 dagen. Een acceptatietermijn moet redelijk zijn en in verhouding staat tot de specifieke dienst. Een algemene termijn van 30 dagen is derhalve niet altijd wenselijk, ook niet voor opdrachtgever. Om de continuering te waarborgen stelt Gegadigde voor om een concrete acceptatieprocedure inclusief acceptatietermijn na gunning vast te stellen. <u>Kunt u hiermee instemmen?</u></p>	Wij kunnen akkoord gaan met een acceptatietermijn van 21 dagen. Een concrete acceptatieprocedure lijkt ons een goed initiatief.
293	B3	12,3	<p>Er wordt met grote vakkundigheid gewerkt om de juiste Producten op te leveren, echter een garantietermijn van 12 maanden is onevenredig lang (en niet marktconform bij een Agile-werkwijze). Kan deze algemene garantietermijn uit dit artikel worden verkort en/of worden aangepast naar een bepaling die stelt dat dit afzonderlijk overeen moet worden gekomen in een onderhouds-of SLA overeenkomst (in relatie met de te leveren diensten/producten)?</p>	Wij kunnen akkoord gaan met een garantietermijn van 6 maanden.
294	B3	17,5	<p>De opgenomen boete heeft vanzelfsprekend een afschrikwekkende werking, maar deze is disproportioneel hoog en kan onevenredig hoog oplopen. Een vooraf (forfaitair) vastgesteld bedrag (gefixeerd) vormt bovendien vaak geen realistische weerspiegeling van de daadwerkelijk geleden schade. Daarnaast kunnen wij niet verantwoordelijk worden gehouden voor overtredingen van dit artikel, waar wij geen invloed op kunnen uitoefenen. <u>Is Opdrachtgever bereid dit artikel als volgt aan te passen?:</u></p> <p>“De partij die de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, wegens nalatigheid die aan die partij valt toe te rekenen, is aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van € 10.000,- per overtreding. De hiervoor genoemde boete <u>bedraagt evenwel nooit meer dan € 50.000,- per jaar.</u>”</p>	Zie antwoord vraag 118
295	B3	26,2	<p>Om verzekeringstechnische redenen verzoeken wij Opdrachtgever om hier een maximaal bedrag per jaar aan te verbinden, nu dit gebruikelijk is binnen de branche (en in het algemeen bij het verzekeren van dergelijke risico's). Het opnemen van een beperking ligt ook voor de hand gezien het bepaalde in artikel 29.2 over de minimale jaarlijkse verzekeringsuitkering.</p> <p><u>Kunt u akkoord gaan met het opnemen van het volgende: “[...] beperkt tot een bedrag van € 1.250.000,- per gebeurtenis, met een maximum van € 2.500.000,- per contractaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.”?</u></p>	Zie antwoord vraag 203
296	B3	26,3	<p>Graag het verzoek aan Opdrachtgever om dit aansprakelijkheidsartikel als volgt aan te passen: “De aansprakelijkheid voor directe schade, die een direct gevolg is van een fout van Opdrachtnemer, is beperkt tot vier maal de jaarvergoeding per gebeurtenis. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan € 500.000,- per verzekeringsjaar en samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis.” <u>Kunt u hiermee instemmen?</u></p>	Hier stemmen wij niet mee in. Voor de aansprakelijkheid prevaleert het BD boven de ARBIT. Zie ook het antwoord op vraag 203 over de hoogte van de aansprakelijkheid.
297	B3	26.4(c)	<p>Een verhoogde aansprakelijkheidsgrens in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8, is te begrijpen. Deze echter geheel onbegrensd houden is niet proportioneel. Wij verzoeken Opdrachtgever daarom de volgende beperking van toepassing te verklaren bij schending van intellectuele eigendomsrechten:</p> <p>“Aansprakelijkheid in geval van schending van intellectuele eigendomsrechten als bedoeld in artikel 8 wordt beperkt tot € 1.500.000,- per gebeurtenis en € 3.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is.”</p> <p><u>Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, graag uw toelichting.</u></p>	Dat is voor ons akkoord.
298	B3	30,6	<p>Het zonder enige objectieve reden te allen tijde kunnen opzeggen van de Overeenkomst lijkt achten wij disproportioneel aangezien dat een grote mate van onzekerheid creëert voor Inschrijvers. Wij verzoeken u daarom in de Overeenkomst een opzegtermijn van 3 maanden op te nemen, in afwijking van het bepaalde in dit artikel. Op die wijze kan de samenwerking, indien nodig, op een soepele wijze tot een einde worden gebracht – hetgeen ook vanuit het perspectief van Opdrachtgever wenselijk is, zeker gezien het bepaalde in artikel 30.8 en de aard van de te verrichten werkzaamheden bij deze Opdracht.</p>	Zie antwoord vraag 349
299	B3	59,6	<p>Als Gebreken door Opdrachtgever of derden worden verholpen, is het moeilijk voor Opdrachtnemer om op dit deel dezelfde garantie te bieden. <u>Is Opdrachtgever bereid de slotzin uit dit artikel te schrappen?</u></p>	Zie antwoord vraag 350
300	B3	76,1	<p>Ontbinding is een zeer verre gaande maatregel voor het niet behalen van een service level. Is het mogelijk dit artikel te schrappen en de regeling hiervoor steeds te treffen in een SLA?</p>	Zie antwoord vraag 125

301	B3	73,2	Veelvoorkomende problemen worden vaak verholpen in Nieuwe versies, door nieuwe of gewijzigde functionaliteiten. Indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies, kan dit – in bepaalde gevallen – het herstellen van Storingen en up-to-date houden van de software bemoeilijken, terwijl Opdrachtnemer wel gebonden blijft aan de garantie van artikel 12.7. Hoe dient Opdrachtnemer invulling te geven aan haar verplichting tot Correctief Onderhoud indien Opdrachtgever niet wenst over te gaan tot het afnemen van Nieuwe versies?	In dat geval vragen wij Opdrachtgever en Opdrachtnemer samen in gesprek te gaan om tot een redelijke oplossing te komen.
302	B12	4,2	Gegadigde verzoekt u de laatste zin van artikel 4.2 (en daarmee ook de omschrijving van groepspersonen die toegang hebben tot persoonsgegevens in Bijlage A) te schrappen. Gegadigde werkt conform het 'need-to-know' principe waarbij toegang tot persoonsgegevens uitsluitend wordt verleend aan medewerkers indien dit noodzakelijk is. Vanwege de dynamische aard van projecten, en rekening houdend met mogelijke personeelwisselingen is het praktisch niet mogelijk om vooraf te welke medewerkers toegang zullen hebben tot persoonsgegevens.	Aanbestedende Dienst verzoekt de Ondernemer om duidelijk kenbaar te maken welke zin uit artikel 4.2 van Bijlage 12 zij willen laten vervallen. Dat is op dit moment onduidelijk.
303	B12	14,1	Gegadigde verzoekt de schade te beperken tot directe schade en artikel 14.1 te wijzigen als volgt: 'Verwerker is aansprakelijk voor alle directe schade, waaronder uitdrukkelijk begrepen schade als gevolg van opgelegde boetes van toezichhouders, die Verwerkingsverantwoordelijke lijdt als gevolg van een toerekenbare tekortkoming dan wel door schuld, opzet of bewuste roekeloosheid van Verwerker, of door haar ingeschakelde Sub-Verwerkers of anderen ter zake van verlichtingen uit de Hoofdovereenkomst, de Verwerkersovereenkomst, AVG of andere toepasselijke regelgeving inclusief regelgeving betreffende de verwerking van Persoonsgegevens.'	Zie antwoord vraag 214
304			Welk beschikbaarheidsniveau (uptime-percentages) wenst de KNAW voor de productieomgeving, en over welke meetperiode moet dit worden gemeten?	Wij vragen de Ondernemers dit zelf duidelijk te onderbouwen in hun uitwerking van de subgunningscriteria.
305			Welke DDoS-, WAF- en CDN-diensten ziet de KNAW graag toegepast worden binnen de oplossing?	Voldoen dient te zijn aan de eisen 17 t/m 25 van het PvE.
306			Wat zijn de gehanteerde RTO (Recovery Time Objective) en RPO (Recovery Point Objective) voor productie?	RTO= 4 uur RPO= 15 minuten
307			Welke monitoringinformatie moet voor de KNAW realtime inzichtelijk zijn?	Beschikbaarheid en performance, zoals uptime/downtime, responstijden etc. per website. Overig door analytische tools die gekoppeld zijn aan onze websites.
308			Welke RTO (herstelduur) en RPO (maximale dataverliesperiode) stelt de KNAW als norm?	Zie antwoord vraag 306
309			Welke patch-SLA's wenst de KNAW per CVSS-niveau (Critical/High/Medium)?	Problemen met een prioriteit hoog worden binnen een dag opgelost. Onder een probleem met prioriteit hoog wordt verstaan dat het systeem niet toegankelijk is voor een periode van 1 uur.
310			Zijn er voorkeuren voor het type security-headers en baseline (bijv. score A op securityheaders.com)?	Nee er zijn geen voorkeuren. De opdrachtgever verwacht dat gangbare security-headers zijn geïmplementeerd conform actuele best practices.
311			Heeft de KNAW eisen voor anonimisering binnen logbestanden?	Geen persoonsgegevens in de logbestanden.
312			Welke authenticatiestandaard heeft de voorkeur van de KNAW: SAML, OpenID Connect of beide?	De KNAW heeft geen uitgesproken voorkeur voor één specifieke authenticatiestandaard.
313			Wil de KNAW dat wij vooraf een volledig overzicht aanleveren van alle subverwerkers en hun datalocatie?	Nee dat hoeft niet, zolang u voldoet aan de gestelde eisen in deze aanbesteding
314			Wenst de KNAW een externe WCAG-audit conform WCAG-EM vóór de livegang?	Zie antwoord vraag 136
315			Welke incidentclassificaties (P1-P4) en bijbehorende responstijden wil de KNAW hanteren?	Dit vragen wij aan u om uit te werken in SGC 3 en de voorlopige SLA.
316			Welke rapportages verwacht de KNAW maandelijks of per kwartaal (uptime, security, changes, roadmap)?	Zie antwoord vraag 101
317			Wenst de KNAW dat wij post-mortems opleveren bij P1- en P2-incidenten?	Dit vragen wij aan u om uit te werken in SGC 3 en de voorlopige SLA.
318			Wat is de beoogde livegangdatum van alle drie de websites of is dit af te stemmen in overleg?	Planning wordt in overleg bepaald. Er is geen fixed live datum.
319			Zijn er koppelingen te maken met externe systemen en zo ja, welke?	Procurios (CRM), Laposta
320			Heeft de KNAW een eigen design system beschikbaar?	Nee
321			Hoeveel pagina's omvatten de huidige websites?	Het kan een vertekend beeld zijn omdat de huidige inrichting van de website zorgt voor 2 a 3 URLs voor unieke pagina's. KNAW: rond de 5000 pagina's - DJA: rond de 4800 pagina's - AVK: rond de 3500 pagina's
322			Welke rollen en kennishouders zijn er beschikbaar vanuit KNAW gedurende het traject? Denk aan contentspecialisten, systeembeheerders, functioneel beheerders, huisstijlspecialisten, SEO specialisten.	De meeste door u benoemde rollen zijn binnen de KNAW belegd.
323			Met betrekking tot uitlichten van evenementen: welke event systemen bedoelt men?	Zie antwoord vraag 76.
324	B9		Wat verstaat KNAW onder een 'bug', wat ziet KNAW als de definitie daarvan?	Een 'bug' kan worden gedefinieerd als 'een fout, gebrek, of falen in een computerprogramma of website waardoor het zich onverwacht gedraagt en niet correct functioneert volgens de specificaties'
325	B9	1	Kan de eis dat de broncode eigendom is van de KNAW en/of wordt gedeponereerd bij een escrow-agent worden ingevuld door opslag in een tenant van de opdrachtnemer, mits de KNAW aantoonbaar volledige toegang heeft tot de repository?	Opslag in tenant opdrachtnemer is toegestaan onder de volgende voorwaarden: 1. KNAW de auteursrechten/ontwikkelaarsrechten krijgt (of een onherroepelijke, overdraagbare licentie die in de praktijk gelijkwaardig is). 2. KNAW admin/owner-rechten heeft op de repo en alles kan exporteren/overdragen (incl. volledige git history) 3. De opdrachtnemer geen eenzijdige rechten heeft om toegang te blokkeren.
326	B9	26	Kunt u aangeven vanuit welke systemen content moet kunnen worden geëmbd?	YouTube/Vimeo, Social media (instagram/twitter/linkedin), podcastleveranciers (spotify)
327	B9	35	Kunt u toelichten met welke eventsystemen een integratie gerealiseerd moet worden?	Zie antwoord vraag 76.
328	B9	37	Worden rollen en rollen binnen het CMS toegekend, en is Active Directory/Entra ID uitsluitend bedoeld voor authenticatie? Of worden rollen (deels) vastgelegd binnen Active Directory/Entra ID?	Active directory is uitsluitend bedoeld voor authenticatie. Rollen worden toegekend binnen het CMS.
329	B9	39	Wij nemen aan dat de opdrachtgever (mede) verantwoordelijk is voor het uitvoeren van acceptatietesten. Kunt u aangeven hoe deze verantwoordelijkheid is belegd?	Dit is bij de projectgroep belegd van de KNAW
330	BD	1,4	Er wordt gesproken over drie websites. Mogen wij ervan uitgaan dat alle redacteurs en beheerders beschikken over een KNAW-account waarmee kan worden ingelogd, of wordt er ook gewerkt met externe gebruikers die geen KNAW-account hebben?	Dit zijn voornamelijk medewerkers van de KNAW
331	BD	1,4	Kunt u aangeven wie verantwoordelijk is voor de contentmigratie?	Zie antwoord vraag 58

332	B9	15	Mogen wij ervan uitgaan dat deze eis uitsluitend van toepassing is op de frontend en niet op de backoffice- of beheeromgeving van het CMS?	Deze eis is voornamelijk van toepassing op de frontend
333	B9	13	Is het toegestaan om guest-accounts aan te maken voor medewerkers van de opdrachtnemer ten behoeve van beheer- en ontwikkelwerkzaamheden?	Dat zou een optie kunnen zijn
334	BD	12	U geeft aan dat er een nieuwe merkstrategie ontwikkeld wordt, kunt u meer in detail aangeven wat daar in aangepast gaat worden?	Zie antwoord vraag 30
335	BD	27	In de eis wordt gesteld dat bij aanvang van de dienstverlening volledig moet worden voldaan aan WCAG 2.1 AA. Aangezien gangbare CMS-platforms zelden in alle onderdelen (waaronder de contenteditor) volledig WCAG 2.1 AA-conform zijn, kunt u aangeven hoe strikt dit moet worden geïnterpreteerd? Wordt het geaccepteerd dat eventuele beperkingen binnen standaard CMS-functionaliteiten worden ondervangen door toegankelijke templates, workflows en aanvullende maatregelen?	Alle websites en achterliggende systemen moeten conform WCAG 2.1. AA. We verwachten dat de websites worden opgeleverd volgens deze wetgeving. Als standaard CMS-functionaliteiten beperkingen hebben, dan vragen we om aan te geven welke aanvullende maatregelen nodig zijn.
336	BD	12	U geeft aan dat het bestaande grafische ontwerp van akademievandekunsten.nl waar mogelijk kan worden overgenomen. Tegelijkertijd vermeldt u dat er een nieuwe merkstrategie wordt ontwikkeld, waaruit mogelijk een vernieuwd ontwerp voor de websites voortkomt. Aangezien de websites tevens gebruikmaken van gedeelde functionele componenten, kunt u toelichten of in dat geval ook de front-end moet worden aangepast of bijgewerkt?	Het bestaande grafische ontwerp van akademievandekunsten.nl wordt waar mogelijk overgenomen. Tegelijkertijd kan de nieuwe merkstrategie leiden tot aanpassingen in (delen van) de front-end. Indien dit het geval is, geldt dat ook gedeelde functionele componenten of front-end-elementen waar nodig worden aangepast of bijgewerkt om in lijn te blijven met de nieuwe merkstrategie. Eventuele gevolgen voor ontwerp en front-end worden voorafgaand aan de uitvoeringsfase van deze aanbesteding vastgesteld.
337	B9	16	In hoeverre zijn de bestaande websites conform WCAG 2.1 AA, we vragen dit omdat u aangeeft dat we de front-end van bijv. akademievandekunsten.nl eventueel kunnen overnemen.	De bestaande websites hebben een WCAG 2.1 AA-audit doorlopen, maar zijn naar verwachting niet volledig conform alle succescriteria. Indien (delen van) bestaande front-ends, zoals die van akademievandekunsten.nl, worden overgenomen, zal samen worden beoordeeld welke aanvullende aanpassingen nodig zijn om volledig te voldoen aan WCAG 2.1 AA. Deze eventuele optimalisaties maken onderdeel uit van de realisatiefase van de opdracht.
338	B3	Artikel 1.9	Om de oorzaak van een Gebrek te kunnen vaststellen en dit adequaat te kunnen verhelpen, is het noodzakelijk dat het Gebrek reproduceerbaar is. Bent u daarom bereid aan de definitie in artikel 1.9 de voorwaarde toe te voegen dat een Gebrek reproduceerbaar dient te zijn?	Wij snappen de aard van uw vraag, maar kunnen hier niet geheel mee instemmen. In plaats daarvan stellen wij voor: "Opdrachtnemer is verplicht tot herstel van een Gebrek dat objectief waarneembaar is, of dat redelijkerwijs kan worden vastgesteld op basis van de beschikbare informatie en omstandigheden."
339	B3	artikel 8.1 sub a en	Indien voor Opdrachtgever maatwerkmodules worden ontwikkeld, stellen wij voor de bepaling als volgt aan te vullen: "Dit laat de bevoegdheid van Opdrachtnemer onverlet om onderdelen, algemene beginselen, ideeën, ontwerpen, documentatie, werkwijzen, programmeertalen en dergelijke zonder beperking te hergebruiken of te exploiteren, voor zichzelf of derden. Een eventuele overdracht van IE- of industriële rechten tast evenmin het recht van Opdrachtnemer aan om gelijksoortige producten of diensten te ontwikkelen voor zichzelf of derden." Kunt u instemmen met deze aanvulling? Zo niet, kunt u dan gemotiveerd toelichten waarom niet?	Wij achten dit onredelijk en niet marktconform, omdat dit de exclusiviteit van Opdrachtgever op maatwerk of organisatie-specifieke onderdelen volledig zou uithollen. Wij stellen voor de bepaling te verduidelijken of te limiteren, bijvoorbeeld door op te nemen dat hergebruik door opdrachtnemer is toegestaan uitsluitend voor generieke kennis, methoden en standaardcomponenten, en niet voor organisatie-specifieke modules, ontwerpen of documentatie die uitsluitend voor Opdrachtgever zijn ontwikkeld.
340	B3	artikel 8.5 t/m 8.7	Kunt u ten aanzien van het bepaalde in de artikelen 8.5 t/m 8.7 instemmen met het toevoegen van het volgende artikel over IE-inbreuk: "Indien een derde een vordering instelt wegens inbreuk op IE-rechten van Opdrachtgever door gebruik of bezit van (onderdelen van) de Programmatuur conform de Overeenkomst, zal Wederpartij onverwijld en op eigen kosten: (a) het gebruiksrecht voor Opdrachtgever veiligstellen; of (b) de Programmatuur aanpassen of vervangen (zonder verlies van overeengekomen functionaliteit). Indien dit binnen redelijke termijn en voorwaarden niet mogelijk is, kan Wederpartij de Overeenkomst en bijbehorende licenties beëindigen en de door Opdrachtgever betaalde vergoedingen restitueren. Deze bepaling vormt het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever bij een dergelijke IE-claim." Indien u hiermee niet instemt, kunt u dan motiveren waarom niet?	Wij zijn hier deels mee akkoord, maar kunnen niet akkoord gaan met de zin dat dit het enige rechtsmiddel van Opdrachtgever is bij een dergelijke IE-claim.
341	B3	artikel 12	Kunt u bevestigen dat de overeengekomen garanties niet van toepassing zijn in situaties van overmacht? Indien u dit niet kunt bevestigen, kunt u toelichten waarom niet?	In dat geval is hoofdstuk 27 van de ARBIT van toepassing.
342	B3	artikel 12	Herstel van gebreken zou volgens Inschrijver plaats moeten vinden conform de (beheer)overeenkomst. Dit sluit beter aan bij de uitgevraagde diensten. In dat licht stelt Inschrijver voor de garantiebepaling te laten vervallen, waarbij het bepaalde in de overeenkomst leidend is voor herstel van gebreken. Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?	Zie antwoord vraag 293
343	B3	artikel 12.7	De onderhoudsverplichting van Opdrachtnemer is afhankelijk van de afspraken in de overeenkomst. Wij verzoeken daarom artikel 12.7 te laten vervallen. Indien dat niet mogelijk is, stellen wij voor het artikel als volgt te wijzigen: "Tenzij de Prestatie door of namens Opdrachtgever is aangepast of gewijzigd na Acceptatie, garandeert Opdrachtnemer dat hij de Prestatie gedurende een nader in de Nadere Overeenkomst overeen te komen periode na Acceptatie kan onderhouden." Kunt u aangeven of u hiermee kunt instemmen? Zo niet, kunt u dan uw overwegingen toelichten?	Daar kunnen wij niet akkoord mee gaan. In het kader van de looptijd van de overeenkomst van maximaal 8 jaar, vinden wij het redelijk om een onderhoudstermijn van 5 jaar te vragen na de acceptatie.
344	B3	artikel 14.3 (sub b)	Wij vinden het niet redelijk dat Opdrachtgever, naast een boete, ook volledige schadevergoeding kan vorderen zonder verrekening van het boetebedrag. Wij stellen daarom voor om op te nemen: "Eventueel betaalde boetes strekken in mindering op enige door Opdrachtnemer verschuldigde schadevergoeding ter zake van dezelfde tekortkoming." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom een cumulatie van boete en schadevergoeding volgens u redelijk en proportioneel is?	Wij kunnen niet instemmen uw voorgestelde bepaling. De overeengekomen boetes zijn bedoeld als prikkel tot tijdige en correcte nakoming en vormen geen (volledige) schadevergoeding. Verrekening met daadwerkelijke schade zou afbreuk doen aan dit karakter en het beschermingsniveau voor Opdrachtgever onevenredig beperken. De mogelijkheid tot cumulatie van boete en schadevergoeding achten wij in dit kader redelijk en proportioneel, mede gelet op het feit dat de boetes gemaximeerd zijn en de schadevergoeding uitsluitend ziet op daadwerkelijk geleden schade. Om die reden zien wij geen aanleiding de voorgestelde bepaling over te nemen

345	B3	artikel 16	Het stellen van een kredietinstellingsgarantie legt een groot beslag op onze financieringsruimte en liquiditeit. De toelichting op de ARBIT-voorwaarden adviseert bovendien om terughoudend te zijn met het eisen van dergelijke garanties. Wij verzoeken daarom artikel 16 buiten toepassing te laten. Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u dan toelichten waarom toepassing van artikel 16 in dit geval volgens u gerechtvaardigd is?	Zie antwoord vraag 117
346	B3	artikel 17.5	In artikel 17.5 is een direct opeisbare boete van €50.000 per overtreding opgenomen. Wij vinden dit bedrag buitenproportioneel gezien de aard en omvang van de opdracht. Een lager bedrag biedt nog steeds een voldoende prikkel tot naleving. Wij stellen daarom voor artikel 17.5 te herformuleren als: "Indien een partij nalaat redelijke maatregelen te treffen ter waarborging van de geheimhouding en/of de in artikel 17.1 opgenomen geheimhoudingsverplichting schendt, is deze partij aan de andere partij een onmiddellijk opeisbare boete verschuldigd van maximaal €10.000 per overtreding." Kunt u hiermee instemmen? Zo niet, kunt u toelichten waarom u €50.000 per overtreding proportioneel acht?	Zie antwoord vraag 118
347	B3	artikel 30	De term 'ontbinden' heeft juridisch tot gevolg dat Opdrachtnemer geleverde diensten moet terugnemen en reeds betaalde facturen moet terugbetalen, wat in de praktijk niet of nauwelijks uitvoerbaar is. Wij stellen daarom voor de volgende toevoeging op te nemen: "Voor zover in de Voorwaarden en de Overeenkomst wordt gesproken over 'ontbinden', geldt dit uitsluitend voor toekomstige verplichtingen en niet voor reeds geaccepteerde of betaalde verplichtingen." Kunt u hiermee instemmen?	Zie antwoord vraag 124
348	B3	artikel 30.3	Fusies en overnames komen regelmatig voor en doen geen afbreuk aan de gebondenheid van partijen aan de overeenkomst. Door de huidige bepaling zou echter bij een fusie, overname of reorganisatie een recht op ontbinding kunnen ontstaan, ook al blijft de verkrijgende partij gebonden aan de overeenkomst. Bent u bereid te bevestigen dat het recht op ontbinding in dergelijke situaties niet op onredelijke gronden zal worden ingeroepen?	Dit artikel is niet gericht op fusies en overnames.
349	B3	artikel 30.6	Gezien de opdracht en het belang van het systeem voor Opdrachtgever stellen wij voor om aan een opzegging een termijn van minimaal 6, bij voorkeur 12 maanden te verbinden. Dit geeft beide partijen duidelijkheid en tijd om een zorgvuldige exit en een soepele overgang naar een nieuwe leverancier te realiseren.	Daar kunnen wij niet akkoord mee gaan. In de COVK is bepaling 5.3 opgenomen over de opzegtermijn. Deze prevaleert boven de ARBIT
350	B3	artikel 59.6	Wanneer Opdrachtgever of een derde de maatwerkapplicatie aanpast, kan Inschrijver geen garantie geven op het aangepaste deel van de programmatuur. Is Opdrachtgever bereid de volgende zin te verwijderen: "Indien Opdrachtgever een Gebrek om reden als hiervoor bedoeld zelf verhelpt of door een derde laat verhelpen, laat dat de overeengekomen verantwoordelijkheden van Opdrachtnemer voor de Maatwerkprogrammatuur geheel onverlet."	De kans dat Opdrachtgever, of een derde in opdracht van Opdrachtgever, de maatwerkapplicatie aanpast is minimaal. Opdrachtgever is daarom niet bereid deze bepaling te laten vervallen.
351	B3	artikel 59.7	De opdracht kan worden beëindigd als de klant bij de tweede acceptatietest gebreken vindt die zij in de eerste acceptatietest al had moeten vinden. Het is naar onze mening onredelijk als dat de Overeenkomst wordt beëindigd na de tweede acceptatietest en Opdrachtgever de acceptatie onthoudt als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren. Ten aanzien van deze Gebreken hebben wij immers nog geen herstelmogelijkheid gehad. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: " , tenzij de Acceptatie wordt onthouden als gevolg van Gebreken die Opdrachtgever redelijkerwijs bij de eerste acceptatietest had moeten constateren." Kunt u hiermee akkoord gaan?	Dit is voor ons akkoord.
352	B2	artikel 1.2	Algemene Voorwaarden zijn als vangnet bedoeld, waarbij de inschrijving van Opdrachtnemer specifiek voor deze opdracht is. Wij verzoeken u dan ook de rangorde van artikel 1.2 zodanig aan te passen dat specifiek voor algemeen gaat.	De prevalering is beschreven in het BD.
353	B2	artikel 2.2	Bij een dergelijke lange looptijd is het niet redelijk om de overeenkomst zonder wijziging van de voorwaarden eenzijdig te verlengen. Bent u bereid dit aan te passen zodat partijen in overleg gaan over eventuele aanpassing van de voorwaarden of dat beide partijen akkoord moeten gaan met een dergelijke verlenging?	Nee daar gaan we niet mee akkoord.
354	B2	artikel 4.1	Het is niet redelijk om direct bij de start van de overeenkomst de SLA volledig van toepassing te verklaren en garantie daarvan af te dwingen. Het is gebruikelijk om een bepaalde grace period in acht te nemen. Graag gaan we met u in overleg over een redelijke termijn. Bent u daartoe bereid?	Wij gaan akkoord met een grace period van 90 dagen na de ingangsdatum van de ovk.
355	B12	artikel 14	Wij achten onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel. Kunt u akkoord gaan de aansprakelijkheid en vrijwaring als bedoeld in dit artikel te beperken conform artikel 6 van de Overeenkomst? Indien niet, verzoeken wij u zulks te onderbouwen en een alternatieve eis te stellen die wel proportioneel is.	Zie antwoord vraag 214
356	BD	4.2.3	Zou u kerncompetentie 2 kunnen verhelderen. Is het de bedoeling een kerncompetentie op te leveren waar bij oplevering geen enkele WCAG bevindingen uit de audit zijn gekomen die zijn opgelost?	Uw kerncompetentie moet voldoen aan de WCAG eisen bij de oplevering van de website. Zie ook antwoord op vraag 155.