

Nota van Inlichtingen - Levering Groenmaterieel met minicompitie voor de EMCO-Groep

Deze nota van inlichtingen omvat 2 pagina en is opgesteld naar aanleiding van vragen over de offerteaanvraag. Conform deze offerteaanvraag worden hiermee de vragen en de daarop gegeven antwoorden uiterlijk 28 januari 2026 geanonimiseerd in de vorm van een 'nota van inlichtingen' op TenderNed gepubliceerd. Toelichting: de ontvangen vragen zijn in willekeurige volgorde in een tabel weergegeven.

Nr.	Verwijzing	Vraag en Antwoord
1	§ 1.4 Pagina 6	Omvang van de opdracht: Waarom vallen brandstof en schaftwagens niet onder dit raamcontract? Bij andere contracten vallen deze er wel onder, hierdoor krijgt U extra vergelijking en / of U bespaart een extra aanbesteding uit.
		Bedankt voor uw opmerking. EMCO heeft de scope van de opdracht vooraf zorgvuldig bepaald. Brandstof en schaftwagens maken geen onderdeel uit van voorliggende aanbesteding, omdat voor deze inkooppakketten afzonderlijke afspraken en/of (raam)overeenkomsten gelden.
2	Bijlage B 13.2 Pagina 18	B.13.2 Kwalitatieve aspecten Welk lettertype en grootte mogen/moeten we hanteren voor het invullen van de formulieren D1 en D2?
		Minimaal Arial, lettergrootte 10.
3	Bijlage C Eis C1 Pagina 22	Bijlage C programma van eisen: onderdeel C1: de inlevertijd van een offerte wordt gesteld op 5 werkdagen. Deze levertijd is bijzonder krap, alleen een prijs van een product zal geen probleem opleveren. Als wij echter proactief mee moeten denken en een eventueel elektrisch alternatief of een complexe samengestelde machine willen aanbieden zijn wij afhankelijk van aanlevertijden van leveranciers inclusief het uitzoeken en aanbieden van meerdere oplossingen waardoor de kwaliteit van het alternatieve "duurzame" advies onder druk komt te staan. Een responsetijd van minimaal 14 dagen is bijvoorbeeld werkbaar. Bij vergelijkbare aanbestedingen is de responsetijd 30 dagen. Kunt u hierin meegaan en dit aanpassen in de uitvraag?
		EMCO acht een zorgvuldige aanbieding in de minicompitie van belang, mede met het oog op eventuele alternatieve (duurzame) en complexe oplossingen. Naar aanleiding van uw vraag wordt de responstermijn voor het indienen van een offerte voor dit onderdeel aangepast van 5 naar 10 werkdagen. De responstijd in eis C4 wordt eveneens aangepast. In minicompitie kan er na overleg van deze tijden worden afgeweken.
4	Bijlage C Eis C3 Pagina 22	Bijlage c, programma v eisen, onderdeel B2 en onderdeel C3 én 1.5 contractvorm, laatste twee alinea's. In voorgenoemde onderdelen van de aanbesteding staan tegenstrijdigheden. Iedereen kan met deze aanbesteding meedoen, er worden slechts drie leveranciers geselecteerd op basis van kwaliteit en toegevoegde waarde. Deze 3 partijen leveren alle tuin en parkmachines. Hierin is Bijlage c, onderdeel B2 leidend (conform andere gelijkwaardige aanbestedingen die wij hebben lopen.) U kunt tijdens de looptijd van de offerte geen andere leveranciers aanwijzen (bijvoorbeeld omdat ze goedkoper kunnen leveren). Hier is geen Europese aanbesteding mee afgesloten en het is oneerlijke concurrentie want er vindt géén toetsing plaats van deze leverancier. Deze leverancier voldoet wellicht helemaal niet aan de door U in deze aanbesteding gestelde eisen en kan daardoor wellicht veel goedkoper leveren en zodoende producten leveren die niet aan de door u gestelde eisen voldoen. Erkend u genoemde situatie en kunt u dit in de uitvraag aanpassen?
		EMCO bevestigt dat gedurende de looptijd van de raamovereenkomst opdrachten in beginsel uitsluitend aan de drie gecontracteerde partijen verstrekt. De in paragraaf 1.5 (laatste streepje) en eis C3 genoemde mogelijkheid om een derde partij te benaderen, ziet uitsluitend op een uitzonderingssituatie waarin geen van de drie raamcontractanten binnen de gestelde termijn een passende offerte kan of wil indienen. In een dergelijke situatie

	wordt de betreffende opdracht eenmalig buiten de raamovereenkomst om in de markt gezet; daaruit vloeit geen structurele toelating van een 'vierde' leverancier tot de raamovereenkomst voort. Hiermee wordt geborgd dat alleen partijen die via deze aanbesteding zijn getoetst aan de gestelde eisen, in beginsel opdrachten ontvangen, terwijl tegelijkertijd een beperkte uitwijkmogelijkheid bestaat om in uitzonderingsgevallen de continuïteit van de dienstverlening te waarborgen	
5	Bijlage E Pagina 27	Bijlage E Formulier referenties. Bij de bijlagen wordt gesproken over het aanleveren van 4 referenties per kerncompetentie (8 stuks?) Bij B 12.3 wordt echter gesproken over één referentie per kerncompetentie (2 stuks), ik neem aan dat de B 12.3 uit het document leidend is?
		B 12.3 is correct. De verwijzing in Bijlage E naar 'vier referenties per kerncompetentie' betreft een omissie. Er zijn twee kerncompetenties die gezamenlijk moeten worden afgedekt met maximaal twee referenties. Het is toegestaan dat één referentie meerdere kerncompetenties dekt; het is derhalve niet noodzakelijk om evenveel referenties als kerncompetenties aan te leveren.