

Nota van Inlichtingen 2 v1.0

25-02-2026

Vraag nr.	Betreft document/ paragraaf/paginnummer/aspect/nummer eis of wens	Vraag	Antwoord
1.	14.18 (Nvl 1, vraag 86)	U stelt dat de stabiliteit en kwaliteit van het systeem beter beheersbaar blijft bij minder releases. Echter, door juist frequent te releasen, zijn wij in staat eventuele gebreken snel te herstellen. Frequent releasen komt daarmee de kwaliteit juist ten goede. Daarnaast willen wij graag nieuwe functionaliteit snel naar productie kunnen brengen. Door frequent te releasen is de inhoud van releases behapbaar, dit maakt het eenvoudiger voor u om te testen. De werklast blijft daarmee juist beperkt. En er kan gerichter gecontroleerd doordat de wijzigingen per release beperkt zijn in omvang. Tot slot leveren wij een SaaS-oplossing; daarbij is het releaseschema voor iedere klant op ons platform gelijk. Het beperken van het aantal releases specifiek voor u, zou betekenen dat dit voor al onze klanten moet gaan gelden. Dat is voor ons (en onze andere klanten) niet wenselijk. Wij verzoeken u dan ook in te stemmen met ons standaard releasepatroon van een release per 4 weken.	Wij houden vast aan maximaal 4 releases per jaar. Het staat de leverancier vrij om zelf met meerdere releases te werken en deze te bundelen in maximaal 4 releases voor de klant. Wij zien in de markt dat dit mogelijk is. Onze motivatie hiervoor is als volgt. Dat de wijzigingen van een release zich beperken tot een deel van de applicatie betekent niet dat de wijzigingen niet door kunnen werken in andere delen van de applicatie. Om de stabiliteit te waarborgen en geen verrassingen tegen te komen in een nieuwe release voeren wij daarom bij iedere release een totale regressietest uit. Voor onze organisatie is het niet haalbaar en wenselijk om iedere 4 weken een nieuwe release te moeten testen, erover te communiceren en grip te krijgen op de nieuwe functionaliteiten.
2.	Bijlage 2 Conceptovereenkomst	Dank voor het aanpassen van de verdeling. Echter zien wij in deze verdeling dat het merendeel van de vergoeding (60%) pas plaatsvindt bij/na de livegang, dit is onevenredig	Het artikel zal als volgt gewijzigd worden 1. Project- en implementatiekosten

	st, artikel 14.2 (Nvl 1, vraag 105)	verdeeld. Wij verzoeken u dan ook om de verdeling als volgt te maken: 40% bij aanvang, 30% halverwege, 20% bij livegang, 10% bij afronding.	a. 40% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten bij start van het project b. 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na gebruiksklaar opleveren van de ICT Prestatie. Dit is na oplevering en definitieve goedkeuring van zowel het implementatieplan, Verwerkersovereenkomst en de SLA en inclusief conversie/migratie/installatie/implementatie en het DAP; c. 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten na livegang, waarbij alle kleine (niet productie belemmerende) restpunten zijn opgelost; d. 20% van de totale eenmalige project- en implementatiekosten is opeisbaar na integrale acceptatie.
3.	PVE, HH11	Het is cruciaal dat data van Nederlandse zorgorganisaties binnen de EER wordt gehost om juridische risico's, conflicten met de AVG en blootstelling aan buitenlandse wetgeving te vermijden. Hetgeen aansluit op uw eis HH9 in tabblad 11 van het PvE. In eis HH11 stelt u dat er geen gebruik mag worden gemaakt van clouddiensten van buitenlandse leveranciers. Echter	Wij nemen aan dat u refereert aan de eis Dossier Algemeen 28: "Inschrijver maakt geen gebruik van clouddiensten van buitenlandse leveranciers zoals Microsoft, Amazon of Oracle voor processen waarin persoonsgegevens voorkomen." Wij zijn niet bereid deze eis te laten vervallen.

		dienen buitenlandse leveranciers, zoals bijvoorbeeld AWS of Azure, eveneens aantoonbaar strikt te voldoen aan Europese regelgeving om de vertrouwelijkheid, integriteit en veiligheid van gevoelige zorgdata te waarborgen. Het gebruik maken van een buitenlandse Cloudleverancier die haar data binnen de EER host is daarmee net zo veilig, betrouwbaar en integer als Nederlandse hosting. Eis HH9 geeft u dan ook voldoende zekerheid. Daarnaast mag u er uiteraard van uitgaan dat wij als leverancier een strikt continuïteits- en risicobeheersingsbeleid hebben om onze dienstverlening te waarborgen, inclusief scenario's voor uitzonderlijke geopolitieke of marktspecifieke ontwikkelingen die de beschikbaarheid van cloudleveranciers kunnen beïnvloeden. Bent u daarom bereid om eis HH11 te laten vervallen?	De actuele discussie over DigiD, de discussie over de nieuwe aanbesteding van ICT diensten door de NS en de actuele ontwikkelingen in de Verenigde Staten tonen aan hoe actueel dit onderwerp is. Jeugdgezondheidszorg is een essentiële en vrijwillige vorm van hulp die leunt op het vertrouwen van onze cliënten. Dit vertrouwen is de laatste jaren, zeker als gevolg van de Corona epidemie, landelijk onder druk komen te staan. Wij kiezen er daarom voor om geen onnodig risico te willen lopen door gebruik te maken van niet Europese clouddiensten voor onze meest gevoelige data.
4.	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 6.2.2.1. en NVI vraag 121.	U beschrijft dat u de applicatie in een representatieve omgeving wilt kunnen toetsen. Dat begrijpen wij heel goed. Voor het beoordelen van de functionaliteit van onze applicatie is het niet noodzakelijk om 1.000 representatieve dossiers te gebruiken. De reden hiervoor is dat de werking, prestaties en functionaliteit van het systeem niet afhankelijk zijn van de omvang van de dataset, maar van de structuur en variëteit van de gegevens. Een representatieve set van circa 100 dossiers is voldoende om: alle relevante processtappen te doorlopen, alle functionaliteiten te demonstreren, alle uitzonderingen en varianten te tonen en eventuele performanceaspecten zichtbaar te maken. De applicatie werkt immers op basis van gestandaardiseerde logica en datamodellen. Zodra de dataset representatief is qua typen dossiers, statussen, documentsoorten en doorlooptijden, levert het vergroten van de dataset van bijv. 100 naar 1.000 dossiers geen extra informatie op voor een functionele demonstratie.	Wij vinden de omvang van 100 dossiers erg beperkt om een representatief beeld te geven van onze zeer diverse clientpopulatie. Ook begrijpen wij niet goed hoe een test met 100 dossiers een goed beeld van de performance kan geven. Desalniettemin zijn wij bereid akkoord te gaan met de ondergrens van 100 representatieve dossiers.

		Het aanleggen van een dataset van 1.000 dossiers brengt echter aanzienlijk meer tijd en inrichtingswerk met zich mee, zonder dat dit leidt tot een betere of realistischere beoordeling van de functionaliteit. Wij vragen u dan ook om de dossierset voor de demo te verkleinen naar 100 representatieve dossiers. Kunt u daarmee instemmen?	
5.	Aanbestedingsleidraad hoofdstuk 6.2.2.2.	Op pagina 29 van de aanbestedingsleidraad schrijft u: “Als in de demo blijkt dat één of meerdere eisen niet aangetoond kunnen worden (dit wordt in de kolom Demo in het Programma van Eisen en Wensen aangegeven) zal met de betreffende Inschrijving alsnog terzijde worden gelegd en niet verder beoordeeld worden.” Uw datum van livegang is 9 maanden na start (eind april 2026) van de overeenkomst. De demo is in maart 2026. Hoe u het nu beschrijft is het mogelijk dat een inschrijving volledig terzijde kan worden gelegd wanneer 11 maanden voor uw datum van livegang er niet aan bepaalde eisen wordt voldaan. Terwijl een bewezen leverancier in 11 maanden tijd de openstaande eisen ruimschoots kan verwerken. Het aan de kant schuiven van een inschrijving, welke 11 maanden voor ingebruikname niet voldoet aan alle eisen maakt het speelveld van inschrijvers onterecht kleiner. Dit is in uw nadeel, aangezien uw keuze voor de best passende leverancier voor uw organisatie hiermee onterecht wordt beperkt. Bent u bereid deze zin te schrappen?	Wij hebben er bij het samenstellen van het programma van eisen en wensen op gelet om uitsluitend eisen op te nemen die deel uitmaken van de dagelijkse JGZ praktijk van CJG Rijnmond. Wij houden daarom vast aan de eis dat deze op het moment van inschrijven gereed moeten zijn, maar maken een uitzondering voor: Eis 2.63 Kijk Mij! Eis 2.45 JejG Deze eisen moeten binnen 6 maanden na ondertekening van de overeenkomst beschikbaar zijn in het DDJGZ. Als in de demo blijkt dat deze eisen niet aangetoond kunnen worden (dit wordt in de kolom V&T in het Programma van Eisen en Wensen aangegeven) zal de betreffende inschrijving niet terzijde worden gelegd. Voor alle overige eisen geldt onverkort dat deze op het moment van inschrijven gereed moeten zijn.
6.	N.a.v. Nvl-1, vraag 80	Wij zullen zorgdragen dat uw acceptatie-omgeving niet tussendoor wordt gewijzigd en dus stabiel is om te testen. Wij gaan ervan uit dat we hiermee voldoen aan de eis.	De betreffende eis van vraag 80 uit NV11 heeft betrekking op het organiseren van een medewerkersoverleg (eis 14.02). Uw voorstel om de acceptatieomgeving niet tussendoor te wijzigingen gaat niet in op de betreffende eis. Indien u geen medewerkersoverleg organiseert voldoet u niet aan eis 14.02.

7.	N.a.v. Nvl-1, vraag 92	Is het mogelijk om de omvang van uw huidige database, inclusief alle opgeslagen documenten, te delen?	De leverancier geeft aan dat dit niet eenvoudig is aan te geven aangezien de database niet organisatie, maar logisch gescheiden is.
8.	N.a.v. Nvl-1, vraag 92	Het aantal te migreren archief dossiers lijkt wat laag gezien de omvang van uw organisatie. Kunt u dit ook bevestigen?	Het aantal van 600.000 te migreren gearcheverde dossiers is correct.
9.	N.a.v. Nvl-1, vraag 30	Wilt u dat het beeldbellen is inbegrepen binnen de applicatie, of gaat het louter om het versturen van een uitnodiging, waarna uw eigen tools gebruikt worden voor de verbinding?	Met beeldbellen bedoelen wij functionaliteit binnen het DD-JGZ waarmee de gebruikers kunnen gesprekken kunnen inplannen, uitnodigingen versturen en beeldbellen met cliënten. Wij bedoelen dus niet het gebruik van externe tools voor beeldbellen.
10.	N.a.v. Nvl-1, vraag 77	Er is een verschil te maken tussen beschikbaarheid van 1e-lijns en 2e-lijns support-medewerkers. Sommige leveranciers bieden aan altijd beschikbaar te zijn, maar dan is er sprake van een extern call center dat 0e-lijnstrage doet, een call inschiet en moet u alsnog tot de volgende dag wachten voordat u reactie krijgt. Kunt u nader toelichten hoe u de beschikbaarheid van de helpdesk wilt hebben en wat uw exacte verwachtingen zijn?	Wij verwachten dat van 8:00 tot 17:00 er een volledige bezetting is van de helpdesk en dus ook van de 2 ^e lijn, en dat tussen 17:00 en 21:00 er een adequate bezetting is die gebruikers met de meest voorkomende vragen/problemen kan helpen en kan escaleren als er grotere problemen zijn.
11.	N.a.v. Nvl-1, vraag 96	Wij zijn het met u eens dat het implementatiebedrag een reëel bedrag is. Wij hebben wel vragen bij uw definitie van 'marktconform'. In 6.2.2. van de beoordelingsleidraad geeft u aan dat tarieven marktconform moeten zijn. Bij de rechtbank van Haarlem is in 2024 een zaak gevoerd inzake wat een marktconforme prijs zou zijn (ECLI:NL:RBNHO:2024:12113) voor de JGZ software. Kunt u bevestigen dat u zowel de hoge tarieven die gevoerd worden door uw huidige leverancier, als de lagere tarieven die gevoerd worden door de andere aanbieders als marktconform ziet? Wellicht specifieker: kunt u	Het is aan inschrijvers om te bepalen met welke prijs men inschrijft. Er wordt daarbij geen bandbreedte aangegeven. Zowel hogere als lager tarieven kunnen marktconform zijn. De marktconformiteit van de inschrijvingen kunnen wij pas vaststellen aan de hand van de te ontvangen inschrijvingen.



CJG Rijnmond

		aangeven binnen welke bandbreedte u de tarieven als marktconform ziet?	
--	--	--	--



Mededeling CJG Rijnmond

Mededeling van CJG Rijnmond over het implementatieplan (PvE 16, implementatie)

In Nvl 1 is de volgende mededeling van CJG Rijnmond over het implementatieplan (PvE 16, implementatie) opgenomen:

Landelijk lopen gesprekken over de ontwikkeling van functionaliteit voor 'Voorzorg' en 'Stevig ouderschap' in het DD-JGZ. U dient in het plan van aanpak aan te geven op welke wijze u de implementatie hiervan en de datamigratie van voorzorg-dossiers van het VRS systeem van CJG Rijnmond naar uw DD-JGZ gaat verzorgen voor het geval de implementatie van Voorzorg samen valt met de implementatie van het DD-JGZ.

Hierin staat vermeld dat u dient aan te geven op welke wijze u de implementatie hiervan en de datamigratie van voorzorg-dossiers van het VRS systeem van CJG Rijnmond naar uw DD-JGZ gaat verzorgen. De dossiers van het VRS systeem staan momenteel echter opgeslagen bij de GGD Amsterdam. De datamigratie dient derhalve vanuit die omgeving te geschieden.