

Vragen en antwoorden

Marktconsultatie Promenade I, Plenaire presentatie, d.d. 8 januari 2026.

1. Betreft het voor UM een verplaatsing van activiteiten die nu in Maastricht of elders plaatsvinden of zijn het nieuwe activiteiten die gaan plaatsvinden in Heerlen?

Antwoord: Nieuwe activiteiten. Het wordt geen nevenvestiging. De UM wil zich vestigen in Heerlen en kritieke massa opbouwen en zo bijdragen aan het maken van een studentenstad.

2. Is er al een prognose van hoeveel studenten deze transformatie zal aantrekken?

Antwoord: De specifieke faculteit FSE werkt met een indicatief aantal van 700 studenten. Dit is één van de zes faculteiten. De overige faculteiten zijn dit nog aan het uitwerken. De universiteit biedt een breed scala aan opleidingen en zou dit ook graag in Heerlen willen doen.

3. Zijn de metrages genoemd in de stukken alleen voor de faculteit FSE, of is dit indicatief voor de potentie van wat er meer bij zal komen?

Antwoord: De genoemde metrages zijn voor de faculteit FSE, en mochten andere faculteiten daar programma aan toe willen voegen, dan kan dat nog uitbreiden.

4. Zijn er al stedenbouwkundige randvoorwaarden bekend? Komt er nog aanvullend programma bij?

Antwoord: De enige stedenbouwkundige voorwaarde die voor nu gesteld is, is de doorsteek door het plot. Wat betreft programma geldt de voorwaarde van minimaal 10.000 m2 onderwijs. Dit kan verder worden verrijkt met ander programma (o.a. retail, wonen etc.). Verder zijn er geen kaders meegegeven om zo te kijken wat de markt denkt.

5. Parkeren ligt nu nog open. Hoe wordt daar tegenaan gekeken? Het hangt namelijk ook van de omgevingsfactoren af. Hoe gaat dat op dit moment? Is daar ruimte voor? Is dit een belangrijk onderdeel van het programma?

Antwoord: Er zijn nu een aantal parkeergarages in de buurt met veel capaciteit. Daar liggen ook kansen om een oplossing te vinden.

6. Is er al meer bekend over de status van Zuyd Hogeschool of hun programma?

Antwoord: Dit is nog niet precies bekend. Zuyd Hogeschool wil ook graag met nieuwe activiteiten een beweging maken naar het centrum, maar de specifieke eisen daarvoor zijn nog onduidelijk.

7. Hoe verhoudt de genoemde termijn waarbinnen de UM start met de eerste colleges zich tot de onzekerheid en de programmatische uitwerking? Is het een hele harde termijn of hoe wordt dat gezien?

Antwoord: In principe is het een harde deadline, omdat er nu momentum is. De UM wil graag gebruikmaken van dit momentum en daarom is snelheid belangrijk voor de UM.

8. Hoe ziet de planning eruit na de marktconsultatie?

Antwoord: Deze marktconsultatie is ook bedoeld om gevoel te krijgen bij wat een realistische planning is. En om mogelijkheden te verkennen voor het faseren, waardoor de ontwikkeling van de UM al eerder ontwikkeld kan worden. De gemeente ziet graag terug wat de kansen en mogelijkheden hierin zijn.

9. Staat de UM ook open om de planning naar voren te schuiven?

Antwoord: Ja heel graag.

10. Is place-making een optie nu er zoveel leegstaat?

Antwoord: Dit is iets wat de gemeente nu al doet. De gemeente probeert nu waar mogelijk in de tijdelijkheid al invulling te geven aan de leegstaande panden in het cultuur maatschappelijk vlak.

11. Is place-making ook mogelijk voor de universiteit?

Antwoord: De UM ziet graag zo snel mogelijk ontwikkelingen. De UM wil graag samenwerken met de gemeente, organisaties en burgers, maar bij de realisatie van het gebouw is een snelheid gemoeid. De UM ziet niet in hoe dit via place-making bereikt kan worden.

12. Zijn er al ideeën over de procedure na de marktconsultatie?

Antwoord: Hier wordt over nagedacht na de marktconsultatie omdat het ook samenhangt met de input vanuit de marktconsultatie. Als hier al duidelijke ideeën over zijn vóór het verstrekken van het eindverslag van de marktconsultatie, dan zullen die ook in het verslag worden gedeeld.

13. Waarom wordt er gekeken naar onderwijs op deze specifieke plek? Wordt de groeipotentie niet gehinderd door de locatie in de binnenstad met een gekaderde gebouwde omgeving?

Antwoord: Een locatie in het centrum geeft veel meer levendigheid aan de stad, waarin studenten een grote rol spelen. Zo profiteert het centrum van de bijvangst die deze ontwikkeling biedt. Daarom ziet de gemeente graag de komst van het onderwijs in het hart van het centrum, met alle mogelijke moeilijkheden die dit met zich meebrengt.

14. Is het nodig om de onderwijsinstellingen in het centrum te plaatsen om deze voordelen te realiseren of kan dit ook bereikt worden met een woonprogramma voor studenten?

Antwoord: De aanwezigheid van studenten die wonen, werken, uitgaan en consumeren, voegt veel toe aan de levendigheid van de stad. Bovendien wil de UM ook graag aanwezig en zichtbaar zijn in de stad en op maximaal 10 minuten loopafstand van het treinstation gevestigd zijn.

15. Wordt er voor Heerlen gekozen omdat er een tekort is aan ruimte in de binnenstad van Maastricht, of is dit een bewuste keuze om in Heerlen te huisvesten?

Antwoord: Er is nog ruimte in Maastricht, maar de UM breidt uit naar Heerlen met nieuwe activiteiten die passen bij de regio Parkstad. Er wordt vanuit de UM bewust gekozen om een regionale rol te spelen en er te zijn voor de hele provincie... Inhoudelijk is er bepaald dat de UM zich in Heerlen wil vestigen en onderzoek en onderwijs gaat bieden dat past bij deze regio. Zo levert de UM een belangrijke bijdrage aan de verdere ontwikkeling van Heerlen.

16. In de stukken worden twee andere locaties genoemd waar ook ontwikkelingen voor bedoeld zijn; de Rabobank locatie en de Klomp. Hoe worden deze in verband gebracht met Promenade I?

Antwoord: Deze locaties zijn aangeduid als onderwijs locaties. De voormalige Rabobank wordt nu al ingezet als onderwijs locatie. De Klomp is aangekocht met het idee om middelbaar onderwijs te realiseren mogelijk aangevuld met ander programma. Deze twee locaties zijn toegevoegd om te verkennen of de markt het interessant vindt de ontwikkeling van al deze locaties als totaal te beschouwen of om alleen het plot Promenade I als het project te beschouwen.