

Betreft	Antwoorden op vragen NVI 1	Datum	29-1-2026
Van	VGGM	Referentie	20260107-002
Aanbesteding:	Openbare Europese Aanbesteding Levering Kantoormeubilair		

Ref. Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Ombouwen bureaus	<p>Bij het ombouwen van de huidige Ahrend-bureaus (K13 en K16) zien wij dat bijna alle onderdelen Ahrend-specifiek zijn (onderstel, poten, dwarsbalk, motor, besturing en de uitsparingen in de wangen). Deze onderdelen kunnen niet worden gecombineerd met onderdelen van andere merken. Een concreet voorbeeld: de wang (dichte zijkant) is niet her te gebruiken, omdat de opening in de wang alleen past op een origineel Ahrend-onderstel (zowel bij de slinger-variant als bij een elektrisch zit-sta onderstel). Dit maakt hergebruik technisch onmogelijk. Hierdoor kan alleen Ahrend deze bureaus volledig ombouwen, waardoor andere inschrijvers automatisch een achterstand hebben, zowel in uitvoerbaarheid als in prijs.</p> <p>Kunt u bevestigen dat volledig vervangen van het onderstel is toegestaan, omdat dit de enige manier is om de opdracht voor alle inschrijvers technisch uitvoerbaar te maken en te voorkomen dat één fabrikant ongerechtvaardigd wordt bevoordeeld? De Aanbestedingswet geeft aan dat technische eisen niet mogen leiden tot een ongerechtvaardigde bevoordeling</p>	<p>In het beschrijvend document wordt het ombouwen van bureaus als volgt gedefinieerd: <i>‘Dit betekent dat Opdrachtnemer alle aanpassingen aan het bureau moet doen die noodzakelijk zijn om deze bureaus dezelfde functionaliteit te geven als een nieuw leverbaar zit/sta bureau. Denk hierbij aan (niet uitsluitend): vervangen van de poten, uitrusten van het bureau met een motor en het plaatsen van een bedieningspaneel’.</i></p> <p>Deze definitie is functioneel bedoeld en laat ruimte voor verschillende technische oplossingen. Doel van Opdrachtgever is om door het ombouwen de levensduur van bestaande bureaus te verlengen, zo min mogelijk nieuwe grondstoffen te gebruiken en zo een positieve bijdrage te leveren aan duurzaamheid. Het compleet vervangen van een bestaand bureau voor een nieuw zit-sta bureau is echter niet toegestaan.</p> <p>Het prijzenblad hoeft hiervoor niet te worden aangepast. Inschrijvers kunnen de kosten voor de werkzaamheden opnemen onder de post ‘Ombouwen werkplekken’.</p>

		<p>van één merk of fabrikant, tenzij “of vergelijkbaar” wordt toegestaan. In dit geval is er geen vergelijkbaar alternatief mogelijk.</p> <p>Indien dit wordt toegestaan, ontvangen wij graag een aangepast prijzenblad hiervoor.</p>	
2	Bijlage J - A8.3	<p>In Bijlage J, item A8.3, wordt het rugtype ‘Verta’ voorgeschreven. De Verta-rug is een merkgebonden rugtype dat uitsluitend door Ahrend wordt geproduceerd en geleverd. Dit betekent dat alleen Ahrend aan deze eis kan voldoen. Volgens de Aanbestedingswet mogen technische eisen niet leiden tot een ongerechtvaardigde bevoordeling van één merk of fabrikant, tenzij ‘of vergelijkbaar’ wordt toegestaan.</p> <p>Kunt u bevestigen dat wij een vergelijkbaar rugtype mogen aanbieden dat functioneel gelijkwaardig is (o.a. instelbare lendensteun, NPR-conform, ergonomische rugvorm), zodat alle inschrijvers een gelijkwaardige kans hebben om in te schrijven?</p>	<p>Dit kunnen wij bevestigen.</p> <p>Het rugtype moet echter voldoen aan de functionele eisen en specificaties welke staan beschreven in Bijlage F en J.</p> <p>Ter verduidelijking hiervan wordt het prijzenblad aangevuld met een veld waarin inschrijvers de beschrijving en optioneel het artikelnummer van het aangeboden artikel kunnen invullen.</p> <p>Let op dat u dit nieuwe document (Bijlage G – Prijzenblad_versie 2 nav Nvl1) gebruikt bij uw inschrijving.</p>
3	Beschrijvend document	<p>In hoeverre is het toegestaan om meubilair aan te bieden dat vergelijkbaar of gelijkwaardig is aan de gevraagde producten, met betrekking tot maatvoering en afwerking?</p> <p>Wij constateren dat de gevraagde specificaties sterk aansluiten bij meubilair van Ahrend. Wanneer maatvoering en detaillering zeer exact zijn voorgeschreven, kan dit de indruk wekken dat uitsluitend producten van één specifieke fabrikant passend zijn.</p>	<p>De functionele eisen in Bijlage F en J zijn opgesteld op basis van arbo, veiligheid en het werken met jonge kinderen. De maatvoering en afwerking zijn dan ook geen richtlijnen, maar functionele eisen. Zie ook het antwoord op vraag 12.</p> <p>Gelijkwaardige alternatieven zijn toegestaan mits deze voldoen aan de beschreven eisen en specificaties. Met uitzondering van artikel C4, zie het antwoord op vraag 13.</p>

		<p>Wij vernemen graag of de genoemde afmetingen en afwerkingen als functionele richtlijnen zijn bedoeld, zodat ook gelijkwaardige alternatieven van andere fabrikanten kunnen worden aangeboden, conform de aanbestedingsregels waarin het beginsel van gelijke behandeling en het toestaan van gelijkwaardige oplossingen centraal staat.</p>	
4	Bijlage G Prijzenblad	<p>Om een gelijk speelveld te creëren in de Inschrijffase gaan we ervan uit dat u nu enkel nieuw circulair meubilair wenst aangeboden te krijgen in het Prijzenblad en dus geen second life/refurbished producten (gebruikt/bestaand meubilair). Kunt u dit bevestigen?</p>	<p>Dat is correct, Opdrachtgever wenst in het kernassortiment op het prijzenblad alleen nieuw meubilair aangeboden te krijgen.</p> <p>In de aanbestedingsstukken is opgenomen dat het te leveren meubilair moet voldoen aan de in Bijlage F en J opgenomen specificaties.</p> <p>Om de inschrijvingen op een gelijkwaardige wijze te kunnen beoordelen en om te borgen dat alle aangeboden producten aan de gestelde specificaties voldoen, wenst de aanbestedende dienst dat uitsluitend nieuw meubilair wordt aangeboden.</p>
5	Bijlage H. ARIV_2018. Artikel 3.5.	<p>Bijlage H. ARIV_2018. Artikel 3.5. Zou u voor grote opdrachten binnen de raamovereenkomst (vanaf € 50.000 of hoger) termijnfacturatie toe willen staan?</p> <ul style="list-style-type: none"> o 1. 30% bij de opdrachtbevestiging; o 2. 60% 6 weken na de opdrachtbevestiging; o 3. 10% zodra de levering van de Producten heeft plaatsgevonden 	<p>Niet akkoord. Betaling dient pas plaats te vinden zodra levering van het product heeft plaatsgevonden.</p>
6	Bijlage A. Ontbreken Bijlage I	<p>Bijlage A. In paragraaf 5.2 van het Beschrijvend document geeft u aan dat wij Bijlage I. Verklaring Russische betrokkenheid dienen aan te leveren bij inschrijving. Deze</p>	<p>Een nieuwe bijlage A wordt meegestuurd met deze nota van inlichtingen.</p>

		Bijlage I ontbreekt echter op Bijlage A. Is het mogelijk een aangepaste Bijlage A te versturen?	Let op dat u dit nieuwe document (Bijlage A – Checklist gevraagde documenten_versie 2 nav Nvl1) gebruikt bij uw inschrijving.
7	Bijlage A. Nummering	Bijlage A. Klopt het dat de nummering in Bijlage A niet opvolgend is? Indien de nummering niet correct is, is het dan mogelijk een aangepaste bijlage A te versturen?	Het klopt dat de nummering (per abuis) niet opvolgend is. In de nieuwe versie van Bijlage A (zie antwoord op vraag 6) zullen wij dit corrigeren.
8	Beschrijvend document. 6. Geschiktheidseisen.	Beschrijvend document. 6. Geschiktheidseisen. U geeft hier het volgende aan: De bewijsstukken zijn niet ouder dan zes (6) maanden vanaf dagtekening van het verzoek waarin om bewijsstukken wordt gevraagd. Echter de bewijsstukken die u vraagt in paragraaf 6.1, 6.2, 6.3 en 6.4 kunnen hier niet aan voldoen. ISO certificaten hebben bijvoorbeeld een geldigheid van een aantal jaren en kunnen daarom meer dan 6 maanden oud zijn en de referentie eis staat gesteld op uitvoering in de afgelopen drie jaar. Is het daarom mogelijk de eis dat de bewijsstukken niet ouder zijn dan zes maanden voor de geschiktheidseisen te laten vervallen?	Akkoord, de eis dat de geschiktheidseisen niet ouder zijn dan 6 maanden vanaf dagtekening van het verzoek waarin om bewijsstukken wordt gevraagd komt te vervallen. Wel dienen de gestelde geschiktheidseisen voldaan en aantoonbaar te zijn op het moment van inschrijving.
9	Beschrijvend document paragraaf 8.2.1	Bij paragraaf 8.2.1 sub 1 is 3 x A4 toegestaan, indien wij een grafische projectplanning willen toevoegen, mag dit dan als separaat document van 1 x A4?	Akkoord, eventuele bijlagen zoals een grafische projectplanning mogen worden toegevoegd. Dit mag maximaal één A4 zijn.
10	Bijlage J product A8	Mogen wij de eis voor de rugleuning lezen als netweave/mesh rugleuning voorzien van instelbare lendensteun?	De gestelde eis voor de rugleuning is functioneel bedoeld, zie hiervoor ook het antwoord op vraag 2
11	Bijlage F PvE	De meubelen moeten voldoen aan de eisen van Bijlage J. In deze Bijlage J staan bladdecors en Fame stoffering beschreven die specifiek zijn voor uw huidige leverancier Ahrend. Mogen wij hierbij materialen aanbieden die esthetisch en kwalitatief vergelijkbaar zijn? Zodoende	Dat is toegestaan. De in Bijlage J opgenomen bladdecors en Fame-stoffering zijn niet Ahrend-specifiek maar bedoeld ter duiding van de gewenste esthetiek, kleurstelling en kwaliteitsstandaard, aansluitend op het huidige meubilair.

		kunnen meerder marktpartijen een marktconform aanbod doen.	
12	Bijlage F PvE	De meubelen moeten voldoen aan de eisen van Bijlage J. In deze Bijlage J staan maatvoeringen beschreven die zeer specifiek zijn voor uw huidige leverancier Ahrend. Mogen wij bij maatvoering van werkplek-wangen, kasten en overige meubels uitgaan van een circa maat met daarop een kleine tolerantie? Dit om te voorkomen dat een standaard maatvoering van Ahrend bij de overige marktpartijen een grote meerprijs tot gevolg heeft.	Dat is niet toegestaan. Voor de werkplek-wangen is het toegestaan om een circa maatvoering met een redelijke tolerantie te hanteren mits aan alle functionele eisen en specificaties in Bijlage F en J wordt voldaan.
13	Bijlage G Prijzenblad	Bij de code C4 staat de Curvy stoel genoemd. Is uitsluitend de Curvy van Casala toegestaan of zijn ook andere stoelen mogelijk mits deze voldoen aan Bijlage F PvE?	Het is niet toegestaan om een andere stoel aan te bieden dan de Curvy-stoel zoals beschreven bij C.4. Opdrachtgever wenst specifiek deze stoel op de locaties van de consultatiebureaus.
14	Bijlage G Prijzenblad	Bij de codes C1 en K16 staan specifieke Ahrend onderdelen genoemd (zwengel en tandwielen) die niet vrij in de markt verkrijgbaar zijn. Heeft VGGM afspraken met Ahrend dat deze onderdelen in de toekomst voor een marktconforme prijs beschikbaar zijn voor de winnende inschrijver?	De gevraagde onderdelen zijn niet Ahrend-specifiek, maar moeten passen op het huidige meubilair. In het Prijzenblad wordt deze gelijkwaardigheid ook benoemd. De aanbestedende dienst heeft geen afspraken met Ahrend.