

Project: Vervanging ledverlichting universiteitsgebouwen
Kenmerk: ULL2501E003
Onderwerp: nota van inlichtingen 1 - selectiefase
Datum: 5-2-2026

Nr.	Document	Hfdst/ Postnr./ paragraaf	Blz.	Vraag	Antwoord
1	Selectieleidraad	Stap 3A. Financiële en economische draagkracht	8	De omvang van de opdracht bedraagt 8.3 mln en wordt verdeeld via minicompetities over 3 opdrachtnemers. Bij een gelijkmatige verdeling dus ca. 2,75 – 3,00 mln per opdrachtnemer. Dit betreft een looptijd, langer dan een jaar. De omzeteis die wordt gesteld van 10 mln, betekent dan dus een relatief lage omzet-afhankelijkheid. Bent u bereid om deze eis naar beneden bij te stellen naar 4 mln euro, zodat er meer marktwerking is voor de aanbestedende dienst zonder dat het omzet afhankelijkheidsrisico disproportioneel wordt?	<i>Dit is akkoord, de omzeteis wordt verlaagd tot 4 miljoen per jaar.</i>
2	Selectieleidraad	Stap 3A. Financiële en economische draagkracht	8	Op grond van de Aanbestedingswet 2012 (art. 2.90) is het stellen van omzeteisen in beginsel niet toegestaan. Worden deze wel gesteld, dan zal dit moeten worden gemotiveerd in de aanbestedingsstukken. Dit is niet het geval. Uiteraard begrijpen we dat aanbestedende dienst eisen stelt op het gebied van financiële en economische draagkracht die zijn gericht op het garanderen van continuïteit van de opdrachtnemer. Echter, die wordt beter gedekt met de overlegging van de jaarrekeningen of uittreksels uit de jaarrekening. Bent u bereid deze eis hiernaar aan te passen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom u de omzeteis van kracht laat zijn.	<p><i>De aanbestedende dienst is zich ervan bewust dat op grond van artikel 2.90 Aanbestedingswet 2012 het stellen van omzeteisen terughoudend dient te gebeuren en gemotiveerd moet worden. De omzeteis is opgenomen met het oog op het borgen van de financiële continuïteit en uitvoeringszekerheid gedurende de looptijd van de raamovereenkomst.</i></p> <p><i>De aard en omvang van de opdracht brengen met zich mee dat de opdrachtnemer gedurende meerdere jaren substantiële financiële verplichtingen moet kunnen dragen (onder meer ten aanzien van personeel, materialen en eventuele voorfinanciering). Enkel overlegging van jaarrekeningen biedt in dit verband onvoldoende zekerheid, gezien deze slechts inzicht geven in historische resultaten en niet noodzakelijkerwijs in de structurele omzetcapaciteit die nodig is om deze opdracht te kunnen dragen.</i></p> <p><i>Met betrekking tot de hoogte van de omzeteis, zie het antwoord op vraag 1.</i></p>

3	Technische bekwaamheid			Kunt u bevestigen of gebouwen binnen het gevangeniswezen (zoals penitentiaire inrichtingen) worden aangemerkt als 'openbare gebouwen' in de zin van de gestelde referentie-eis, en daarmee als geldige referentie?	<i>Ja, waarbij wel dient te worden aangetoond in welke mate deze vergelijkbaar is.</i>
4	selectieleidraad			Kunt u de verhouding prijs/kwaliteit aangeven?	<i>De exacte verhouding prijs/kwaliteit wordt in de gunningsleidraad opgenomen. U kunt hierbij uitgaan dat de kwaliteit zwaarder zal wegen dan de prijs, aangezien de prijzen voor de projecten pas concreet bij de minicompetities worden uitgevraagd.</i>
5	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Worden referenties bestaande uit meerdere samenhangende gebouwen of een campusstructuur als gelijkwaardig of zwaarder meegewogen dan enkelvoudige gebouwen met een vergelijkbare totale m ² bvo?	<i>De referenties voor de minimumeis worden slechts beoordeeld of ze voldoen aan de gestelde eisen. De referenties voor de selectiecriteria worden beoordeeld naarmate deze aansluit op de genoemde aspecten. Dit kunnen zowel samenhangende gebouwen zijn als één gebouw. Van belang is wel dat voor selectiecriteria A en B het één referentie per selectie criterium betreft. Dit mag dezelfde referentie zijn.</i>
6	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Hoe ziet de beoordelingscommissie de 'visie op samenwerking' bij selectie criterium C bij voorkeur ingevuld. Als een meer strategisch/abstracte visie, of als een praktisch en concreet uitgewerkte visie?	<i>Als een strategisch abstracte visie en praktisch concreet.</i>
7	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Wordt meegezonden beeldmateriaal door de beoordelingscommissie uitsluitend gezien als illustratief, of kan dit beeldmateriaal (ter ondersteuning van de tekst) worden meegewogen bij de beoordeling van de mate van vergelijkbaarheid en kwaliteit van de referenties binnen selectiecriteria A en B?	<i>Ter ondersteuning van de tekst.</i>
8	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			In hoeverre wordt bij de beoordeling van selectiecriteria A en B gekeken naar vergelijkbaarheid met de beoogde gebouwen? Bijvoorbeeld qua gebruiksintensiteit, onderwijsfunctie of technische complexiteit.	<i>De referentie wordt hoger gewaardeerd naarmate deze op de genoemde aspecten beter aansluit bij de opdracht, zoals de aard, gebruikersintensiteit etc.</i>

9	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Beoordeelt de commissie selectiecriteria A en B integraal, of worden de genoemde aspecten afzonderlijk gewogen binnen het criterium?	<i>Integraal per selectie criterium.</i>
10	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Verwacht de beoordelingscommissie bij selectie criterium B een beschrijvend niveau (maatregelen en aanpak) of ook een meer technisch-inhoudelijke onderbouwing, bijvoorbeeld met concrete voorbeelden?	<i>Een inhoudelijke onderbouwing.</i>
11	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9 en 10			Welke aspecten binnen selectie criterium A wegen voor de beoordelingscommissie het zwaarst bij het toekennen van een score 8 of 10?	<i>Alle sub aspecten hebben een gelijke gewing. Zie ook het antwoord op vraag 9.</i>
12	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 10			In stap 3B (technische bekwaamheid) wordt als geschiktheidseis gevraagd om ervaring met publieke gebouwen met een gezamenlijk oppervlak van 100.000 m ² bvo, terwijl binnen de selectiecriteria A en B voor referentieprojecten wordt uitgegaan van een schaal van 15.000 m ² bvo per project. Kunt u toelichten hoe deze verschillen in schaal zijn bepaald en gewogen? In dat kader vernemen wij graag of de aanbestedende dienst het passend acht om binnen de selectiecriteria ook (of juist) referentieprojecten van een grotere schaal van bijvoorbeeld ≥ 50.000 m ² bvo mee te laten wegen, aangezien deze naar onze mening beter aansluiten bij de omvang en complexiteit van de beoogde raamovereenkomst. Kunnen jullie hierin meegaan en wat is jullie toelichting hierop?	<i>Ten aanzien van de referentie voor de technische bekwaamheid, zie het antwoord op vraag 13. De 15.000 m2 bvo bij selectiecriteria A en B zijn nadrukkelijk geen minimeisen. Hiervoor mag ook een referentie die groter dan dit oppervlakte is worden ingediend.</i>
13	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 9			In stap 3B (technische bekwaamheid) wordt gevraagd om ervaring met publieke gebouwen met een gezamenlijk oppervlak van 100.000 m ² bvo, waarbij de oppervlaktes van referenties bij elkaar mogen worden opgeteld. Kunt u bevestigen of deze 100.000 m ² bvo betrekking heeft op ervaring bij één en dezelfde opdrachtgever?	<i>Neen, dit mag voor verschillende opdrachtgevers zijn. Doel van deze eis is dat aangetoond dient te worden dat gegadigden grote hoeveelheid werk aankunnen, binnen een relatief kort tijdsbestek.</i>

14	Document ULL2501R002 - 4.2 / blz. 8			In de aanbestedingsstukken wordt een minimale omzet van € 10 miljoen als geschiktheidseis gesteld. Naar ons oordeel is deze eis proportioneel en draagt zij bij aan het waarborgen van de kwaliteit door niet-serieuze partijen uit te sluiten. Wij verzoeken u te verduidelijken op welke wijze deze omzet dient te worden aangetoond. Betreft dit de gerealiseerde omzet over het boekjaar 2025, of gaat het om een gemiddelde omzet over de afgelopen drie boekjaren?	<i>Zie hiervoor de antwoorden op vragen 1 en 2.</i>
15	Selectieleidraad	4.2 stap 3B	9	Gaat u ook akkoord met een referentieproject dat nog in uitvoering is?	<i>Neen, dit is niet toegestaan.</i>
16	Selectieleidraad		4	Wat behelsen de concrete werkzaamheden en naar wat voor een partij bent u naar op zoek?	<i>De Universiteit Leiden is op zoek naar een installatiebedrijf / elektrotechnisch aannemer, die o.a. elektrotechnische installaties kan ontwerpen, berekenen en aanleggen en bekend is met het aanpassen van bestaande regelsystemen in gebouwen. De elektrotechnisch aannemer dient verder onafhankelijk (niet merkgebonden) te zijn.</i>
Einde					