

Ref. Nr.	Vragenronde	Onderwerp	Vraag	Antwoord	
31	2	1e Nvl 9 Second opinion	In uw antwoord op vraag 9 geeft u geen verdere verduidelijking op eis 2.6 die in onze ogen wel nodig is. De second opinion zoals die wordt genoemd in de Arbowet is een wettelijk recht van een werknemer; de werkgever/leidinggevende heeft dat recht niet. Dat zou ook niet wenselijk zijn, omdat werkgevers dan bij een onwelgevallig advies van de arbodienst kunnen gaan ‘shoppen’ voor een ander advies. Dan zijn er situaties denkbaar dat een tweede advies de werkgever wel bevalt maar de werknemer niet. Welk advies gaat dan het beleid bepalen? En welke bedrijfsarts moet dan de begeleiding voortzetten? Wij maken uit uw antwoord op vraag 9 op dat u bedoelt dat de leidinggevende (op eigen initiatief) een second opinion kan aanvragen. Dit is om bovenstaande redenen ongebruikelijk en onwenselijk. Gaat u daarom akkoord met het aanpassen van eis 2.6 zodanig dat een leidinggevende na overleg met de bedrijfsarts en met instemming van de werknemer kan vragen om een second opinion in de vorm van een éénmalig consult bij een andere bedrijfsarts van Opdrachtnemer die zijn/haar bevindingen deelt met uw eigen bedrijfsarts zodat die kan kijken of eerdere adviezen moeten worden heroverwogen?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan om de eis van 2.6 aan te passen. De leidinggevende kan na overleg met de bedrijfsarts en met instemming van de werknemer om een second opinion in de vorm van een consult bij een andere bedrijfsarts bij de opdrachtnemer te opteren en deze vervolgens voorlegt aan de eigen bedrijfsarts zodat hij/zij het advies kan heroverwegen. Daarnaast gaat het bij deze eis ook om de geleverde dienst van de professional en de uitvoering van zijn/haar taak. Stel, als voorbeeld, de bedrijfsarts stelt zich niet passend op in de communicatie naar een medewerker tijdens een spreekuur, dan eist de aanbieder van de opdrachtnemer dat hiervoor een klachtenregeling beschikbaar is. Dit is iets anders dan een second opinion.	
32	2	1e Nvl, vraag 18 Index	Uw antwoord op vraag 18 komt niet overeen met onze vraag. Wij vragen niet om indexering per 1 juli. Wij vragen u of u akkoord kunt gaan met toepassing van de index ‘CAO-lonen per uur inclusief bijzondere beloningen’ van het CBS; dat is de hoofdvraag. Het indexatiepercentage uit deze index wordt berekend door de prijsverandering in de periode juli van het voorafgaande kalenderjaar – juli lopende jaar. De maand ‘juli’ slaat dus op de referteperiode (=berekenningsperiode), en niet op het indexeringsmoment. Kunt u alsnog vraag 18 beantwoorden en aangeven of u akkoord gaat met de door ons voorgestelde index en referteperiode?	De voorgestelde index is niet akkoord. De index vastgesteld door de NZa, OVA Overheidsbijdrage in de arbeidskostenontwikkeling is van toepassing. Deze index wordt berekend op basis van cijfers van het Centraal Planbureau (CPB) en is bedoeld om marktconforme loonontwikkelingen in de zorg mogelijk te maken, wat uiteindelijk wordt doorgevoerd in de tarieven voor zorg.	
33	2	1 Nvl 19 Eenzijdige verlenging	U geeft in vraag 19 aan niet akkoord te gaan met wederzijdse verlenging. Voor ons is dit een belangrijk aspect van het partnerschap en het streven naar een gelijkwaardig contract. Dit punt weegt dan ook zwaar mee bij onze beslissing wel of niet in te schrijven. Bent u bereid uw antwoord op vraag 19 te heroverwegen en verlenging met wederzijdse instemming te maken?	Akkoord. De af te sluiten overeenkomst wordt aangegaan voor een periode van twee (2) jaar. Na het verstrijken van de vaste looptijd van de overeenkomst kan de opdracht verlengd worden met wederzijdse instemming. De overeenkomst kan worden verlengd met 4 x een (1) jaar. De verlenging wordt 4 maanden voor afloop van de contractduur per brief bevestigd.	
34	2	Nvl 1 22 Wijwaring	Uw antwoord op vraag 22 luidt: “De eerste optie is akkoord.” In onze vraag geven wij echter geen meerdere opties, wij stellen een nieuw artikel 4.5 voor. Kunt u bevestigen dat u met uw antwoord bedoelt dat u akkoord gaat met het door ons voorgestelde artikel? Zo nee, kunt u aangeven waar u dan wel akkoord met gaat (wat ziet u als ‘1e optie)?	De voorgestelde aanpassing in de 1e Nvl, vraag 22 is akkoord. Artikel 4.5 zal hierop aangepast worden.	
35	2	Nvl 1 42/43 Planning + facturatie werkelijk gemaakte uren	Wij begrijpen dat u waarde hecht aan structurele beschikbaarheid van de Opdrachtnemer door met dagdelen te werken. Maar u vraagt in eis 1.3 en 1.4 een vast dagdeel voor de gemeente en Novatec te reserveren, zonder het dagdeel te willen vergoeden. Dit kan in de praktijk leiden tot ongebruikte capaciteit, omdat onze professionals in die gereserveerde tijd slechts beperkt andere werkzaamheden kunnen uitvoeren. Kunt u akkoord gaan dat wij na gunning samen met u bekijken wat de meest efficiënte en werkbare wijze van plannen van dit dagdeel is, zodat de continuïteit voor de gemeente en Novatec geborgd blijft én de inzet van capaciteit optimaal wordt benut?	Wij hebben een correctie gemaakt bij de 1ste nota van inlichtingen, er is een correctie bij het programma van eisen 4.2.: de planning van het ambtelijk spreekuur voor de bedrijfsarts en de verzuimconsulent gebeurt door de opdrachtnemer en niet door de aanbestedende dienst. Alleen het spreekuur voor de bedrijfsarts en verzuimconsulent voor het sociaal ontwikkelbedrijf Novatec wordt door de aanbestedende dienst uitgevoerd. Het gaat bij het ambtelijk personeel niet om een vast dagdeel, er is slechts indicatief aangegeven dat dit mogelijkkerwijs 1 dagdeel per 2 weken kost qua tijdsbesteding. De opdrachtnemer kan voor de ambtelijke medewerkers op eigen locatie en naar eigen inzicht de planning inrichten. Het betreft hier alleensociaal ontwikkelbedrijf Novatec waarbij sprake is van een vast dagdeel. Wij kunnen akkoord gaan dat na gunning dat er werkafspraken worden gemaakt om de meest efficiënte en werkbare wijze van plannen van dit dagdeel voor sociaal ontwikkelbedrijf Novatec wordt bereikt, zodat de inzet en capaciteit optimaal wordt benut.	
36	2	Nvl 47 Oproepen spreekuur Novatec	P&O mag/kan te allen tijde aangeven wie opgeroepen moet worden. Als arbodienst hebben wij ons te houden aan de wettelijke WVP-afspraken hetgeen inhoudt dat wij ook de wettelijke afspraken monitoren. Het kan om die reden dus voorkomen dat wij ook werknemers oproepen. Na gunning komt dit ook tijdens het opstellen van de werkafspraken naar voren. Bent u bereid om dan samen de werkafspraken zo in te richten dat wij ook aan de wettelijke eisen kunnen voldoen?	Wij zijn akkoord om werkafspraken te maken zodat aan de wettelijke verplichtingen wordt voldaan en daarnaast ook aan de verzoeken vanuit de aanbieder.	
40		4.6	In de stukken staat dat inschrijver voor de start van de opdracht een koppeling met Youforce en Compas moet realiseren conform de ICT-standaarden van de gemeente Westerkwartier. Deze standaarden zijn ons als inschrijver niet bekend. Kan de aanbestedende dienst specificeren welke standaarden dit betreft, hoe en wanneer deze beschikbaar gesteld worden, en of de implementatietermijn van 17 werkdagen in dit kader als realistisch wordt beschouwd?	1. De opdrachtnemer conformeert zich gedurende de looptijd van de overeenkomst zo veel als mogelijk aan alle voor deze aanbesteding relevante standaarden die door het Forum Standaardisatie op de lijst ‘Veelgebruikte open standaarden’ of ‘open standaarden voor pas toe of leg uit’ zijn gezet (zie: https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden). Opdrachtnemer voldoet ten minste aan de hier genoemde verplichte standaarden gedurende de gehele looptijd. Indien deze verplichte standaarden wijzigen zal Inschrijver binnen 12 maanden voldoen aan de nieuwe standaard en de oude standaard gedurende deze zelfde periode van 12 maanden ondersteunen. 2. De te realiseren koppelingen/ webservices / berichtuitwisselingen voldoen aan de landelijke standaarden (VNG Realisatie, Logius, etc.). Koppelingen worden ingericht op basis van gemeentelijke berichtenstandaarden (zie Gemma Online voor een overzicht). Indien voor een bepaalde koppeling wel een standaard bestaat, maar deze nog niet direct beschikbaar kan worden gesteld door de opdrachtnemer, dan dient de opdrachtnemer dit expliciet aan te geven en op te geven wanneer deze optie geïmplementeerd en volledig operationeel is. Indien dit laatste actueel is: berichtenverkeer wordt te allen tijde en minimaal ondersteund op basis van webservices zoals: XML, Json en SOAP. 3. Om de vermelde koppelingen en raakvlakken op een juiste wijze te kunnen onderhouden wordt een rapportage beschikbaar gesteld over de compliancy aan de standaarden. De ICT-oplossing wordt up- to-date en compliant gehouden op ten minste de laatste en de twee voorlaatste versies (ook wel N-2 voor alle vereiste onderdelen van de ICT-oplossing), zodanig dat de vermelde koppelingen gedurende de gehele contractduur in stand gehouden worden, tenzij partijen om wat voor reden schriftelijk iets anders overeenkomen. Opdrachtnemer zal binnen 12 maanden na het beschikbaar komen van nieuwe versies van standaarden de aanpassingen van de ICT-oplossing hiervoor uiterlijk beschikbaar stellen. De opdrachtnemer mag tot deze tijd 1 versie achterlopen (N-1). Voor gemeente Westerkwartier geldt N-2. 4. Voor alle koppelingen in dit aanbestedingsdocument geldt: opdrachtnemer levert de adapter en verzorgt de werkzaamheden die aan de kant van de ICT-oplossing noodzakelijk zijn om de	