



Rijksinkoop samenwerking
Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Nota van Inlichtingen II

Rijksinkoop samenwerking

Bezoekadres

Rijkskantoor Beatrixpark
Wilhelmina van Pruisenweg 52
2595 AN Den Haag

Postbus 20011
2500 EA Den Haag

Europese aanbesteding Openbare procedure

“Staat van Groningen en Noord-Drenthe”

voor het

ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

Directie Schadeherstel Groningen en directie
Versterken en Perspectief Groningen

Contactpersoon	De heer mr. R.H.M. Luijckx
Datum	25 september 2025
Kenmerk	201865002.001.116
Versie	1.0
Status	Definitief

Nota van inlichtingen II

Op 18 september 2025 is de Nota van Inlichtingen versie 1.0 van de eerste en tweede vragenronde inzake de Aanbesteding "Staat van Groningen en Noord-Drenthe" op de aanbestedingstool TenderNed gepubliceerd.

Tekst Nota van Inlichtingen 18 september 2025

VRAAG 38.	De Staat van Groningen 2024 is door een aantal partijen opgesteld die nu ook mee gaan dingen naar de uitgezette opdracht. In de informatiebijeenkomst is hier ook naar gevraagd, maar het antwoord vonden we niet duidelijk en onbevredigend. De eerder uitgenodigde partijen voor de Staat van Groningen hebben in onze ogen een voorsprong die lastig te overbruggen is voor nieuwe partijen. Daarom willen we graag specifiek antwoord hebben op de volgende vragen: • Welke garanties geeft de opdrachtgever dat er werkelijk sprake is van een level playing field bij het beoordelen van de offertes. Het beschikbaar stellen van alle informatie is in onze ogen niet voldoende. • Is het een overweging voor de opdrachtgever om dit consortium uit te sluiten van deelname?
Vindplaats	Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen
Antwoord	Partijen die deelnemen aan deze Openbare Aanbesteding hebben allen een gelijke kans om deze opdracht te winnen. Er zijn bewust geen geschiktheidseisen opgenomen in het Beschrijvend document die partijen bij voorbaat zouden uitsluiten of bevoordelen op basis van eventuele referentieopdrachten of voorkennis. In de inhoudelijke beoordeling van de offertes spelen referentieopdrachten evenmin een rol, en wordt de deskundigheid van het projectteam beoordeeld op het niveau van de gehele Inschrijving, en niet op het niveau van een individuele medewerker of individuele partij (binnen een consortium). De inschrijvingen worden anoniem beoordeeld, zodat de beoordelaars geen kennis hebben van de identiteit van de deelnemende partijen. Dit draagt bij aan een objectieve en eerlijke beoordeling van alle Inschrijvingen, en een level playing field. Er is bij de voorbereiding en uitvoering van deze Aanbesteding geen enkele vorm van vooringenomenheid gebleken bij de beoogde beoordelaars en/of het samenstellen van het projectteam. Opdrachtgever sluit daarom geen partijen bij voorbaat uit van deelname.

Anoniem beoordelen algemeen

Anoniem beoordelen van de Inschrijvingen in een Aanbesteding zou betekenen dat de identiteit van de Inschrijvers verborgen blijft, om vooroordelen en favoritisme uit te sluiten en een eerlijke evaluatie te waarborgen. Dit kan bereikt worden door:

1. Inschrijvingen anonimiseren:

Met behulp van een aanbestedingsplatform zoals TenderNed kan de organisatienaam van de Inschrijver worden verborgen, alhoewel de Aanbestedende dienst nog steeds logo's of namen in de documenten kan zien die niet geanonimiseerd zijn.

2. Verbergen van identificerende informatie:

Inschrijvers moeten ervoor zorgen dat hun Inschrijvingen geen bedrijfsnamen, huisstijlkleuren, persoonsnamen of andere informatie bevatten die direct naar hun bedrijf leidt.

3. Het platform zorgt voor anonimiteit:

Bij het sluiten van de Inschrijvingsperiode wordt uw Inschrijving anoniem totdat de kluis wordt geopend. De Aanbestedende dienst ziet dat een Inschrijving is ontvangen, maar niet van wie.

Geen anonieme beoordeling

In de eerste versie van de Nota van Inlichtingen is abusievelijk opgenomen dat de Inschrijvingen anoniem worden beoordeeld. Anonimiteit van de Inschrijvingen kan niet worden gegarandeerd omdat informatie die verwijst naar een Inschrijver onderdeel kan zijn van de Inschrijvingen, zoals in de beantwoording van Subgunningscriterium I (Plan van aanpak).

De identiteit van de bij het project betrokken medewerkers kan worden afgeleid van informatie die is opgenomen in de beantwoording van Subgunningscriterium 2 (Deskundigheid projectteam), ook wanneer de curricula vitae worden geanonimiseerd, bijvoorbeeld door het benoemen van eerdere werkzaamheden en relevante ervaring van individuele medewerkers.

Het antwoord op vraag 38 is daarom aangepast.

Tekst Nota van Inlichtingen 25 september 2025

VRAAG 38.	De Staat van Groningen 2024 is door een aantal partijen opgesteld die nu ook mee gaan dingen naar de uitgezette opdracht. In de informatiebijeenkomst is hier ook naar gevraagd, maar het antwoord vonden we niet duidelijk en onbevredigend. De eerder uitgenodigde partijen voor de Staat van Groningen hebben in onze ogen een voorsprong die lastig te overbruggen is voor nieuwe partijen. Daarom willen we graag specifiek antwoord hebben op de volgende vragen: • Welke garanties geeft de opdrachtgever dat er werkelijk sprake is van een level playing field bij het beoordelen van de offertes. Het beschikbaar stellen van alle informatie is in onze ogen niet voldoende. • Is het een overweging voor de opdrachtgever om dit consortium uit te sluiten van deelname?
Vindplaats	Uitsluitingsgronden en Geschiktheidseisen
Antwoord	Partijen die deelnemen aan deze Openbare Aanbesteding hebben allen een gelijke kans om deze Opdracht te winnen. Er zijn bewust geen geschiktheidseisen opgenomen in het Beschrijvend document die partijen bij voorbaat zouden uitsluiten of bevoordelen op basis van eventuele referentieopdrachten of voorkennis. In de inhoudelijke beoordeling van de Inschrijvingen spelen referentieopdrachten evenmin een rol, en wordt de deskundigheid van het projectteam beoordeeld op het niveau van de gehele Inschrijving, en niet op het niveau van een individuele medewerker of individuele partij (binnen een consortium).

Er is bij de voorbereiding en uitvoering van deze Aanbesteding geen enkele vorm van vooringenomenheid gebleken bij de beoogde beoordelaars. Nadat de Inschrijvingen individueel door de beoordelaars worden beoordeeld, vindt tijdens een plenaire beoordelingssessie – onder begeleiding van de senior inkoopadviseur van de RIS - een bespreking van de individuele scores plaats die tot een score in consensus voor het desbetreffende (onderdeel van het) Subgunningscriterium Kwaliteit leidt. Daarbij zijn de beoordelaars niet op de hoogte van de ingediende prijs van de Inschrijvers.

De Aanbestedende dienst heeft met bovenstaande voldoende maatregelen genomen om een level playing field te creëren en sluit daarom geen partijen bij voorbaat uit van deelname.