

Algemene informatie

Aanbesteding: Standaard Licenties
Aanbestedende Dienst: Veiligheidsregio Gooi en Vechtstreek
Referentie: VRFGV0044

Toelichting:

Vraag en antwoord

Ref.nr. 59
Onderwerp: V&A 35

Vraag:

Naar aanleiding van uw antwoord met rekenvoorbeeld heeft inschrijver een vervolgvraag. Voor de volledigheid schetst inschrijver hieronder nogmaals de verschillende situaties.

Situatie 1: De broker koopt in bij de vendor

Situatie 2: De broker koopt in bij een vooraf aangestelde distributeurs door de vendor

Situatie 3a: De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren, mét een extra opslag op de inkoopfactuur voor de verwerking in de keten

Situatie 3b: De broker koopt in via een partner om alle uitvragen te kunnen leveren, zónder extra opslag op de (vendor) inkoopprijs

Situatie 4: De broker mag inkopen via een aantoonbaar goedkoper kanaal dan optie optie 1 en 2.

Uw antwoord op de vraag met rekenvoorbeeld suggereert dat in het geval van situatie 1, 2, 3b is het 10 euro, in situatie 4 is het 10 euro of lager maar

in situatie 3a is het 15 euro omdat er een extra schakel in de keten bij komt kijken die ook een vergoeding vraagt. Nogmaals, dit is puur ter bescherming van aanbestedende dienst omdat u in een dergelijk geval betaalt terwijl die extra schakel geen toegevoegde waarde heeft. Wij vragen u te bevestigen dat situatie 3a niet geaccepteerd wordt.

Antwoord:

Uitgangspunt is dat het aangeboden percentage geldt op de netto inkoop prijs. Voor de netto inkoop prijs onderkennen we de volgende situaties: 1. indien broker rechtstreeks via Vendor levert dan is de netto inkoop prijs de prijs zoals die tussen broker en Vendor geldt. 2. indien broker via een onderaannemer (distributeur/3e partij/inkoopkanaal) levert dan is de netto inkoop prijs de prijs van de offerte tussen broker en onderaannemer. 3. Indien er prijsafspraken zijn/worden gemaakt door broker met Vendor dan is de netto inkoop prijs de prijs zoals die tussen broker en Vendor geldt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:

V&A 23

Vraag:

De zin “Ten behoeve van de marktconformiteit dient inschrijver bij gunning facturen te overleggen...” schept verwarring. Klopt de aanname dat u in plaats van “bij gunning” bedoelt “bij de aanvraag van een individuele order”?

Antwoord:

Dit kan Aanbestedende Dienst bevestigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

V&A 34

Vraag:

Kan aanbestedende dienst concreet aangeven of de Azure spend richting de 10.000 euro per maand gaat of is dit meer dan 10.000 euro? Graag uw reactie

Antwoord:

De Azure spend is minder dan €10.000 per maand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

V&A 33

Vraag:

Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst het antwoord te heroverwegen. In tegenstelling tot wat veel opdrachtgevers denken is dat de vergoeding vanuit de vendor vrijwel nihil is. Inschrijver moet wel de volgende werkzaamheden uitvoeren: verwerken van het EA contract, rapporteren en zorgen dat de jaarlijkse true-up wordt verwerkt

verwerken van eventuele reserveringen, tussentijdse licenties opplussen d.m.v. orders plaatsen in het MS portaal, tussentijds licenties toevoegen aan de EA d.m.v. CPS & Sign form, doorvoeren van wijzigingen in het contract, zoals het koppelen van een nieuwe tenant of het aanpassen van een

contactpersoon etc.

Inschrijver is bereid om aanbestedende dienst tegemoet te komen in de maximale opslagpercentage maar is van mening dat een bandbreedte van minimaal 2% en maximaal 5% redelijk en marktconform is en verzoekt u dit aan te passen. Graag uw reactie.

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 67 van de Nota van Inlichtingen 2.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.
63

Onderwerp:

V&A 30

Vraag:

Wilt u een nieuw prijzenblad publiceren om onduidelijkheid te voorkomen?

Antwoord:

Aanbestedende Dienst heeft tijdens de Nota van Inlichtingen 1 de uitleg gegeven. Aanbestedende Dienst gaat geen nieuw prijzenblad publiceren om verwarring te voorkomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 22 okt 2025

Ref.nr.
64

Onderwerp:
V&A 27

Vraag:

In par 1.1. en 1.2. staat niet het antwoord op de vraag. Inschrijver wil graag weten of u inkoopt als twee entiteiten of als één entiteit. Inschrijver wil dit graag weten in verband met het inschatten van de werklast, wat mede het opslagpercentage zal bepalen waarmee inschrijver aanbiedt. Graag uw reactie.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst koopt in als twee entiteiten met 2 contracten één (1) per Veiligheidsregio in verband met 2 verschillende begrotingen. voor de uitvoer van de opdracht kunt u uitgaan van het centraal inkopen van licenties, 1 portaal (met een filter functie per regio) en 1 aanspreekpunt voor beide regio's. Uitgangspunt van de samenwerkende regio's Flevoland en Gooi is zoveel mogelijk samendoen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen: P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 22 okt 2025

Ref.nr.
65

Onderwerp:
V&A 22 en V&A 26

Vraag:

Aanbestedende dienst geeft duidelijk haar standpunt aan over opzeggingen. Die kan inschrijver niet meenemen als u geen overzicht van de overeenkomsten deelt bij de start van de samenwerking. Inschrijver verzoekt aanbestedende dienst te bevestigen dat zij een overzicht met lopende overeenkomsten deelt na gunning. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

V&A 22

Vraag:

Inschrijver maakt uit uw antwoord op dat de verantwoordelijkheid voor de opzegging van contracten die zijn afgesloten via een derde partij bij inschrijver ligt. Dit is volgens inschrijver niet terecht. Inschrijver accepteert bijvoorbeeld geen automatische verlengingen maar de vorige opdrachtnemer kan dit wel gedaan hebben. Het is dan ons inziens onterecht om deze verantwoordelijkheid bij de nieuwe partij neer te leggen. Desalniettemin snapt inschrijver uw wens wel, maar verzoekt of dit op een andere manier geborgd kan worden, bijvoorbeeld binnen de governance. Uiteraard licht inschrijver dit in de beantwoording van de gunningscriteria aan u toe hoe zij dit voor ogen heeft. Graag uw akkoord.

Antwoord:

Aanbestedende Dienst is niet akkoord.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op: 22 okt 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
V&A33 - gezonde ondergrens

Vraag:

Incentives en kick-backs verdwijnen meer en meer. Zo is een fabrikant als Microsoft per 1 juli van alle kickbacks en bonussen afgestapt en zijn er steeds meer fabrikanten die volgen of dit al hebben doorgevoerd. Dit gezegd hebbende, de kwantitatieve beoordeling van de ontvangen inschrijvingen zal geschieden op basis van een opslagpercentage. Hierbij bedraagt het minimum opslagpercentage 1% en het maximale opslagpercentage 5%. Hierbij geldt dat inschrijven met het minimale opslagpercentage van 1% maximale punten betekent en dat inschrijven met bijvoorbeeld 2% eigenlijk al niet meer kan worden gecompenseerd op kwaliteit. Geen enkele broker kan momenteel leve(re)n van (tegen) 1% marge. Om tegemoet te komen aan het doel van deze Europese Aanbesteding (scherpe prijs, goede kwaliteit, hoogwaardig advies, proactieve houding, continuïteit, et cetera) is het dan ook belangrijk om een reële én gezonde ondergrens voor het opslagpercentage te hanteren. Met deze wijziging wordt er ook direct tegemoet gekomen aan uw definitie van onrealistisch inschrijven. Zeker gezien het feit dat Microsoft verreweg het grootste aandeel/financiële component van deze aanbesteding betreft. U stelt immers het volgende; 'Onrealistische prijzen zijn prijzen die niet vanuit het kostenperspectief van de Inschrijver te verantwoorden zijn' en 'De Aanbestedende Dienst gaat ervan uit dat aanbieders de prijzen berekenen aan de hand van de kostprijs plus een zekere winstmarge'. Kijkend naar de door u gehanteerde formule zorgt dit gelijktijdig ook voor een beter werkende prijs-kwaliteit formule waar de punten meer in evenwicht komen. Wij stellen dan ook voor om de ondergrens van het opslagpercentage in ieder geval op te hogen naar 3% en hier de puntentelling/weging op aan te passen. Kunt u zich hier ook in vinden en mee akkoord gaan? Graag ontvangen wij uw onderbouwde reactie.

Antwoord:

Nee, de Aanbestedende dienst gaat hiermee niet akkoord. Dit lichten wij hieronder toe.

Opmerking vooraf: In uw vraag wordt een aantal keren gesproken over 'punten' voor prijs en/of kwaliteit. Graag merken wij voor de volledigheid op dat bij de gunningsmethodiek 'gunnen op waarde' geen punten worden toegekend aan prijs en/of kwaliteit.

Uw veronderstelling dat een 'het inschrijven met het minimale opslagpercentage van 1% betekent dat het inschrijven met een opslagpercentage van 2% eigenlijk niet meer kan worden gecompenseerd op kwaliteit' delen wij niet. De maximale fictieve korting die Inschrijvers kunnen verdienen op de kwalitatieve sub-guningscriteria is aanzienlijk. De

kwaliteit weegt feitelijk zwaarder dan de prijs. De Aanbestedende dienst heeft diverse scenario's doorgerekend die laten zien dat een Inschrijver met een lagere inschrijfprijs niet per definitie ook de beoogde winnaar van de aanbesteding hoeft te zijn. Een Inschrijver met een hogere inschrijfprijs moet in die scenario's wel een hogere fictieve korting behalen op de kwalitatieve sub-gunningscriteria dan de Inschrijver met de lagere inschrijfprijs.

Ten aanzien van de opslagpercentages verwacht de Aanbestedende dienst van Inschrijver dat zij inschrijft met een opslagpercentage dat voor haar verantwoord en realiseerbaar is. Van Inschrijver wordt niet verwacht dat zij te allen tijde inschrijft met het minimale opslagpercentage.

Op basis van bovenstaande zien wij geen reden om het minimale en het maximale opslagpercentage en/of de te behalen fictieve kortingen aan te passen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 2

Percelen:

P1 Standaard Licenties

Beantwoord op:

22 okt 2025