

Nota van Inlichtingen II - Europese openbare aanbesteding 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Zelfbeoordeling grondstof – Toolontwikkeling'

Datum: 7 oktober 2025

In deze Nota van Inlichtingen geeft de aanbestedende dienst antwoord op de in het kader van de hierboven genoemde Europese aanbesteding gestelde vragen en geplaatste opmerkingen. Deze Nota van Inlichtingen maakt onderdeel uit van de het aanbestedingsdocument 'Ketenregie bij Ketendoorbraakproject Zelfbeoordeling grondstof – Toolontwikkeling' d.d. 11 augustus 2025 met kenmerk 202505152.

Opmerking

Door vertraging in de publicatie van deze Nota van Inlichtingen zal de uiterste datum en tijdstip van ontvangst van Inschrijvingen op **maandag 20 oktober 2025 om 12.00 uur** plaatsvinden. De overige data blijven vooralsnog gehandhaafd.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
10.	Inzet derde/onderaannemer, CV	Indien wij een CV van een ZZP'er toevoegen aan onze teambeschrijving, maar de werkzaamheden zijn ook binnen onze eigen organisatie uit te voeren, kunnen wij deze ZZP'er dan als onderaannemer op uitvoering in deel IID UEA opvoeren, waarbij er geen aanvullende bewijsmiddelen nodig zijn?	Wanneer u de ZZP'er als onderaannemer wilt gaan inzetten, en u geen beroep doet op de draagkracht van deze onderaannemer, dan volstaat inderdaad dat u (als hoofdaannemer) alleen II D invult. Er zijn dan geen aanvullende bewijsmiddelen met betrekking tot deze onderaannemer nodig. Voor een verdere toelichting wordt tevens verwezen naar paragraaf 7.3.19 van het Aanbestedingsdocument.
11.	Bestandsnaam Prijsopgave GC4	Voor de verschillende gunningscriteria GC1 PvA, GC2 Team en G3 Kennisborging vraagt u een voorgeschreven bestandsnaam te hanteren. Voor GC4 Prijsopgave en -specificatie zien wij dit voorschrift niet. Kunt u aangeven of u hiervoor tevens een voorgeschreven bestandsnaam wenst en zo ja welke?	Inschrijver kan hiervoor de volgende naam aanhouden: <naam Inschrijver> - <Prijzenblad>
12	Bestandsnaam CV's	Voor de verschillende gunningscriteria GC1 PvA, GC2 Team en G3 Kennisborging vraagt u een voorgeschreven bestandsnaam te hanteren. Bij de CV's zien wij dit voorschrift niet. Kunt u aangeven of u hiervoor tevens een voorgeschreven bestandsnaam wenst en zo ja welke?	Conform paragraaf 5.2.2 'Wensen ten aanzien van de kwaliteit van het door u in te zetten team' wordt u verzocht per cv een bestand aan te leveren met de volgende naam: <naam Inschrijver> - <cv – naam deskundige >.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
13	Contactpersoon Aanbestedende Dienst	In TenderNed en in de aankondiging opdracht staat als contactpersoon Lindsay Benning weergegeven. In uw aanbestedingsdocumentatie staat Mirjam den Hartog als contactpersoon vermeld. Wij vragen u aan te geven wie wij als contactpersoon voor deze uitvraag kunnen aanhouden, met bijbehorende contactgegevens.	Inschrijver kan Mirjam den Hartog als contactpersoon aanhouden. Alle correspondentie gaat via de berichtenmodule van TenderNed.
14	UEA	We moeten het UEA digitaal invullen in TenderNed onder het onderdeel UEA. Daar is na het genereren het vervolg om onder dit onderdeel het rechtsgeldig ondertekende UEA te uploaden. Daarnaast is UEA Eis 1 in TenderNed en geeft uw uitvraagdocumentatie, tabel checklist onder paragraaf 7.3.17 weer deze onder Eisen in TenderNed te uploaden. Wij vragen u te verduidelijken onder welk onderdeel in TenderNed wij het volledige ondertekende UEA dienen te uploaden.	Inschrijver wordt verzocht het UEA onder de 'Eisen' in TenderNed te uploaden.
15	Kerncompetentie 3	Wij constateren een verschil in omschrijving van deze kerncompetentie in de leidraad (paragraaf 4.3.2 pagina 18 en het referentieformulier bijlage 4.) De leidraad geeft aan: "Kennis van het proces van normalisatie en certificering van grondstoffen en ervaring met circulaire processen in de chemie, waterzuivering, afvalverwerking of aanverwante sector .", terwijl in de geleverde bijlage 4 vermeld staat "Ervaring met circulaire processen in de landbouw en/of de verwerking van biotische grondstoffen." Het lijkt er op dat er hier een copy paste is vanuit een andere tender. Wij vragen u de juiste omschrijving van de kerncompetentie te beschrijven.	De kerncompetenties zoals deze zijn opgenomen in paragraaf 4.3.2 Referentiegegevens (Technische bekwaamheid) van het Aanbestedingsdocument zijn leidend. Een aangepaste Bijlage 4 – Referentieverklaring treft u als bijlage bij deze Nota van Inlichtingen aan.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
16	Referentieformulier	Het referentieformulier is geleverd als Bijlage 4. In de bijlage zelf staat in het tekstblok onderaan de eerste pagina echter genoemd " u gebruikt hiervoor bijlage 6". En in de tabel checklist in paragraaf 7.3.17 staat deze genoemd als bijlage 5. Wij zien dit als slordigheden door gebruik van eerdere / andere vergelijkbare tenderuitvragen en gaan ervan uit dat u overal bijlage 4 bedoelt. Wij vragen u dit te bevestigen.	Correct. Dit moet zijn Bijlage 4 – 'Referentieverklaring'.
17	Prijsaanbieding	Wij gaan ervan uit dat onze prijsaanbieding, met inachtneming van uw voorschriften op inhoud, een vrije vorm mag zijn. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correcte aanname.
18	Bijlage 6. Plan van aanpak Tool Zelfbeoordeling Grondstof Gevraagde ondersteuning actielijn 5	Kunt u iets meer toelichten wat er in actielijn 5 wordt verwacht van de ketenregisseur? Er wordt aangegeven dat er geen lobbywerk wordt verwacht, maar alleen dat er inspanning moet worden geleverd om aan te sluiten bij het proces van harmonisatie van Einde afvalstatus. Bedoelt u hiermee dat de consortiumleden in staat moeten worden gesteld om relevante input te leveren op eventuele scopingstudies, EoW studies (bijvoorbeeld plastics en textiel) van JRC en de daaropvolgende politieke besluitvorming door de Europese Commissie? Met andere woorden: de opdrachtnemer wordt geacht om op de hoogte te blijven van wat er speelt en moet vervolgens de consortiumleden in stelling brengen. Is dat de gezochte ondersteuning, of wordt er iets anders verwacht? Als er iets anders wordt verwacht, kunt u dan eenduidig aangeven wat hetgeen is dat in deze actielijn van de opdrachtnemer wordt verwacht?	De verwachting is dat de ketenregisseur de ontwikkelingen rond harmonisatie van de einde-afvalstatus in de EU actief volgt en bewaakt dat de aanpak binnen dit project daarop aansluit. Dit betekent concreet: ▪ Signaleren van relevante trajecten (zoals scoping- en EoW-studies van JRC en consultaties van de Europese Commissie); ▪ Opstellen van periodieke updates voor het consortium met een duiding van de betekenis voor de tool; ▪ Organiseren dat consortiumleden, waar relevant, in positie worden gebracht om input te leveren (bijvoorbeeld door tijdig attenderen op consultaties of het voorbereiden van gezamenlijke standpunten); ▪ Bewaken dat de doorontwikkeling van de tool zodanig is vormgegeven dat zij in lijn ligt met Europese regelgeving en, waar mogelijk, als voorbeeld kan dienen in Europese trajecten. Er wordt dus geen lobbywerk verwacht, maar wel proactieve monitoring, signalering en coördinatie, zodat de resultaten van dit project aansluiten bij de Europese context en, indien mogelijk, kunnen bijdragen aan die context.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
19	Bijlage 6. Plan van aanpak Tool Zelfbeoordeling Grondstof Gevraagde ondersteuning actielijn 1	In actielijn 1 wordt gevraagd om 3 casussen te identificeren en contracteren. Wat bedoelt u met contracteren? Tussen welke partijen wordt het contract getekend? Wat ziet u voor zich dat er in dat contract staat? Wordt een partij die het contract tekent ook nog een vergoeding gegeven uit het expertbudget van EUR 80 000,-.	Met het contracteren van drie casussen wordt bedoeld dat het consortium formele afspraken maakt met de partijen die de casus inbrengen of 'eigenaar' zijn. Doel van deze afspraken is om de legitimiteit van de tool te borgen en om de casussen daadwerkelijk te kunnen volgen en benutten voor leerervaringen. Het contract kan in elk geval bepalingen bevatten over: ▪ de doelstelling van de samenwerking; ▪ de rol en inbreng van de casuseigenaar (informatie, data, medewerking); ▪ gebruiksrechten en vertrouwelijkheid van gegevens; ▪ de wijze waarop resultaten en leerervaringen gedeeld worden; ▪ looptijd en beëindiging van de samenwerking. Het contract wordt gesloten tussen het consortium en de betreffende casuseigenaar. Voor deze samenwerking is géén vergoeding uit het expertbudget van € 80.000 voorzien; dit budget is bedoeld voor de inzet van externe expertise ten behoeve van het consortium zelf. het contract wordt gesloten tussen (leden van) het consortium en de betreffende casuseigenaar.
20	Aanbestedingsdocument paragraaf 5.2.3	In het aanbestedingsdocument wordt in paragraaf 5.2.3 beschreven wat de beoordelingsaspecten zijn ten aanzien van Kennisborging- en delen. Er wordt verwezen naar Paragraaf 3.1.8 eisen met betrekking tot kennisborging en deling. Dit lijkt een foute verwijzing, wordt hier bedoeld Paragraaf 3.1.11 eisen met betrekking tot kennisdeling en -borging?	Uw aanname is correct. Dit moet een verwijzing zijn naar paragraaf 3.1.11 – 'Eisen met betrekking tot kennisdeling en -borging'.
21	NvI1 antwoord vraag 8	U schrijft als antwoord op vraag 8: Tijdens de voorbereiding is er intensief contact geweest met verschillende relevante partijen. - Kunt u per partij waarmee intensief contact is geweest (OD's, Mini IenW, RWS en ILT) aangeven wat de grondhouding was ten opzichte van een verifieerbare zelfbeoordelingstool voor einde-afvalstatus?	In het algemeen hebben alle partijen waar intensief contact mee is geweest een positieve grondhouding, maar zijn ook kritisch. Die positieve en kritische grondhouding is ook noodzakelijk om dit proces tot een succes te kunnen maken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
22	NvI 1, antwoord vraag 6	U schrijft als antwoord op vraag 6: Het commitment van de verschillende partijen is beschreven in het Plan van aanpak in bijlage 6 bij de aanbesteding. Met name in het hoofdstuk over het consortium en bij de beschrijving van de actielijnen is de inzet beschreven. Er zijn geen specifieke afspraken over inzet van uren, financiële middelen en tijdsinzet door consortiumpartijen. De bedoeling is dat het leeuwendeel van de inzet vanuit de opdrachtnemer geleverd wordt.	Er wordt hier geen vraag gesteld. Overigens is het wel zo dat er vanuit het Consortium een actieve bijdrage geleverd zal worden. De Ketenregieteam moet het consortium immers in staat stellen om de doorbraken te bereiken. Dat kan niet zonder een actieve bijdrage van de consortiumleden.
23	Bijlage 2, ARVODI 2025, pagina 7, paragraaf 19.2, aansprakelijkheid	In artikel 19.2 van uw AIV heeft u de aansprakelijkheid van de opdrachtnemer beperkt tot maximaal vier maal de hoogte van de opdrachtwaarde per gebeurtenis en zes maal de hoogte van de opdrachtwaarde per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is, tot een maximum van € 3.000.000,- per gebeurtenis en € 5.000.000,- per contractjaar of gedeelte van een jaar dat de Overeenkomst van kracht is. Voor een proportionele aansprakelijkheidslimiet moet de eis worden afgestemd op de te verwachten risico's. Daarbij dient tevens te worden gekeken naar wat in de branche en voor deze opdracht naar aard en omvang gebruikelijk is. Gezien de hoogte van de opdrachtsom en de aard van de werkzaamheden verzoeken wij u daarom de aansprakelijkheid te beperken tot driemaal de opdrachtsom, met een maximum van € 2.500.000. Deze limiet sluit aan bij de gangbare branchevoorwaarden (DNR 2011).	Artikel 19.2 (ARVODI-2025) zal niet verder worden ingeperkt. Op grond van het Nederlands Burgerlijk Wetboek zijn Partijen in beginsel onbeperkt aansprakelijk voor de schade die zij veroorzaken. In de ARVODI-2025 is er desalniettemin voor gekozen de aansprakelijkheid van Partijen te beperken. De ARVODI-2025 is zeer recent tot stand gekomen en daarbij is uiteraard ook rekening gehouden met het proportionaliteitsbeginsel bij de formulering van alle voorwaarden in de ARVODI-2025, inclusief de voorwaarden in artikel 19 (ARVODI-2025). Opdrachtgever vindt het in casus niet opportuun deze aansprakelijkheid nog verder in te perken.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
24	Bijlage 2, ARVODI 2025, pagina 7, paragraaf 19.2, aansprakelijkheid	Uit uw algemene voorwaarden volgt niet tot wanneer een opdrachtnemer in geval van een toerekenbare tekortkoming na afloop van de advieswerkzaamheden aansprakelijk kan worden gesteld voor schade. Wettelijke verjaringstermijnen brengen een grote mate van rechtsonzekerheid met zich, aangezien deze gemakkelijk gestuit en/of verlengd kunnen worden. Daarnaast is deze periode voor aansprakelijkheid gezien het karakter van adviesdiensten niet realistisch en zal onvermijdelijk leiden tot ingewikkelde discussies. Daarom vragen wij u een termijn op te nemen van vijf jaar vanaf de dag waarop de opdracht door voltooiing of opzegging is beëindigd. Bent u daartoe bereid?	Artikel 19 (ARVODI-2025) geeft een evenwichtige verdeling van aansprakelijkheden, waarbij de aansprakelijkheid tevens is gelimiteerd. De Aanbestedende dienst gaat niet akkoord met uw voorstel. Voor aansprakelijkheid gelden de wettelijke verjaringstermijnen. Er wordt geen aanvullende of afwijkende termijn overeengekomen.