

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Vraag Gegadigde	Antwoord
1	Aanbestedingsleidraad	Planning aanbesteding	De publicatie en start van deze tender valt voor gegadigde(n) in de vakantieperiode. Hierdoor kan deze tender niet met de benodigde aandacht in behandeling genomen worden. Wij verzoeken u vriendelijk de gehele inschrijvingsprocedure	GVB gaat akkoord met de verlenging van de inschrijfdatum met 3 weken. Is inmiddels op TenderNed aangepast.
2	Aanbestedingsleidraad	Planning aanbesteding	Als belangstellende willen we graag een inschrijving doen op uw contract. De huidige planning van de aanbesteding loopt echter door onze bouwvak heen, waardoor wij (te) weinig gelegenheid hebben om notavragen te stellen en een zorgvuldige aanbieding te doen. Staat u er voor open om de aanbestedingstermijn met ca. 4 weken te verlengen en een extra vragenronde toe te voegen?	Zie antwoord vraag 1.
3	Planning	Algemeen	Kunt u aangeven waarom u de inschrijvingstermijn heeft uitgesteld naar 13 oktober?	Op verzoek van belangstellenden
4	Leidraad	paragraaf 1.4	Bijlage 7 en Bijlage 8: Bedoelt GVB met deze beide bijlagen het Bestek RAW Raamovereenkomst 2025-24:2026-2027? Zo niet kunt u verduidelijken wat u bedoelt, aangezien deze bijlagen niet zijn verstrekt.	Nee, Bijlage 7 is bestek en bijlage 8 is de raamovereenkomst, is nu toegevoegd.
5	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 1.4	In de tabel in par. 1.4 noemt u bijlage 5. Deze bijlage ontbreekt. Wilt u bijlage 5 alsnog beschikbaar stellen.	Ja, zie bijlagen Nota

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
6	Aanbestedingsleidraad	Paragraaf 2.1	U schrijft dat de GVB werkt aan een volledig uitstootvrije bedrijfsvoering en waar mogelijk eist u dit ook van uw leveranciers. Wij denken dat de wegen-/railbranche heel veel mogelijkheden qua uitstootvrije bouwplaatst kent die u onbenut laat in deze uitvraag. Kunnen wij u uitdagen om de eisen qua uitstoot van bijvoorbeeld bouwmaterieel wat scherper te stellen? Bijvoorbeeld klein materieel tot 56kW uitstootvrij en zwaarder materieel minimaal stage V.	Deze uitvraag is een overbugging naar een volgende uitvraag, waarin de aandacht zal liggen op hergebruik materialen, CO2 reductie en SEB.
7	Aanbestedingsleidraad	par. 3.1.4	U verwijst in paragraaf 3.1.4 en tabel par. 1.4 naar de concept Raamovereenkomst ... (bijlage 8). Bijlage 8 ontbreekt. Wilt u bijlage 8 alsnog beschikbaar stellen?	Bijlage 8 is toegevoegd.
8	Leidraad	blz. 11 art. 3.2	Is het mogelijk om de volledige uitslag van de aanbesteding, dus van alle inschrijvers, de PRIJS-EMVI SCORE bekend te maken, in plaats van alleen de score van de laagste inschrijver ?	Nee.
9	Leidraad	Paragraaf 3.8.8	In paragraaf 3.8.8 van de aanbestedingsleidraad wordt vermeld dat GVB in geen geval kosten vergoedt die zijn verbonden aan het opstellen en indienen van een Inschrijving. Gezien de aard en omvang van deze aanbesteding vergt deelname een substantiële inspanning van een multidisciplinair team, inclusief technische, juridische en administratieve expertise. In dat licht verzoeken wij u vriendelijk uw vorm van compensatie voor de tender te heroverwegen.	Nee.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
10	Leidraad	Hoofdstuk 3.6 beoordelingsfase	In paragraaf 3.6.1 van de aanbestedingsleidraad wordt gesteld dat een Inschrijving die niet voldoet aan alle gestelde voorschriften in beginsel ongeldig is. Tegelijkertijd wordt aangegeven dat GVB in bepaalde gevallen een herstelmogelijkheid van twee werkdagen kan bieden voor gebreken of kennelijke fouten in de Inschrijving. In paragraaf 3.6.3 stelt u ook dat een Inschrijving die niet of niet volledig voldoet aan het Programma van Eisen of de overige voorwaarden zoals beschreven in hoofdstuk 5.1 is ongeldig en wordt terzijde gelegd. Kunt u toelichten hoe GVB onderscheid maakt tussen	Onherstelbare onvolledigheid is bijvoorbeeld Prijzenblad niet volledig ingevuld waar gevraagd wordt. Herstelbare gebreken kan zijn document Kamer van Koophandel vergeten in te dienen.
12	Leidraad	Paragraaf 4.2.1	Hier staat: "Voorkomen roeren ondergrond". Binnen diverse werkzaamheden in het bestek dient de grond geroerd te worden. Roeren van grond is ook niet per definitie slecht, mits er een juiste beheersing wordt toegepast. Wordt hier misschien bedoeld; Voorkomen onnodig roeren	Beste gegadigde deze vraag komt niet over met het onderwerp bij 4.2.1 in de aanbestedingsleidraad. 4.2.1 "zijn eisen ten aanzien financieel-economische draagkracht". Kunt u aangeven het artikel van bedoelde document dit betrekking heeft.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
13	Inschrijvingsleidraad	Paragraaf 4.2.2	Graag verkrijgen wij duidelijkheid omtrent de voorwaarden voor de referentieopdracht. In de voorwaarde van kerncompetentie 1 staat verhardingswerkzaamheden aan de trambaan en er staat tevens dat de werkzaamheden minimaal 10 dagen hebben moeten plaatsvinden binnen de veiligheidszone van de tram in exploitatie. De veiligheidszone is breder dan de ruimte binnen de sporen. Kunt u de voorwaarde voor de referentieopdracht als volgt omschrijven: <i>"Minimaal één uitgevoerd werk m.b.t. het uitvoeren van verhardingswerkzaamheden binnen veiligheidszone van een tram in exploitatie in binnenstedelijk gebied met een minimale omvang van € 100.000,-, waarbij de werkzaamheden minimaal 10 werkdagen zijn geweest"</i>.	Tekst is overgenomen zie leidraad v2.0
14	Inschrijvingsleidraad	Paragraaf 4.2.2	Wat wordt er bedoeld met de "veiligheidszone"? Binnen veiligheidsvoorschriften vinden wij wel termen als "gevaarzone". Daarnaast vinden wij op de site van het GVB de term "invloedsgebied tram". Bedoeld u met de term veiligheidszone "invloedsgebied tram" volgens de kaart op de site van GVB?	Veiligheidszone wordt PVR + een meter.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
15	Leidraad	Paragraaf 5.2.1.	In de aanbestedingsleidraad is de maximale fictieve korting op de inschrijfprijs vastgesteld op €1.500.000, verdeeld over de 3 kwaliteitscriteria. Wij zijn van mening dat de huidige verhouding tussen prijs en kwaliteit (BPKV) verder kan worden geoptimaliseerd door de kwaliteitsaspecten zwaarder te laten meewegen in de gunningsbeslissing. Hiermee worden inschrijvers gestimuleerd om maximaal in te zetten op de kwaliteitscriteria. In dat kader verzoeken wij u om de fictieve kortingen per onderdeel te verviervoudigen, zodat de maximale fictieve korting uitkomt op €6.000.000, te verdelen als volgt: €3.000.000 voor K1, €1.800.000 voor K2 en €1.200.000 voor K3. Bent u bereid de fictieve kortingen per onderdeel te verhogen, zodat de maximale fictieve korting op de inschrijfprijs €6.000.000 bedraagt?	Nee, wordt niet verhoogd.
16	Leidraad	blz. 41 art. 5.3.1	Er mogen in de inschrijfstaat GEEN negatieve bedragen worden geplaatst, maar als door een bepaalde opbrengst van vrijkomende materialen in een bestekspost een negatieve eenheidsprijs ontstaat, hoe dienen wij hier dan mee om te gaan?	Dit komt niet voor binnen deze overeenkomst, echter mocht dit toch gebeuren dan treden we in overleg.
17	Aanbestedingleidraad	paragraaf 5.4.1 K1	U vraagt om een plan van aanpak 'Technische uitvoering en samenwerking'. U vraag een onderbouwing op basis van vijf aspecten. Het aspect samenwerking is hierin niet opgenomen. Maakt samenwerking deel uit van uw beoordeling, zoals de titel van K1 doet vermoeden? Zo ja, hoe wordt er op samenwerking beoordeeld?	Zie tekst in de Aanbestedingsleidraad is nu aangepast.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
18	Aanbestedingsleidraad	K1	U vraagt om invulling en meerwaarde ten aanzien van het "voorkomen van het roeren van de ondergrond". Wij begrijpen niet goed waarom hier een onderscheidende invulling van ons wordt verwacht, aangezien het roeren van de ondergrond in onze optiek uitsluitend plaatsvindt wanneer de GVB dit vereist. Kunt u toelichten wat de achtergrond is van dit criterium, en op welke wijze u verwacht dat inschrijvers hier invloed op kunnen uitoefenen of meerwaarde kunnen bieden?	Tekst in aanbestedingsleidraad is aangepast naar "voorkomen onnodig roeren in ondergrond".
19	Inschrijvingsleidraad	paragraaf 5.4.2	In dit subgunningscriterium wordt gevraagd om 5 of meer risico's uit te werken. Het is niet duidelijk of meer risico's beter zouden zijn, of relevantie beter scoort. Wij verzoeken u het criterium aan te passen naar het uitwerken van een top-5 risico-inventarisatiedossier van belangrijke risico's. Kunt u deze aanpassing doorvoeren?	Is aangepast naar het uitwerken van de inschrijver zijn top 5 risico's, zie Aanbestedingsleidraad v2.0
20	Leidraad	paragraaf 5.4.2	U schrijft Grootte plan van aanpak K4: maximaal 2 pagina's a4-formaat. Bedoelt u hier K2?	Correct moet K2 zijn, is type fout, zie bijlage Aanbestedingleidraad v2.0
21	Aanbestedingsleidraad	Par. 5.4.2, K2	kunt u inzage geven in de planning van de uit te voeren werkzaamheden, zoals omschreven in K2?	U dient van een werk m.b.t de doorlooptijd en planning de risico's te benoemen, dit hangt niet af van de doorlooptijd.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
22	Inschrijvingsleidraad	Paragraaf 5.4.3	Het is voor inschrijver onduidelijk wat u bedoeld met het subgunningscriterium Duurzaamheid. U verwacht een duidelijke routemap, waarbij het gaat om aspecten bij het uitvoeren van de werkzaamheden. Vervolgens in de bullets wordt enkel ingegaan op circulaire economie gesplitst in duurzame productie en hergebruik van materialen. En als laatste de ruimte om overige meerwaarde te beschrijven. Vragen: 1) Zoekt u een routemap voor circulaire economie, een routemap voor duurzame uitvoering van werkzaamheden, of een combinatie daarvan? 2) Een routemap wordt vaak gebruikt voor een langdurig (onderhouds)contract. Hoe ziet u een routemap voor een contract met een beperkte doorlooptijd van 2 jaar? 3) Wat wordt bedoeld met "overige meerwaarde voor dit criterium"?	U dient gewoon te beantwoorden wat er gevraagd wordt bij 1 en 2. U kunt meerwaarde toevoegen als u dat wenselijk acht.
23	Leidraad	Paragraaf 5.4.3	Voor het V&G-plan ontwerpfase (bijlage 1) heeft u reeds een RI&E opgesteld. Dienen de risico's uit K2 een aanvulling te zijn op de reeds door u benoemde risico's of verwacht u van ons een lijst met ten minste 5 risico's welke wat ons betreft de belangrijkste risico's zijn ondanks dat deze reeds zijn benoemd in de RI&E?	Deze risico's zijn geen project doorlooptijd risico's, dit zijn risico's m.b.t. tot veilig werken.
24	Leidraad	Paragraaf 4.2.1	Hier staat: "Voorkomen roeren ondergrond". Binnen diverse werkzaamheden in het bestek dient de grond geroerd te worden. Roeren van grond is ook niet per definitie slecht, mits er een juiste beheersing wordt toegepast. Wordt hier misschien bedoeld; Voorkomen onnodig roeren ondergrond?	Zie vraag 12

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
25	Inschrijvingsstaat	blad 31/38 post 80	Er lijken geen posten te zijn opgenomen voor toeslagen recyclen beton. Kunt u dit toelichten en/of toevoegen aan het bestek?	Er zijn in het bestek geen posten opgenomen ten aanzien van het recyclen van beton. Inschrijvers kunnen zich onderscheiden middels het plan van aanpak (K3: duurzaamheid) waarbij verwacht wordt dat eventuele verhogende, dan wel verlagende kosten verwerkt zijn in de desbetreffende posten in deel 2.2 van het bestek.
26	Nadere overeenkomst	O.a. artikel 2.3 Nadere overeenkomst	In de nadere overeenkomst wordt verwezen naar de Algemene Inkoopvoorwaarden van GVB. Deze voorwaarden zijn echter niet als bijlage toegevoegd, noch opgenomen in de rangorde van documenten zoals vermeld in artikel 2.3 van de nadere overeenkomst. Kunt u bevestigen of deze voorwaarden van toepassing zijn, en zo ja, kunt u deze alsnog beschikbaar stellen?	Nee, deze zijn niet van toepassing, is verwijderd, zie aangepast "concept nadere overeenkomst bijlage13 " bij de Nota.
27	Nadere overeenkomst	3.2	De UAV 2012 bepaalt dat de opgelegde kortingen in de overeenkomst een vaste schadevergoeding betreft, oftewel opdrachtgever kan geen aanvullende schadevergoeding eisen bovenop deze opgelegde korting. Gegadigde verzoekt GVB om af te zien van het recht op schadevergoeding bovenop de kortingsbepaling.	zie antwoord bij vraag 28
28	Bestek en nadere overee	Artikel 05 Bestek en 3.2 Nadere overeenkomst	De korting in artikel 05 van de raamovereenkomst wijkt af van de kortingen zoals vermeld in de aanbestedingsleidraad en de nadere overeenkomst. Graag de bevestiging dat de korting in de nadere overeenkomst (artikel 3.2) gelijk wordt getrokken met de korting in de raamovereenkomst (artikel 05).	De Nadere Overeenkomst is aangepast bij artikel; 3.2 met verwijzing naar Artikel 05 RAW bestek.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
29	Bijlage 2	Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten	In Bijlage 2 Verklaring referentieopdrachten wordt gesteld dat referentieprojecten maximaal 3 jaar oud mogen zijn. Wij willen u erop wijzen dat deze eis mogelijk niet in lijn is met de uitgangspunten van de Gids Proportionaliteit. Volgens de Gids Proportionaliteit (versie 1 januari 2022, paragraaf 3.5.2.2. artikel 2.93 lid 1 sub a, blz. 48) geldt voor werken een termijn van ten hoogste 5 jaar voor het aanleveren van referenties, tenzij gemotiveerd wordt waarom een kortere termijn noodzakelijk is. Wij verzoeken u om toe te lichten waarom in dit geval is gekozen voor een termijn van 3 jaar in plaats van de gebruikelijke 5 jaar. Indien er geen zwaarwegende reden is voor deze afwijking, verzoeken wij u de termijn aan te passen naar 5 jaar, zodat ook relevante en vergelijkbare projecten van iets oudere datum kunnen worden meegenomen.	Correct wordt aangepast, zie aangepaste bijlage 2.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
30	Leidraad	Art. 3.8.2 Leidraad	Uit artikel 3.8.2 van de aanbestedingsleidraad als artikel 01 18 lid 02, laatste alinea, van het Bestek blijkt dat u het risico voor tegenstrijdigheden in door u opgestelde documenten bij de aannemer verlegt. Deze bepaling is in strijd met de Gids Proportionaliteit, waarin het volgende staat: "Het is disproportioneel het niet stellen van een vraag automatisch te laten leiden tot het verval van recht om het onderwerp alsnog aan de orde te stellen, maar inschrijvers dienen wel een proactieve houding aan te nemen." Wij verzoeken u artikel 3.8.2. aan te passen naar maatstaven van de Gids Proportionaliteit.	A. 3.8.2. GVB hecht in dezen veel belang aan de (proactieve) waarschuwingsplicht van Inschrijver (ook gezien zijn expertise). In artikel 4.1 (§4.4). blz. 68 Gids Proportionaliteit 1 januari 2022 staat duidelijk beschreven dat de inschrijver een proactieve houding dient aan te nemen en ook dat het belangrijk is dat Inschrijver zo vroeg mogelijk zijn vragen moet presenteren. GVB geeft inschrijver meer dan voldoende gelegenheid om uw bezwaren en het stellen van vragen kenbaar te maken. Mochten inschrijvers dan toch niet proactief handelen dan vervalt het recht om in een later stadium nog te klagen. GVB is van mening dat hier voldoende ruimte aan inschrijvers wordt gegeven om vragen en bezwaren tijdig kenbaar te maken. B. tekst uit bestek (art.01.01.18 lid 02: (UAV) "<i>Paragraaf 2 (Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen) lid 4 vervalt, hiervoor te lezen:</i> <i>De aannemer is verplicht de directie voorafgaand aan of ten tijde van het aangaan van de overeenkomst, schriftelijk te waarschuwen in geval van tegenstrijdigheden tussen onderdelen van de raamovereenkomst, dan wel deelopdracht. In voorkomende gevallen kan aannemer er niet zondermeer van uitgaan dat er sprake is van een bewuste keuze van opdrachtgever en aannemer kan aan deze tegenstrijdigheden geen aanspraak op meerwerk of verhoging van de aanneemsom onttelen. In voorkomende gevallen treden partijen in overleg op tot een oplossing te komen. Leidt dit overleg niet tot een oplossing dan beslist de directie omtrent de uitleg van het de raamovereenkomst, dan wel deelopdracht</i> <i>*Motivering: Dit is een aanscherping van paragraaf 2 lid 5 UAV die beter aansluit bij de waarschuwingsplicht zoals bepaald in paragraaf 6 lid 14. Het gaat om zodanig (klaarblijkelijke) tegenstrijdigheden, dat de aannemer in strijd met de eisen van redelijkheid en billijkheid zou handelen wanneer hij de opdrachtgever niet op de tegenstrijdigheden zou wijzen. "</i>

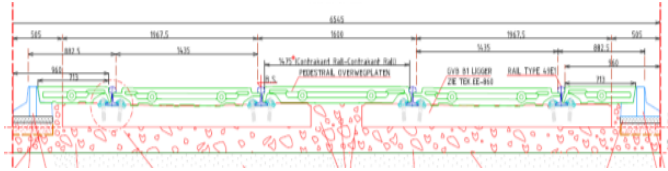
			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
31	Leidraad	Paragraaf 3.6.3	Graag ontvangen wij duidelijkheid in de samenstelling van het beoordelingsteam. Kunt u verder inzicht geven in de functionarissen uit het beoordelingsteam?	Het beoordelingsteam zal bestaan uit de volgende functionarissen: Inkoper (voorzitter), Projectleider Tram, Ultvoerder Baan Tram, Asstemanager Tram en Bestekschrijver,
32	Bestek	Algemeen	Wat is de verwachte jaaromzet?	Historisch gezien wordt gemiddeld jaarlijks ongeveer 4 - 6 miljoen besteed aan civiele werkzaamheden. Hier kunnen geen rechten aan ontleend worden.
33	Bestek	deel 2.1 art. 04 (blz. 15), Bijlage 01: (V&G-plan)	Het bijgevoegde V&G-plan betreft een 0.1 versie en niet een 1.0 versie zoals in 04 bijlagen en formuleren van 2.1 algemene gegevens staat beschreven. Wilt u zo vriendelijk zijn het juiste document te verstrekken.	In bestek tekst aangepast, versie 0.1 is correct.
34	Bestek	deel 2.1 art. 07 (blz. 16) (Exploitatie tram versus werkterrein) en art. 83 (blz. 22) (Toelichting dag- en nachtwerk en weekendwerk)	Op blz. 16 onder 07 schrijft u dat werkzaamheden tussen 07:00 en 19:00 plaats kunnen vinden naast de trambaan. Onder 83 op blz 22 beschrijft u dat onder dagwerk normaliter wordt verstaan 06:00-18:00. Kunt u dit verschil toelichten?	De tekst in artikel 07 is aangepast: Dagwerk wordt gedefinieerd tussen 06:00 en 18:00 uur.
35	Bestek	deel 2.1 art. 17 (blz. 19) (Bruggen ; met name in centrum)	U schrijft dat voor de prijsvorming van het centrumgebied de aannemer wordt geacht te hebben gerekend met beperkingen behorend bij bruggen. Bedoelt de opdrachtgever hiermee dat er in zo'n geval gekozen moet worden voor transport over water of met kleinere vrachten?	ten behoeve van de prijsvorming van de Raamovereenkomst is het niet mogelijk rekening te houden met beperkingen die in een deel (bv. Centrum) gelden ten aanzien van bruggen en zwaar verkeer) Bij een deelopdracht op basis van de RO zal dit bekend zijn en zullen kostenverhogende aspecten (transport over water, dan wel kleinere vrachten of kosten ten aanzien van aan te vragen ontheffingen voor zwaar verkeer) separaat verrekend worden. De laatste alinea van artikel 17 is uit het bestek verwijderd en vervangen door de tekst: <i>" Eventuele inzet van andere soorten van vervoer (over water) dan wel de inzet van kleinere vrachten zullen in de uit de Raamovereenkomst voortkomende deelopdrachten verrekend worden ."</i>

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
36	Bestek	deel 2.1 art. 18 (blz. 20): (beperking zwaar verkeer)	U schrijft dat voor de prijsvorming van het centrumgebied de aannemer wordt geacht te hebben gerekend met beperkingen behorend bij zwaar verkeer. Bedoelt de opdrachtgever hiermee dat er in zo'n geval gekozen moet worden voor transport over water of met kleinere vrachten?	zie antwoord bij vraag 40. De laatste alinea van artikel 18 is uit het bestek verwijderd en vervangen door de tekst: <i>" Eventueel uit het aanvragen van ontheffingen, dan wel vervoer van kleinere vrachten zullen in de uit de Raamovereenkomst voortkomende deelopdrachten verrekend worden ."</i>
37	Bestek	deel 2.1 art. 17 (blz. 19) (Bruggen ; met name in centrum) en deel 2.1 art. 18 (blz. 20): (beperking zwaar verkeer)	Indien hier wordt bedoeld dat er prijsverhogende omstandigheden afgeprijsd dienen te worden, zoals kleinere vrachten en of transport over water, dan verzoeken wij u aan te geven in welke besteksposten hier rekening mee gehouden dient te worden. Daarnaast is de verhouding benodigd per bestekspost hoeveel van de fictieve hoeveelheden binnen centrumgebied dienen te worden gerekend en hoeveel daarbuiten.	zie antwoord bij vraag 35 en 36

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
38	Bestek	deel 2.1 art. 81 (blz. 22): (Toelichting op hoeveelheden)	U geeft aan dat "de meeste hoeveelheden zijn gebaseerd op basis van ervaringscijfers." Daar waar dit niet mogelijk was is een schatting gemaakt van een hoeveelheid. Daar waar een goed geschatte hoeveelheid in de inschrijvingsstaat niet mogelijk is of niet zinvol is, is deze soms op 1 of op EUR-N gesteld of anderszins op een zeer lage hoeveelheid gesteld met als doel een tarief op te geven zonder dat dit tarief (wezenlijk) meetelt in de bepaling van de fictieve aannemingssom." Gegadigde begrijpt niet wat GVB hiermee beoogt te stellen. GVB is verantwoordelijk voor de hoeveelheden die zij opgeeft t.b.v. de raamovereenkomst en gegadigde is verantwoordelijk om passende realistische eenheidsprijzen op te geven voor deze hoeveelheden. Het al dan niet wezenlijk meetellen t.b.v. de fictieve aannemingssom kan dan toch niet aan de orde zijn. Gegadigde verzoekt GVB hetzij nader uit te leggen wat zij hiermee bedoelt of deze bepaling te verwijderen.	Gegadigde heeft volledig gelijk. Betreffend artikel is uit de RAW Raamovereenkomst verwijderd.
39	Bestek	deel 2.2 post 1023 (blz. 33): (Frezen asfalt, zonder exploitatie)	Hier wordt verwezen naar een bestekspostnummer, maar de verwijzing is nog niet toegevoegd. Wilt u zo vriendelijk zijn bestekspostnummer toe te voegen t.p.v. de @@@?	De gehele tekst in tussenhoofd 1023: " <i>Deze serie wordt gebruikt in gevallen waarbij NIET de gehele asfaltdikte wordt verwijderd Voor transport materieel zie bestekpostnr. @@@</i> " is overbodig en uit het bestek verwijderd.
40	Bestek	deel 2.2 post 1040 (blz. 45) (Opbreken straatbakstenen) en deel 2.2 post 1041 (blz. 45) (Opbreken betonstraatstenen)	Kunt u de breedtes toe te voegen?	Voor alle betreffende posten (104010, 104020, 104140, 104150, 104150 en 104180) geldt dat een breedte van 1,5 tot 3,0 m geldt. dit is de genoemde posten toegevoegd.



			Nota van Inlichtingen 1	
				
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
41	Bestek	deel 2.2 post 1050 (blz. 50 (Opbreken betontegels)	Kunt u de breedtes toe te voegen?	Voor alle betreffende posten (105010, 105020, 105040, 105050) geldt dat een breedte van 1,5 tot 3,0 m geldt. Dit is de genoemde posten toegevoegd.
42	Bestek	deel 2.2 posten 105310 105320 105330 (blz. 51) (Opbreken betontegels.)	De post waar u naar verwijst lijkt niet de juiste post te zijn. Dit betreft een post voor aanbrengen. Wilt u de juiste verwijzing toevoegen?	In alle drie posten is een verkeerde deficode gebruikt (op positie 6, deficode 6 i.p.v. 5) Dit is in het bestek gewijzigd.
43	Bestek	deel 2.2 post 1073 (blz. 56 (Opbreken persrichels)	Kunt u aangeven of dit om gestelde of geplakte persrichels gaat?	Het gaat om op de tussenlaag van asfaltbeton gestelde persrichels, waarbij de asfaltconstructie (ten minste de deklaag aan de trambaanzijde, middels andere besteksposten) tevens opgebroken zal worden.
44	Bestek	deel 2.2 post 1392 (blz. 118): (Verwijderen horizontale drainage)	tekst onderbouwing is onduidelijk, wat moet er gebeuren met de vrijkomende bouwstoffen?	Bij post en 139200, 139210 en 139220 is toegevoegd dat vrijkomende materialen eigendom worden van de aannemer.
45	Bestek	deel 2.2 post 142 (blz 126): (ZAND EN GROND AANBRENGEN)	onder hoofdpst 142 staat: leveren volgens post 800010, terwijl ook in de besteksposten leveren staat aangegeven. Waar moeten wij vanuitgaan?	Tekst geeft aan: " Voor evt. levering van zand zie bestekspostnr. 800010 ". Ter verduidelijking is de tekst vervangen door: " Voor eventuele (bij)levering van zand zie bestekspostnr. 800010 "
46	Bestek	deel 2.2 post 1424 (blz. 128) (Grond aanbrengen, met 'lichte' exploitatie)	We missen een L in de kolom ter inlichting bij de posten waar de aannemer moet leveren	In posten 142110, 142210, 142310 en 142410 leverantie aan posten toegevoegd.
47	Bestek	deel 2.2 post 150710 en 150720	Dient het kwartsloze ballast te zijn?	Nee, vanwege de (nog) schaarse leverbaarheid van kwartsloze ballast stelt GVB niet de eis dat het toe te passen ballast kwartsvrij dient te zijn.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
48	Bestek	deel 2.2 post 150820 (blz. 131): (Aanbr. verharding prefab rubber platen (49E1)	Kloppen de aantallen? (de hoeveelheid ter inlichting komt niet overeen met de hoeveelheid resultaatsverplichting).	Totale hoeveelheid in bestek aangepast en tevens de hoeveelheden ter inlichting.
49	Bestek	deel 2.2 post 150820 (blz. 131): (Aanbr. verharding prefab rubber platen (49E1)	In deze post is onder andere opgenomen het plaatsen van de T-ligger. Hiervoor is ook een bestekspost voor opgenomen (post 150810). Is dit niet dubbel?	Dit is inderdaad dubbel, aanbrengen T-liggers conform post 150810. uit post 150820 aanbrengen T-liggers verwijderd.
50	Bestek	deel 2.2 post 150820 (blz. 131): (Aanbr. verharding prefab rubber platen (49E1)	Het is gegadigde onduidelijk wat er bedoelt wordt met "platen in spoor", "tussen spoor" en "buiten spoor". Kan dit verduidelijkt worden met een schets. Graag opgeven hoe groot (gemiddeld) de overpaden dienen te worden.	ter verduidelijking (principeschets): In bestek termen " inspoor" vervangen door " in rijspoor" en " buiten spoor" vervangen door "kantlagen"  kantlaag - rijspoor - tussenspoor - rijspoor - kantlaag
51	Bestek	deel 2.2 post 150910 (blz. 131) (Verwijderen inspectiepad, inclusief folie)	tekst post betreft 'verwijderen inspectiepad' doch in de sub.posten staat aanbrengen. Kunt u dit verduidelijken?	De post betreft het aanbrengen van inspectiepad. De koptekst van de post is incorrect. Dit is het bestek aangepast.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
52	Bestek	deel 2.2 post 151210 (blz. 132) (Verwijderen houten dwarsliggers) en deel 2.2 post 151220 (blz. 132) (Verwijderen duo-blok dwarsliggers.	Is de spoorstaaf reeds verwijderd of dient deze bestekspost gelezen te worden dat de spoorstaaf blijft zitten?	T.b.v. de prijsvorming dient er van uitgegaan te worden dat de spoorsteven reeds verwijderd zijn. ter verduidelijking is in bestek in het tussenhoofd 1512 de volgende tekst toegevoegd: <i>"Uitgangspunt is dat voor het verwijderen van dwarsliggers de spoorstaven reeds verwijderd zijn. "</i>
53	Bestek	deel 2.2 post 152520 (blz. 133) (Instandhouden stempels)	Hoe vaak per dag dient er gecontroleerd te worden?	Van de aannemer wordt verwacht dat gedurende de tijd dat hij op het werk aanwezig is in de gaten houdt dat de aangebrachte stempels nog voldoende functioneel zijn en zo niet deze herstelt. de hiervoor te maken kosten vallen binnen deze post. Indien de situatie er om vraagt dat buiten de tijden dat de aannemer op het werk is gecontroleerd dient te worden, zal in de betreffende deelopdracht (dan wel als een afwijking op die deelopdracht) een urenpost met de titel "stempelwacht" worden opgenomen.
54	Bestek	deel 2.2 post 162 (blz. 143) (AANBRENGEN ONDERBEDBETON)	In de hoofdpst staat vermeldt dat de posten t.b.v. het storten van de betonnen trambaanfunderingen inclusief eventuele bekisting moeten zijn. Het benodigde aantal meters bekisting is door ons vooraf niet in te schatten omdat de breedtes van de betonnen trambaanfunderingen verschillend kunnen zijn en dit zijn hoge kostenposten. Wellicht is het mogelijk om soms beton te storten zonder bekisting. Kunt u voor het toepassen van deze bekisting besteksposten toevoegen en dan in meters Verrekenbaar?	Vraagsteller heeft gelijk, Het aanbrengen en verwijderen bekisting is in de oost aanbrengen onderbed niet kostenhomogeen. Aan het bestek is post 162640 toegevoegd (toepassen bekisting tbv storten onderbed). Onder posten 162, 163 en 263 is de zin " Eventueel benodigde bekisting wordt geacht bij de prijs van aanbrengen beton te zijn begrepen ." verwijderd
55	Bestek	deel 2.2 post 176110 (blz. 180) (Aanbrengen betonstraatstenen.)	Is het correct dat de Betonstraatstenen in deze bestekspost door ons geleverd moeten worden? Al het andere bestratingsmateriaal in het bestek wordt door de opdrachtgever ter beschikking gesteld.	Inderdaad dienen de betonstraatstenen ter beschikking gesteld te worden. In bestek in laatste kolom "L" gewijzigd in "T".

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
56	Bestek	deel 2.2 post 745320 (blz. 289) (Plaatsen bovenleidingmast RV)	Is het correct dat de bovenleidingsmast in deze post geleverd dient te worden?	Dat is niet correct, de te plaatsen buis wordt ter beschikking gesteld. Dit is in bestek aangepast.
57	Bestek	deel 2.2 post 775320 (blz.293) (Aanbr. vert. boorbuis 610 / 8 / 6000 + grindvulling)	Is het correct dat de bovenleidingsmast in deze post geleverd dient te worden?	Dat is niet correct, de te plaatsen buis wordt ter beschikking gesteld. Dit is in bestek aangepast.
58	Bestek	Bestek deel 2.2	Kunt u besteksposten toevoegen voor de inrichting van een bouwterrein, keten etc.	Inrichten bouwterrein is (grotendeels) in posten in deel 2.2 afgedekt. Voor het plaatsen van een bouwkeet e.d. waaraan opdrachtgever geen eisen stelt, wordt verwacht dat deze kosten onder de UK vallen. Mocht vanuit de Opdrachtgever eisen gesteld worden aan bv het plaatsen van keten met voorzieningen zullen deze per deelopdracht gespecificeerd en verrekend worden.
59	Bestek	deel 3 art. 01 01 06, lid 03 (blz. 322) (RAW-raamovereenkomst: inschrijvingsstaat)	Het geven van een korting is niet toegestaan, echter de inschrijvingsstaat vermeldt wel een korting. Gegadigde verzoekt GVB deze tegenstrijdigheid aan te passen.	Helaas is het binnen de besteksoftware niet mogelijk de staartposten te wijzigen of te verwijderen
60	Bestek	deel 3 art. 01 01 18 lid 02 (blz.327): (Van toepassing zijnde voorschriften, tegenstrijdige bepalingen)	In de rangorderegeling stelt GVB De Overeenkomst met kenmerk 2025-24 op plaats 1. Dit document is niet verstrekt. Gegadigde verzoekt GVB dit document alsnog te verstrekken of de rangorderegeling aan te passen met de raamovereenkomst op 1.	Raamovereenkomst is bijlage 8 is verstrekt bij deze nota

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
61	Bestek	deel 3 art. 01 01 18 lid 05 (blz. 329): (Verplichtingen van de opdrachtgever)	In artikel 01 01 18 lid 05 van het Bestek staat het volgende opgenomen: "Deelopdracht vastgelegde prijs voor zover die prijs verband houdt met de realisatie van het werk door middel van ontwerp- en uitvoeringswerkzaamheden.". Wordt met prijs de aanneemsom bedoeld?	In artikel 01 01 19 lid 05 is de tekst " prijs" vervangen door " Aanneemsom"
62	Bestek	deel 3 art. 01 01 18 lid 35 (blz. 334): (Verrekening van meer en minder werk)	De inschrijfstaat bepaalt dat de staartposten als een percentage van het subtotaal dient te worden ingevuld. Daarmee is het percentage staartkosten vastgesteld. De bepaling in dit artikel met 12% AKWR is daarmee toch overbodig geworden?	De tekst van de derde alinea van art. 01 01 018, lid 35 is uit het bestek gewijzigd: Het verrekenen van meer en minder werk dient te geschieden met hetzelfde percentage dat volgt uit in de inschrijving op de Raamovereenkomst.
63	Bestek	deel 3 art. 01 01 18 lid 43a (blz. 335) (Zekerheidstelling) deel 3 art. 01 02 01 lid 07 (blz. 344): (Betaling)	Artikel 01 01 18 lid 43 Bestek en artikel 01 02 01 lid 07 Bestek zijn in strijd met elkaar. Wij verzoeken u artikel 01 21 03 van de RAW Standaard aan te houden, namelijk geen zekerheidstelling verlangen op de RAW-raamovereenkomst.	"GVB wenst een zekerheidstelling van 2%, zoals verwoord in art. 01 01 18 lid 05 en art 01 21 03 van dit bestek. art 01 02 01 lid 07 conflicteert hierin en is in het bestek aangepast, in zoverre dat de bankgarantie uit dit lid is verwijderd.
64	Bestek	deel 3 art. 01 01 19 lid 09 (blz 337): (Vrijwaring)	U schrijft: "De aannemer vrijwaart de opdrachtgever, vanaf de datum van ingebruikneming van het werkterrein door de aannemer tot en met de datum van oplevering, voor alle aanspraken van derden." Kunt u aangeven hoe u dit voor zich ziet als GVB zelf bezig is met haar spoorwerkzaamheden?	Dit is inderdaad niet terecht. De tweede alinea is uit het bestek verwijderd.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
65	Bestek	deel 3, art. 01 01 19 lid 11 (blz 338): (Omgevingsaspecten)	U schrijft: "De aannemer heeft zich voorafgaande aan de aanbesteding op de hoogte gesteld van alle voor het werk relevante kenmerken, waaronder die van het werkterrein, wetgeving, relevante regels en voorschriften en de gebruikelijk te stellen eisen van derden." Kunt u aangeven hoe u dit voor zich ziet? De werkterreinen en bijbehorende kenmerken zijn immers nog niet bekend.	Aannemer moet in algemene zin op de hoogte zijn van wet en regelgeving Amsterdam, en dient hier in zijn aanbieding rekening mee gehouden hebben. De zinsnede " <i>waaronder die van het werkterrein</i> " is in het kader van deze bepaling niet correct en is uit het bestek verwijderd.
66	Bestek	deel 3, art. 01 01 19 lid 11 (blz 338): (Omgevingsaspecten)	In artikel 01 01 19 lid 11 van het Bestek staat dat u verwacht dat de aannemer zich voorafgaand aan de aanbesteding op de hoogte heeft gesteld van alle relevante kenmerken, regels en voorschriften. Het betreft een raamovereenkomst waarbij het voor de aannemer onbekend is welke deelopdrachten er uitgevoerd zullen worden. Dit betekent dat u de aannemer verantwoordelijk maakt voor hetgeen hem onbekend is. Wij verzoeken u artikel 01 01 19 lid 11 van het Bestek te laten vervallen, hetzij te bevestigen dat alle relevante regels en voorschriften zijn opgenomen in deel 2.2 van het Bestek.	zie vraag 65.
67	Bestek	deel 3, art. 01 01 19 lid 16 (blz 338): (Orde en veiligheid)	Wat verstaat u onder een aannemersverblijf?	Hiermee wordt bedoeld schaftkeet, dan wel werkkeet tbv uitvoerder
68	Bestek	deel 3 art. 01 01 20 lid 06 (blz. 341): (Aanvullingen en afwijkingen op de UAV 2012 (zonder par. relatie)	Uit artikel 01 01 20 van het Bestek blijkt dat de opdrachtgever een eventueel ontwerp van opdrachtnemer in eigendom overneemt en in herhaling mag realiseren. Het verzoek om de volgende zin toe te voegen aan de bepaling: "Dit gebruik geschiedt alsdan voor eigen rekening en risico van Opdrachtgever."	Aan artikel 01 01 20 lid 06 is aan de 2e alinea de voorgestelde tekst toegevoegd.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
69	Bestek	deel 3, art. 01 02 01 lid 06 (blad 334) (Betalingsregelingen: aannemingssom)	Kunt u aangeven wat u precies verstaat onder "de gegevens" die aannemer t.b.v. eindafrekening ter beschikking moet stellen?	Bedoeld wordt: staat van Afrekening en eventueel nog ontbreken transport, stortbonnen e.d. die geleverd zouden moeten zijn.
70	Bestek	deel 3 art. 01 09 01 lid 04 (blz 347) (Kabels en Leidingen; Algemeen)	Tekst "Indien nodig zal hiertoe een coördinatiebespreking met nutsbedrijven worden belegd waarbij tevens de aannemer aanwezig moet zijn". Deze bepaling spreekt 010118 lid 05 tegen. Kunt u aangeven waar ON rekening mee dient te houden.	art. 01 09 01 lid 04 is correct: Opdrachtgever organiseert een coördinatiebespreking met nutsbedrijven. in art. 01 01 18 lid 05 is de eerste alinea uit het bestek verwijderd <i>" In afwijking van paragraaf 5 (Verplichtingen van de opdrachtgever) lid 1 van de UAV 2012 geldt: Niet de directie maar de aannemer neemt het initiatief en organiseert zonodig een bespreking met de leidingbeheerders. De directie wordt uitgenodigd voor het bijwonen van deze vergadering. *Motivering: dit is slechts het verleggen van de partij die dit organiseert en wijzigt niet de verantwoordelijkheden."</i>
71	Bestek	deel 3, art. 01 09 02 lid 02 (blz 347) (Kabels en Leidingen; Informatie-overdracht)	U schrijft: "Vanwege de aard van het werk zullen geen proefsleufposten in de raamovereenkomst of de deelopdracht worden vermeld". Kunt u aangeven hoe dient te worden omgegaan met gronden naast het tramtracé en indien benodigd aanvullende proefsleuven toevoegen?	in deel 2.2 van het bestek is een post opgenomen voor het graven van een proefsleuf (post 840310) De eerste zin van 01 09 02 lid 02 is uit het bestek verwijderd: " Vanwege de aard van het werk zullen geen proefsleufposten in de raamovereenkomst of de deelopdracht worden vermeld "
72	Bestek	deel 3, art. 01 12 05 lid 05 (blz. 354) (Maatregelen in het belang van het verkeer: Verplichtingen van de aannemer)	U schrijft: "In aanvulling op paragraaf 6 lid 6 van de UAV 2012 wordt bepaald, dat de aannemer verplicht is alle maatregelen op te nemen in het BLVC-plan. Dit is tegenstrijdig met hetgeen beschreven in lid 02 van deze bestekspost. Hierin staat namelijk "In het (door opdrachtgever en samenspraak met opdrachtnemer) opgestelde BLVC-plan dienen tenminste de volgende aspecten te worden vermeld.	De eerste alinea van lid 06 is overbodig, dit moet in het BLVC-plan tot uiting komen en zo nodig als posten in deel 2.2 van een deelopdracht. Het eerste alinea lid 06 is in het bestek herschreven.

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
73	Bestek	deel 3, art. 01 13 13 (blz. 359) (Korting bij stremming in tramexploitatie - en overig verkeer)	Op grond van het bestek heeft u de mogelijkheid om een aanvullende schadevergoeding te vorderen conform artikel 01 13 13 van het Bestek. Deze is ongelimiteerd en daarmee voor ons niet acceptabel en disproportioneel. Kunt u bevestigen dat de maximale schadevergoeding die kan worden verhaald niet meer dan 2% van de totale inschrijfprijs bedraagt?	De maximale korting wordt vastgesteld op 2% van de totale aanneemsom. aan lid 02 is in het bestek de volgende tekst toegevoegd: <i>"De korting zal maximaal 2% van de totale (fictieve) inschrijfsom bedragen .</i>
74	Bestek	deel 3 art. 01 14 01 lid 02 (blz. 360) (Bouwstoffen; Door opdrachtgever ter beschikking te stellen bouwstoffen)	Zijn busperron- en tramperronbanden ook onderdeel van posten (bestratingsmaterialen, trottoirbanden en opsluitbanden en weg en straatmeubilair) die hier worden benoemd?	Inderdaad. ter verduidelijking deze aan de opsomming toegevoegd
75	Bestek	deel 3 art. 01 16 01 lid 03 (blz.367) (Verzekeringen door Opdrachtgever: C.A.R verzekering)	Uit artikel 01 16 01 lid 03 van het Bestek volgt dat de aannemer afschriften van polissen van de verzekering verstrekt. Polissen bevatten bedrijfsvertrouwelijke informatie en worden door gegadigde niet verstrekt. Gegadigde kan wel een certificaat van de verzekering verstrekken. Gegadigde verzoekt de aanbestedende dienst dan ook om 'de polis' te vervangen door 'het verzekeringscertificaat'.	waarschijnlijk bedoeld vraagsteller art. 01 16 04 lid 3, waarbij het inderdaad afdoende is om het verzekeringscertificaat te verstrekken. De tekst is hierop in het bestek aangepast.
76	Bestek	deel 3 art. 01 16 01 lid 05 (blz.367) (Verzekeringen door Opdrachtgever: C.A.R verzekering)	In artikel 01 16 01 lid 05 van het Bestek verzoekt u om een CAR-verzekering met een eigen risico van € 2.500,-. Graag uw bevestiging dat het eigen risico maximaal € 50.000,- mag zijn.	recentelijk is door GVB een nieuwe CAR verzekering afgesloten. Hiervan is de polis nog niet bij ons bekend. Uw vraag zal in de 2e Nota van Inlichtingen worden beantwoord en tevens de tekst van art. 01 16 01 worden aangepast.



			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
77	Bestek	deel 3 art. 01 19 04 (blz. 373) (Arbeidsomstandigheden ; V&G Coördinatie (totaal door aannemer)	U geeft aan dat de V&G-coördinatie volledig bij de aannemer ligt. Kunt u ook aangeven wat voor mandaat opdrachtnemer als V&G-coördinator heeft?	Voor perioden dat binnen het werkkerrein alleen de civiele (hoofd)aannemer aan het werk is wordt verwacht dat de aannemer de coördinatie verricht. Op die momenten dat GVB én de civiele (hoofd)aannemer aan het werk zijn zal de coördinatie in ondeling overleg worden ingericht. Dit zal tijdens het start-up overleg voorafgaand aan de start van het werk worden afgestemd.
78	Bestek	deel 3 art. 38 12 16 lid 01 (blz. 403): (Sporen op beton, bevestigd d.m.v. gelijmde ankerstangen)	In de leidraad wordt een waarborging gevraagd van 64 uur. Dit lijkt tegenstrijdig met de 2 dagen (48 uur) die wordt gesteld in deze bepaling. Kunt u aangeven waar men van uit dient te gaan?	De in het bestek genoemde 48 uur is leidend.
79	Bestek	deel 3 art. 38 12 19 lid 03 (blz. 404): (Bekleden rails)	U geeft hier aan dat in deel 2.2 deze railcoating is aangeduid als railcoating B. Dit lijkt een foutieve verwijzing te zijn. Kunt u aangeven waar wij deze informatie kunnen vinden.	Vraagsteller heeft gelijk. Railcoating type "B" wordt niet meer toegepast (spoor in grasbaan wordt niet (meer) gecoat). Lid 03 is uit het bestek verwijderd.
80	Bestek	deel 3 art. 39 01 07 (blz. 416): (Bovenleidingpaal)	U verwijst in deze post naar het normboek voor bovenleidingpalen. Dit normboek is geen bijlage van dit bestek, zou u deze willen toevoegen?	<i>"Een bovenleidingpaal bestaat uit een gecoate verzinkte stalen buis-profiel model en maten conform normboek tekeningen 10.02.020.01-001 , 10.02.020.01-002 , en 10.02.020.01-003 ."</i>
81	Bestek	deel 3 art. 39 02 11 D (blz. 417) (Aanbrengen bovenleidingmasten)	Onder D van lid 01 schrijft u dat palen worden aangebracht in verticale boorbuizen van 3,5m lang. Dit is tegenstrijdig met bijbehorende bestekspost (o.a. 808010) waarin wordt aangegeven dat deze boorbuizen 6,0m lang dienen te zijn.	Inderdaad, boorbuizen met 3,50 m lengte worden niet (meer) toegepast. in de bepaling is de afmeting van de toe te passen boorbuizen aangepast naar 6,00 m lang en een uitwendige diameter van 508 of 610 mm (wanddikte 8 mm)

			Nota van Inlichtingen 1	
				
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
82	Bestek	deel 3 art. 39 02 11 K (blz. 417) (Aanbrengen bovenleidingmasten)	Onder K beschrijft u o.a. dat de palen na het aanbrengen van de bovenleiding recht dienen te staan. Kunt u aangeven hoe we de paal dienen af te wiggen, om juiste paalpositie te bereiken?	Het klopt dat na aanbrengen van het bovenleidingsysteem, dus na aanbrengen van span en rijdraden de palen recht (=waterpas) dienen te staan. Bij het plaatsen moeten de palen daartoe onder een hoek van 1 graad (standaard) of een grotere hoek staan. Op de bovenleiding bestektekening zal worden aangegeven in welke richting en welke (afwijkende) hoek moet worden aangehouden. Ter verduidelijking is dit aan art. 38 12 19 bovenstaande toegevoegd. Hoe de aannemer de gevraagde paalpositie bereikt is des aannemers.
83	Bestek	deel 3 art. 39 02 11 O (blz. 418) (Aanbrengen bovenleidingmasten)	Onder O schrijft u dat palen waar verlichting aan wordt gemonteerd deze verbonden dienen te zijn met een aardpen. Het bestek beschrijft niet wie deze handeling uitvoert. Dient ON dit uit te voeren? Zo ja, kunt u hier een post voor opnemen?	Deze activiteit wordt niet van de aannemer verwacht, maar wordt door of namens GVB, dan wel Openbare Verlichting uitgevoerd. Dit is in de bepaling ook zo toegevoegd.
84	Bestek	deel 3 art. 39 06 01 (blz. 422): (Bouwstoffen; Bovenleidingpalen) en deel 3 art. 39 06 04 (blz. 422): (Bouwstoffen; Bevestigings- en spanmiddelen)	Deze bepalingen lijken niet voor toepassing te zijn op de scope van ON. Kunt u dit bevestigen?	Dat is correct, bovenleidingpalen worden door Opdrachtgever ter beschikking gesteld. U kunt deze bepalingen dan ook als "ter inlichting" beschouwen.
85	Bestek	deel 3 art. 62 12 01 lid 04 (blz. 425): (Verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering; Algemeen)	Onder lid 04 schrijft u: Per deelopdracht zal worden bepaald in hoeverre de aannemer zelf de verkeersmaatregelen aanbrengt. Vooralsnog worden bij deelopdrachten alle maatregelen door 'derden' aangebracht. Kunt u deze tekst verduidelijken?	In principe worden de verkeersmaatregelen, met uitzondering van de bouwhekken rond het werkterrein, aangebracht en ondehouden door derden. Het kan echter voorkomen dat van de aannemer gevraagd wordt deze werkzaamheden iut te voeren. In dat geval zullen hiertoe poasten aan deel 2.2 van de deelopdracht worden toegevoegd.

			Nota van Inlichtingen 1	
				
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
86	Bestek	deel 3 art. 62 12 01 lid 08 (blz. 425): (Verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering; Algemeen)	Deze bepaling beschrijft dat alle definitieve bebording door derden wordt aangebracht. Dit is tegenstrijdig met hetgeen staat beschreven in post 18 21 00	Inderdaad, de tekst in het bestek is aangepast naar: <i>"Alle-Definitieve bebording buiten het beheergebied van GVB wordt door derden uitgevoerd tenzij anders in een deelopdracht aangegeven."</i>
87	Bestek	deel 3 art. 62 12 01 lid 09 (blz. 426): (Verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering Algemeen)	Deze bepaling beschrijft dat alle belijning door derden wordt aangebracht. Dit is tegenstrijdig met hetgeen staat beschreven in post 181.	Inderdaad, de tekst in het bestek is aangepast naar: <i>"Alle-Tijdelijke en definitieve belijning buiten het beheergebied van GVB wordt door derden uitgevoerd tenzij anders in een deelopdracht aangegeven."</i>
88	Bestek	deel 3 art. 62 12 01 lid 11 (blz. 426): (Verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering; Algemeen)	Kunt u toelichten wat u hier precies bedoelt met "werkzaamheden".	Dit lid is nog een overblijfsel van een ouder bestek (kopieerfout) en is niet meer van toepassing. Lid 11 is uit het bestek verwijderd.
89	Bestek	deel 3 art. 62 12 01 lid 12 (blz. 426): (Verkeersmaatregelen bij werk in uitvoering Algemeen)	Kunt u verduidelijken wat u precies met deze bepaling bedoelt ?	Tekst is niet (meer) correct. lid 12 is overbodig en uit bestek verwijderd.
90	Bestek	deel 3 art. 62 12 05 (blz. 427): (Tijdelijke verkeersregelininstallaties) en deel 2.2 post 8550 (blz. 316): (Stationaire TVM)	Tijdelijke VRI's. Verduidelijking door GVB.	Tijdelijke VRI's worden door of namens de Gemeente Amsterdam, V&OR geplaatst, De teksten in dit bestek zijn dan ook niet correct: artikel 62 12 05 deel 3 is uit bestek verwijderd en in tussenhoofd van post 8550 deel 2.2 de tekst: " Een eventuele VRI wordt afzonderlijke verrekend.Voor alle situatie geldt (ook al is deze niet getekend in 'Best Practices")"

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
91	Bestek	deel 3 art. 62 12 09 lid 02 (blz. 428): (Omleiding en stremming)	Moet dit niet een C01 bord zijn? Zo ja, zou u dit willen aanpassen?	Uit de tekst is duidelijk dat een bord C01 bedoeld wordt. Ter verduidelijking van de bepaling is de tekst " bord ' <i>verboden voor alle verkeer</i> ' (<i>wit met rode rand</i>) " vervangen door: " <i>verkeersbord C01 "gesloten voor alle verkeer"</i> "
92	Bestek	deel 3 art. 62 16 01 lid 01 (blz. 432): (Bakens, verkeersborden en waarschuwingshekken e.d.)	Kunt u toelichten wat u precies bedoelt met de B- en C-eis?	De eisen verwijzen naar de kwaliteitscatalogus openbare ruimte van CROW (beeldkwaliteit) , waarin aan de hand van foto's de gewenste beeldkwaliteit wordt vastgelegd, de onderverdeling in eisen is als volgt: A+ = zeer goed A = goed B = voldoende C = matig tot onvoldoende D = onvoldoende tot achterstallig Ter verduidelijking is aan de tekst van het bestek de volgende tekst toegevoegd: <i>"Bij aanvang van elke deelopdracht moeten de materialen voldoen aan beeldkwaliteit B, conform de kwaliteitscatalogus openbare ruimte van CROW."</i>
93	Bestek	deel 3 art. 82 15 17 lid 01 (blz. 446): (Hulpstoffen in beton)	U schrijft hier dat de kosten van hulpstoffen in een betonmengsel worden geacht te behoren tot de betonspecie. Dit lijkt tegenstrijdig met het bestek waarin losse besteksposten zijn opgenomen van 50% portlandcement en Thixotroop. Kunt u aangeven waar men van uit dient te gaan?	De tekst van art. 82 15 17 lid 01 is in het bestek aangepast naar: <i>"De kosten van hulpstoffen in een betonmengsel voor zover die zijn opgenomen in de posten in deel 2.2 worden geacht te behoren tot de betonspecie."</i>

WIJZIGINGEN IN BESTEK DOOR OPDRACHTGEVER

Nr	Document	Paragraaf / Eis - Bepaling	Opmerking Opdrachtgever	Antwoord
----	----------	----------------------------	-------------------------	----------

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
94	Bestek	deel 2.2 post 107 (blz. 56) (OPBREKEN KANTOPSLUITING) deel 2.2 post 171 (blz. 167) (KANTOPSLUITING)	posten tbv opbreken en aanbrengen boomkransen ontbreken	Aan bestek posten 107710 en 171930 toegevoegd
95	Bestek	deel 2.2 post 1302, 1304 en 1306 (blz. 75 en verder): (Leidingwerk t.p.v. trambaan)	IN diverse posten is nog voorgeschreven dat 50% HOC en 50% PC toegepast moet worden.	In de posten 130274, 130276, 130284, 130474, 130476, 130484, 130674, 130676, 130684 zijn in de bestekspost onder de zin " <i>Cementtype volgens NEN-EN 206+NEN 8005:2017, ter keuze van de aannemer</i> " de toevoegingen verwijderd: "50 % CEM III/A 52,5N Hoogovencement – 50 % CEM I 52,5R Portlandcement."
96	Bestek	deel 2.2 post 136450 (blz. 98) (Aanbrengen PVC-afvoer - set van 5 aansluitingen)	post is overbodig, deze situatie komt niet meer voor	Post 135450 is uit het bestek verwijderd.
97	Bestek	deel 2.2 post 1649 (blz. 56) (Diverse asfaltwerkzaamheden)	post tbv aanbrengen bitumineuze voegvulling tussen kantopsluiting en asfaltverharding ontbreekt	Aan bestek post 164910 toegevoegd
98	Bestek	deel 2.2 post 176210 (blz. 181) deel 2.2 post 176310 (blz. 182) deel 2.2 post 176410 (blz. 183) (Aanbr. betonstraatstenen KF: strek in specie)	Hoofdcode uit catalogus is onjuist	Posten gewijzigd van hoofdcode 831199 naar 831302



			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
99	Bestek	deel 2.2 post 176610 (blz. 185) deel 2.2 post 176710 (blz. 186) deel 2.2 post 176810 (blz. 188) (Aanbr. straatbakstenen KF: strek in specie)	Hoofdcode uit catalogus is onjuist	Posten gewijzigd van hoofdcode 831111 naar 831301
100	Bestek	deel 2.2 post 810 (blz. 296) (NACHTTOESLAG ASFALT/ BETONCENTRALE)	Tekst is onjuist	Tekst gewijzigd naar "AVOND/NACHTTOESLAG OPENSTELLING STORT"

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
101	Bestek	deel 2.2 post 850 (blz. 315) (AFRASTERINGEN, LOOPSCHOTTEN EN RIJPLATEN.)	In veel posten onder 850 zijn onjuiste hoofdcodes toegepast	Hoofdcode gewijzigd van 103199 naar 621099 bij onderstaande posten: 850000, 850010, 850020, 850030, 850040, 850050, 850090 850100, 850120, 850150 850210, 850220, 850230, 850240, 850250 850320, 850350 850420, 850450 850510, 850520, 850550 855110, 855130, 855150 en 855170 Hoofdcode gewijzigd van 620499 => 621099 bij posten: 850310, 850410 850610, 850620, 850630 Hoofdcode gewijzigd van 620499 => 101416 bij post 850610 Hoofdcode gewijzigd van 620499 => 101499 bij post 850620 Hoofdcode gewijzigd van 620499 => 101436 bij post 850630 Hoofdcode gewijzigd van 621399 => 101499 bij post 850630
102	Bestek	deel 2.2 post 850720 (blz. 315) (In stand houden rijplatenbaan.)	Eenheid is niet overeenkomstig andere vergelijkbare posten.	Hoofdcode van post gewijzigd van 101422 => 101499 en eenheid gewijzigd van m*d naar mwk
103	Bestek	deel 2.2 post 850890 (blz. 316) (Toepassen tijdelijke afrastering)	Eenheid is onjuist zou st. moeten zijn ipv m !	Hoofdcode gewijzigd van 101502 naar 101601
		Bijlagen behorende bij Nota van Inlichting 1		
		Bestek civiele werkzaamheden trambaan 2026-2027, met verwerkte Eerste Nota	Bestek_Raamovereenkomst civiele werkzaamheden trambaan 2026-2027 komt hiermee te vervallen	
		Aanbestedingsleidraad v2.0	hiermee komt v1.0 te vervallen	
		Bijlage 8 Concept Raamovereenkomst v1.0		

			Nota van Inlichtingen 1	
		Aanbesteding	Civiele werkzaamheden onderhoud trambaan	
		Kenmerk	2025-24	
		Datum	22-8-2025	
		Versie	0.1	
		Status	concept	
		TenderNed	TN531017	
	Bijlage 5 Garantstelling moedermaatschappij			
	Bijlage 13 concept Nadere overeenkomst v0.2 d.d.	hiermee komt v0.2.te vervallen		