

Bezoekadres

Maria Theresialaan 99
6043 CX Roermond

Postadres

Postbus 2207
6040 CC Roermond

IBAN NL10NWAB0636750906
KvK 67682065

088 – 88 90 100
info@waterschaplimburg.nl
waterschaplimburg.nl

Extra Nota van inlichtingen

van Waterschap Limburg
datum 1 oktober 2025
onderwerp Extra nota van inlichtingen
betrekking op Aanbesteding ROK IT Hardware
zaaknr. 2025-Z3779
documentnr. WLDOC-1187088822-513390

Door een aantal partijen zijn er vragen gesteld naar aanleiding van de extra nota van inlichtingen van 26 september 2025. De vragen en antwoorden zijn van belang voor alle gegadigden, vandaar deze - wederom- extra nota van inlichtingen.

Nr.	Betreft	Vraag
1	HP modellen	Doordat de datums zijn opgeschoven zijn de HP modellen die u oorspronkelijk heeft uitgevraagd, bij de nieuwe startdatum niet meer verkrijgbaar in de aantallen die u wenst. Wat gebeurt er als een partij toch met die modellen inschrijft?
Antwoord	Het model dat wordt aangeboden, moet ook daadwerkelijk geleverd kunnen worden. Een model aanbieden dat de aanbieder niet kan leveren, maakt die inschrijving niet realistisch en dus ongeldig. Bij twijfel zullen wij uiteraard de partij in de gelegenheid stellen om aan te tonen dat ze wél kunnen leveren.	

Nr.	Betreft	Vraag
2	Inschrijving	Wij hadden onze inschrijving al ingediend toen de extra nota van inlichtingen werd gepubliceerd.
Antwoord	Zolang de kluis nog niet is gesloten (tot de nieuwe uiterste inschrijftermijn), kunt u de inschrijving nog steeds terugtrekken en aanpassen. Mocht dit niet lukken, neem dan contact op met de helpdesk van TenderNed.	

Nr.	Betreft	Vraag
3	Alternatief merk/product	Door andere merken/producten toe te staan, werkt het waterschap in de hand dat inschrijvers bewust gaan inschrijven met merken/producten die lager geprijsd zijn dan de eerder verplicht geachte HP producten, waardoor een stevig prijsvoordeel ontstaat.
Antwoord	Dit klopt. Alle inschrijvers hebben deze mogelijkheid. Wij hebben onze voorkeur voor HP losgelaten naar aanleiding van de gegronde klacht. Een partij die alsnog met HP zou inschrijven, krijgt geen voorkeurspositie en geen extra punten, of iets dergelijks. De beoordelingscommissie krijgt pas ná de beoordeling te zien met welke prijzen/modellen is ingeschreven.	

Nr.	Betreft	Vraag
4	Testen	Als uit uw test zou blijken dat een aangeboden product niet aan de eisen voldoet, dan is er sprake van non-conformiteit en moet de voorlopige gunning ongedaan worden gemaakt. Het in dat geval afnemen van een ander merk/type zoals het waterschap aangeeft, is in strijd met het Aanbestedingsrecht.
Antwoord	U heeft gelijk. Hoewel wij denken dat er ook gevallen kunnen zijn waarin een aangeboden product wél conform de technische eisen is, maar toch de test niet doorstaat, realiseren wij ons nu dat het toevoegen van de test en het optioneel maken van de eerste levering op zo'n laat tijdstip in de aanbesteding voor veel onduidelijkheid kan zorgen en gezien zou kunnen worden als een niet toegestane aanpassing. Bij nader inzien trekken we de voorwaarde dat we willen testen en dat de eerste levering optioneel is, in. Een non-conforme inschrijving zal meteen als ongeldig terzijde worden gelegd. En als ná levering blijkt dat apparaten niet werken zoals ze zouden moeten, dan spreken we de garantiebepalingen aan.	

Nr.	Betreft	Vraag
5	Prijzenblad	Op het prijzenblad kan niet aangegeven worden met welk merk/type wordt ingeschreven, omdat er nog steeds HP staat (vergrendeld veld).
Antwoord	Inschrijvers dienen in een bijlage (die u samen met het prijzenblad uploadt) aan te geven welke modellen u aanbiedt (laptop model 1, 2 en 3 en de 27 inch monitor).	

Nr.	Betreft	Vraag
6	PvE	Uw huidige bestek en aangepaste programma van eisen stellen bijzonder weinig randvoorwaarden aan de aan te bieden merken. Dit zet de deur wagenwijd open voor aanbiedingen met andere merken.
Antwoord	Het resultaat van de klacht was inderdaad dat wij inschrijven met andere merken toestaan. In dit kader wijzen we er wel op dat de aangeboden apparaten moeten voldoen aan zowel bijlage A als bijlage E. Zie in dit kader bijvoorbeeld eis A-6 van Bijlage A, waarin wij aangeven dat het om robuuste apparatuur moet gaan die minstens drie jaar storingsvrij kan werken. Partijen moeten garantie geven en gaan concurreren op het aangeboden SLA (gunningscriterium 1). De incentive om heel laag in te schrijven alleen om de ROK gegund te krijgen en vervolgens toch andere apparatuur aan te bieden, is er nu niet meer omdat we de test en de optie van de eerste levering, die we in de vorige extra nota hadden toegevoegd, nu weer hebben losgelaten (zie antwoord op vraag 4). Wij vertrouwen er op dat met deze voorwaarden partijen een passend aanbod zullen doen.	

Nr.	Betreft	Vraag
7	Test	Het waterschap heeft niet onderbouwd waar de testmodellen op beoordeelt gaan worden. Dit is niet transparant en werkt willekeurig in de hand.
Antwoord	We laten de test vervallen. Zie het antwoord op vraag 4 van deze nota.	

Nr.	Betreft	Vraag
8	Uniformiteit	Naar aanleiding van het vervallen van de merkverwijzing voor laptops en monitoren verzoeken wij u te bevestigen of het correct is dat in het kader van uniformiteit en beheersbaarheid de aangeboden laptops (alle drie modellen) en monitoren van hetzelfde merk dienen te zijn.
Antwoord	De aangeboden laptops dienen afkomstig te zijn van één fabrikant, dit o.a. om uniformiteit in beheer, ondersteuning, uniforme gebruikerservaring, beveiliging en gestroomlijnd voorraadbeheer te waarborgen en tevens om te waarborgen dat BIOS/firmware updates, drivers, dockingstations uniform toepasbaar zijn. Monitoren mogen wel van een ander merk zijn, maar let wel dat overeind blijft dat we in bijlage E hebben geëist dat de aangeboden monitor moet werken met aangeboden laptops (dit betreft alle functionaliteiten).	

Nr.	Betreft	Vraag
9	Leverbaarheid	Dienen de aangeboden laptop- en monitormodellen aantoonbaar leverbaar te zijn tot minimaal eind Q1 2026, met het oog op de intentie tot plaatsing van de eerste bestelling conform paragraaf 5.2 van de Aanbestedingsleidraad?
Antwoord	Ja, zie ook het antwoord op vraag 1.	

Nr.	Betreft	Vraag
10	Leverbaarheid	Indien het oorspronkelijk in Bijlage E genoemde monitormodel (HP E27 G5 FHD) niet meer leverbaar is, is het dan toegestaan om een direct opvolgend model van hetzelfde merk aan te bieden dat voldoet aan gelijkwaardige of betere specificaties?
Antwoord	Ja, sterker nog: u mag inschrijven met een ander merk en ander model, mits dat voldoet aan gelijkwaardige of betere specificaties. Zie ook de antwoorden op vraag 1 en vraag 8.	

Nr.	Betreft	Vraag
11	Specificatie merk en type	Wij verzoeken u te bevestigen dat inschrijvers reeds bij de inschrijving duidelijk dienen aan te geven welk merk en type zij aanbieden voor de laptops (alle drie modellen) en monitoren.
Antwoord	Dat bevestigen wij. Gebruik daarvoor een aparte bijlage. Zie ook het antwoord op vraag 5.	

Nr.	Betreft	Vraag
12	Aanvullende specificaties	Gezien het vervallen van de merkverwijzing verzoeken wij u de technische specificaties in Bijlage E (Hardware PvE) voor monitoren aan te vullen met de volgende minimale eisen, welke noodzakelijk zijn voor optimale functionaliteit in een moderne werkplekomgeving: [OPMERKING WATERSCHAP: De vragensteller heeft een uitgebreide specificatie gegeven van wat volgens hun de specificatie van de monitor zou moeten zijn. Om verwarring te voorkomen, hebben we dit weggehaald uit de vraag]

Antwoord	De specificaties die u noemt, beschrijft een monitor met méér functionaliteiten/eigenschappen dan door ons gevraagd. Uiteraard mogen inschrijvers monitoren aanbieden die méér kunnen dan gevraagd, maar wij achten het niet gepast om in dit laat stadium van de aanbesteding ineens meer of andere eisen te gaan stellen.
----------	---

Nr.	Betreft	Vraag
13	Aanvullende specificaties	Gezien het vervallen van de merkverwijzing verzoeken wij u de technische specificaties in Bijlage E (Hardware PvE) voor de drie laptopmodellen te actualiseren conform huidige marktstandaarden en om verouderde hardware te voorkomen: <i>[OPMERKING WATERSCHAP: De vragensteller heeft een uitgebreide specificatie gegeven van wat volgens hun de specificaties van de drie laptopmodellen zouden moeten zijn. Om verwarring te voorkomen, hebben we dit weggehaald uit de vraag]</i>
Antwoord	De specificaties die u noemt, beschrijven laptops van betere kwaliteit dan door ons gevraagd. Uiteraard mogen inschrijvers betere laptops aanbieden, maar wij achten het niet gepast om in dit laat stadium van de aanbesteding ineens hogere eisen te gaan stellen.	