

1^e Nota van Inlichtingen

Voor u ligt de 1^e Nota van Inlichtingen behorend bij de offerteaanvraag Advocaatdiensten gemeente Almere, met ons kenmerk IA2024.07.03.

De inhoud van deze Nota van Inlichtingen wordt geacht deel uit te maken van de aanbestedingsstukken en daarmee van het overeen te komen contract. Bovendien staan bij verzending van deze Nota van Inlichtingen in beginsel alle eisen vast en kunnen niet meer worden gewijzigd.

Deze Nota van Inlichtingen is samengesteld uit de schriftelijke vragen die wij via TenderNed hebben ontvangen. De vragen zijn letterlijk (voor zover mogelijk) en geanonimiseerd overgenomen in deze Nota, zoals de houder(s) van de offerteaanvraag de vragen hebben gesteld. De gemeente Almere heeft de vragen en de antwoorden in deze Nota verwerkt.

De gemeente Almere zal de gestelde vragen die na het uitkomen van deze 1^e Nota binnenkomen, beoordelen op inhoud en importantie. Indien het mogelijk is en naar het oordeel van de gemeente noodzakelijk, zullen de vragen alsnog beantwoord worden middels een tweede Nota van Inlichtingen.

Deze geanonimiseerde Nota van Inlichtingen is d.d. **28 april 2025** gepubliceerd op TenderNed.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	Programma van eisen	N.a.v. eis 24 Programma van Eisen: Kunt u bevestigen dat de kosten van derden (zoals deurwaarderskosten en griffierechten) naast de daadwerkelijk gemaakte uren in rekening kunnen worden gebracht?	Eis 24 ziet toe op de gevraagde dienstverlening en de gegeven tarieven daarvoor in het tarievenblad. Deurwaarderskosten en griffierechten zijn vaste kosten die ook niet in het tarievenblad uitgevraagd worden (de hoogte hiervan ligt niet in de invloedssfeer van de opdrachtnemer). Dergelijke kosten kunnen in rekening worden gebracht bij de gemeente en Eis 24 is hier dan ook niet op van toepassing.
2	Programma van eisen	N.a.v. eis 28 Programma van Eisen: Bent u in het kader van de proportionaliteit bereid om het indexeren van de uurtarieven vanaf 1 januari 2026 toe te staan?	Nee, wij zijn niet bereid dit aan te passen. Het beoogde contract gaat namelijk pas in, in oktober 2025 en een indexatie vanaf januari 2026 betekent namelijk al een indexatie na 3 maanden. De eerste indexatie is mogelijk zoals is omschreven in eis 28 van het betreffende Programma van Eisen (PvE).

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
3	Algemene voorwaarden	Art. 16 lid 4 algemene voorwaarden: Een boete is, naast schadevergoeding als gevolg van aansprakelijkheid, binnen de advocatuur ongebruikelijk en niet proportioneel. Bent u bereid deze bepaling te schrappen? Als u daartoe niet bereid bent, kunt u toelichten waarom u deze bepaling proportioneel acht?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling zelf in de hand. Daarbij komt dat in beginsel pas sprake is van verzuim nadat opdrachtnemer in gebreke is gesteld, waarbij hij een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen en opdrachtnemer tekort blijft schieten in de nakoming van zijn verplichtingen. Ook is de boete gemaximeerd.
4	Algemene voorwaarden	Art. 18 lid 1 Algemene Voorwaarden: voor zover u nog altijd van mening bent dat individuele maten jegens de gemeente persoonlijk aansprakelijk zijn voor de nakoming van verplichtingen van de maatschap, willen wij de gemeente vragen de aansprakelijkheid van de individuele maten uit te sluiten bij het sluiten van de overeenkomst met een maatschap door de Gemeente. Als de gemeente daartoe niet bereid is verzoeken wij u te bevestigen dat de gemeente met 'persoonlijke aansprakelijkheid' niet bedoelt de aansprakelijkheid van de natuurlijke personen achter de individuele leden van de maatschap maar uitsluitend de aansprakelijkheid van de individuele leden van de maatschap. Deze leden kunnen immers ook rechtspersonen zijn.	Zie artikel 8.4 van de Concept overeenkomst waarin een afwijking op artikel 18.4 AIV is opgenomen ten aanzien van een maatschap. Wij gaan er vanuit dat dit uw vraag beantwoordt.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
5	Algemene voorwaarden	Art. 18 lid 1 algemene voorwaarden: Kunt u nogmaals bevestigen dat alle opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd door het advocatenkantoor, ook indien u om uitvoering door een bepaalde advocaat (o.g.v. eis 9 PvE) vraagt? Hiermee worden art. 7:407 en 7a:1680 BW buiten toepassing verklaard. Daardoor wordt persoonlijke aansprakelijkheid van onze medewerkers voorkomen; bij tekortkomingen kunt u uiteraard het kantoor als contractant aanspreken.	De gemeente bevestigt dat opdrachten worden aanvaard en uitgevoerd door de desbetreffende opdrachtnemer en dat ingeval van tekortkomingen persoonlijke aansprakelijkheid van de medewerkers van opdrachtnemer is uitgesloten. De artikelen 7:407 en 7a:1680 BW zijn niet van toepassing op onderhavige opdracht indien het geen maatschap betreft. Indien de gemeente een overeenkomst sluit met een maatschap dan zijn de individuele maten jegens de wederpartij persoonlijk aansprakelijk voor de nakoming van daaruit voortvloeiende verplichtingen van de maatschap en zijn de artikelen 7A:1679-1681 BW en 7:407 BW van toepassing.
6	Algemene voorwaarden	Art. 18 lid 2 algemene voorwaarden: Bent u in het kader van de proportionaliteit bereid om deze bepaling te wijzigen in: "Iedere aansprakelijkheid van Opdrachtnemer is beperkt tot het bedrag dat, met inbegrip van het eigen risico dat Opdrachtnemer in verband met die verzekering draagt, in het desbetreffende geval onder de geldende beroepsaansprakelijkheidsverzekering van Opdrachtnemer wordt uitbetaald. Indien de aansprakelijkheidsverzekering niets uitkeert, is de aansprakelijkheid van de Opdrachtnemer beperkt tot de waarde van de betreffende nadere overeenkomst." Voor zover u daartoe niet bereid bent, wilt u toelichten waarom de door de gemeente voorgestelde regeling in dit geval proportioneel is?	Nee, de opdrachtnemer dient zelf adequaat verzekerd te zijn. Daarbij acht de gemeente de beperking van de aansprakelijkheid uit de AIV redelijk en proportioneel.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
7	Algemene voorwaarden	Art. 19 lid 5 algemene voorwaarden: Bent u bereid deze boetebepaling te schrappen of althans de boetebedragen te verlagen?	De gemeente handhaaft de genoemde bepaling. Opdrachtnemer heeft nakoming van deze bepaling zelf in de hand. Daarbij acht de gemeente de genoemde bedragen proportioneel gezien het belang van geheimhouding en privacy in dit soort dienstverlening.
8	Tarievenblad	De methodiek op het tarievenblad laat veel ruimte voor strategisch inschrijven, bijvoorbeeld door lage partnertarieven en hoge tarieven voor junior en medior medewerkers, waarbij tijdens de uitvoering vooral junioren en medioren worden ingezet. Dit lijkt ons niet in het belang van de gemeente. Bent u bereid voor alle tariefcategorieën een ondergrens en een bovengrens op te geven?	Nee, de systematiek wordt niet gewijzigd. Er is bewust gekozen voor deze systematiek. Daarbij wordt o.a. de invulinstructie in het tarievenblad van perceel 1, 2 en 3 specifiek aangegeven dat "Het is niet toegestaan tarieven te hanteren die de beoordelingssystematiek manipuleren. Hieronder wordt onder andere verstaan dat het niet is toegestaan dat de tarieven voor een lagere functionarissen hoger geoffreerd worden dan voor hogere functionarissen". Aangezien de tarieven vaststaan voor de gehele looptijd en dus consequenties zal hebben tijdens de uitvoering, verwachten geen strategische inschrijvingen.
9	Tarievenblad	Kunt u toelichten waarom u voor percelen 2 en 3 een lager maximaal uurtarief voor de partner c.q. een lager maximaal gewogen uurtarief hanteert dan voor perceel 1? Bent u bereid deze maxima gelijk te trekken, zo niet, waarom niet?	Nee, de gemeente gaat daar niet mee akkoord. De percelen 1, 2 en 3 zijn geen identieke percelen qua dienstverlening en vandaar het verschil in maxima.
10	Offerteaanvraag	Tarieven van advocatenkantoren verschillen aanzienlijk. Kunt u aangeven binnen welke bandbreedte de huidige uurtarieven per perceel vallen?	Dit kunnen wij niet aangeven. De gemeente heeft de range van de uurtarieven mede gebaseerd op de huidige uurtarieven. De gemeente ziet geen reden om het aantal gefactureerde uren door de zittende opdrachtnemers openbaar te maken, dit hangt immers af van de hoeveelheid dossiers en de complexiteit van een dossier en niet het tarief van het advocatenkantoor.

Nr.	Onderwerp	Vraag	Antwoord
11	Offerteaanvraag paragraaf 4.5.1, onder gunningswens 4, pagina 25	Onze beoogde contractmanager voor de gemeente gaat in juli met zwangerschapsverlof. Zij is tijdens de presentatie nog met verlof. Is het mogelijk haar toch als contractmanager aan te wijzen, zonder dat zij bij de presentatie is en zonder dat dit direct gevolgen heeft voor de beoordeling?	Dit is mogelijk, dit is een uitzonderingssituatie. Uitzonderingssituaties dienen voorafgaand afgestemd te worden met de gemeente zodat er een passende oplossing/werkwijze gevonden kan worden.
12	Artikel 4.5 offerteaanvraag	Kunt u bevestigen dat het behaalde cijfer zoals weergegeven in het beoordelingskader in artikel 4.5 correspondeert als het percentage welke wordt toegepast ter bepaling van het behaalde aantal punten van de subgunningscriteria, bijvoorbeeld cijfer 2=20% (*van het maximale aantal punten op dit onderdeel), 6=60% (*), 8=80%(*), 10=100%(*) etc.	Dit kunnen wij bevestigen.
13		Is het mogelijk om eenzelfde kwalitatieve omschrijving te doen voor de verschillende percelen?	Met betrekking tot het criterium kwaliteit dient inschrijver bij inschrijving te beantwoorden per afzonderlijk perceel. De aanbestedende dienst stelt het op prijs als inschrijver in het geval van kleine afwijkingen in de omschrijving van de kwalitatieve omschrijving per perceel zichtbaar te maken.