

NOTA VAN INLICHTINGEN DYNAMISCH VERKEERSMANAGEMENT SYSTEEM ZUIDWEST (DVM Zuidwest) 1e vragenronde d.d. 19 mei 2025

Ref. Nr.	ONDERWERP	VRAGEN	ANTWOORDEN
1	Inschrijvingsleidraad, hoofdstuk 5, sectie Vormvereisten	In de inschrijvingsleidraad, hoofdstuk 5, sectie Vormvereisten, staat in de 1e zin onder andere “Uw plan van aanpak bevat de uitwerking van de drie kwalitatieve gunningscriteria (gunningscriteria 1 t/m 3) samen en mag in totaal maximaal 20 enkelzijdige pagina’s A4 bevatten (exclusief voorblad, inhoudsopgave, tabbladen en bijlagen)”. Dit wekt de indruk dat er 1 document gevraagd wordt waarin alle gunningscriteria zijn uitgewerkt. Een paar regels verder staat: “De beantwoording die u indient voor ieder gunningscriterium is een op zichzelf staand plan. Uw uitwerking moet een los, herkenbaar document zijn, dat de gemeente onafhankelijk van de andere gunningscriteria kan beoordelen”. Dit wekt de indruk dat het drie documenten moeten zijn. Kunt u verhelderen of het 1 of 3 documenten moeten zijn, en als het er 3 moeten zijn, wilt u dan expliciet aangeven of bij elk document voorblad, inhoudsopgaven, tabbladen en bijlagen niet meetellen.	Het moet 1 document zijn waarbij de uitwerking van ieder gunningscriterium onafhankelijk van de andere gunningscriteria dient te zijn.
2	20250424_Inschrijvingsleidraad_DVM_2025-OOR-511_Herziene versie.pdf paragrafen 2.2 en 2.3.1	Paragraaf 2.2: "6 juni 2025 Deadline vragen n.a.v. antwoorden 1e ronde Nvl" Paragraaf 2.3.1: "U kunt via TenderNed doorlopend vragen stellen over de aanbesteding en over de gepubliceerde aanbestedingsdocumenten. De gemeente biedt de gelegenheid voor het stellen van vragen en geven van antwoorden in twee Inlichtingenrondes (zie planning voor data). Als u dus vragen heeft stel ze dan graag direct! Vragen stellen kan uiterlijk tot de daarvoor aangegeven datum in TenderNed. U kunt alle openbaar gestelde vragen en de antwoorden op deze vragen direct inzien in TenderNed." De gegadigde heeft helaas nog onvoldoende tijd gehad voor het stellen van vragen voor de 1e ronde Nvl. Kan de gegadigde tot en met 6 juni 2025 nog nieuwe vragen stellen?	Ja , dat is toegestaan.
3	20250424_Inschrijvingsleidraad_DVM_2025-OOR-511_Herziene versie.pdf paragraaf 2.2	De datum "24 september 2025 Verificatie" staat in de planning na de datum "25 september 2025 Einde bezwaartermijn". Kan de Gemeente dit verduidelijken?	Abusievelijk zijn deze data omgedraaid. eerst 24 september, dan 25 september 2025.
4	20250415_(Concept)-Overeenkomst ten behoeve van ICT Prestatie GIBIT 2023_DVM_2025-OOR-511.pdf artikel 3.2	"De looptijd van de Implementatiefase van fase 1 is maximaal 6 maanden, geteld vanaf het moment van definitieve gunning (zie eis 116 van het Programma van Eisen)" Op welke datum is de definitieve gunning gepland?	Zoals u in het dashboard van de Termijnen kunt zien, is definitieve gunning gepland op 30 september 2025.
5	20250424_Inschrijvingsleidraad_DVM_2025-OOR-511_Herziene versie.pdf	Kan de gemeente aangeven wat het projectbudget is dat voor deze aanbesteding is vastgesteld?	In de Aankondiging van een opdracht (TN506111 - EF16 Aankondiging van een opdracht - pagina 1 - paragraaf 2.1.3) is de opdrachtwaarde genoemd
6	20250424_Inschrijvingsleidraad_DVM_2025-OOR-511_Herziene versie.pdf paragraaf 6.1	"Er zijn voor de gemeente geen kosten verbonden aan uw inschrijving. De gemeente vergoedt geen schade of kosten zolang er geen schriftelijke, door beide partijen ondertekende overeenkomst tot stand is gekomen." De gemeente vergoedt geen kosten voor het opstellen en indienen van een inschrijving, maar vraagt wel een aanzienlijke inspanning van de gegadigde. Kan de gemeente een inschrijvergoeding van minimaal € 15.000,00 exclusief BTW betalen aan iedere gegadigde die een geldige inschrijving heeft ingediend?	Nee, er wordt geen inschrijvergoeding gegeven. De gemeente acht de inspanning die moet worden verricht door de inschrijver om een inschrijving te doen niet in die mate dat onevenredig veel kosten moeten worden gemaakt door inschrijver. Met betrekking tot de gunningscriteria 2 en 3 wordt een presentatie gevraagd over de verkeerskundige werking en de transparantie, bedienbaarheid en uitlegbaarheid van het systeem. Hiervoor hoeft inschrijver nog geen systeem of onderdelen van het systeem gereed en werkend te hebben tijdens de inschrijvingsfase.
7	<Concept>overeenkomst pagina 3 artikel 1.1	U verwijst in de opsomming naar de "Inschrijvingsleidraad Opdrachtgever d.d.17 februari 2024". De meest recente versie van de inschrijvingsleidraad is van 15 april 2025.	Dit moet zijn "15 april 2025".
8	Programma van Eisen, pagina 31 Eis 172	U stelt: "Alle prijzen en tarieven zijn op basis van prijspeil 2026 en (...) Wij kunnen onze prijzen niet baseren op prijspeil 2026. Dit peil is nog niet bekend. Gaat u akkoord met de volgende aanpassing: "Alle prijzen en tarieven zijn op basis van prijspeil 2025 en zijn in ieder geval vast tot 1 januari 2027."	Akkoord met uw voorstel.

9	Programma van Eisen, pagina 21 Eis 115	U stelt: "U bent verantwoordelijk voor het tijdig afronden van alle onderdelen van de Implementatiefase." Bedoelt OG in eis 115 met "onderdelen" hetzelfde als "stappen" in eis 114? De gemeente Utrecht heeft ook invloed en verantwoordelijkheid in het tijdig afronden van de Implementatiefase (zie vraag bij eis 113). Bent u het met ons eens dat het onredelijk is om deze verantwoordelijkheid ongelimiteerd alleen bij ON neer te leggen?	De verantwoordelijkheid voor het behalen van de planning ligt wel bij ON. OG is zich er wel van bewust dat u voor bepaalde delen afhankelijk bent van de inzet van OG. In uw Implementatieplan dient u een realistische planning op te nemen om de termijn van de Implementatiefase te halen. Hierin dienen ook alle stappen en mijlpalen opgenomen te zijn waarbij ON afhankelijk is van de input van OG. Tijdens het PSU en de voortgangsoverleggen wordt de planning besproken en kan hierop bijgestuurd worden.
10	Programma van Eisen, pagina 21 Eis 113	U stelt: "(...) moet het mogelijk zijn dat de gemeente Utrecht na zes (6) maanden het verkeerskundig beheer van het DVM-systeem overneemt. Zes maanden na welk moment bedoelt u? Bent u het met ons eens dat het realiteitsgehalte van de genoemde 6 maanden ook afhankelijk van is van de inzet, de beschikbare capaciteit en de beschikbare kwaliteit bij de gemeente Utrecht zelf voor het overnemen van het verkeerskundig beheer?.	Dit betreft zes maanden na de oplevering van de fase van het betreffende netwerk. In eerste instantie dus zes maanden na de oplevering van Fase 1 netwerk 't Goylaan. In de eerste zes maanden na oplevering is ON dus verantwoordelijk voor het uitvoeren van het verkeerskundig beheer van het netwerk. OG maakt tijdig de keuze om wel of niet het beheer op dat moment over te gaan nemen of dat ON wordt verzocht het verkeerskundig beheer voort te blijven zetten.
11	Programma van Eisen, pagina 21 Eis 112	U stelt: "Hierbij wordt in ieder geval maar niet uitsluitend het behalen van de Regeldoelen en de benutting van Regelruimte in de Regelapplicatie(s) meegenomen in de verificatie." Door de toevoeging "maar niet uitsluitend" is dit een ongelimiteerde beschrijving. Dit achten wij niet redelijk. Welke andere elementen acht OG ook denkbaar in deze verificatie?	Dat is voor OG vooraf ook niet volledig te specificeren, omdat dit mede afhangt van de wijze van de werking en architectuur van het geleverde DVM-systeem. Uw medewerking bestaat voornamelijk aan het verschaffen van toegang tot het syteem en alle onderliggende data en logging en het geven van toelichtingen indien gevraagd. OG gaat er vanuit dat ON transparant is in de werking van het DVM-systeem, de hierin toegepaste onderdelen en het behalen van de Regeldoelen en daarmee vertrouwen geeft aan OG dat ON er alles aan gedaan heeft om de Regeldoelen te behalen. OG wil de mogelijkheid hebben om onafhankelijk van de leverancier een beoordeling te kunnen doen.
12	Programma van Eisen, pagina 20 Eis 110	Wat is de relatie tussen deze eis en eis 35? Is OG het met ons eens dat de genoemde uitbreidingen in deze omschrijving ongelimiteerd zijn en daarom niet tot de scope van de opdracht kan horen?	Eis 110 beschrijft dat ON mee moet werken aan verzoeken van OG voor het uitbreiden van het DVM-systeem op de onderdelen waarvan OG verwacht (conform eis 35) dat zij dit niet zelf kan uitvoeren in het DVM-systeem. Voor de uitbreidingen zoals benoemd in eis 110 zijn optionele posten opgenomen in het prijsformulier.
13	Programma van Eisen, pagina 20 Eis 109	U stelt: "U dient aan te kunnen tonen welke inspanningen u heeft gepleegd om de Regeldoelen te bereiken (...) Wat bedoelt OG in deze eis met "inspanningen"?	Dat is geheel afhankelijk van de wijze waarop ON zijn DVM-systeem inricht. Het gaat erom dat ON OG kan overtuigen dat ON er alles aan heeft gedaan om de Regeldoelen te bereiken. Dat zit voor een groot deel in de opzet en architectuur van het DVM-systeem, maar ook in de verkeerskundige expertise bij ON om de verkeerssituatie op straat te vertalen naar de Regeldoelen en vervolgens naar instellingen en configuraties in het DVM-systeem.
14	Programma van Eisen, pagina 20 Eis 107	U stelt: "U levert binnen zes weken na het projectstartoverleg een gedetailleerd Implementatieplan op (...)" Klopt onze veronderstelling dat u geen eisen heeft gesteld aan het Implementatieplan?	Het Implementatieplan dient in ieder geval een beschrijving te bevatten van de stappen die OG gaat nemen om te komen tot een succesvolle oplevering, inclusief een gedetailleerde planning met hierin de fases en mijlpalen geduid. Onderdeel van het Implementatieplan is in ieder geval het Risicobeheersingsplan (zie eis 127).
15	Programma van Eisen, pagina 14 Eis 35	U stelt: "(...) en de Hersteltijd (RTO) bedraagt maximaal 16 werkuren in 85% van de gevallen. Over welke periode wordt deze "85% van de gevallen" berekend?	De RTO wordt gehanteerd bij het niet Beschikbaar zijn van het DVM-systeem (zie ook eis 72). De 85% van de gevallen heeft dus betrekking op alle keren dat het systeem niet Beschikbaar is.
16	Programma van Eisen, pagina 13 Eis 55	U stelt: "Alle in dit document genoemde versies en beschrijvingen zijn onderhevig aan verandering." Mogen de inschrijvers ervan uitgaan dat zij zich voor het opstellen van de offerte kunnen baseren op de versies en beschrijvingen die vigerend zijn op het moment van inschrijving (op het moment van indienden van deze vraag zijnde 16 juli 2025)? Mogen de inschrijvers ervan uitgaan dat versies en beschrijvingen, gepubliceerd na moment van inschrijving (op het moment van indienden van deze vraag zijnde 16 juli 2025) aanleiding kunnen zijn voor het aanpassen van overeenkomst? Mogen de inschrijvers ervan uitgaan dat OG zelf verantwoordelijk is dat voor alle documenten van de gemeente Utrecht de vigerende versies opgenomen zijn in het aanbestedingsdossier?	Inschrijver mag ervan uitgaan dat zij zich voor het opstellen van de offerte kunnen baseren op de versies en beschrijvingen die vigerend zijn op het moment van inschrijving . Inschrijver mag ervan uitgaan dat versies en beschrijvingen, gepubliceerd na moment van inschrijving aanleiding kunnen zijn voor het aanpassen van overeenkomst. Met inachtneming van eisen 90 en 91. Inschrijver mag ervan uitgaan dat OG verantwoordelijk is dat voor alle documenten van de gemeente Utrecht de vigerende versies opgenomen zijn in het aanbestedingsdossier.

17	Programma van Eisen, pagina 13 Eis 54	Wat bedoelt u in deze eis exact met "in een later stadium"? Naar welke eisen verwijst u bij "de eisen" in Eis 54? Op grond van welke documenten / criteria beoordeelt u of het DVM-systeem "op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht."?	Eis 54 komt te vervallen. Voor het DVM-systeem is het relevant dat verbinding kan worden gemaakt met de verkeersregelininstallaties. Hiervoor wordt gebruik gemaakt van het VRI Netwerk van Midden Nederland (zie eis 92). De wijze waarop de verbinding wordt gelegd moet voldoen aan de Aansluitvoorwaarden DVM-WAN (zie eis 93). Het ICT-landschap van de gemeente Utrecht waar in eis 54 naar wordt verwezen is daarom niet relevant.
18	Programma van Eisen, pagina 11 Eis 35	U stelt: "U bent, met inachtneming van eis 35 t/m 37, niet verantwoordelijk voor door de gemeente Utrecht of door de gemeente aangewezen derden doorgevoerde wijzigingen. Bent u het met ons eens dat ON ook niet verantwoordelijk is voor de gevolgen van de door de gemeente Utrecht of door de gemeente aangewezen derden doorgevoerde wijzigingen?	Dat is correct.
19	Programma van Eisen, pagina 11 Eis 35	U stelt: "Voor deze toevoeging doet de gemeente Utrecht een nadere uitvraag waarvoor u een aanvullende offerte moet uitbrengen. (...). Geldt deze procedure met de nadere uitvraag alleen bij het toevoegen van een extra modaliteit? Wat is de procedure bij het uitbreiden bestaande netwerken en bij het toevoegen nieuwe netwerken?	Ja deze procedure geldt alleen voor het toevoegen van een extra modaliteit. Voor het uitbreiden bestaande netwerken en voor het toevoegen nieuwe netwerken zijn optionele posten opgenomen in het prijsformulier. OG kan op elk moment op basis van deze optionele posten een uitvraag doen aan ON voor uitbreiding van een netwerk of het toevoegen van een nieuw netwerk.
20	Programma van Eisen, pagina 10 Eis 34	U stelt: "De door u te gebruiken indicatoren om de Prestatie te meten en aan te tonen dienen door een derde partij bruikbaar (...). Is al duidelijk wie de "derde partij" is?	Nee dat is niet bekend. OG heeft op voorhand niet de intentie om een dergelijke evaluatie door een derde partij uit te laten voeren. OG gaat er vanuit dat ON transparant is in de werking van het DVM-systeem, de hierin toegepaste onderdelen en het behalen van de Regeldoelen en daarmee vertrouwen geeft aan OG dat ON er alles aan gedaan heeft om de Regeldoelen te behalen. Enkel in het geval dit vertrouwen er niet voldoende is, zal OG besluiten de in deze eis genoemde verificatie uit te laten voeren.
21	Programma van Eisen, pagina 10 Eis 32	U stelt: "De door u gebruikte verkeerskundige indicatoren moeten inzicht geven in (...) Zijn deze indicatoren al gedefinieerd, of moeten die nog worden gedefinieerd. Zo ja: hoe en door wie: OG of ON?	Het is aan ON om zelf de juiste indicatoren te bepalen waarmee word aangetoond dat aan de Regeldoelen wordt voldaan. OG verwacht dat dit ook afhankelijk zal zijn van de gebruikte systeemonderdelen en datatypes.
22	Programma van Eisen, pagina 9 Eis 35	U stelt: "Het DVM-systeem dient in staat te zijn om de verkeerskundige Prestaties van het DVM-systeem te meten en te bewaren" In welk document vinden wij deze "verkeerskundige Prestaties" zoals genoemd in eis 24?	Dit is een combinatie van de door ON toe te passen verkeerskundige indicatoren (zie eis 32) en de Regeldoelen zoals door OG gedefinieerd.
23	Programma van Eisen, pagina 8 Eis 21	U stelt: ". U dient hiervoor een plan in bij gemeente Utrecht waarin u aangeeft op welke wijze u borgt dat de systemen technisch en functioneel blijven functioneren"	Dit plan dient onderdeel te zijn van het Implementatieplan.
24	Programma van Eisen, pagina 5 Eis 7	U stelt: "De gemeente Utrecht dient de door u toe te passen (ITS-) Regelapplicaties zelf te kunnen programmeren, configureren, wijzigen, compileren en (...)" Deze eis kan ons inziens alleen betrekking hebben op de kruispunten waarvoor wij deze ITS-regelapplicaties aan u hebben geleverd en niet voor andere kruispunten. Kunt u bevestigen dat deze beperking voor u akkoord	Deze eis geldt alleen voor de kruispunten die onderdeel uitmaken van het DVM-systeem.
25	Programma van Eisen, pagina 5 Eis 7	U stelt: "De gemeente Utrecht en haar beheerpartijen dienen daarbij een (in functionaliteit en in tijd) onbeperkt gebruiksrecht te krijgen (...) Wie zijn deze beheerpartijen?	Dit zijn: - Interne medewerkers gemeente Utrecht van afdeling Ruimte, Beheer Openbare Ruimte (BOR) en Stadsingenieurs (SI) - Leveranciers van verkeersregeltoestellen - Mogelijke derde partijen/adviesbureaus om analyses uit te kunnen voeren
26	Programma van Eisen, pagina 4 Eis 3	In welk document vinden wij de Regeldoelen, zoals genoemd in eis 3? Betreft dat uitsluitend document "1. De Regeldoelen per Netwerk" (c.q. het bestand 1. Beschrijving Netwerken.pdf) uit Eis 1?	Dat is correct, het betreft inderdaad document "1. De Regeldoelen per Netwerk" (c.q. het bestand 1. Beschrijving Netwerken.pdf) uit Eis 1
27	Programma van Eisen, pagina 4 Eis 1	Document 3. Toetsingskader VRI's (beleid) ontbreekt in de "Bijlagen bij Programma van Eisen.zip". Wilt u deze alsnog toevoegen aan de set aanbestedingsdocumenten?	Het toetsingskader VRI's wordt op dit moment door de gemeente Utrecht opgesteld. De verwachting is dat deze bij de start van de overeenkomst beschikbaar is (zie ook eis 8).
28	Inschrijvingsleidraad, pagina 25 paragraaf 6.1	U stelt: "Geheimhouding: Personen binnen uw onderneming delen geen informatie die in het kader van deze opdracht beschikbaar komt met derden. " Wij gaan ervanuit dat deze geheimhoudingsplicht ook geldt voor alle personen die namens de gemeente	Niets van de opdracht verkregen informatie zal gedeeld worden met derden zonder toestemming vooraf. Dit geldt zowel voor OG als ON.
29	Inschrijvingsleidraad, pagina 22 en 23 paragraaf 5.2.2. B en 5.2.3. B	U stelt in 5.2.3.A: "De presentatie is onderdeel van het beoordelingsproces van gunningscriterium 2" U stelt in 5.2.3.B: "De presentatie is onderdeel van het beoordelingsproces van gunningscriterium 3" Klopt onze veronderstelling dat u hiermee een en dezelfde presentatie bedoelt waarin zowel gunningscriterium	Ja, dat klopt

30	Inschrijvingsleidraad, pagina 21 paragraaf 5.2.2	U stelt: "De gemeente vindt het belangrijk dat met het DVM-systeem voldaan kan worden aan het behalen van de multimodale regeldoelen. " Deze doelen zijn in meerdere documenten in het inschrijvingsdossier beschreven. Welk document moeten de inschrijvers voor het opstellen van het PvA aanhouden? En bent u het met onze constatering eens dat de in de documenten die tot nu toe beschikbaar zijn gesteld geen uitgewerkt kwantitatief referentiekader bevatten?	Hiervoor dient document bijlage "1. Beschrijving Netwerken" gehanteerd te worden. Het is aan ON om zelf de juiste indicatoren te bepalen waarmee word aangetoond dat aan de Regeldoelen wordt voldaan. OG verwacht dat dit ook afhankelijk zal zijn van de gebruikte systeemonderdelen en datatypes. Zoals ook in eis 4 is opgenomen worden de bijbehorende grenswaardes in overleg met ON vastgesteld.
31	Inschrijvingsleidraad, pagina 21 paragraaf 5.2.2	In Gunningscriterium 2 vraagt u ons de Verkeerskundige werking van het systeem te beschrijven. Wij gaan ervan uit dat het IP van deze beschrijving volledig bij de inschrijver ligt. Dit betekent dat de inhoud ervan uitsluitend in het kader van deze inschrijving gedeeld en uiterst vertrouwelijk gebruikt zal worden en op geen enkele wijze verder verspreid zal worden. Graag uw bevestiging van dit uitgangspunt	Dit bevestigen wij.
32	Inschrijvingsleidraad, pagina 21 paragraaf 5.2.1	In het tweede bullet stelt u: "Beschrijf wat volgens u de top vijf risico's binnen dit project zijn en wat volgens u de bijbehorende beheersmaatregelen zijn." Gaat het hier om risico's in het project (zoals in de vraagstelling, die kunnen ook inhoudelijk van aard zijn). Of gaat het hier uitsluitend om risico's in de 'organisatie en proces' van het project (het gunningscriterium)?	Het gaat hierbij om risico's in het project als geheel, dus niet uitsluitend om risico's in de organisatie en proces.
33	Inschrijvingsleidraad, pagina 20 paragraaf 5.2.1	U vraagt ons om in het PvA antwoord te geven op de volgende vraag: "Hoe ziet uw beheerteam eruit in relatie tot het te beheren systeem en de verkeerskundige werking hiervan en hoe verhoudt zich deze tot de gemeentelijke organisatie?" In de aanbestedingsstukken ontbreekt een beschrijving van uw gemeentelijke organisatie (taken, competenties, bevoegdheden, etc.). Of minder formeel omschreven: Wat mogen we van uw organisatie verwachten? En wat niet? Het ontbreken van deze beschrijving leidt ertoe dat de inschrijvers zich bij het beantwoorden van uw vraag moeten baseren op hun beeld van uw organisatie.	Op dit moment ziet de organisatie er als volgt uit: - het team Verkeersregie binnen de afdeling Ruimte bestaat uit diverse DVM-specialisten en verkeersregeltechnici en is verantwoordelijk voor DVM binnen de gemeente Utrecht (verkeerskundige werking) - de afdeling Beheer en Openbare Ruimte (BOR) voert het technische beheer uit van het huidige GNV-systeem - de afdeling Stadsingenieurs (SI) houdt zich bezig met de realisatie van projecten We zijn ons bewust dat het nieuwe systeem (extra) capaciteit en inzet van ons verwacht op gebied van
34	Inschrijvingsleidraad, pagina 20 paragraaf 5.2.1	U verwacht een concept SLA als extra bijlage. Klopt onze veronderstelling dat u zowel inhoudelijk als qua vorm en omvang geen enkele eisen stelt aan deze bijlage?	Dat is correct. Wij gaan ervanuit dat u als professionele organisatie een goede SLA voor uw producten en ondersteuning kunt opstellen waarin alle benodigde onderdelen opgenomen.
35	Inschrijvingsleidraad, pagina 13 paragraaf 3.6	U stelt: "U kunt hierbij als inschrijver het verzoek krijgen om aanvullende informatie of documenten in te dienen".	Dit is op voorhand niet te zeggen en afhankelijk van de aard van de behoefte van informatie.
36	Inschrijvingsleidraad, pagina 12 paragraaf 3.2	Het rekenvoorbeeld dat u onderaan pagina 12 heeft geplaatst, kunnen wij niet rijmen met de beschrijving van de gunningscriteria in paragraaf 5.1 (pagina 18 en 19). Dit komt onder andere door het hanteren van verschillende terminologieën. Graag lezen wij hier een voorbeeld dat beter past bij de beschrijving van de gunningscriteria in paragraaf 5.1 .	Het maximaal aantal punten wat kan worden behaald is 100 punten. In het algemene beoordelingskader op pagina 19 (hoofdstuk 5.1 van de Inschrijvingsleidraad) staat beschreven welk percentage bij welke score hoort. In de tabel in hoofdstuk 5.1. worden de wegingspercentages per gunningscriterium weergegeven. Het voorbeeld zoals op pagina 12 staat beschreven kan worden aangevuld met: <i>de behaalde 10 punten heeft een wegingspercentage van 10% wat in het totaal dan voor 1 punt meetelt. Als bijvoorbeeld voor gunningscriterium 2 een score van 4 wordt behaald, 80% van 100 punten is 80 punten. Het wegingspercentage bij gunningscriterium 2 is 40% wat in het totaal dan voor 32 punten meetelt.</i>
37	Inschrijvingsleidraad, pagina 12 en 24 paragraaf 3.2 resp. 5.2.4	U stelt op pagina 12: "(...) in dezeaanbesteding betreft dit gunningscriterium 4 ‘Prijs’. De wijze waarop de berekening van dit kwantitatieve criterium gaat, staat beschreven in hoofdstuk 5." U stelt op pagina 24: "De fictieve inschrijfprijs is zo laag mogelijk." Wij constateren dat de wijze waarop de berekening van het kwantitatieve criterium prijs, NIET beschreven in hoofdstuk 5. Er is alleen in paragraaf 5.1 aangegeven dat u voor de prijs als 30% hanteert. Er ontbreekt echter een formule voor het berekenen dan de score voor de prijs op basis van de (verhoudingen tussen de) ingediende prijzen van de verschillende inschrijvers. Daarnaast is nergens beschreven hoe de fictieve inschrijfprijs wordt berekend. Graag ontvangen we een nadere uitwerking van gunningscriterium 4. Prijs.	Abusievelijk is de beschrijving van de wijze waarop de fictieve inschrijfprijs wordt berekend weggevalen onder gunningscriterium 4: <i>Om de score voor de inschrijfprijs te bepalen wordt de volgende formule gebruikt:</i> <i>De laagst fictieve prijs ontvangt het hoogst aantal van 100 punten. De overige inschrijvingen krijgen punten volgens de volgende formule:</i> <i>Punten = 100 x (laagst aangeboden waarde ÷ waarde inschrijving)</i>
38	Inschrijvingsleidraad, pagina 12 paragraaf 3.2	U stelt onder punt 2: "De leden van het beoordelingsteam beoordelen de presentaties van elke presenterende inschrijver bij gunningscriterium 2 en 3. "	Ja, dat klopt.
39	Inschrijvingsleidraad, pagina 8 paragraaf 2.2	In de planningstabel staat "Deadline vragen n.a.v. antwoorden 1e ronde Nvl" In andere stukken over de planning ontbreekt de toevoeging "n.a.v. antwoorden 1e ronde Nvl". De periode tussen de publicatie van de inschrijvingsleidraad en de deadline voor de vragen 1e ronde Nvl is zeer kort, mede door de feestdagen en vakantieperiode. Om die reden achten wij het redelijk als voor de Nvl 2 ook nieuwe vragen gesteld kunnen worden. Graag uw	Zie vraag 2.

40	Inschrijvingsleidraad, pagina 7 paragraaf 1.5	De eerste zin stelt: "De gemeente is opdrachtgever voor de opdrachten die op basis van deze overeenkomst worden verstrekt." Deze zin suggereert dat OG een Raamcontract met ON aangaat als kader voor nadere uitvragen. Dat is ons inziens niet het karakter van deze opdracht. Graag toelichting.	Nee, dat klopt. Er wordt geen raamovereenkomst aangegaan, maar een overeenkomst. U dient te lezen: 'Gemeente Utrecht is opdrachtgever voor deze opdracht. Binnen de gemeente is deze opdracht geïnitieerd door.....'
41	Inschrijvingsleidraad, pagina 6 paragraaf 1.4	Het MNK Utrecht beschrijft wel de doelgroepen en de onderlinge prioriteiten. Het bevat echter geen referentiekader. Een dergelijk referentiekader is nodig om het DVM-systeem gericht te laten sturen. Ook het document "1. Beschrijving Netwerken.pdf" bevat vrijwel geen expliciet gekwantificeerd referentiekader (afgezien van de wachtrijlengtes die 'ter indicatie' zijn aangegeven) Staat dit referentiekader wel concreet in het 'toetsingskader VRI's' zoals vermeld in het PvE (eis 1)? Zo nee: Kunnen we ervan uitgaan dat de OG dit referentiekader dan op een andeer wijze beschikbaar stelt bij start van deze opdracht?	Zie antwoord vraag 30. In het 'Toetsingskader VRI's' komen kaders die voor VRI's op lokaal niveau gelden. De verwachting is dat dit kader bij de start van de overeenkomst beschikbaar is.
42	Inschrijvingsleidraad, pagina 4 paragraaf 1.1	punt 4 betreft "verkeerskundig beheer". Betreft verkeerskundig beheer ook functioneel beheer? Ofwel het frequent monitoren van het wel of niet behalen van meer beleidsmatige doelen en daarop bijstellen van parameterinstellingen (meer dan een	Het gaat om het verkeerskundig beheer van het DVM-systeem en alle monitoring en instellingen die daarbij volgens u noodzakelijk zijn om te blijven voldoen aan de Regeldoelstellingen.
43	Programma van eisen, Eis 3	Wat verstaat u onder het "aantonen dat het netwerk geoptimaliseerd is voor de regeldoelen"? Wat stelt u voor	U dient een testplan op te stellen waarin u de teststrategie beschrijft waarmee u aan gaat tonen aan de eisen
44	Programma van Eisen, Eis 32	De beschreven regeldoelen zijn kwalitatief, maar worden nergens kwantitatief omschreven. Heeft u vooraf al een indicatie van hoe u graag zou willen zien dat deze regeldoelen kwantitatief worden beoordeeld? Of wilt u dit	Zie antwoord vraag 30.
45	Programma van Eisen, Eis 34	Het ontwikkelen van een API is tijdrovend en is niet erg flexibel in gebruik, vooral omdat vooraf onduidelijk is aan welke informatie op een later moment behoefte is. Volstaat het om ongehinderde toegang to uitgebreide	Dat is akkoord, mits de opbouw van de logging goed gedocumenteerd is.
46	Inschrijfleidraad, 1.3	Wat ziet u als duidelijk voordelen van het huidige GNV systeem. Wat ziet u als duidelijke nadelen van het	Alle voor- en nadelen zijn reeds afgewogen en hebben geleid tot deze uitvraag.
47	Inschrijfleidraad 1.4	Indien er gebruik wordt gemaakt van een verkeersvoorspelling: dient deze voorspelling geevalueerd te worden?	Dat is geheel aan inschrijver om te bepalen.
48	Handleiding SROI	Een SROI van 5% lijkt voor een opdracht als deze vrij fors omdat specifieke kennis noodzakelijk is, kan de SROI verlaagt worden naar 2% ?	Het bouwblokkenmodel biedt u ruimte en creatieve mogelijkheden om invulling te geven aan uw social return verplichting zonder dat dit een buitengewoon zware belasting is. Het Utrechts social return beleid biedt u tevens de mogelijkheid om social return binnen in uw gehele bedrijfsvoering te realiseren waarbij gekeken wordt naar een invulling waar u zelf ook achter staat. Met de adviseur van social return gaat de opdrachtnemer in gesprek om de mogelijkheden te onderzoeken en de gemaakte afspraken vast te leggen.
49	Programma van Eisen, 3.1.1	U stelt dat de aanwezige authenticatie methodiek dient te voldoen aan het wachtwoord beleid van de gemeente Utrecht. Wat is uw wachtwoord beleid, kunt u deze delen ?	Utrecht hanteert het volgende minimale wachtwoordbeleid voor de Utrecht identiteiten: Lengte; minimaal 12 karakters 1. Complexiteit; Een complex wachtwoord bestaat uit minimaal twaalf karakters waarin ten minste 3 van de 4 karakters gebruikt worden: - kleine letters : a, b, c, ... z - hoofdletters : A, B, C, ... Z - cijfers : 0, 1, 2, ... 9 - speciaal tekens : ({}[],.<>;:'''?/\`~!@#\$%^&*()_-+=) 2. Naam: Het wachtwoord mag niet de voornaam of achternaam bevatten van de betreffende natuurlijk persoon behorende bij deze identiteit 3. Verboden woorden / begrippen: (delen van) wachtwoorden mogen geen woorden omvatten die opgeslagen zijn in een tabel van verboden woorden / begrippen ter voorkoming van makkelijke wachtwoorden (bijvoorbeeld 'Welkom123456') 4. Vervaltermijn; minimaal om 60 dagen vernieuwen van het wachtwoord (BIO-beleid). 5. Wijzigingen van wachtwoord: Het wachtwoord kan op zijn vroegst na 7 dagen weer veranderd worden. Zes (6) recente wachtwoordwijzigingen worden onthouden en mogen niet opnieuw worden gebruikt en worden accounts automatisch geblokkeerd; - Na 3 foutieve inlogpogingen voor minimaal 10 minuten. - Als de geldigheidstermijn van het wachtwoord is verlopen

50	Bijlage 1, 3.3	In bijlage 1 wordt Zuidwest als gebied benoemd. De Beneluxlaan en Europalaan Noord lijken als aparte netwerken gedefinieerd te worden. Zijn de Beneluxlaan en Europalaan Noord voor het prijsformulier bij de onderdelen D1 t/m D4 als één of als twee netwerken te beschouwen? NB. In de Leidraad (blz. 4) en in het PvE (eis 111) deels genoemd maar niet eenduidig vastgelegd.	De Beneluxlaan en de Europalaan Noord kunnen als twee aparte netwerken worden gezien.
51	Inschrijfleidraad, 2.1	Opdrachtgever vraagt om de levering van één geïntegreerde DVM-systeem die voorts niet in logische gehelen is onder te verdelen. Wat verstaat u onder 'logische gehelen'?	Hiermee wordt bedoeld dat OG het niet logisch lijkt het DVM-systeem in meerdere percelen aan te besteden omdat het één integraal systeem betreft waarmee de Regeldoelen van de diverse netwerken behaald dienen te worden.
52	Programma van Eisen (eis 1 , eis 8)	Het DVM-systeem dient te optimaliseren oa. op basis van het Toetsingskader VRI's. Dit document is echter niet beschikbaar zoals in eis 8 aangegeven. Hoe dient hiermee omgegaan te worden?	Zie antwoord op vraag 27.
53	Programma van Eisen, Eis 2	Kunt u bevestigen dat het in ontvangst nemen en registreren van de klachten van burgers buiten scope van de opdracht valt en dat klachten ontvangen van Opdrachtgever en in overleg met Opdrachtgever opgelost moeten	Dat is correct.
54	Programma van Eisen, eis 35, 28, 113	Volgens eis 35 moet de gemeente Utrecht zelf instellingen van het DVM-systeem kunnen wijzigen, na initiële oplevering van het DVM-systeem. Volgens eis 38 is Opdrachtnemer niet verantwoordelijk voor de doorgevoerde wijzigingen van Opdrachtgever/aangewezen derden. Kunt u aangeven dat het doorvoeren van wijzigingen zijn uitgesloten in de periode van 6 maanden waarin Opdrachtnemer het verkeerskundig beheer heeft (eis 113)?	Inderdaad zal de gemeente Utrecht zelf geen wijzigingen doorvoeren in de periode dat de opdrachtnemer verantwoordelijk is voor het verkeerskundig beheer. Indien de gemeente Utrecht in deze periode wijzigingen doorvoert, vervalt de verantwoordelijkheid voor het verkeerskundig beheer voor ON.
55	Programma van Eisen, Eis 90	De wijzigingen in nieuwe protocolversies of standaarden zijn vooraf niet te voorspellen en derhalve niet te beprijzen. Het is niet redelijk en billijk om dit wel als onderdeel van de dienstverlening te vereisen. Verzoek is het tweede deel van de eis als volgt aan te passen: "Zolang de nieuwe versie van een protocol backward compatibel is, maakt dit geen onderdeel uit van de dienstverlening."	De eis wordt niet aangepast.
56	Programma van Eisen, Eis 43	In deze eis wordt gesuggereerd dat met het gebruik van enkel een webbrowser een 'zero footprint' wordt behaald. Verzoek is om de toevoeging '(zero footprint)' te laten vervallen.	Eis 43 wordt aangepast naar "Gebruikers van het DVM-systeem hebben uitsluitend een internetbrowser nodig voor het gebruik van het systeem".
57	Programma van Eisen, Eis 54	In deze eis wordt aangegeven dat Opdrachtgever alsnog mag afzien van opdracht als het DVM-systeem in een later stadium niet blijkt te voldoen aan de eisen of op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht. Het verzoek is om deze eis te laten vervallen omdat deze eis geen objectieve criteria geeft en een relatie met	Zie antwoord vraag 17.
58	Prijsformulier	Waar moeten eenmalige investeringen in software (voor alle netwerken) ingevuld worden?	Dat is aan inschrijver om een keuze in te maken. Vanuit OG zijn de posten B1, C1, D1 en E1 hiervoor bedoeld.
59	Programma van Eisen, Eis 56	Kunt u aangeven welk aangeleverd document wordt bedoeld met 'Generiek PvE Informatiebeheer'?	Deze eis komt te vervallen.
60	Programma van Eisen, Eis 91	(a) In deze eis staat 'Functionaliteit' met een hoofdletter, wat een definitie in H6 suggereert, echter deze is niet aanwezig. Graag uw definitie van deze term. (b) in deze eis is de zin "en/of deze nieuwe Functionaliteit voor de gebruiker verlangt" niet helder. Graag uw aanscherping van deze zin.	Eis 91 wordt aangepast naar "Indien een nieuwe protocolversie niet backward compatible is en/of deze nieuwe functionaliteit voor de gebruiker verlangt, ontvangt u hiertoe een aanvullende vergoeding conform de procedure changemanagement". Met "nieuwe functionaliteit voor de gebruiker verlangt" wordt bedoeld dat nieuwe functionaliteit aan het DVM-systeem moet worden toegevoegd om van de update van een protocolversie gebruik te kunnen maken. Het uitbreiden van functionaliteiten van het DVM-systeem maakt geen onderdeel uit van de vaste scope van de opdracht en mag daarom op dat moment aanvullend aangeboden worden.
61	Programma van Eisen, Eis 102	Het is niet praktisch en tevens niet redelijk en billijk om van alle Storingen aan te tonen dat deze buiten eigen invloedssfeer zijn ontstaan. Het verzoek is deze eis aan te passsen naar Storingen van het type 1.	U hoeft niet van alle Storingen aan te tonen dat deze buiten uw invloedssfeer zijn ontstaan. Dit geldt alleen voor Storingen waarvan u van mening bent dat deze buiten uw invloedssfeer zijn ontstaan. In dat geval vragen wij u via eis 102 om aan te tonen dat de betreffende Storing niet aan het DVM-systeem zelf ligt.
62	Programma van Eisen, meerdere eisen	Het verzoek is om een praktische oplossing af te spreken om het aantal iteraties te maximaliseren. Het doel is om eis 116 (fase 1 duurt max. 6 maanden) te halen. Suggestie 1: Onderdelen van het document waar geen opmerkingen over waren niet alsnog ter discussie stellen. Suggestie 2: Na verwerken van de eerste iteratie de gewijzigde versie in een mondeling overleg bespreken en	Suggestie 1 is akkoord. Suggestie 2 is niet akkoord. Wij gaan er vanuit dat u kwalitatief hoogstaande documenten oplevert waardoor niet veel iteraties nodig zijn.

63	Programma van Eisen, Eis 108, 116	Fase 1 is gericht op één netwerk namelijk 't Goylaan (eis 108) en dient binnen 6 maanden na definitieve gunning afgerond te zijn. Deze looptijd is voldoende voor configuratiewerkzaamheden en verkeerskundige implementatie, maar gezien de eisen voor documentatie en acceptatie onvoldoende voor serieuze innovatieve softwareontwikkelingen. Het verzoek is dat nieuwe functionaliteiten gefaseerd in de tijd ontwikkeld en uitgerold kunnen worden, waarbij nieuwe functionaliteiten ook voor reeds opgeleverde netwerken wordt toegevoegd.	akkoord met uw voorstel, mits de eerste implementatie wel bijdraagt aan het behalen van de regeldoelen.
64	Programma van Eisen, Eis 110	In deze eis moet invulling gegeven worden aan [1] geografische uitbreiding van een bestaand Netwerk, [2] toevoeging van een extra modaliteit/doelgroep of [3] wijziging van de Regeldoelen van een bestaand Netwerk zodra de Gemeente Utrecht besluit u hiertoe opdracht te geven. In het prijzenformulier zijn enkel invulmogelijkheden gegeven voor [1], maar niet voor [2] en [3]. Verzoek is om [2] en [3] te laten vervallen, omdat deze vooraf niet te beprijzen zijn.	Eis 35 wordt hiervoor aangepast naar: "De gemeente Utrecht moet zelf instellingen van het DVM-systeem kunnen wijzigen, na initiële oplevering van het DVM-systeem. De gemeente Utrecht dient de volgende instellingen wel zelf in te kunnen stellen: • Functionele instellingen in bestaande Netwerken; De gemeente Utrecht hoeft de volgende instellingen niet zelf in te kunnen stellen: • Uitbreiding van bestaande Netwerken (geografische uitbreiding); • Toevoegen van nieuwe Netwerken; • Toevoegen van een extra modaliteit/doelgroep in de Regeldoelen van bestaand Netwerk. Voor deze toevoeging doet de gemeente Utrecht een nadere uitvraag waarvoor u een aanvullende offerte moet uitbrengen. De gemeente is niet verplicht om deze offerte te accepteren. • Wijzigen van de Regeldoelen van een bestaand Netwerk. Voor deze wijziging doet de gemeente Utrecht een nadere uitvraag waarvoor u een aanvullende offerte moet uitbrengen. De gemeente is niet verplicht om deze offerte te accepteren.
65	Programma van Eisen, Eis 172, 173	De indexatie voor 2026 is nog niet vast te stellen. Verzoek is om prijspeil 2025 te hanteren.	Akkoord met uw voorstel.
66	Programma van Eisen, Eis 2	Verwacht opdrachtgever dat opdrachtnemer de verkeerskundige verantwoordelijkheid (mede) draagt voor het verkeerskundig functioneren van het verkeerssysteem?	Ja.
67	Programma van Eisen, Eis 26	Hoe lang moeten de verkeerskundige beslissingen het DVM-systeem bewaard te worden?	Gedurende de looptijd van de overeenkomst.
68	Programma van eisen, Eis 31	Opdrachtgever geeft brugopeningen als voorbeeld van gebeurtenissen die van invloed zijn op beslissingen van het DVM-systeem die niet opgeteld, gemiddeld of gesommeerd kunnen worden. Kan opdrachtgever meer voorbeelden aanleveren van dergelijke gebeurtenissen?	Dat is grotendeels afhankelijk van de inputs die Inschrijver kiest te gebruiken in het DVM-systeem. Het is aan Inschrijver om te beoordelen welke gebeurtenissen in zijn DVM-systeem hierop van toepassing zijn. Theoretische voorbeelden zouden kunnen zijn: het regent of er is file.
69	Netwerkbeschrijvingen	opdrachtgever heeft voor de netwerken 't Goylaan, Westelijke Stadsboulevard en A12 een duidelijk overzicht van de netwerken getoond, maar voor het netwerk Zuidwest zijn alleen Regeldoelen geformuleerd. Op welke termijn verwacht opdrachtgever duidelijkheid te hebben m.b.t. een overzicht van het netwerk?	Zie eis 118.
70	Conceptovereenkomst art. 8.1	De zin " Het DVM-systeem wordt in de vorm van een SaaS-cloud ICT-prestatie opgeleverd, waarbij iedere vorm van specifiek maatwerk wordt uitgesloten" verhoudt zich slechts tot de uitgevraagde dienstverlening omdat deze per definitie maatwerk vereist. Bent u bereid om deze zin te laten vervallen? Zo niet, kunt u dan motiveren	Ja, deze zin komt te vervallen.
71	Conceptovereenkomst art. 1.1	Inschrijver ziet graag dat de volgende documenten worden toegevoegd: - Dossier Afspraken en Procedures (DAP) (als product van de implementatie) - Dossier Financiële Afspraken Is aanbestedende dienst hiermee akkoord?	Nee, conform eis 129 van het Programma van Eisen dient u uiterlijk 4 weken voor de Oplevering van Fase 1 Netwerk 't Goylaan deze documenten op te stellen, in te vullen en aan te passen en ter beoordeling voor te leggen aan de gemeente Utrecht. Na definitieve gunning van de opdracht, tijdens de implementatiefase, doet u een voorstel voor deze documenten.
72	Inschrijvingsleidraad 5.2.2B en 5.2.3B: Presentaties	“ De voorlopige score van de beschrijving onder A. kan per beoordelaar vanwege de presentatie maximaal één niveau worden aangepast naar boven of naar beneden.” Hoe krijgen inschrijvers van te voren medegedeeld wat de voorlopige score is, zodat inschrijver bij de definitieve scores een beeld kan vormen of de beoordeling van de presentatie positief of negatief heeft	Er worden geen mededelingen van te voren gedaan. Tijdens de voorlopige gunningsfase zal in de motivatiebrief deugdelijk worden onderbouwd of en hoe de presentatie van invloed is geweest op de definitieve scores.

73	Inschrijvingsleidraad 5.1	In de praktijk kan het voorkomen dat de constatering en de hand van uw inschrijving niet 1-op-1 overeenkomen met wat bij een score vermeld staat in de tabel. Het voorbeeld dat u ter illustratie geeft beschrijft de situatie dat er in geval van een "uitstekende" en "voldoende" score er een "Goed" wordt gegeven. Hierover heeft inschrijver twee vragen: - In geval dat er constatering en de hand van uw inschrijving niet 1-op-1 overeenkomen, geeft aanbestedende dienst dan een concrete beschrijving waarom deze afwijkt? - In geval dat er een "uitstekend" kwalificatie is afgegeven, maar het beoordelingsteam een "Goed" beoordeeld, welke score prevaleert in dat geval?	In hoofdstuk 5. "Gunningscriteria" , op pagina 19 van de Inschrijvingsleidraad staat onder paragraaf 5.1 het kopje "voorbeeld" duidelijk beschreven hoe de kwalificatie in dit geval totstandkomt. In alle gevallen geldt dat een deugdelijke motivatie wordt gegeven waarom de kwalificatie wordt gegeven. Het beoordelingsteam bepaalt in consensus de definitieve score.
74	Inschrijvingsleidraad 5.1	Is het toegestaan dat lettergrootte in tabellen of bij ondertekeningen afwijken van de gestelde minimale lettergrootte?	Ja, dat is toegestaan.
75	GIBIT 2023art. 16.4	Inschrijver stelt voor de aansprakelijkheid te beperken. Hiervoor stelt inschrijver de volgende tekst aanpassing voor: " ‘16.4 De aansprakelijkheid voor directe schade, ongeacht de juridische grondslag, is beperkt tot maximaal tweemaal de Jaarvergoeding. De aansprakelijkheid voor indirecte schade en gevolgschade is uitgesloten. De totale aansprakelijkheid per jaar bedraagt evenwel nooit meer dan EUR 500.000,-- (ongeacht het aantal gebeurtenissen). Samenhangende gebeurtenissen worden daarbij aangemerkt als één gebeurtenis".	Niet akkoord. De voorgestelde aanpassing vindt de gemeente onredelijk. De aansprakelijkheidsbepaling blijft gehandhaafd.
76	GIBIT 2023art. 19.3	Het is inschrijver niet duidelijk wat met deze bepaling concreet wordt bedoeld. Kunt u dit toelichten?	In artikel 19.3 is bepaald dat opdrachtnemer enig door overmacht genoten voordeel dient te vergoeden, met inachtneming van de beperking van aansprakelijkheid. De gedachte is eenvoudig: opdrachtnemer zou niet rijker moeten worden van een overmachtssituatie.
77	GIBIT 2023art. 17.2	Inschrijver kan geen klantspecifieke afspraken maken over de verzekeringspolis alsmede de te verzekeren bedragen. Een verzekering is interne gelegenheid en is bedoeld om het risico van Leverancier te verzekeren. Inschrijver stelt voor dit lid te schrappen en te volstaan met lid 1. Op verzoek zal Inschrijver een verzekeringscertificaat overleggen waaruit blijkt dat voldaan is aan lid 1. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De bepaling blijft gehandhaafd. Dit betreft een minimumdekking die correspondeert met de maximale aansprakelijkheid zoals dit in artikel 16 is bepaald. Daarmee is opdrachtnemer adequaat verzekerd gedurende de looptijd van de overeenkomst.
78	GIBIT 2023artikel 16.5 sub iv	Het vervallen van de aansprakelijkheidsbeperking voor door de toezichthoudende autoriteiten opgelegde boetes is vanuit proportionaliteitsperspectief niet geoorloofd. Boetes worden door de toezichthoudende autoriteiten opgelegd met het oog op de omzet van de partij die de boete krijgt opgelegd, waarbij rekening kan worden gehouden met eerdere schendingen van de AVG. Het is derhalve niet redelijk om deze boete door te leggen aan Leverancier. Inschrijver verzoekt u om artikel 13.5 sub iv te laten vervallen en voor betreffend onderwerp aansluiting te zoeken bij artikel 13.4. Graag uw akkoord. Indien u niet akkoord bent, verzoekt inschrijver u dit te motiveren	Niet akkoord. De gemeente is van mening dat deze bepalingen proportioneel en redelijk zijn. Uit sub iv volgt dat de boete moet zien op handelingen die in de risicosfeer van opdrachtnemer liggen. Hiermee is het ook voor rekening en risico van opdrachtnemer als voor de boete rekening wordt gehouden met eerdere boetes en de hoogte van de omzet. Hierbij kan bijvoorbeeld worden gedacht aan de situatie waarin leverancier een slechte beveiliging heeft en de gemeente daardoor een datalek ondervindt en beboet wordt door de AP. Dit ligt echter buiten haar macht waardoor het onbillijk is als de opdrachtnemer zich vervolgens kan beroepen op het aansprakelijkheidsmaximum.
79	GIBIT 2023art. 12.1	Bent u bereid als ‘vi.’ toe te voegen ‘...vi. Tenzij schriftelijk anders is overeengekomen bedraagt de garantietermijn zes (6) maanden na levering, dan wel - indien een acceptatietest is overeengekomen - na het slagen van de acceptatietest. Na herstel van fouten/gebreken tijdens de garantietermijn geldt voor deze herstelwerkzaamheden een garantietermijn van drie (3) maanden, waarbij de totale garantieperiode nimmer meer dan negen (9) maanden na levering dan wel acceptatie zal zijn.....’? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Na afronding van de Implementatiefase (met een goedgekeurd Acceptatieplan, zoals in eis 131 verwoord) start de beheer en onderhoudsfase (eis 137/138). De opdrachtnemer blijft dus verantwoordelijk voor de werking, het beheer en onderhoud van het systeem. De einddatum van de beheer- en onderhoudsfase van ieder netwerk is de einddatum zoals opgenomen in de overeenkomst. Het verkeerskundig beheer is weliswaar beperkt tot 6 maanden na oplevering, maar kan worden verlengd tot het einde van de looptijd van de overeenkomst (zie optie in het prijzenblad).
80	GIBIT 2023art. 11.5	De toelichting op de GIBIT 2023 biedt geen duidelijkheid over het rechtsgevolg van deze bepaling. Bent u daarom bereid om aan dit artikel toe te voegen dat indien de Facturen niet binnen drie maanden nadat de betreffende werkzaamheden opeisbaar zijn geworden worden verstuurd of wanneer de werkzaamheden voor een jaarwisseling zijn verricht en niet uiterlijk op 6 januari zijn gefactureerd, dit geen verval van recht op betaling van die facturen meebrengt? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het voldoen aan artikel 11.5 is een contractverplichting en het hiermee in strijd handelen levert wanprestatie op, maar het is niet zo dat het recht op betaling van die facturen vervalt na 3 maanden.
81	GIBIT 2023art. 4.2	Inschrijver is bij de uitvoering van haar werkzaamheden sterk afhankelijk van de inzet, beschikbaarheid en medewerking van Opdrachtgever. Inschrijver kan daarom niet bij voorbaat akkoord gaan met de in sub (i) en (ii) opgenomen gevallen. Inschrijver stelt voor deze bepalingen niet van toepassing te verklaren. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. Inschrijver dient zich te houden aan de voorgeschreven implementatietermijn. Vanzelfsprekend zal Opdrachtgever medewerking, inzet en beschikbaarheid leveren en zal er geen zodanige mate van afhankelijkheid zijn in de relatie opdrachtgever- opdrachtnemers zijn dat opdrachtnemer niet kan voldoen aan de beschreven bepalingen.

82	GIBIT 2023art. 1.2	Inschrijver stelt voor om aan het eind van deze zin toe te voegen dat het moet gaan om gebreken die operationele ingebruikname in de weg staan. Gezien de aard van de dienstverlening kan het voorkomen dat er kleine Gebreken dan wel onvolkomenheden zijn. Deze hoeven ingebruikname van de Programmatuur echter niet in de weg staan. Het tekstvoorstel luidt: "de testprocedure waarmee kan worden aangetoond dat de ICT Prestatie geen Gebrek(en) bevat die operationele ingebruikname redelijkerwijs in de weg staat". Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord. De Programmatuur moet voldoen aan de daaraan gestelde eisen en de acceptatieprocedure succesvol kunnen doorstaan zonder Gebreken.
83	Conceptovereenkomstart. 5.2	Een algehele verwijzing naar alle bijlagen is niet specifiek genoeg. Kunt u naar de juiste relevante artikelen verwijzen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord, een verwijzing naar de contractdocumenten in artikel 1.1 is naar ons oordeel voldoende. Mocht er in de toekomst een tegenstrijdigheid geconstateerd worden dan is daarmee de rangorde van documenten hierop van toepassing zoals genoemd in artikel 1.2 van de overeenkomst.
84	Conceptovereenkomstart. 3.4 nieuw	Bent u bereid om een nieuw artikel toe te voegen luidende: "Bij het niet behalen van een termijn treedt het verzuim van Leverancier uitsluitend in wanneer het niet behalen van deze termijn volledig aan Leverancier is toe te rekenen". Inschrijver is tenslotte sterk afhankelijk van de medewerking, inzet en beschikbaarheid van Opdrachtgever. Gaat u hiermee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord, zie het antwoord op vraag 81.
85	Conceptovereenkomstart. 3.2	Waarom koppelt u deze looptijd aan het moment van gunning? Deze datum kan namelijk verschillen van de datum van inwerkingtreding van de overeenkomst (vastgelegd in art. 2.1.) Als er voor deze tijd werkzaamheden worden verricht kan er geen beroep worden gedaan op de overeenkomst. Inschrijver stelt voor om de tekst van deze clausule als volgt te wijzigen: "De looptijd van de Implementatiefase van fase 1 is maximaal 6 maanden, geteld vanaf de datum van inwerkingtreding van deze Overeenkomst. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Akkoord. De tekst wordt aangepast in de overeenkomst.
86	Conceptovereenkomstart. 3.1	Kunt u "U" vervangen door "Leverancier"?	Akkoord.
87	Conceptovereenkomstart. 1.2	Inschrijver begrijpt uw standpunt niet. Door de documenten als bijlage toe te voegen is gelijk duidelijk wat de overeenkomst behelst. Het verslag is bijvoorbeeld nog niet opgesteld. Door deze toe te voegen aan de overeenkomst staat duidelijk vast welke versie het is. Gaat u ermee akkoord de bijlagen alsnog toe te voegen? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Het klopt dat een aantal documenten nog niet opgesteld zijn zoals het exitplan en het SLA, die in een latere fase worden verwacht. Deze worden wel geacht onderdeel te zijn van de overeenkomst zodra deze zijn opgesteld en de gemeente hiermee akkoord is gegaan. De overige documentatie is al gepubliceerd op TenderNed en wordt niet nogmaal toegevoegd als bijlage bij de overeenkomst.
88	Conceptovereenkomstart. 1.1	Het is inschrijver niet duidelijk waarom het verslag van de verificatiebespreking boven de nota van inlichtingen in de hiërarchie van documenten staat. Kunt u dit toelichten?	Omdat tijdens de verificatiebespreking vastgesteld wordt of partijen de opdrachtvoorwaarden op dezelfde wijze hebben geïnterpreteerd/begrepen. Hierbij kunnen nog aanscherpingen, nuances, verduidelijkingen en mogelijk kleinere (niet-wezenlijke) wijzigingen plaatsvinden die voor dienen te gaan op hetgeen in de aanbestedingsdocumentatie staat.
89	Verwerkersovereenkomst art 5.1	Inschrijver kan niet akkoord gaan om in afwijkend van het bepaalde in de AVG een termijn van 24 uur op te nemen omdat in de praktijk blijkt dat deze deadline te nauw is. Ook wijst inschrijver erop dat de wettelijke meldtermijn van 72 voor verantwoordelijke pas begint te lopen op het moment dat deze kennis heeft genomen van een inbreuk. Het is met andere woorden niet noodzakelijk om voor verwerker een termijn van 24 uur op te nemen. Inschrijver stelt voor deze termijn te schrappen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Niet akkoord, opdrachtnemer dient de gemeente onverwijld - in ieder geval binnen 24 uur - na vaststelling van een datalek te informeren, zodat zij als verwerkersverantwoordelijke nog binnen de termijn van 72 uur na vaststelling een melding kan doen (zie artikel 5.4).
90	Geheimhoudingsverklaring	Het staat op gespannen voet met het goed werkgeverschap van opdrachtnemer om haar eigen personeel een geheimhoudingsverklaring te laten ondertekenen waarin een aansprakelijkheidsclausule staat op grond waarvan een opdrachtgever het personeel van opdrachtnemer kan aanspreken. Bij schending van geheimhouding kan opdrachtgever de opdrachtnemer als contractspartij aansprakelijk stellen. Inschrijver verzoekt u deze clausule uit de geheimhoudingsverklaring te schrappen. Gaat u daarmee akkoord? Zo niet, kunt u dan motiveren waarom niet?	Akkoord . Een herzien versie van de Geheimhoudingsverklaring zal worden toegevoegd.
91	PvE, 2.2, Eis 18	Wij zien veel voordeel voor de gemeente Utrecht wanneer het DVM Zuidwest systeem gebruik kan maken van reeds aanwezige externe databronnen die door de gemeente Utrecht al worden toegepast. Hierbij denken wij aan TomTom Move Junction Analysis, Traffic Stats en Origin Destination. Kunt u aangeven of de gemeente over deze databronnen beschikt en zo ja, is het ons toegestaan om daar gebruik van te maken?	Zie eis 18. U bent zelf verantwoordelijk voor de keuze van de typen databronnen en daarmee ook verantwoordelijk voor de inwinning hiervan. U kunt er hierbij niet vanuit gaan dat accounts van de gemeente Utrecht gebruikt kunnen worden.
92	Prijsin Vulformulier i.r.t. Geraamde opdrachtwaarde	De geraamde opdrachtwaarde (van € 3.100.000,00) is normaliter in verhouding tot de Geraamde duur, echter in het prijsin vulformulier worden ook de verlengingen meegerekend in de berekening. Kunt u nader toelichten hoe u waarde van het Prijsin vulformulier ziet in relatie tot Geraamde opdrachtwaarde.	Bij de geraamde waarde zijn ook de verlengingsopties meegerekend.

93	Prijsinvulformulier E3, E5, E9, E11 ongeldige blokkade	De invulwaardes E3, E5, E9, E11 zijn geblokkeerd, terwijl deze nodig zijn om de sheet in te vullen. Kunnen jullie een gecorrigeerde versie aanleveren?	Ja, dat klopt. Een herziene versie zal worden toegevoegd.
94	Algemeen Vlog	Kunt u een historische set Vlog-bestanden beschikbaar stellen bijvoorbeeld van 't Goylaan?	Vanwege privacy-gevoelige informatie kunnen we geen voorbeeldbestand van 't Goylaan sturen. Een algemene beschrijving van Vlog-bestanden kan men vinden op CROW Kennisbank
95	Prijsinvulformulier, prijsitem D1 omvang extra netwerk	Mogen wij ervan uitgaan dat een nieuw aan te sluiten netwerk maximaal 10 VRI's zal bevatten (conform beschrijving D1)	Dat is correct.
96	Algemeen Streaming Vlog	Kunt u aangeven welke VRI's van de onderhavige netwerken streaming Vlog ondersteunen?	De gemeente maakt hier op dit moment geen gebruik van. Maar de voorziening zit waarschijnlijk wel in alle automaten die van Vlog voorzien zijn.
97	PvE, 3,1, Eis 54	Deze eis lijkt meer een voorwaarde dan een eis aan het uitgevraagde DVM-systeem, waardoor het systeem bij oplevering niet tegen de eisen is te accepteren (immers er wordt gesproken over 'een later stadium'). Kunt u deze eis ofwel laten vervallen ofwel aanpassen naar het moment van acceptatie?	Zie antwoord vraag 17
98	PvE, 3,1, Eis 42	Eis 42: Kan er voor het toegangsbeheer worden gekoppeld met de Active Directory van de gemeente Utrecht zodat het rechten- en rollenbeheer centraal en universeel kan worden geregeld?	Nee
99	Algemeen Regelapplicaties	Kunt u de specificaties van de huidig gebruikte CCOL-Regelapplicaties aan de aanbestedingsdocumenten	Er zijn geen specificaties, na gunning worden de regelingen ter beschikking gesteld aan ON.
100	Beschrijving netwerken paragraaf 4.2	Beschrijving netwerken paragraaf 4.2: Individuele vraag: Is onze interpretatie juist dat de gemeente Utrecht er voor open staat om andere grenswaarden te hanteren dan de maximale wachtrijlengte?	ja, dat is juist
101	PvE, 2,1, Eis 4	Er wordt verwezen naar de bijlage Regeldoelen en randvoorwaarden, maar er is geen document met die naamstelling opgenomen in de set gepubliceerde aanbestedingsdocumenten. Wordt hier hoofdstuk 3 uit het document 'Beschrijving Netwerken' bedoeld? Zo nee, kunt u de verwijzing expliciet maken?	Daarmee wordt inderdaad het document 'Beschrijving Netwerken' bedoeld
102	PvE, 2,1, Eis 3	Kunt u een expliciete verwijzing geven naar de regeldoelen?	Zie document PvE bijlage "1. Beschrijving Netwerken".
103	PvE, 2,1, Eis 2	Inschrijver maakt de aanname dat de communicatie tussen de burgers en de Opdrachtnemer via de Opdrachtgever verloopt en dat de communicatie ook door de Opdrachtgever wordt gekanaliseerd. Is dat een juiste aanname?	Dat is correct.
104	PvE, 2,1, Eis 1	Kunt u de verwijzingen naar de betreffende informatie expliciet maken, bijvoorbeeld door te verwijzen naar document, hoofdstuk en paragraaf?	1. De Regeldoelen per Netwerk => zie PvE bijlage "1. Beschrijving Netwerken". 2. Randvoorwaarden per Netwerk => zie PvE bijlage "1. Beschrijving Netwerken". 3. Toetsingskader VRI's (beleid) => wordt op dit moment door de gemeente Utrecht opgesteld. De verwachting is dat deze bij de start van de overeenkomst beschikbaar is. 4. Prioritering uit het Multimodaal-Netwerkkader (beleid) => zie PvE bijlage "2. MNK Gemeente Utrecht"
105	Inschrijvingsleidraad, 1.1, scope 2	Is het de ambitie van de Gemeente om uiteindelijk heel Utrecht op deze manier dynamisch te regelen?	Dat is geen expliciete ambitie, maar we sluiten het niet uit.
106	Inschrijvingsleidraad 6.1	Is het toegestaan om als onderaannemer aan meerdere inschrijvingen deel te nemen.	Als een ondernemer door meerdere zelfstandige inschrijvers of door een of meerdere combinaties als onderaannemer wordt ingeschakeld dan is dat toegestaan. Een onderneming mag slechts eenmaal inschrijven, zelfstandig of als lid van een combinatie.
107	Eis 1	Wij willen beter kunnen inschatten welke werkzaamheden nog uitgevoerd moeten worden om een Netwerk in te richten. Kan de gemeente een (fictief) voorbeeld geven van de input die voor een Netwerk beschikbaar wordt gesteld, specifiek gericht op Regeldoelen en Randvoorwaarden? Dit helpt de inschrijver om beter in te schatten in hoeverre deze input direct geschikt is voor opname in het DVM-systeem. Bijvoorbeeld: ■ Regeldoelen: Wat zijn de specifieke doelen voor verkeersdoorstroming, veiligheid of prioritering van bepaalde verkeersstromen? ■ Randvoorwaarden: Welke beperkingen kunnen gelden?	Nee. Alle beschikbare informatie is bij de aanbesteding bijgevoegd.
108	Conceptovereenkomst - pagina 3 - artikel 1 lid 1.1	Artikel 1 bevat een lijst met documenten waarvan een aantal (zoals de SLA en het Exit-plan, en evt de Verwerkersovereenkomst) pas na het tekenen van de Overeenkomst tot stand zullen komen. Lid 1.2 voorziet (nog) niet in een opmerking daarover. Kunt u dat verduidelijken in lid 1.2?	Zie het antwoord op vraag 87. Ook de nog op te stellen documenten zijn genoemd in de rangorde van documenten. Zodra deze zijn opgesteld en akkoord zijn bevonden maken deze onderdeel uit van de Overeenkomst.
109	Bijlage 1. Beschrijving Netwerken - pagina 7 - paragraaf 3.2	In de eerste zin van paragraaf 3.2 staat Netwerk 't Goylaan. We nemen aan dat u hier Netwerk WSB bedoelt. Is onze aanname juist?	Dat is correct.

110	TN506111 - EF16 Aankondiging van een opdracht - pagina 1 - paragraaf 2.1.3	Hoe ziet u het verband tussen de (nog nader te bepalen) nieuwe beheergebieden en de opdrachtwaarde van € 3.100.000,00 ?	Alle netwerken die expliciet genoemd zijn in de inschrijvingsleidraad vallen binnen deze opdrachtwaarde.
111	TN506111 - EF16 Aankondiging van een opdracht - pagina 1 - paragraaf 2.1.3	We gaan ervanuit dat die opdrachtwaarde van € 3.100.000,00 betrekking heeft op de initiële opdrachtperiode van 4 jaar, dus zonder de verlengingen. Is onze aanname juist?	Nee, de raming beslaat de gehele contractduur, dus inclusief verlengingsopties (3 x 2 jaar), 10 jaar.
112	Programma van Eisen - eis 173 - pagina 31 - paragraaf 5.3	U stelt de indexering vast aan de hand van CBS Dienstenprijzen (DPI); commerciële dienstverlening en transport, index 2021=100 Periode: kwartaalindex. Aangezien de levering en de werkzaamheden hier niet echt inpassen stellen we voor om de volgende index te gebruiken: CBS-index 'CAO-lonen per maand inclusief bijzondere beloningen index M-N Zakelijke Dienstverlening'.index 2020=100 Periode: kwartaalindex. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel?	Akkoord.
113	Programma van Eisen - eis 172 - pagina 31 - paragraaf 5.3	U schrijft "Alle prijzen en tarieven zijn op basis van prijspeil 2026 en zijn in ieder geval vast tot 1 januari 2027." Echter de inschrijving doen we dit jaar (op basis van 2025 tarieven), op 1 januari 2026 vindt er weer een nieuwe indexering plaats. Wij stellen voor om de indexering toe te staan vanaf 1 januari 2026. Kunt u akkoord gaan met ons voorstel?	Nee dit is niet akkoord. In eis 172 staat een prijspeil van 2026 opgenomen dit moet het prijspeil van 2025 zijn. De eerste indexering vindt plaats op 1 januari 2027. Kortom, alle prijzen en tarieven zijn op basis van prijspeil 2025 en zijn in ieder geval vast tot 1 januari 2027.
114	Programma van Eisen - eis 113 - pagina 21 - paragraaf 4.1	U schrijft "Ingebruikname door de Gemeente Utrecht van een Netwerk start met een volledig door u ingesteld en gecontroleerd systeem. Nadat de Regeldoelen naar tevredenheid van de gemeente Utrecht zijn behaald, moet het mogelijk zijn dat de gemeente Utrecht na zes (6) maanden het verkeerskundig beheer van het DVM-systeem overneemt." Wij interpreteren dit als: "Opdrachtnemer is 6 maanden verantwoordelijk voor het verkeerskundig beheer van een nieuw Netwerk." Verwacht u de kosten voor dit verkeerskundig beheer onder de post: "Eenmalige kosten Implementatiefase netwerk ..."?	ja, uw interpretatie is juist. De kosten voor het verkeerskundig beheer in de eerste zes maanden valt onder de post: "Eenmalige kosten Implementatiefase netwerk ..."?
115	Programma van Eisen - eis 86 - pagina 17 - paragraaf 3.2	U eist dat specificatie van de protocollen en koppelvlakken van eventuele wegkantssystemen voor data-inwinning zowel gedurende als na de looptijd van de Opdracht toegankelijk en toepasbaar moet zijn voor gemeente Utrecht of door haar eventueel aangewezen derden. Gezien de uitvraag het karakter heeft van een dienst, gaan we er van uit dat dit ook geldt voor de data-inwinning en dat eventuele wegkantapparatuur voor data-inwinning zowel gedurende als na de looptijd van de Opdracht niet zonder meer eigendom wordt van de gemeente Utrecht. Is onze aanname juist?	Dat is correct.
116	Programma van Eisen - eis 54 - pagina 13 - paragraaf 3.1.1	U schrijft "De gemeente Utrecht behoudt zich het recht voor om alsnog af te zien van opdracht als het DVM-systeem in een later stadium niet blijkt te voldoen aan de eisen of op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht" Naar welke specifieke eisen of onderdelen verwijst u hier?	Zie antwoord vraag 17.
117	Programma van Eisen - eis 54 - pagina 13 - paragraaf 3.1.1	U schrijft "De gemeente Utrecht behoudt zich het recht voor om alsnog af te zien van opdracht als het DVM-systeem in een later stadium niet blijkt te voldoen aan de eisen of op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht" Op grond van welke documenten / criteria beoordeelt u of het DVM-systeem "op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht."?	Zie antwoord vraag 17.
118	Programma van Eisen - eis 54 - pagina 13 - paragraaf 3.1.1	U schrijft: "De gemeente Utrecht behoudt zich het recht voor om alsnog af te zien van opdracht als het DVM-systeem in een later stadium niet blijkt te voldoen aan de eisen of op onderdelen niet functioneert binnen het ICT-landschap van de gemeente Utrecht" Wat bedoelt u in deze eis exact met "in een later stadium"?	Zie antwoord vraag 17.
119	Aanbestedingsleidraad - pagina 8 - paragraaf 2.2	In de aanbestedingsleidraad schrijft u "Deadline vragen n.a.v. antwoorden 1e ronde NvI", in de planning op TenderNed staat "Vragenronde 2 inschrijffase: einddatum". Aangezien de tijd tot vragenronde 1 relatief kort is, vanwege feestdagen en vakantieperiode, gaan we er vanuit dat we in vragenronde 2 ook nieuwe vragen mogen stellen. Is onze aanname correct?	Zie antwoord vraag 2
120	Programma van Eisen	De eisnummers in het PvE zijn soms wat slecht leesbaar, niet selecteerbaar en daardoor ook minder eenvoudig digitaal te verwerken. Ze lijken niet als tekst in de pdf te staan. Kunt u een nieuwe versie van het PvE beschikbaar stellen waarbij de eisnummers wel als tekst in de pdf staan?	Onduidelijk is wat u precies bedoelt. Het PvE is een duidelijk leesbare versie beschikbaar in pdf-format. Er zal geen Word-versie worden geleverd, want de tekst dient niet te worden aangepast.
121	Algemeen	Hoe wordt de Nota van Inlichtingen gedeeld?	Vanwege de hoeveelheid vragen heeft Opdrachtgever besloten de vragen en antwoorden ten behoeve van de Nota van Inlichtingen in een apart document toe te voegen.
122	Algemeen	Hoe worden eventuele wijzigingen/aanpassingen zichtbaar gemaakt en doorgevoerd?	De genoemde aanpassingen/wijzigingen zullen zichtbaar worden gemaakt middels gele arceringen in: de Inschrijvingsleidraad, Het PvE, de (concept)-overeenkomst en de Geheimhoudingsverklaring.