

1	Ref. Nr.	Perceel	Individueel	Onderwerp	Vraag	Antwoord	Ontvangen op	Beantwoord op																
			Nee	Dienstverleningsfee valt in het niet bij afkooppremie	Vraag U schrijft: "De marktpartij wordt uitgevraagd op een toestag voor de diensten. Alle partijen moeten dezelfde handelingen uitvoeren voor de diensten en lopen ook hetzelfde risico. De partij die dit het beste kan en/of het meeste risico durft te nemen laat dit uitdrukken in de laagste prijs." Laat duidelijk zijn dat het hier in feite alleen maar gaat om degene die het meeste risico durft te nemen. De waarde van alle geleverde diensten is namelijk heel veel lager dan de premie die nodig is om voor zo'n lange tijd onbalansrisico's af te kopen. Als dit een pure dienstverleningsaanbesteding zou zijn, dan kan Leverancier alle gevraagde diensten uitvoeren voor 1 euro/MWh. Maar om het onbalansrisico af te kopen, is een veelvoud van dat bedrag nodig. Wij kunnen ons zelfs voorstellen dat helemaal niemand bereid is om een premie af te geven. Leverancier zou liever, zoals gebruikelijk, de nominatie afrekenen tegen de EPEX day ahead prijs en de klant specifieke onbalansvolumes per kwartier tegen de betreffende onbalansprijs. Mag dat? Dit werkt ook prettiger samen, omdat opdrachtgever en opdrachtnemer dezelfde belangen hebben.	Niet akkoord. AD heeft er bewust voor gekozen om het risico van onbalans bij de inschrijver te willen neerleggen. Op basis van voorafgaande marktconsultatie uitgevoerd door AD blijkt dat er voldoende partijen zijn die bereid zijn om het onbalansrisico te dragen. AD is zich ervan bewust dat de kosten van de diensten zoals u deze omschrijft veel lager zijn dan de onbalansrisico's en daaraan gekoppelde premie.	14-okt	14-nov																
2		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	onderscheid "fee" en "premie"	Wilt u beter onderscheid maken tussen een "fee" (vergoeding) voor de gevraagde dienstverlening en een premie ter dekking van het onbalans risico? Er staat op het prijzenblad (maar ook op andere plekken) vaak het woord fee, waar premie wordt bedoeld.	Niet akkoord, er is immers in het prijzenblad een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de handlingfee en onbalansfee. Daarnaast vindt weging en beoordeling plaats o.b.v. de totaalpremie per MWh.	14-okt	14-nov																
3		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Secundair Allocatiepunt	Kan AD bevestigen dat er geen sprake is van een secundair allocatiepunt voor de windmolen of een andere asset achter de hoofdmeteer?	Correct, er is geen sprake van een Secundair allocatiepunt. Wel zijn er per asset (Wind en Zon) bruto productiemeters geïnstalleerd, AD staat toe dat inschrijver voor interne doeleinden zoals forecasting en BSP diensten gebruik maakt van deze BPM's.	27-okt	14-nov																
4		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Programma van Eisen 3	Leverancier is in staat om de asset te sturen in het geval van 6 negatieve EPEX-uren, de onbalansmarkt en congestiemarkt en kan de kosten dragen voor de installatie van de hard- en software die dit mogelijk maakt. Indien de klant wil sturen op andere markten, zoals afRR, zijn de kosten voor de inrichting hiervan aanzienlijk hoger. Gaat de klant akkoord met het betalen van deze kosten?	Het sturen op andere markten dan aangeven in Bijlage 3 PVE valt buiten de scope van deze aanbesteding en is ook niet voorzien voor de duur van de overeenkomst.	7-nov	14-nov																
5		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Programma van Eisen 6	Curtailment vindt plaats op basis van best effort. Leverancier heeft een groot portfolio en ruime ervaring met curtailment op de onbalansmarkt. In deze marktregulering is toestand 2 gebruikelijk, waarbij er opwaartse en neerwaartse bewegingen zijn in hetzelfde kwartaal van 15 minuten, wat altijd leidt tot verlies door curtailment. Dit risico kan niet alleen door Leverancier gedragen worden. Leverancier is ook economisch geprikkeld om te curtailen met een positief resultaat als gevolg, maar kan niet de volledige nadelen dragen. Beide partijen zijn gebaat bij een positief resultaat, maar negatieve effecten zijn onvermijdelijk. Gaat de klant akkoord met het toevoegen van de financiële nadelen van curtailment?	Negatieve effecten of resultaten van Curtailment mogen binnen de kalendermaand afrekening verreft worden. Het risico van een negatief resultaat op maandbasis blijft voor rekening van Opdrachtnemer, in dat geval is de creditnota 0. Een negatief maandresultaat mag dus niet verrekenend worden met een volgende maand. Motivatie hiervoor is dat Opdrachtgever wil voorkomen dat Opdrachtnemer vergaand speculatie gaat handelen.	7-nov	14-nov																
6		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Programma van Eisen 9	Opdrachtnemer ziet het als ongebruikelijk om de datum van de Overeenkomst op iedere factuur te publiceren. Is Opdrachtnemer akkoord om lid (a) te verwijderen?	Akkoord, indien niet mogelijk, dan is dit geen verplichting.	7-nov	14-nov																
7		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Programma van Eisen 9	Opdrachtnemer kan de Vergoeding uit Curtailment (lid i) op een aparte factuur plaatsen op kwartaalsbasis. Is dat acceptabel voor Opdrachtgever?	Akkoord, echter Opdrachtnemer dient minimaal maandelijks het resultaat uit curtailment te rapporteren uiterlijk dag 20 na afloop van de betreffende maand.	7-nov	14-nov																
8		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Programma van Eisen 9	Opdrachtnemer ziet het als ongebruikelijk om de naam van de contactpersoon en de afdeling van de Opdrachtgever op iedere factuur te publiceren. Is Opdrachtnemer akkoord om lid (ii) te verwijderen?	Akkoord, indien niet mogelijk, dan is dit geen verplichting.	7-nov	14-nov																
9		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Komen zon en wind binnen op 1 aansluiting?	Ja, zie Bijlage 7 (p. 2)	7-nov	14-nov																
10		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Komen afname en productie binnen op 1 aansluiting?	Ja, zie Bijlage 7 (p. 2)	7-nov	14-nov																
11		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Curtailen julie af? Zit dit verwerkt in de data?	Nee, er is niet eerder curtailment toegepast op de huidige zon-PV installatie, dan wel enige andere vorm van balancingmanagement. De beschikbare data is dus zuiver de saldering van de afnamedata (RWZ) inclusief de opwek uit de WKK en inclusief de opwek uit de zon-PV installatie.	7-nov	14-nov																
12		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Hebben jullie ook productie data over 2025?	De productie data t/m oktober 2025 is opgenomen in Bijlage 12 Meetdata 2025.xlsx	7-nov	14-nov																
13		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Hebben we met de windmolen te maken hebben met een simulatie of Realtime data?	De windturbine is op dit moment in aanbouw. De aangevraagde data is simulatie data, voor de specificaties hiervan verwijzen we naar Bijlage 7 Specificatie Windturbine RWZ Kampen.	7-nov	14-nov																
14		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Waarom is er geen keuze voor een secundair allocatie punt voor de windmolen? Een minder zuiver profiel leidt namelijk in het algemeen tot lastigere inschatting van de onbalanskosten en daardoor een hogere risicopremie	Opdrachtgever heeft bewust deze keuze gemaakt vanwege de voordelen van maximale "zelflevering" achter het primair allocatiepunt. Opdrachtgever is van mening dat de onbalanskosten goed ingeschat kunnen worden o.b.v. het huidige afnameprofiel, inclusief (de data van) de PV opwek én de toekomstige windproductie.	7-nov	14-nov																
15		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	AD benoemt naast het windpark een PV installatie, wat is het opgesteld vermogen van deze asset en zijn er naast het windpark andere assets achter dezelfde waar afnemer rekening mee dient te houden?	Zie Bijlage 3 PVE Uitvoeringsis 3. Ter verduidelijking en aanvulling. Het totale opgestelde PV vermogen na terugplaatsing van het typecijl (eind mei 2025) vervangende deel van 287 kW piek (i.v.m. de bouw vd windturbine) is 1.032 kW piek. Zie onderstaande tabel.	7-nov	14-nov																
				Tabel ref. 15	<table><tr><th>Aantal panelen</th><th>Wp per paneel</th><th>Wp geplaatst vermogen</th><th>Totaal</th></tr><tr><td>2.268</td><td>455</td><td>1.031.940</td><td>Totaal</td></tr><tr><td>430</td><td>455</td><td>286.550</td><td>Tijdelijk verwijderd</td></tr><tr><td>1.438</td><td>510</td><td>745.390</td><td>Restant</td></tr></table>				Aantal panelen	Wp per paneel	Wp geplaatst vermogen	Totaal	2.268	455	1.031.940	Totaal	430	455	286.550	Tijdelijk verwijderd	1.438	510	745.390	Restant
Aantal panelen	Wp per paneel	Wp geplaatst vermogen	Totaal																					
2.268	455	1.031.940	Totaal																					
430	455	286.550	Tijdelijk verwijderd																					
1.438	510	745.390	Restant																					
16		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Verlenging vragenperiode t/m 7 november	Kan de leverancier de GvO's op haar naam bijgeschreven krijgen en dan doorboeken / afboeken voor de klant? Dit heeft de sterke voorkeur van Leverancier.	Zie Bijlage 3 PVE, eis 2. Opdrachtgever draagt zorg voor- en garandeert de afboeking van GvO's voor 100% van de netbeveiling. Aanvulling hierop Opdrachtgever kan desgewenst de cancellation statements periodiek overleggen aan Opdrachtnemer.	7-nov	14-nov																
17		De levering en teruglevering van elektriciteit	Nee	Curtailment	Is het ook toegestaan om andere verrekensstructuren voor curtailment aan te bieden?	Niet akkoord. Dit wordt gezien als een variant, varianten zijn in deze procedure niet toegestaan.	12-nov	14-nov																