

Ref. Nr.	Status	Fase	Onderwerp	Vraag	Ontvangen op	Beantwoording
1	Beantwoord	Inschrijffase	Aankondiging van een opdracht. - Gestandhouding	Ook in de aankondiging is sprake van een gestandhouding van 50 dagen, de datum van 31 december 2025 is daarom ongewenst, eerder hiervoor uiteengezet gaarne reactie.	10/20/2025	Termijn van gestanddoening wordt gewijzigd naar 90 dagen.
2	Beantwoord	Inschrijffase	Aankondiging van een opdracht. - 2.1 Beschrijving	In de beschrijving is opgenomen dat er jaarlijks ongeveer 250 deelopdrachten over het jaar aan de orde zijn. Er worden hoeveelheden opgenomen van 320 ton, 10.000 stuks bestratingsmateriaal en 5.000 uur. Er wordt daarom ingeschreven voor te verwerken hoeveelheden en de hoeveelheden in het RAW-bestek zijn niet fictief maar hebben vanuit de aankondiging een waarde gekregen. Elke inschrijver bekijkt op de aankondiging of het uit te voeren werk pas in de portefeuille en moet dan kunnen vertrouwen op de aankondiging welke daarom overeen moet komen met de inschrijving. Op basis van de aankondiging mag inschrijver uitgaan van de te verwerken hoeveelheden in de aankondiging en zal daarom inschrijven met die hoeveelheden. Als dit niet zo is, gaarne ontzenuwen.	10/20/2025	Het betreft een raamovereenkomst met fictieve hoeveelheden. In de aankondiging is het werk globaal omschreven met onder andere de type werkzaamheden en een indicatie van hoeveelheden voor één perceel. Deze beschrijving is bedoeld ter informatie voor potentiële inschrijvers. De werkelijke gedetailleerde beschrijving is opgenomen in de Raamovereenkomst c.q. het RAW-bestek voor de percelen Noord en Zuid. De hierin opgenomen hoeveelheden zijn gebaseerd op de ervaringen van de afgelopen jaren; inherent aan het feit dat het een raamovereenkomst is, geen garantie, daarom fictief.
3	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 5	De ondertekening kan echt niet, er staat eerder dat als het werk aan de 1e inschrijver wordt gegund dat er een overeenkomst komt met de 2e inschrijver en als je dan een overeenkomst hebt als 'definitieve gunning' kan dat gewoon niet omdat er geen gunning plaatsvindt met de opvolger maar met de 1e inschrijver. Het is ook niet voor te stellen dat een opvolger op basis van de prijs per eenheden van de 1e inschrijver het werk zal uitvoeren omdat die daar niet mee heeft ingeschreven. Het is daarom raadzaam om het geheel aan te passen.	10/20/2025	Door inschrijving verklaart de Inschrijver zich akkoord met de Wachtkamerregeling. De datum waarop de Wachtkamerovereenkomst in gaat is gelijk gesteld aan de datum waarop wordt gegund aan de Contractpartij (zie A Definities). Mocht de Wachtkamerregeling worden ingeroepen, dan gebeurt dat op basis van de inschrijving van de Aanbieder ("de inschrijver die als nummer 2 in de rangorde voor een perceel is geëindigd") en niet op basis van de inschrijving van de Contractpartij.
4	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 5 e	Hier staat dat de gemeente met de 2e inschrijver andere afspraken kan maken, daar heeft de 1e inschrijver en de andere inschrijver niet voor ingeschreven. Onder F is bepaald dat er gedeelten niet rechtsgeldig kunnen zijn, een document is altijd rechtsgeldig, de wachtkamerregeling is onderdeel van de overeenkomst en is daarom altijd rechtsgeldig en enkel inschrijver kan zich melden bij de rechtbank Maastricht als die ergens iets van vindt.	10/20/2025	Lid E heeft alleen betrekking op de Wachtkamerovereenkomst, zoals ook verwoord. Dat de Aanbesteder volgens dit lid E "andere afspraken" kan maken is foutief geïnterpreteerd. "Lid F" gaat alleen over mogelijke geschillen ten aanzien van de Wachtkamerovereenkomst. Beide bepalingen waaraan wordt gerefereerd hebben in deze context geen enkele relatie met "andere afspraken" ten aanzien van de inschrijving. Mocht de Wachtkamerregeling worden ingeroepen, dan gebeurt dat op basis van inschrijving van de Aanbieder ("de inschrijver die als nummer 2 in de rangorde voor een perceel is geëindigd")
5	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 5 d	Eenieder maakt type fouten staan zeker ook in deze vragen, hier staat 'dondertekenen' zal "ondertekenen" moeten zijn.	10/20/2025	Dat is inderdaad correct: het is "ondertekenen" in plaats van "dondertekenen". Eénmalige opmerking: het document c.q. bijlage 00.3 Concept Wachtkamerovereenkomst wordt niet aangepast.
6	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 van 7	Er staat dat op basis van lid 5 er sprake zal zijn van een overeenkomst. Er staat niet dat er sprake is van een overeenkomst van aanneming, wat overigens ook niet mogelijk is omdat die pas ontstaat bij een Deelopdracht. Hoe dan ook, in lid 5 is bepaald dat er sprake is van een overeenkomst voor de duur van de overeenkomst, bedoeld zal zijn de oorspronkelijke duur van de overeenkomst. Onder 7 b staat dan dat dit is gebaseerd op het definitieve gunningsbesluit. Het staat er echt, het definitieve gunningsbesluit kan enkel worden afgegeven aan de 1e inschrijver en nimmer aan de 2e inschrijver, hier staat daarom ook dat de 2e inschrijver op basis van de inschrijving van de 1e inschrijver het werk zal uitvoeren, weten we dit wel zeker.	10/20/2025	Er worden twee benamingen gebruikt: de Wachtkamerovereenkomst en de Overeenkomst. De definitie van Overeenkomst is geduid onder "A, lid 2". Dit betekent inderdaad dat, mocht de wachtkamerregeling worden ingeroepen, het de duur van de Overeenkomst betreft zoals bepaald in de Inschrijvingsleidraad of artikel 05 van de Raamovereenkomst perceel Noord en/of Zuid.
7	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 van 6	Er is sprake van een go live datum, het moet een naam hebben zou je kunnen zeggen. Er staat dat de gemeente en de 2e inschrijver in goed overleg afspraken maken over de ingangsdatum van de overeenkomst, echter die datum is bepaald onder pagina 2 1. Namelijk na ontbinding van de overeenkomst. En op die ontbinding is van toepassing een procedure bij de rechtbank Maastricht, dit is bepaald in het RAW-bestek Deel 3 bepaling 01 01 13 lid 01.	10/20/2025	De "Go live" wordt in overleg bepaald. Wat deze datum betreft is er geen enkele relatie met de datum van ontbinding van de Overeenkomst met de Contractpartij. Het spreekt voor zich en dat is ook de intentie van de Wachtkamerregeling dat de Opdrachtgever zo snel mogelijk na ontbinding dan wel anderszins beëindiging de "doorstart" wil maken met de Aanbieder.
8	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 van 5	Hier staat resterende contactperiode maar die periode is onder punt 4 bepaald, eindigt op 30 december 2026.	10/20/2025	Voor de goede orde: de Wachtkamerregeling eindigt 30 december 2026. Mocht deze worden ingeroepen (voor 31 december 2026) dan geldt de duur van de Overeenkomst zoals bepaald in de Inschrijvingsleidraad of artikel 05 van de Raamovereenkomst Noord en/of Zuid.

9	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 van 4	In de aanbestedingsleidraad onder hoofdstuk 5.5.4 is een gestandhoudingstermijn van 50 dagen opgenomen op het inschrijvingsbedrag, er staat inschrijvingsbedrag niet op de prijs per eenheid. In deze regeling is deze termijn bepaald op een datum tot 31 december 2026. Met als voorwaarde dat de prijzen mogen worden geïndexeerd op deze wijze zoals bepaald in de aanbestedingsstukken maar in het RAW-bestek Deel 3 is juist bepaald dat de risicoregeling niet van toepassing is, er is dan geen sprake van een indexering. Daarover is hiervoor een uiteenzetting geschreven zo zie je maar dat de vragen en de uitwerkingen effect hebben op de inschrijving. Op basis van de aanbestedingsleidraad schrijft een inschrijver in tot 50 dagen na inschrijving. Na die 50 dagen is feitelijk de aanbidding vervallen, nu staat er dat dit niet van toepassing is voor de 2e inschrijver. Ergens gaat er iets mis, het is niet verkeerd om een datum op te nemen, dat is zelfs een verplichting echter omschrijft dit iets anders. Overigens is dien datum nog wel boeiend omdat de 2e inschrijver niet in aanmerking komt voor verlenging.	10/20/2025	De termijn van gestanddoening (in algemene zin) is gewijzigd naar 90 dagen. In hoofdstuk 5.5.4 van de Inschrijvingsleidraad is letterlijk vermeld "inschrijving(sbedrag)". Dat heeft niet alleen betrekking op het inschrijvingsbedrag, maar ook alle eenheidsprijzen. Voor de Wachtkamerregeling geldt "hier boven op" dat de gestanddoening wordt verlengd tot 31 december 2026. De inschrijving van de Aanbieder ("2e inschrijver") blijft hiermee gestand tot 31 december. Mocht de Wachtkamerregeling worden ingeroepen en werkzaamheden in 2027 of later worden uitgevoerd, dan is de indexeringsregeling van toepassing (artikelen 01 21 10).
10	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 3	Is dit wel eerlijk, inschrijver is verplicht mee te werken aan de wachtkamerregeling door enkel in te schrijven. Mag in zijn brief niet opnemen, zet mij niet in de wacht, daar staat dan tegenover dat de gemeente kan bepalen of zij gebruikt maakt van de diensten van de 2e inschrijver, geen gelijk speelveld.	10/20/2025	Door inschrijving verklaart de Inschrijver zich inderdaad akkoord met de Wachtkamerregeling. Een ieder heeft naar mening van de Aanbesteder een gelijk speelveld. Om "niet te lang in de wachtkamer te zitten" heeft de Aanbesteder bewust voor gekozen voor de einddatum van 30 december 2026 en niet de maximale looptijd.
11	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 2	Er staat dat de 2e inschrijver gehouden is om het resterende werk uit te voeren en dat kan dan enkel op basis van de inschrijving van de 2e inschrijver, echter die schrijft niet in op een deel, die schrijft op het geheel. Het is niet echt eerlijk om op deze wijze de 2e inschrijver te benaderen, beter is dan ook dat er wordt opgenomen dat bij invullen van de wachtkamerovereenkomst de prijzen per eenheid worden aangepast naar de tand des tijds. Met andere woorden, stel de gemeente Heerlen zet de 1e inschrijver na een jaar aan de kant, ontbindingsprocedure noem maar op, dan moet de 2e inschrijver het werk uitvoeren. Die moet daar maar tijd voor hebben en die moet dan een werk uitvoeren wat een ander heeft achtergelaten, die heeft daar niet op ingeschreven.	10/20/2025	Van een "geheel" is in deze context naar mening van de Aanbesteder geen sprake. Het betreffen namelijk allemaal losse Meldingen (versneld of regulier proces) of Werken. De looptijd kan verder - bij 3 x verlengen - maximaal 4 jaar bedragen. De Aanbesteder gaat er van uit dat iedere Inschrijver zich hiervan is bewust. Ook de inschrijver die als nummer 2 is geëindigd in de rangorde. Dus, dat er ook tijd (maximaal 4 jaar) voor is gereserveerd bij inschrijving. Wat betreft "wat een ander heeft achtergelaten" ziet de Aanbesteder als volgt. Het betreft niet één werk, maar vele afhandelingen van Meldingen of Werken. De Aanbieder ("nummer 2") mag er van uitgaan dat de focus dan ligt op oppakken van nieuwe meldingen of werken. Tot slot mag er van worden uitgegaan dat de Contractpartij wordt gehouden aan onder andere de onderhoudstermijn.
12	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 4 1	Hier staat dat de gemeente Heerlen bepaald of zij gebruik zal maken van de diensten van de 2e inschrijver. Waarom zou je dan een wachtkamerconstructie willen. Er is namelijk bepaald, schrijf je in stem je in met de wachtkamerconstructie, ben je tweede ben je automatisch opvolger en sta je in de wacht. Je hebt dus geen keuze maar de gemeente wel, kan niet helemaal de bedoeling zijn.	10/20/2025	Het is een bewuste keuze van de Aanbesteder geweest het op deze manier te doen. Zie ook eerder wat betreft de keuze voor de einddatum van 30 december 2026 van de regeling.
13	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 3 5	Hier staat dat als de overeenkomst met de 1e inschrijver is ontbonden het door de aannemer, voor het gemak, 1e inschrijver uitgevoerde werk door 2e inschrijver opnieuw zal worden uitgevoerd. Hier staat namelijk dat de als de overeenkomst met de 1e inschrijver is ontbonden, dan moet er werk zijn uitgevoerd, dan mag de 2e inschrijver het geheel uitvoeren. Mogelijk is er bedoeld het restant van de overeenkomst van 1e inschrijver.	10/20/2025	Het betreft het "restant" van de Meldingen of Werken gedurende het betreffende contractjaar (kan volgens de regeling alleen 2026 zijn), met de optie tot verlengen conform het bepaalde deel 1, artikel 05 van de Raamovereenkomst.
14	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 3 f	Hier staat dat de opdrachtgever een definitieve gunning heeft verzonden aan de 1e inschrijver. De opdrachtgever kan nooit een definitieve gunning versturen aan de 1e inschrijver, de aanbestedende dienst kan dit wel en bij aanvaarding door de 1e inschrijver ontstaat er een overeenkomst, aanbod en aanvaarding. Nu is het zo dat er geen sprake is van aanvaarding omdat er sprake is van een opdrachtgever.	10/20/2025	Voor de goede orde: de Aanbesteder draagt zorg voor het gunningsbesluit en de Opdrachtgever verleent opdracht. Beide treden op door/namens de gemeente Heerlen conform mandaat. Er is zeker sprake van aanvaarding.
15	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 3 d	Er is sprake van 'considerans', klinkt natuurlijk geweldig maar zegt feitelijk dat er geen sprake is van een bindende bepaling maar meer een intentie. Het punt is, de verwijzing heeft betrekking op b en daar is gesteld dat er een overeenkomst is met de 1e inschrijver en op grond van d is er geen overeenkomst maar een intentie, het is een idee op de passage aan te passen.	10/20/2025	Considerans betekent gezins dat het een intentie is, zoals wordt gesteld. In de context van een Wachtkamerovereenkomst is de betekenis van de de considerans; de achtergrond, intenties en motieven. De passage wordt niet aangepast.

16	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 2 c	Eerder uiteengezet dat opdrachtgever niet kan, waarschijnlijk moet er 'in de gemeente Heerlen' staan, het woordje 'de' is vergeten.	10/20/2025	Voor de goede orde: de Aanbesteder draagt zorg voor de aanbesteding en het gunningsbesluit en de Opdrachtgever verleent opdracht. Beide treden op door/namens de gemeente Heerlen conform mandaat. In "de" gemeente Heerlen klinkt inderdaad beter. Zoals eerder verwoord wordt het document c.q. bijlage 00.3 Concept Wachtkamerovereenkomst niet aangepast.
17	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 2 b	Hier staat dat er sprake is van een 'nieuwe overeenkomst', dan betekend dit de overeenkomst een bestaande overeenkomst vervangt. Ook onder 2 b staat deel noord en zuid wat inhoudelijk niet mogelijk is.	10/20/2025	Nieuw betekend inderdaad een vervanging. Er wordt voor zo wel het stadsdeel Noord, als het Stadsdeel Zuid een nieuwe Raamovereenkomst gesloten.
18	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - pagina 2 a	Hier staat "overeenkomsten", als hier overeenkomsten, meervoud staat betekent dit dat 1e inschrijver heeft ingeschreven op meerdere aanbestedingen. De overeenkomst kan slecht van toepassing zijn op de enkelvoudige inschrijving. Er is daarom ook geen sprake van vervanging van 'contracten'.	10/20/2025	Dit concept is opgesteld voor zowel de Raamovereenkomst 25034 (stadsdeel Noord) en 25035 (stadsdeel Zuid). Overkoepelend wordt het "Raamovereenkomsten "Kleine civieltechnische werkzaamheden" genoemd. Lid "A" gaat over het "overkoepelende" en dus 2 contracten en daarom in meervoud.
19	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - Opdrachtgever	In de eerste alinea van de tweede pagina wordt de gemeente Heerlen als 'opdrachtgever' aangemerkt. Hoe kan er sprake zijn van een opdracht als er pas sprake zal zijn van een opdrachtgever als er eerst sprake moet zijn van een ontbinding van de overeenkomst met de 1e inschrijver. Er kan geen sprake zijn van een overeenkomst van opdracht.	10/20/2025	Strikt genomen is de opmerking terecht. Onder "Opdrachtgever" moet in deze context worden verstaan de potentiële opdrachtgever indien de Wachtkamerregeling wordt ingeroepen.
20	Beantwoord	Inschrijffase	Onverbindend concept/model Wachtkamerovereenkomst - Voorblad	Hier staat dat er een overeenkomst komt voor Deel noord en voor Deel zuid, het onderhavige RAW-bestek heeft betrekking op enkel Deel Noord. De overeenkomst betekent dat je als 2e inschrijft voor zowel Deel Noord en Deel Zuid, is dit wel juist?	10/20/2025	Het kenmerk: "Raamovereenkomst 25034 (Stadsdeel Noord) en 25035 (Stadsdeel Noord) kan inderdaad deze suggestie wekken. Voor de goede orde: er worden 2 Wachtkamerovereenkomsten gesloten: een voor het perceel Noord en een voor het perceel Zuid. Bij het definitief maken wordt het betreffende perceel geduid en het andere perceel weggehaald.
21	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.6	Een belangrijke grondslag voor inschakeling van de 2e inschrijver is dat als de 1e inschrijver 'om welke reden dan ook niet in staat is om de verplichtingen' na te komen en de met deze 'leverancier' is ontbonden. Je kunt je afvragen of inschrijver een leveranciers is maar er is bepaald dat er de 2e pas in aanmerking komt als de overeenkomst met de 1e is ontbonden. Vanuit de aanbestedingsleidraad is daarom bepaald dat de 2e nooit eerder uit de wachtkamer komt dan nadat de overeenkomst met de 1e is ontbonden. Het is belangrijk om inschrijver hiervan in kennis te stellen. Inschrijver moeten namelijk een risico inschatten en schrijven in met de prijs per eenheid op dit moment en kunnen dan na ontbinden van de eerste overeenkomst aan de slag op basis van het prijspeil 2025.	10/20/2025	Aanbesteder betwijfelt of wordt ingeschreven op basis van prijspeil 2025, aangezien start van de werkzaamheden is voorzien 1 januari 2026. Verder kan jaarlijks worden geïndexeerd en geldt deze regeling ook indien de Wachtkamerregeling wordt ingeroepen. Naar mening van de Aanbesteder is deze "risicoinschatting" gelijk aan het inschrijven met als oogpunt "maximale looptijd". Mocht de Wachtkamerregeling worden ingeroepen, dan wordt de Aanbieder zo snel mogelijk in kennis gesteld van het voornemen.
22	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.6	Bovenstaande vraag is voor elke inschrijver namelijk belangrijk om reden, als je als inschrijver geen wachtkamerovereenkomst wilt sluiten dan moet je niet inschrijven. Er kunnen namelijk redenen zijn waarom je niet in de wacht wil staan. Verzoek daarom om dit kenbaar te maken en ook deze passage is een verwijzing naar inbreng vanuit inschrijver in de pre contractuele fase.	10/20/2025	De Aanbesteder heeft de "voors en tegens" van de regeling overwogen. Zie ook eerder wat betreft het "maar 1 jaar in de wacht staan" en niet de volledige maximale looptijd bij 3 x verlengen.
23	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.6	De aanbestedende dienst maakt gebruik van de "Wachtkamerovereenkomst", niet in de leidraad is opgenomen dat hiervoor een afzonderlijke overeenkomst voor is bedacht, maar toch kennelijk moet worden begrepen dat Bijlage 00.3 een concept model is. Bij een concept model kan van alles en nog wat worden gewijzigd, het is ook gemarkeerd als versie 1.0. Stel nu dat er een winnende inschrijver is, hoe weet inschrijver dan wat de definitieve versie van de "Wachtkamerovereenkomst" is?	10/20/2025	De aanbesteder bestrijdt dat uit de Inschrijvingsleidraad niet duidelijk wordt dat "een afzonderlijke overeenkomst is bedacht". In de betreffende paragraaf 8.6 wordt dit expliciet vermeld en bij paragraaf 1.7 is vermeld dat de Concept Wachtkamerovereenkomst als aparte bijlage is toegevoegd. Iedere Inschrijver kan en mag er van uitgaan dat de definitieve Wachtkamerovereenkomst de inhoud heeft zoals het bijgevoegde model. Het verschil tussen "concept" en "definitief" is alleen het nader invullen van het betreffende perceel en de namen, contactgegevens, etc. Het definitief maken gebeurt na de aanbesteding.
24	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.6	Er staat dat er sprake zal zijn van "overeenkomsten". Is het zo dat bij inschrijving er sprake is van "overeenkomsten"? Er staat namelijk ook dat er "opdrachtnemers" zijn, hoe kunnen er meerdere opdrachtnemers zijn bij een RAW-Raamovereenkomst?	10/20/2025	Dit concept is opgesteld voor zowel de Raamovereenkomst 25034 (stadsdeel Noord) en 25035 (stadsdeel Zuid). Overkoepelend wordt het "Raamovereenkomsten "Kleine civieltechnische werkzaamheden" genoemd. Samengevat: er komen 2 Overeenkomsten met 2 aparte Contractpartijen (de daadwerkelijke gunning voor de uitvoering van perceel Noord en perceel Zuid) en 2 aparte Wachtkamerovereenkomsten.

25	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.3	Er wordt uiteengezet dat als inschrijver een brief verstuurt in het kader van deze aanbesteding dat daarin geen 'bepaling' in mag worden opgenomen. Stel nu dat er in een brief is opgenomen dat de bij inschrijver de UAV van toepassing is dan wel dat inschrijver het werk uitvoert op basis van de in dat jaar van toepassing zijnde RAW- bepalingen, wat dan? Immers dat is gelijk aan de bepalingen in het RAW-bestek. Met andere woorden, tot hoever gaat uw stelling?	10/20/2025	De laatste alinea van paragraaf 8.3 is volledigheidshalve vermeld en heeft geenszins betrekking op de "UAV". Waarop wordt bedoeld is bijvoorbeeld dat op standaard briefpapier van een bedrijf wordt verwezen naar Algemene voorwaarden of iets dergelijks. De tekst in de Inschrijvingsleidraad spreekt voor zich.
26	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 8.1	Er is sprake van een nadere bepaling, er staat dat de aanbestedende dienst de aanbesteding te staken. Staken wil zeggen dat er een periode van bezinning is om het werk in een later stadium wederom aan te bieden, gezien de vraag naar de inbreng van inschrijvers in de pre contractuele fase en de mogelijkheid voor overleg, hoofdstuk 3.3., het verzoek om het RAW-bestek aan te passen en daarna wederom aan te bieden aan marktpartijen.	10/20/2025	Staken betekent niet automatisch dat het werk in een later stadium wederom wordt aangeboden. Mocht hiervan sprake zijn, dan acteert de Aanbesteder zoals mag worden verwacht conform wet- en regelgeving.
27	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 5.5.1	Er is bepaald dat er geen sprake mag zijn van het indienen van een variant. Niets in dit document heeft betrekking op welk idee dan ook dat er sprake zou zijn van een variant. De vragen zijn gestoeld op de inhoud van de aangeboden stukken, dit is geen vraag maar een verklaring.	10/20/2025	Het indienen van varianten is inderdaad niet toegestaan; de vraag wordt voor kennisgeving aangenomen.
28	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 3.1	Inschrijver is zich bewust van de precontractuele waarschuwingsplicht, haar vragen in dit document getuigen van de betrokkenheid van inschrijver. Inschrijver wijst op het gemis van het Straatwerkplan, echter bij elke inschrijving behoort ook een Maatregelplan en een Plaatsingsplan. Het straatwerkplan moet gebaseerd zijn op gewichten en uit te voeren werk welke door middel van een machine moeten worden aangebracht. Ook molgoten kunnen machinaal worden aangebracht, ook drempels. Vanaf 2005 schrijft elke inschrijver in met de wetenschap dat de elementenverhardingen door middel van een machine worden aangebracht en al wat niet door een machine kan worden aangebracht moet daarom afzonderlijk worden opgenomen in een bestekspost en als die niet in Deel 2.2. is opgenomen moet daarvoor een bestekswijziging worden opgenomen. Door de stelling onder 3.1. is inschrijver genoodzaakt om dit hier op te nemen.	10/20/2025	Het betreft een raamovereenkomst. De genoemde plannen zijn niet verplicht en feit is dat nog niet bekend is waar, welke werkzaamheden benodigd zijn. Wat betreft het inschrijven op bestekspost "machinaal" of "handmatig" aanbrengen, wordt de vraag niet relevant geacht. Dergelijke besteksposten zijn niet opgenomen.
29	Beantwoord	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad 1.2.3	Elke inschrijver tekent voor de omzet vanuit de inschrijvingsleidraad, echter in het RAW-bestek onder Deel 3 01 21 09 is een omzet gegarandeerd van drie ton. Het verzoek om Deel 3 aan te passen naar 1.5 miljoen.	10/20/2025	De passage in Deel 3 01 21 09 wordt niet aangepast, waarbij ook wordt vermeld dat in deze bepaling "geen omzet is gegarandeerd".
30	Beantwoord	Inschrijffase	83 23 02	Er staat dat nieuwe elementen niet geschikt zijn voor mechanisch aanbrengen. Nu gaan we hier geen opzet opnemen over machinaal dan wel mechanisch aanbrengen van elementenverhardingen, bedoeld zal zijn dat nieuwe elementen niet door middel van een machine aangebracht kunnen worden. De stelling is te merkwaardig voor woorden, nieuwe elementenverhardingen kunnen zeker door middel van een machine worden aangebracht. Echter als dit in een RAW-bestek is opgenomen moeten er besteksposten zijn die handmatig moeten worden uitgevoerd en die welke door middel van een machine moeten worden uitgevoerd. Het verzoek om het RAW-bestek hierop aan te passen.	10/20/2025	Het merendeel van de werkzaamheden is dusdanig kleinschalig van omvang dat machinaal straten als niet realistisch wordt geacht. Ook spelen grotendeels beperkende factoren mee die eveneens machinaal straten onmogelijk maken. Refererend aan het Processchema, bijlage 04.1 is sprake van of I Melding, versneld proces, II Melding, regulier proces of III Werk. Er vindt wederzijdse afstemming plaats, hiertoe hoort ook de beoordeling machinaal straten ja of nee. Voor de inzet van een minishovel met vacuumsysteem of klemsysteem ten behoeve van machinaal straten is bestekspost 820150 toegevoegd.
31	Beantwoord	Inschrijffase	83 23 02	Er is sprake van een verwijzing naar de CROW-publicatie 324, het zal daarom bekend zijn dat het 'restmaatwerk' in kilogrammen uitgewerkt moet worden. Die kilogrammen zijn niet terug te vinden in Deel 2.2, daarom het verzoek om Deel 2.2. hierop aan te passen. Straatwerk welke door middel van handmatige inzet wordt uitgevoerd moet worden uitgewerkt in kilogrammen, is terug te lezen in de genoemde publicatie maar ook door TNO vorig jaar gepubliceerd.	10/20/2025	Zie de vorige beantwoording; ook de "kilogrammen" zijn niet op voorhand in te schatten.
32	Beantwoord	Inschrijffase	83 22 01	Er is bepaald dat er sprake moet zijn van een zaagtafel, je kunt zeggen dat daar op zich niets mis mee is, veilig voor de gebruikers. Echter er wordt een werkmethode voorgeschreven, echter deze is niet terug te vinden in Deel 2.2. daarom het verzoek om deze werkwijze in Deel 2.2. op te nemen zodat elke inschrijver gelijkwaardig inschrijft.	10/20/2025	Voor eventueel gebruik van een zaagtafel ten behoeve van natzagen is bestekspost 245010 toegevoegd. Toepassing hiervan ja of nee wordt voorafgaand wederzijds afgestemd conform het Processchema, bijlage 04.1

33	Beantwoord	Inschrijffase	83 17 03 lid 01	Je kunt zeggen, het zal wel los lopen maar toch. Hier staat dat alle te verwerken materialen, wat dan niets anders dan elementenverhardingen kunnen zijn, er monsters te accordering moeten worden overlegd. Hier staat daarom ook dat je bij hergebruik monsters moet overleggen, zal niet echt de bedoeling zijn, het verzoek om de bepaling aan te passen.	10/20/2025	Hiervoor moet worden gelezen: "alleen op verzoek van de directie worden monsters overhandigd". Achtergrond: de directie wil een inschatting maken van de geschiktheid van her te gebruiken materialen.
34	Beantwoord	Inschrijffase	83 17 01	De betekenis van Deel 2.2. en deze bepaling is dat het werk machinaal wordt uitgevoerd. De betekenis daarvan is dat in elke deelopdracht er noodzakelijkerwijs bestekswijzigingen worden doorgevoerd als er sprake zal zijn van het handmatig moeten aanbrengen van elementenverhardingen, aan wordt genomen dat dit de opzet is van het RAW-bestek. De norm is dat er ook hergebruikte elementenverhardingen door middel van een machine moeten worden aangebracht. Landelijk handhaaft de Arbeidsinspectie hier namelijk op en legt werken stil.	10/20/2025	Zie ook eerder wat betreft de (on)mogelijkheden van machinaal straten. De bepaling wordt niet aangepast. Toegevoegd wordt dat in het werkplan/logboek wordt vastgelegd waarom machinaal werken niet mogelijk is en welke maatregelen worden genomen om de fysieke belasting te beperken. Voor de goede orde: insteek van de Aanbesteder is "machinaal, tenzij". De mogelijkheden hiertoe worden echter als zeer beperkt gezien.
35	Beantwoord	Inschrijffase	83	Elementenverhardingen, daarvoor is het noodzakelijk dat er een Straatwerkplan ontwerpfase moet zijn. Het is niet opgenomen in het RAW-bestek er moet worden begrepen dat er bij elke deelopdracht een Straatwerkplan ontwerp zal worden opgesteld. Aan te nemen is dat deze aanname als juist zal worden opgevat.	10/20/2025	Zie eerdere beantwoordingen met de motivaties. Geen aanpassing op dit punt..
36	Beantwoord	Inschrijffase	62 13 01 lid 01	Er is sprake van een afwijking, echter de afwijking betekent inzet door aannemer, waar mogen deze kosten worden geboekt, verzoek voor een afzonderlijke resultaatsbeschrijving.	10/20/2025	Er is bestekspost 000080 opgenomen voor het "informereren belanghebbenden".
37	Beantwoord	Inschrijffase	62 12 05	Er worden werktijden genoemd die niet overeenkomen met eerder genoemde werktijden.	10/20/2025	De genoemde tijden in deel 3 62.12.05 lid 02 betreffen blokken waarin de inspecties dienen te worden uitgevoerd indien géén werkzaamheden worden uitgevoerd in weekend, feestdagen, (collectieve) verlofdagen en onwerkbare dagen e.d. De begintijd (6.00 uur) wijkt inderdaad af van de start werktijd (7.00 uur). Alle overige inspectietijden vallen binnen de toegestane werktijd. Ook de "ochtendinspectie" met een voorgeschreven tijd van 6.00 tot 8.00 uur valt binnen de werktijd (vanaf 7.00 uur). Het is aan de aannemer dit in te vullen. De betreffende bepaling wordt gehandhaafd.
38	Beantwoord	Inschrijffase	24 03 03	Er is sprake van een plan tegen inkalven van sleuven. Nergens in het RAW-bestek is iets opgenomen voor sleufbekisting, het betekent dat er bij elke deelopdracht moet worden gekeken of er een plan moet worden gemaakt waarbij na zal worden gegaan of er sprake zal zijn van een sleufbekisting dan wel voorzieningen tegen inkalven. Daarom hiervoor een afzonderlijke resultaatsbeschrijving op te nemen in Deel 2.2. dan wel te vermelden waar deze kosten, planvorming dus, kunnen worden geboekt. Dit ook in combinatie met 24 05 06 omdat daarin is bepaald dat je minimale uitgangspunt 12 meter is en niet voor te stellen is dat dit onder een kleine reparatie zal vallen.	10/20/2025	In deze gevallen is sprake van type III Werk (zie bijlage 04.1). Mocht sprake zijn benodigde voorzieningen tegen het inkalven van sleuven, dan worden deze geoffreerd. Op voorhand worden hiervoor geen besteksposten opgenomen omdat de omvang van de voorzieningen niet kan worden ingeschat. Het bepaalde "de voorziening dient uit een aaneengesloten lengte te bestaan van minimaal 12 meter" komt te vervallen.
39	Beantwoord	Inschrijffase	24 02 03	Het verzoek om het RAW-bestek aan te passen naar de stand des tijds. Hier wordt verwezen naar de Standaard RAW bepalingen 2015 welke in 2025 niet van toepassing kunnen zijn. Er zal sprake zijn van een moeder bestek, echter het is beter om elk bestek afzonderlijk te beoordelen.	10/20/2025	Bedoeld is "de Standaard 2020" en niet die van 2015. Overall: de Standaard 2020 met wijzigingen van 2024 zijn van toepassing, zie deel 3 01.01.01.01
40	Beantwoord	Inschrijffase	01 27 36 lis 03	Hier staat dat er sprake is van een aannemingsvergoeding van 15% en dat zou dan inclusief uitvoeringskosten zijn. Bij een RAW-overeenkomst schrijf je nooit in met AKW&R kosten in een prijs per eenheid. Uitvoeringskosten zijn gewoon manuren en moeten daarom altijd afzonderlijk worden betaald, verzoek daarom ook de passage aan te passen.	10/20/2025	Dit wordt niet aangepast, het genoemde percentage van 15% is het maximum.

41	Beantwoord	Inschrijffase	01 27 36 lid 01	De verwijzing naar paragraaf 35 lid 05 UAV is onjuist. In de Standaard RAW bepalingen 01.02.04 is bepaald dat lid 05 en lid 06 van paragraaf 35 UAV 2012 zijn niet van toepassing. Binnen de RAW-systematiek in zijn algemeenheid is geen verrekening van meer werk met minder werk. Meer werk en minder werk moet afzonderlijk worden betaald. De stelling dat er sprake zal zijn van een wijziging van het bepaalde in paragraaf 36 lid 1 is overigens merkwaardig te noemen. Het betekent dat er contractueel is bepaald dat de opdrachtgever de voorwaarden van de uitvoering kan bepalen zonder prijsverrekening. Het betekent dat als er wordt ingeschreven met een minikraan en er moet een 26 tons mobiele kraan worden ingezet dat dit zonder gevolgen zal hebben, de stelling is daarom niet houdbaar. De stelling is ook tegenstrijdig met paragraaf 36 lid 5 waarin is bepaald dat de aannemer de bestekwijzigingen schriftelijk krijgt opgedragen. Het is daarom beter om de bepaling aan te passen naar de betekenis van de RAW-systematiek.	10/20/2025	De aanbesteder begrijpt de vraag c.q. het gestelde niet goed. Verwijst de vraagsteller hierbij naar de Standaard 2025, die niet van toepassing is? De basis van de Raamovereenkomst is dat conform het Processchema, zie bijlage 04.1 bij Meldingen (type I en II) omwille van servicegerichtheid de aannemer zo snel mogelijk aan het werk gaat. Verrekening vindt plaats op basis van de uitgevoerde werkzaamheden tegen de eenheidsprijzen. De aannemer zorgt voor de hiervoor benodigde bewijslast. Voor Werken (type III) wordt vooraf een offerte opgesteld met de besteksposten en eenheidsprijzen als basis. Verrekening vindt plaats op basis van de daadwerkelijke uitgevoerde werkzaamheden, eveneens met de gevraagde bewijslast.
42	Beantwoord	Inschrijffase	01 27 35	Binnen de sector is er een hardnekkig misverstand dat er bij een RAW-overeenkomst sprake is van meer- en minderwerk. Binnen de RAW-systematiek is sprake van meerwerk en minderwerk, minderwerk moet binnen de RAW-systematiek afzonderlijk worden betaald. Verzoek daarom de bewoordingen aan te passen. Overigens is de stelling dat je achteraf geen bestekwijzigingen kunt doorvoeren onjuist. De schrijfwijze meer- en minderwerk is eveneens onjuist omdat er behoort te staan dat er sprake moet zijn van verrekening van meer en minder werk	10/20/2025	Aanpassing vindt niet plaats; meer- en minderwerk moet worden gespecificeerd, zodat de Opdrachtgever dit kan fatteren. Zie hiervoor het Processchema, bijlage 04.1. Dit geldt specifiek voor Werken, type III.
43	Beantwoord	Inschrijffase	01 27 03	Hier staat dat er wordt ingeschreven voor werkperiodes van 7:00uur tot 19:00uur, 12 uur per dag. Aan moet worden genomen dat over de duur van deze periode er door de aannemer werkzaamheden mogen worden verricht. De duur van de werkperiode is namelijk belangrijk omdat je dan rekening moet houden met CAO normeringen, overuren, extra reizen noem maar op.	10/20/2025	In deze paragraaf staat het venster binnen welk de aannemer de werkzaamheden mag uitvoeren; het is aan de aannemer om die werkzaamheden te plannen, waarbij de aannemer zelf rekening moet houden met de genoemde factoren, wil hij deze in de betreffende eenheidsprijzen verwerken dan is dat zijn eigen keuze.
44	Beantwoord	Inschrijffase	01 21 10	Eerder verwezen naar 01 04, op basis van 01 21 10 is daarom ook bepaald dat 01 04 niet van toepassing is. De stelling dat jaarlijks de prijzen worden herzien is niet juist. Bij een RAW-Raamovereenkomst worden de prijzen per eenheid tot 2025 elke 12 weken geïndexeerd.	10/20/2025	De aanbesteder heeft er voor gekozen de risicoregeling niet van toepassing te verklaren. Argumentatie: er is nauwelijks sprake van volatiele kostenposten zoals bitumen of staal en de risicoregeling vergt een zeer nauwkeurige administratie van de werkelijke kosten. Dit laatste werd niet geschikt geacht.
45	Beantwoord	Inschrijffase	01 14 08	Er is sprake van een bepaling dat de aannemer de directie in staat stelt om de bouwstoffen te bekijken of die toegepast kunnen worden voor hergebruik. Hergebruik, niets mis mee. Echter, waar komt dit in het RAW-Raambestek voor. In Deel 2.1. is daarvoor een letter "H" voor bedacht, onder hoofdstuk 24 staat, zoveel mogelijk hergebruik. Dat betekent dat de aannemer zoveel als mogelijk elementenverhardingen gebruikt die toepasbaar zijn voor het doel van gebruik. Daar is dus geen hoeveelheid bepaald geen norm dat de directie een stoppunt heeft, er wordt ingeschreven met zoveel mogelijk hergebruik en daarvoor is zelfs geen percentage genoemd. Elke inschrijver schrijft daarom in met 100% hergebruik. Verzoek om de bepaling en de resultaatsbeschrijvingen met elkaar te harmoniseren.	10/20/2025	Uitgangspunt is inderdaad zo veel mogelijk hergebruik, mits dat meerwaarde heeft. Dit wordt voorafgaand tussen aannemer en directie afgestemd. Het percentage waar iedere Inschrijver rekening mee dient te houden, acht de Aanbesteder gezien de opzet van de resultaatsverplichtingen niet relevant. De opzet is het ter beschikking stellen van personeel en materieel met het voorafgaand bepalen van de mate van hergebruik. Inschrijvers hoeven geen aannames te doen voor het percentage hergebruik om te kunnen inschrijven.
46	Beantwoord	Inschrijffase	01 13 06	In het 'algemeen tijdschema' moet worden ingeschat hoeveel 'onwerkbaar dagen' er zijn. Stel je moet een werk uitvoeren en dat duurt een week, vijf werkdagen en stel nu dat je inschat dat er vier onwerkbaar werkdagen zijn, wat dan?	10/20/2025	Het aantal onwerkbaar dagen dient te worden ingeschat op basis van de weersverwachting om een reële algemene planning af te geven. Is daadwerkelijk sprake van onwerkbaar weer, dan is dat zo.
47	Beantwoord	Inschrijffase	01 13 06	Hier staat dat bij elk deelopdracht er sprake moet zijn van een 'algemeen tijdschema', weten we dit zeker. Immers, de inzet van een stratenmaker en een graafmachine op t.b.s inzet is een deelopdracht, laten we zeggen de inzet in één dag is dan een deelopdracht. Daarvoor zal dan een 'algemeen tijdschema' moeten worden opgesteld. Is het niet beter om op te nemen dat dit per deelopdracht wordt bepaald.	10/20/2025	In de meeste gevallen omvat het "algemeen tijdschema" een compacte planning van de inzet van medewerkers en materieel. Naar mening van de Aanbesteder is dit in voorkomende gevallen een heel compact en snel op te maken overzicht. Bij een heel beperkte inzet, kan eventueel ook worden volstaan met een korte vastlegging per mail, bijvoorbeeld. Dit wordt aan de voorkant afgestemd, als ook (desgewenst) de inhoud van een gedetailleerd werkplan.

48	Beantwoord	Inschrijffase	01 06 01 lid 01	De passage is inhoudelijk boeiend, we hebben het namelijk over een RAW-Raamovereenkomst waarbij de aannemingsovereenkomst tot stand komt bij de totstandkoming van de deelopdracht. Het zij bekend dat bij de opstelling van een deelopdracht er besteksposten mogen en daarom ook kunnen worden toegevoegd. Die besteksposten zijn dan een wijziging op de RAW- Raamovereenkomst maar bij de Deelopdracht niet. Hier staat dus dat er geen wijziging kan voorkomen bij een deelopdracht, de passage komt mogelijk uit een moeder bestek is niet van toepassing bij een RAW-Raamovereenkomst. Verzoek daarom de passage aan te passen.\	10/20/2025	Het lid 01 06 01 lid 01 gaat over het indienen van declaraties. Ook dit proces is beschreven in het Processchema, bijlage 04.1. Kern: het is aan de aannemer om zorg te dragen voor voldoende bewijslast voor de uitgevoerde werkzaamheden per deelopdracht.
49	Beantwoord	Inschrijffase	01 04 01	Er staat dat de risicoregeling niet van toepassing. Deze bepaling mag niet worden opgenomen bij een RAW-raamovereenkomst. Hierover is meermaals door CROW uiteengezet dat dit niet is toegestaan. Recent 19 september 2025 IBR cursus RAW-besteksystematiek, 30 september 2025 introductie Standaard RAW bepalingen 2025. Een vast gegeven is dat tot 2025 er elke 12 weken sprake is van de toepassing van de Risicoregeling, bij een RAW-Raamovereenkomst is dat zelfs de Indexeringsregeling. De passage hier genoemd onder 01 04 01 is daarom niet van toepassing.	10/20/2025	Zie eerdere beantwoordingen met de motivaties; de risicoregeling is niet van toepassing. De Standaard 2020 is van toepassing en niet de Standaard 2025.
50	Beantwoord	Inschrijffase	01 01 01	Het RAW-bestek is geschreven op basis van de RAW-systematiek 2020 met daarbij de applicaties vanuit 2024 echter de werkzaamheden worden uitgevoerd in 2026. Is het daarom niet beter om bij de deelopdracht te bepalen dat de Standaard RAW bepalingen 2025 van toepassing zijn	10/20/2025	Zie eerder, wordt niet aangepast.
51	Beantwoord	Inschrijffase	210030	Eenzelfde verzoek als voor bestekspost 210010.	10/20/2025	Wordt niet aangepast, de aannemer kan dit voldoende inschatten.
52	Beantwoord	Inschrijffase	210020	Eenzelfde verzoek als voor bestekspost 210010.	10/20/2025	Wordt niet aangepast, de aannemer kan dit voldoende inschatten.
53	Beantwoord	Inschrijffase	210010	Het is logisch dat zand voor zandbed geleverd moet worden bij de deelopdracht. Strikt genomen betekent dit dat er voorwaardelijk wordt ingeschreven omdat je bij een RAW- Raamovereenkomst niet kunt inschrijven op een Deelopdracht. Die ontstaat namelijk pas na gunning, dit terzijde en daarom de vraag om de resultaatsbeschrijving aan te passen. Als er wordt gekeken naar de resultaatsbeschrijving vanuit de RAW-systematiek is de keuze bij deficode 3 dat er geleverd wordt op de plaats van verwerking of plaats van levering. Bij de eerste is het de bedoeling om een bestekspost aan te geven en bij de andere om een plaats nader te omschrijven. Het punt bij een inschrijving als de onderhavige is dat de ene deelopdracht, er komen er 250 in een jaar, er over afstand x en de andere over afstand y moet worden geleverd. Als de ene inschrijver met 1 km rekent en de andere met 4 km heb je een verschil, de resultaatsbeschrijving is daarom niet kostenhomogeen opgebouwd, daarom het verzoek om een afstand op te nemen.	10/20/2025	Wordt niet aangepast, de aannemer kan dit voldoende inschatten.
54	Beantwoord	Inschrijffase	110010 e.v.	Er is bepaald dat je per deelopdracht dranghekken moet plaatsen, je zou zeggen geen punt. Het punt is dat dit is bepaald voor elke deelopdracht afzonderlijk. Hier staat daarom dat elke dranghek een deelopdracht is, met andere woorden, moet je iets uitvoeren dan is dat een deelopdracht. Als dat niet zo is dan betekent dit dat je bij een deelopdracht slechts 1 dranghek plaatst en bij de andere werken gedurende die deelopdracht niet. Waarom dan wel niet, de verwijzing is 250 keer gelijk aan de voorgaande besteksposten. Het is daarom beter om een aantal dranghekken per deelopdracht op te nemen, laten we zeggen, per deelopdracht 10 dranghekken. Dit geldt dan ook voor de volgende besteksposten.	10/20/2025	Vooraf: deze post heeft betrekking op het afzetten van een werkplek (ook de besteksposten 1100020 en 110030). De opgenomen hoeveelheid resultaatsverplichting heeft betrekking op een inschatting op jaarbasis. Hiermee is niet geïmpliceerd dat het bij iedere deelopdracht (lees: werkplek) wordt toegepast. Het toepassen ja of nee bij een deelopdracht is afhankelijk van de behoefte en wordt in overleg met de directie bepaald.
55	Beantwoord	Inschrijffase	000040	Er moet worden gemeld, er moet altijd worden gemeld, niets mis mee. Er staat dat dit 250 keer moet en dit is gelijk aan 000010 waarbij sprake is van een deelopdracht. Een graafmelding heeft een levensduur, de verwijzing in 000040 en de combinatie met 000010 stelt dat er deelopdrachten worden verstrekt binnen de levensduur van een graafmelding, moet dit zo worden begrepen? Overigens is het bij inschrijver bekend dat dat een "F" fictief betekent. Echter de fictieve inschrijfsom is gebaseerd op de hoeveelheden in het RAW-bestek en daarom moet je naar dergelijke verwijzingen kijken als je wilt inschrijven.	10/20/2025	De aanbesteder begrijpt niet goed wat de vraag is. De aanname is inderdaad dat bij iedere deelopdracht een dergelijke melding wordt verricht.

56	Beantwoord	Inschrijffase	000030	Eenzelfde uiteenzetting als bedoeld onder 000020, over welk materieel heeft u het? Onder 820010 zijn namelijk geen werkzaamheden opgenomen enkel de inzet van een graafmachine. Waar dan volgens 000030 in alle gevallen een zware breekhamer aan is gekoppeld. Verzoek daarom de vraag te specificeren. Namelijk, als het zou gaan voor de inzet van een kraan en een breekhamer is 000030 niet nodig. Als er wordt bedoeld dat 00030 moet worden aangemerkt als aan en afvoer van een kraan met breekhamer is het beter om een aan- en afvoer bestekspost op te nemen. Aan- en afvoer moet namelijk altijd voorkomen in een RAW-bestek, komt hier overigens niet voor, daarom het verzoek daartoe.	10/20/2025	Het mobiliseren heeft betrekking op melding type I, versneld proces (calamiteit). Dit betreft het mobiliseren van het benodigde materieel voor de betreffende calamiteit. Aan- en afvoer van het materieel van de besteksposten 8200010 t/m 820120 wordt geacht in de prijs te zijn inbegrepen van deze betreffende besteksposten.
57	Beantwoord	Inschrijffase	000030	In vergelijking met 000020, op basis van 000030 is het zo dat 000020 altijd moet worden uitgevoerd los van enige deelopdracht, aan moet worden genomen dat dit ook het geval is. 000030 betreft namelijk per deelopdracht en 000020 niet.	10/20/2025	Zie vorige beantwoording, waarmee een relatie tussen 000020 en 000030 is gelegd. Is sprake van een calamiteit dan heeft deze prioriteit. Het is mogelijk dat ingezet personeel en materieel actief op een andere deelopdracht, wordt gemobiliseerd en verplaatst naar de locatie van de betreffende calamiteit.
58	Beantwoord	Inschrijffase	000020	Er moet voor 52 weken, de duur van de RAW-Raamovereenkomst personeel en materieel beschikbaar staan. Stel nu dat ik inschrijf met 10 personeelsleden en 15 bussen en 3 graafmachines, is dat dan de bedoeling. Met andere woorden, als u personeel wilt inzetten is het belangrijk om aan te geven of dit een grondwerker moet zijn, een verkeersbegeleider, een uitvoerder, een directielid, een personenauto, een bakfiets, een minishovel, noem het verder maar op. Verzoek daarom de resultaatsbeschrijving aan te passen naar wat er reëel wordt gevraagd.	10/20/2025	Het betreft in basis het personeel en het materieel die in de besteksposten zijn vermeld. Wat betreft aantal ook (minimaal) hetgeen benodigd is om alle verplichtingen op basis van alle genoemde fictieve hoeveelheden uit te kunnen voeren.
59	Beantwoord	Inschrijffase	000010	Er staat afstemming in overleg, maar met wie dan wel en waar worden die kosten van dat overleg geboekt en hoeveel tijd kost dit. In zijn algemeen het verzoek om deze eisenlijst ter herzien naar praktisch handelen. Er moet namelijk per deelopdracht een verkeersplan worden gemaakt en hoe kan een verkeersplan vallen onder een deelopdracht, daarvoor moet dan een afzonderlijk resultaatsbeschrijving voor zijn opgenomen welke dan kennelijk in elke deelopdracht afzonderlijk moet worden opgenomen en afgeprijsd, is dat wat er wordt bedoeld?	10/20/2025	Het overleg vindt plaats met een medewerker van de gemeente Heerten, in de meeste gevallen de persoon die de melding heeft doorgegeven. De kosten voor het opstellen van een deelopdracht horen bij post 000010. In het overleg wordt bepaald of een verkeersplan vereist is.
60	Beantwoord	Inschrijffase	000010	In het verlengde van de voorgaande vraag, bij elke deelopdracht moet je nagaan of er sprake is van beschikbaarheid en bereikbaarheid voor calamiteiten. Als je elke week een deelopdracht moet maken waarom zouden die calamiteiten niet gebundeld kunnen worden? Nu moet elke inschrijver inschrijven met het uitwerken van calamiteiten per deelopdracht wat kostenverhogend is maar ook een ongelijke inschrijving in de hand werkt.	10/20/2025	Zie vorige beantwoordingen. Het bundelen van calamiteiten (of andere deelopdrachten) wordt door de Aanbesteder als niet gewenst geacht vanwege prioriteitsmeldingen en een kostenoverzicht per melding/werk. Vanzelfsprekend vindt afstemming plaats. Het is niet de intentie dat personeel en materieel "werkloos" achter de hand wordt gehouden. Bundelen is wel mogelijk als het gaat om de financiële afhandeling waarin bijvoorbeeld in een termijn meerdere uitgevoerde en geaccordeerd deelopdrachten worden opgevoerd.
61	Beantwoord	Inschrijffase	000010	Opstellen van een deelopdracht. Als er sprake is van een RAW-Raamovereenkomst moeten er altijd deelopdrachten worden opgesteld en daarvoor is resultaatsbepaling 100101 bedacht niets mis mee. Echter, de inschrijving is voor een bepaalde periode, dit is bepaald in deel 1.04 lid 1 namelijk een jaar. In dat jaar wordt ingeschreven voor 250 deelopdrachten, dat zijn gemiddeld 5 deelopdrachten per week, elke werkdag in 2026 ontstaat er een deelopdracht, weten we dit zeker?	10/20/2025	Zekerheid over het aantal deelopdrachten is er niet. Dit is, zoals eerder verwoord, gebaseerd op basis van ervaring.
62	Beantwoord	Inschrijffase	Deel 1.05 lid 8	Hier staat dat de opdrachtgever bepaald of de RAW-raamovereenkomst wel of niet wordt verlengd. Je denkt dat is het dan wel, maar dan komt het. Er blijkt dan toch een rol te zijn voor de opdrachtnemer, die kan iets namelijk niet eenzijdig besluiten de RAW-raamovereenkomst te verlengen. Er staat RAW-raamovereenkomst te verlengen. Bij een overeenkomst is er altijd sprake van aanbod en aanvaarding, als in de eerste zin is opgenomen dat de opdrachtgever gaat over het aanbod kan er daarna nooit een aanvaarding zijn. Waarom is dit belangrijk, in de tweede passage staat een dubbele 'niet'. Bij een dubbele 'niet' is het namelijk wel. Beter is daarom ook de twee passage te verwijderen.	10/20/2025	De tweede passage wordt niet verwijderd. Alle Inschrijvers zijn zich er van bewust dat bij inschrijving een verplichting kan worden aangegaan voor de maximale looptijd van 4 jaar.
63	Beantwoord	Inschrijffase	Deel 1.04 lid h	Er bestaat een mogelijkheid dat er sprake zal zijn van een mogelijke kans dat er een uitvraag komt op basis van een offerte. Aan moet worden genomen dat dit niet onder de RAW-Raamovereenkomst zal vallen, of moet dit worden aangemerkt als een afzonderlijke 'deelopdracht'.	10/20/2025	Zie ook eerder. Met "h" wordt bedoeld type III, Werken waarvoor bij opdracht een deelopdracht wordt verstrekt.

64	Beantwoord	Inschrijffase	Deel 1.04 lid f	Het werk zou bestaan uit het plaatsen van materiaal als ter beschikking te stellen in de vorm van verkeersborden. Als dit de vraag is, dan is dit wat anders dan wat er in bestekspost 100030 is bepaald, daarom het verzoek om een afzonderlijke t.b.s. materiaalpost toe te voegen.	10/20/2025	Deel 1 paragraaf 04 lid F wordt tekstueel gewijzigd in: "f. het toepassen van verkeersafzettingen.
65	Beantwoord	Inschrijffase	10 verkeersmaatregelen	is dit inclusief instand houden en verwijderen	10/20/2025	Bestekspostnr: 100010 en 100030. tekstueel toevoegen " dit betreft aanbrengen, instandhouden en verwijderen."
66	Beantwoord	Inschrijffase	11 werkplek afzetting	is dit inclusief instand houden en verwijderen	10/20/2025	Bestekspostnr: 110010, 110020 en 110030. tekstueel toegevoegd: "Dit betreft aanbrengen, instandhouden en verwijderen."
67	Beantwoord	Inschrijffase	postnr. 820060	inzetten vrachtauto 4x4 moet dit niet vrachtauto 8x4 zijn	10/20/2025	Bestekspost 820060 blijft gehandhaafd, wel is een bestekspost toegevoegd met een vrachtauto 8x4
68	Beantwoord	Inschrijffase	01 16 04	Is een CAR verzekering voor dit bestek noodzakelijk?	10/20/2025	Ja, deel 3 01.16.04 handhaven
69	Beantwoord	Inschrijffase	01 17 11	waarom moet vrijgekomen groenafval naar Attero dar de stortleges voor de aannemer zijn dan kan die toch bepalen waar het heen wordt gebracht	10/20/2025	Alle storkosten komen ten laste van opdrachtgever (zie ook de wijziging in Deel 3 paragraaf 01.17.12). Heeft de aannemer een andere, betere locatie of bestemming, dan staat de Aanbesteder hiervoor open en vindt afstemming plaats.
70	Op initiatief gemeente Heerlen	Inschrijffase	Inschrijvingsleidraad, paragraaf 4.3.3	Gecertificeerd kwaliteitssysteem op basis van NEN-EN-ISO 9001	23/10/2025	Geschiktheid kan ook worden aangetoond met aantoonbare ervaring met kwaliteitsborging bij vergelijkbare projecten, een eigen kwaliteitssysteem, kwaliteitsborging door derden uitgevoerd of het gebruik van erkende methodieken passend binnen deze context
71	Op initiatief gemeente Heerlen	Inschrijffase	Raamoverkomsten algemeen	Diverse kleinere aanpassingen of toevoegingen	23/10/2025	Verwerkt in het bestand "gewijzigde posten" en inschrijvingsstaat
72	Op initiatief gemeente Heerlen	Inschrijffase	Raamovereenkomsten deel 3, 01 17 12	Storkosten	23/10/2025	Toelichting/verduidelijking: Storkosten van grond, funderingsmateriaal en teerhoudend asfalt, komen ten laste van de opdrachtgever, grote(re) hoeveelheden dienen door de aannemer afgevoerd te worden via LSP (directe kosten naar gemeente), klein(re) hoeveelheden moet de aannemer of zelf opslaan tot alles kan worden afgevoerd in 1 keer, of door de aannemer zelf af te voeren met eigen stortbonnen (kosten indirect voor gemeente). Indien het materiaal is afgevoerd middels bonnen die niet verstrekt zijn door of namens de opdrachtgever of directie, zijn de storkosten voor de aannemer. Insteek is een zo kostenefficiënte en milieubewuste afhandeling van af te voeren materialen. Hierover vindt voorafgaand aan de uitvoering afstemming met de directie plaats. Kosten voor opslag en afvoer worden verrekend binnen de context van de Raamovereenkomst (afstemming en bewijslast).