

Aanbesteding: ICT-applicatie Financin gemeente Krimpenerwaard
Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpenerwaard
Referentie: 478

Toelichting:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Ref.nr. 163
Onderwerp: NvI vraag 10

Vraag:

Ref.: beantwoording vraag 10. T.a.v. de facturatie voor implementatie geeft u aan: De vergoeding voor de implementatie is conform de voortgang van de implementatie en wordt conform de GIBIT 2020 (artikel 9) in rekening gebracht. Echter, artikel 9 geeft slechts aan dat 30% van de kosten voor de implementatie na integrale Acceptatie in rekening gebracht kan worden. Kunt u hier duidelijkheid over geven?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 164
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 57

Vraag:

Kunt u aangeven hoeveel inkoopfacturen u jaarlijks verwerkt met uw factuurherkenningsoplossing? En kunt u daarbij ook specificeren hoeveel e-facturen u jaarlijks verwerkt via deze oplossing?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. **Onderwerp:**

165 Vervolgvrage op vraag 55

Vraag:

U geeft aan dat u bijvoorbeeld bestelbrieven of incassobrieven wenst te kunnen genereren via Templafy. Kunt u bevestigen dat het enkel om deze twee typen sjablonen gaat die via Templafy gegenereerd moeten kunnen worden? Zo nee, kunt u dan aangeven welke sjablonen het nog meer betreft? Kunt u daarnaast ook de technische specificaties van de gewenste koppeling aanleveren, zodat leveranciers deze kunnen beoordelen?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr. 166 **Onderwerp:** Vervolgvrage op vraag 48

Vraag:

Begrijpt inschrijver het dan goed dat het Excelbestand niet mee ingediend hoeft te worden en dat enkel het ondertekende Word bestand (opgeslagen als PDF) volstaat?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Contract

Ref.nr. 167 **Onderwerp:** Vervolgvrage op vraag 36

Vraag:

Leverancier kan aan de hand van uw uitleg nog steeds niet opmaken wat het doel is van artikel 1.9. Waaruit maakt u op dat u dubbelop garanties zou moeten beschrijven? Als een garantie moet worden gegeven dan wordt die garantie in de aanbestedingsstukken toch uitgevraagd? Leverancier verwacht van u dat expliciet duidelijk wordt gemaakt wanneer Leverancier een garantie moet afgeven. Een garantie heeft zware, juridische gevolgen en het lijkt Leverancier dan ook redelijk dat u expliciet aangeeft wanneer sprake is

van een garantie. De door u gegeven uitleg lijkt te impliceren dat ook vage, impliciete verwijzingen ertoe zouden leiden dat sprake is van een garantie. Daar kan Leverancier uiteraard niet mee akkoord gaan. Kunt u derhalve bevestigen dat alleen garanties moeten worden afgegeven wanneer dit expliciet wordt gevraagd in de stukken? Zo niet, kunt u dan specifiek (met verwijzingen naar artikelen) aangeven welke garanties u uitvraagt van Leverancier?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
168

Onderwerp:
Vervolgvrage op vraag 34

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat dit een inspanningsverplichting betreft?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
169

Onderwerp:
Vervolgvrage op vraag 33

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat dit een inspanningsverplichting betreft?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
170

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 31

Vraag:

Leverancier begrijpt niet helemaal wat u bedoelt. Het kan voorkomen dat zich zodanig uitzonderlijke gevallen voordoen dat u niet verplicht bent bepaalde onderdelen af te nemen, bijvoorbeeld in geval van onvoorziene omstandigheden. Dit is echter al in de wet geregeld. Wat u met de betreffende passage uit 2.2 probeert te bewerkstelligen is niet duidelijk, vooral nu "voorkomende gevallen" een breed begrip is waar alles onder kan worden geschaard. Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat de passage uit hoofdstuk 2.2 slechts ziet op uitzonderlijke omstandigheden waarbij van u in redelijkheid niet kan worden verwacht de overeengekomen afname te handhaven?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
171

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 26

Vraag:

Leverancier merkt op dat u niet alleen continuïteit uitvraagt voor de gebruikelijke gevallen (waar een escrow voldoende voor is), maar ook dat 'continuïteit is gegarandeerd na afloop van de overeenkomst'. Leverancier begrijpt niet waar u hier op doelt. Er zal een exit plan worden opgesteld en Leverancier zal aan de hand daarvan meewerken aan de overdracht naar een nieuwe leverancier. Het is echter niet zo dat Leverancier een algehele garantie afgeeft voor 'na' de overeenkomst; in beginsel levert Leverancier gedurende de looptijd en niet daarna, met uitzondering van exit en overdracht naar een nieuwe leverancier. Kunt u bevestigen dat 3.12 slechts ziet op de periode van exit en kunt u daarnaast bevestigen dat artikel 16 GIBIT van toepassing is?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 172
Onderwerp: Vervolg vraag op vraag 23

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat Leverancier enkel en alleen verantwoordelijk is voor haar eigen handelen en nooit voor handelen van derden (m.u.v. onderaannemers etc.) of Opdrachtgever? Het begrip 'verantwoordelijkheid' is in deze context nogal verwarrend, nu dat lijkt te impliceren dat Leverancier eindverantwoordelijk is voor het resultaat terwijl het al dan niet slagen daarvan afhangt van Opdrachtgever en door Opdrachtgever ingeschakelde derden. Kunt u derhalve bevestigen dat de verantwoordelijkheid bij Opdrachtgever ligt en Leverancier een actieve rol aanneemt bij het maken van afspraken met derden?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 173
Onderwerp: Vervolg vraag op vraag 23

Vraag:

Het is voor inschrijver onmogelijk om volledige uitvoeringsverantwoordelijkheid te dragen voor andere leveranciers van de gemeente. De gemeente is zelf verantwoordelijk voor een deugdelijke projectmanager die de coördinatie met andere leveranciers op zich neemt. Daarnaast kan een inschrijver zonder mandaat (we hebben immers geen relatie met een 3e partij) nooit de uitvoeringsverantwoordelijkheid op zich nemen. De inschrijver draagt wel verantwoordelijkheid voor het inhoudelijk afstemmen van de koppelingen met andere leveranciers. Verzoek is dus om deze bepaling aan te passen naar de "verantwoordelijkheid om koppelingen inhoudelijk op een correcte wijze met andere leveranciers af te stemmen"

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
174

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 22

Vraag:
Kunt u dan ook bevestigen dat geen extra verplichtingen uit Bijlage E voortvloeien die niet in de andere stukken staan?

Antwoord:
Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
175

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 21

Vraag:
Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat artikel 7.8 GIBIT onverkort geldt?

Antwoord:
Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
176

Onderwerp:
Vervolg vraag op vraag 19

Vraag:
Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat dit alleen kan na schriftelijke toestemming van Leverancier?

Antwoord:
Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 177
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 18

Vraag:

U geeft aan dat de sleutelpersoon moet worden vervangen door een gelijkwaardige persoon. Het is Leverancier niet helemaal duidelijk hoe u dit gaat beoordelen. Stel dat tijdens de implementatie de sleutelpersoon ziek wordt of zijn arbeidsovereenkomst opzegt, hetgeen nou eenmaal kan gebeuren en waar Leverancier geen enkele invloed op heeft. Leverancier is uiteraard voornemens om haar beste sleutelpersoon naar voren te schuiven voor dit project. Dat zou betekenen dat als diegene ziek wordt of om andere redenen niet meer beschikbaar is, er geen 'betere' vervanger aanwezig is dan de originele sleutelpersoon. Ook is niet duidelijk wanneer iemand 'minimaal gelijkwaardig is'. Leverancier wilt u daarom verzoeken dat indien die sleutelpersoon om aantoonbare redenen moet worden vervangen (bijvoorbeeld in een overmacht situatie), een objectieve beoordeling te hanteren voor diens vervanger in plaats van een relatieve beoordeling. Zo kan Leverancier haar beste sleutelpersoon naar voren schuiven en kan zij in het geval die sleutelpersoon om uitzonderlijke redenen niet meer beschikbaar is, een vervanger naar voren schuiven zonder dat sprake is van een tekortkoming. Die vervanger zal dan op objectieve gronden worden beoordeeld; het gaat er per slot van rekening om dat de implementatie succesvol verloopt. Bent u hiertoe bereid? Zo niet, kunt u dan toelichten hoe Leverancier haar beste sleutelpersoon kan aandragen voor dit project, zonder direct tekort te schieten bij uitval van die persoon?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr. 178
Onderwerp: Vervolgvrage op vraag 17

Vraag:

U stelt dat er geen nut of noodzaak bestaat om de datum aan te passen. Echter, het is gebruikelijk dat partijen een termijn krijgen om een fout te herstellen, ook bij een implementatietermijn. Deze termijn zal redelijk zijn, wat betekent dat in geval van een volledige tekortkoming aan de zijde van Leverancier deze termijn kort zal zijn. Bent u bereid om overeen te komen

dat Leverancier altijd een redelijke termijn tot herstel krijgt?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
179

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 12

Vraag:

Kunt u zekerheidshalve bevestigen dat slechts kan worden ontbonden als sprake is van een ernstige tekortkoming en dus niet per definitie al bij het halen van een service level? Leverancier zou graag zien dat altijd, onverkort rekening wordt gehouden met de ernst en mate van de tekortkoming. Kunt u dit bevestigen?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.
180

Onderwerp:

Vervolgvrage op vraag 10

Vraag:

Het door u voorgestelde facturatieschema bevat nog steeds veel onduidelijkheden en legt daarnaast een buitenproportioneel risico bij Leverancier, nu Leverancier een groot deel van de door haar gemaakte kosten moet voorfinancieren. U verwijst onder andere naar de GIBIT, waar niet is opgenomen wanneer eenmalige kosten mogen worden gefactureerd, daar staat slechts dat 30% mag worden gefactureerd na integrale acceptatie. Wat er met de overige 70% gebeurt is niet duidelijk. Leverancier hecht veel waarde aan duidelijk afspraken omtrent facturatie. Daarom verzoekt Leverancier u nogmaals dringend om de volgende kaders aan te houden:

Verschuldigde en opeisbare eenmalige kosten minus de PoC kosten:
30% na opdrachtverstrekking;
40% na installatie omgeving;

20% na go-live (ingebruikname);
10% na decharge, uiterlijk per 1-4-2025.

Alle kosten voor Derdenprogrammatuur dienen daarnaast, conform GIBIT, verschuldigd te zijn bij levering. Leverancier begrijpt niet waarom u hier vanaf probeert te wijken, nu duidelijk in de GIBIT is opgenomen dat deze kosten direct verschuldigd zijn, zie daarvoor tevens de toelichting bij artikel 9.2 GIBIT:

De GIBIT erkent voorts dat bij Derdenprogrammatuur Leverancier veelal zelf direct moet betalen. Dat is een inkooprelatie waarbij Leverancier, naar de aard van Derdenprogrammatuur (in feite monopolies), veelal geen enkele onderhandelingspositie heeft (anders dan bij de inkoop van andere producten en diensten). Vandaar dat bij Derdenprogrammatuur geen sprake is van het achterhouden van een deel van de vergoeding maar betaling na levering geschiedt.

Bent u derhalve bereid om voor wat betreft de kosten voor Derdenprogrammatuur overeen te komen dat deze direct bij levering verschuldigd zijn en mogen worden gefactureerd?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
181

Onderwerp:
vervolgvraag op vraag 8

Vraag:

Voor leverancier is de onbeperkte aansprakelijkheid uit artikel 13.5 GIBIT onacceptabel en staat een inschrijving in de weg om de volgende redenen: Hoewel het risico op hoge boetes (zeker boetes hoger dan de aansprakelijkheidsbeperking uit artikel 13.4 GIBIT) bijzonder klein is, moet inschrijver de mogelijke risico's beheersbaar houden zodat haar bedrijfsvoering niet in gevaar wordt gebracht. Dat zou immers ook grote consequenties kunnen hebben voor haar klanten.

Ten tweede zijn boetes in de praktijk niet verzekeraar (zie ook de toelichting bij Voorschrift 3.9 A van de Gids Proportionaliteit, onder de tweede bullet). Voor zover een verzekeraar hiertoe al bereid zou zijn, zullen de verzekeringspremies de inschrijfprijs van leveranciers enkel opdrijven. Ten derde is een feitelijk onbeperkte aansprakelijkheid niet proportioneel nu wij zoals bepaald in de verwerkersovereenkomst - uitsluitend overeenkomstig uw schriftelijke instructies verwerken.

Tot slot dient een aanbestedende dienst bij het overnemen van modelvoorwaarden, te beoordelen of de hierin opgenomen aansprakelijkheidsbepaling in deze concreet voorliggende opdracht proportioneel is, wat hier niet gemotiveerd is in de aanbestedingsstukken. Dit in verband met Voorschrift 3.9D lid 2 van de Gids Proportionaliteit, zoals ook is bevestigd door de Commissie van Aanbestedingsexperts (Advies 154).

Bent u daarom bereid artikel 13.5 sub iii & iv GIBIT te laten vervallen of een aparte cap op te nemen voor deze schades van 4.000.000,- hetgeen ook gezien de eerder opgelegde boetes door de AP ruimschoots voldoende zou moeten zijn? Op het moment dat u hier niet mee akkoord gaat, staat dat een inschrijving in de weg.

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

182

Onderwerp:

Ref 95 - Scope KR ICT applicatie Financin DEF 21 09 2023.pdf - 2.2.1. (p9)

Vraag:

Zoals ook vraag 60 van NVI 1 gesteld is, heeft een financile applicatie normaal gesproken geen koppeling met de BAG. Wij hebben deze daarom dan ook niet eerder gerealiseerd. Is Opdrachtgever akkoord om deze koppeling om die reden te laten vervallen? Zo nee, kan Opdrachtgever dan nog duidelijker aangeven wat men bedoelt met het antwoord op vraag 60: "basisgegevens die op enkele plaatsen in het financile systeem toegepast worden (buiten gemeentelijk, projecten e.d.)."

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

183

Onderwerp:

Ref 146 - GiBIT-voorwaarden 11.2

Vraag:

Leverancier bedoelde of Opdrachtgever hiermee akkoord is?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
184

Onderwerp:
Ref 149 - GiBIT-voorwaarden 8.8

Vraag:

Leverancier verzoekt u uw antwoord m.b.t. de volgorde van de documenten te heroverwegen. In een nog overeen te komen SLA staan mogelijk afwijkingen op de andere documenten. Deze SLA dient daarom hoger in rangorde te staan, bij voorkeur onder de Overeenkomst, in elk geval boven de GIBIT. Partijen kunnen bij het aangaan van de SLA rekening houden met tegenstrijdigheden.

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
185

Onderwerp:
Ref 156 - GiBIT-voorwaarden 1.11

Vraag:

Leverancier verzoekt u uw antwoord te heroverwegen. In de conceptversie van de GIBIT 2023 wordt precies opgenomen wat Leverancier nu voorstelt. Kunt u anders in elk geval toezeggen dat de gebruiksrechten daarnaast "niet-exclusief" zijn. Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht
Beantwoord op: 24 okt. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
186

Onderwerp:

Ref 119 - Scope KR ICT applicatie Financin DEF 21 09 2023.pdf - 3.8 (p23)

Vraag:

Vervolg vraag op Nota #119 Inschrijver verduidelijkt graag de initiele vraag als volgt; Ten behoeve van de POC kan niet de koppeling met Exchange oplossing van Opdrachtgever gerealiseerd worden. Wel zal Inschrijver aantonen dat de oplossing emails kan versturen op basis van een eigen mail server. En ook de overige koppeling met Word, Excel wordt getoond. Gaat Opdrachtgever akkoord dat er geen koppeling met uw exchange email server gerealiseerd wordt tijdens de POC?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
187

Onderwerp:

Ref 108 - Aanbestedingsleidraad KR ICT-applicatie Financien DEF 21 09 2023 1.20 Planning

Vraag:

Als Inschrijver het goed begrijpt staat de Opdrachtgever open voor het optimaliseren van de fasering/opbouw van het implementatietraject, mits de ingebruikname (livegang) per 1 januari 2025 realistisch blijft en niet in gevaar komt. Bij definitieve opdrachtverstrekking / contract ondertekening eind februari blijft een livegang per 1 januari 2025 realistisch. Inschrijver zal in het in te dienen implementatieplan de aanpak en fasering daarop aanpassen. Deze zal dan dus afwijken van de in de inschrijvingsdocumentatie voorgestelde en niet bindende planning. Kan Opdrachtgever bevestigen dat bovenstaande akkoord is?

Antwoord:

Voor de beantwoording, zie het toegevoegde document 'NvI-3 KR ICT-applicatie Financien DEF 24 10 2023.

Percelen: P1 Gehele opdracht

Beantwoord op: 24 okt. 2023

Label: Inhoud