

Aanbesteding: ICT-applicatie Website gemeente Krimpenerwaard
Aanbestedende Dienst: Gemeente Krimpenerwaard
Referentie: 482

Toelichting:

Procesmatige Nota van Inlichtingen. Bij de antwoorden wordt telkens verwezen naar de beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Ref.nr. 123
Onderwerp: Interview sleutelpersoon verzetten data

Vraag:

Op basis van uw antwoord op vraag 8 in de NvI van 16 juni, wil ik u vragen het eventuele interview met onze organisatie niet te plannen in de periode van maandag 28 augustus t/m maandag 11 september.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr. 125
Onderwerp: Document 5: De prestatieonderbouwing

Vraag:

Bron: 4.3.e: (Let op: de Prestatie-onderbouwing bestaat uit maximaal 10 x A4 enkelzijdige pagina's, met normale lay-out en lettertype (dit is inclusief eventuele afbeeldingen en/of schema's, echter een eventueel toegevoegd voorblad, inhoudsopgave, (verwijzingen naar) bijlagen e.d. worden niet beschouwd als een onderdeel van de Prestatie-onderbouwing en worden niet beoordeeld en gewaardeerd).

Vraag: Om een eerlijke vergelijking tussen de hoeveelheid inhoud van verschillende aanbieders mogelijk te maken, verzoeken wij u vriendelijk om ten minste het lettertype, de lettergrootte en de regelafstand vast te stellen. Wilt u dit voorschrijven?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
126

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad vervolgvraag 87

Vraag:

Antwoord 87: U schrijft open te staan voor een inbreng van een alternatieve opleverdatum. Ons voorstel zou zijn om de eerste Prestatie met 2 maanden te verschuiven naar Maart. Dit geeft zowel opdrachtnemer als gever de ruimte om de MVP goed vorm te geven. Alles met inachtneming dat er een kwalitatief goed product komt te staan dat duurzaam is en voldoet aan alle eisen en wensen van de Gemeente Krimpenerwaard.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Uitvoering

Ref.nr.
127

Onderwerp:
Connexys koppeling

Vraag:

Connexys biedt naast de XML-koppeling ook een API-koppeling aan waarmee automatisch sollicitatieformulieren uit Connexys opgebouwd kunnen worden op de eigen website. Het voordeel van deze oplossing is dat de bezoeker niet meer naar een externe link wordt doorverwezen welke vervolgens een niet toegankelijk formulier en dus een niet toegankelijke pagina toont (zoals in de huidige situatie). Gelet op de verplichting toegankelijke websites te leveren (zoals gesteld in 3.4.7 "WCAG 2.1AA-proof te zijn") stellen wij voor dat, naast het toegankelijk tonen van de vacatureteksten uit Connexys op de website, ook het automatisch tonen van toegankelijke sollicitatieformulieren gekoppeld aan Connexys op de eigen website als eis worden opgenomen in de aanbesteding. Gaat u hier in mee?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.
128

Onderwerp:
NVI, vraag 67

Vraag:

Wij koppelen normaal gesproken met de Active Directory op basis van OAuth2.0. Voldoet inschrijver hiermee ook aan het vereiste voor deze koppeling?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Inhoud

Ref.nr.
129

Onderwerp:
NVI, vraag 87

Vraag:

Wij willen u graag volledig ontzorgen en het vertrouwen geven dat de planning gehaald wordt. Wij vragen ons af of de huidige planning voor hetgeen u vraagt realistisch is, mede gezien de capaciteit rondom de feestdagen eind december. Aangezien de datum fataal is, willen wij u daarom vragen om de planning aan te passen naar een implementatietijd van minimaal 4 maanden. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
130

Onderwerp:
NVI, vraag 119

Vraag:

U verwijst naar een alinea in het scope-document: "De vergoeding voor de implementatie is conform de voortgang van de implementatie en wordt conform de GIBIT (artikel 9) in rekening gebracht." De bepaling "conform de voortgang van de implementatie" laat ruimte voor interpretatie en volgens ons kan hieruit nog geen eenduidig facturatieschema voor de implementatie afgeleid worden. In onze ervaring is het voor beide partijen wenselijk om vooraf heldere facturatiemomenten af te spreken. Wij verzoeken u daarom alsnog akkoord te gaan met het volgende facturatieschema voor de eenmalige kosten:

- 35% bij opdrachtverlening (ondertekening van de overeenkomsten)

- 35% bij oplevering van de applicatie door Leverancier in de acceptatie-omgeving van Opdrachtgever
- 30% na integrale Acceptatie

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Juridisch

Ref.nr.
131

Onderwerp:
NVI, vraag 117

Vraag:

We begrijpen uw antwoord, zijn echter van mening dat de zeer algemene formulering van "overige schade" in de GIBIT-2020 juist een stap achteruit is t.o.v. de duidelijke omschrijving in GIBIT-2016. Wij verzoeken u daarom de opsomming van potentiële schadeposten uit GIBIT-2016, artikel 13.2 van toepassing te verklaren, namelijk:

- i) schade aan de ICT Prestatie en/of aan gegevensbestanden, waaronder in elk geval verstaan wordt: materiële beschadiging, gebrekkig of niet functioneren, verminderde betrouwbaarheid en verhoogde storingsgevoeligheid;
- ii) schade aan andere eigendommen van partijen en/of van derden;
- iii) kosten van noodzakelijke wijzigingen en/of veranderingen in de ICT Prestatie, aangebracht ter beperking of herstel van schade;
- iv) de kosten van noodvoorzieningen, zoals het uitwijken naar andere computersystemen, het inhuren van derden of het hanteren van noodprocedures of afwijkende werkwijzen;
- v) kosten, waaronder begrepen personeelskosten, van het noodgedwongen langer operationeel houden van oude systemen en daarmee samenhangende voorzieningen;
- vi) de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van medewerkers, goederen en faciliteiten van Opdrachtgever en de kosten van het niet kunnen inzetten (leegloop) van door Opdrachtgever in het kader van de uitvoering van de Overeenkomst ingehuurde derden, voorzover deze kosten, in redelijkheid, niet vermijdbaar zijn;
- vii) de kosten voor het herstel van Gebreken van Opdrachtgever of door hem ingeschakelde derden, of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Leverancier;
- viii) aan derden aantoonbaar verschuldigde vergoedingen en boetes alsmede de waarde van het verloren gaan van door derden verstrekte garanties;
- ix) redelijke kosten gemaakt ter voorkoming of beperking van schade, die als gevolg van de gebeurtenis waarop de aansprakelijkheid berust, mocht

worden verwacht;

x) redelijke kosten gemaakt ter vaststelling van de schadeoorzaak, de aansprakelijkheid, de hoogte van de schade en de wijze van herstel.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Juridisch

Ref.nr.

132

Onderwerp:

NVI, Vraag 104

Vraag:

Zoals u uit het aantal vragen hierover van andere leveranciers kan opmaken, voelt niemand zich comfortabel bij het leveren van onbeperkte opslag. De reden hiervoor is dat geen enkele leverancier het risico wil lopen om hierop "leeg te lopen" door klanten die hun systeem volzetten met Gb's aan irrelevante data en bestanden die redelijkerwijs niet op zijn plaats zijn in een web content management systeem.

Het lijkt ons daarom niet meer dan redelijk om toch een bepaalde nuance aan te brengen in deze eis. Veel leveranciers (en wij ook) bieden klanten binnen hun SLA voldoende opslagruimte aan waar klanten bij normaal gebruik gedurende de looptijd van de overeenkomst prima mee uit de voeten kunnen - op basis van een fair use policy, waar beide partijen zich op kunnen beroepen. Ons voorstel is om dit als basis te nemen voor wederzijdse afspraken over opslag en dat u deze met de opdrachtnemer tijdens de implementatiefase concreet maakt bij het afstemmen van de SLA. Gaat u hierin mee?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Inhoud

Ref.nr.

133

Onderwerp:

NVI, vraag 24

Vraag:

Wij snappen dat ook de huidige dienstverlener vol aan de bak moet. Een van de punten waar deze dienstverlener wel een duidelijk voordeel heeft ten

opzichte van andere aanbieders en waar u met weinig ingrepen wel iets aan kunt doen, heeft betrekking op de conversie.

De huidige dienstverlener hoeft namelijk geen conversie te doen en hoeft deze daarom niet in te prijzen. De andere aanbieders uiteraard wel, waardoor de huidige dienstverlener een voordeel heeft op het gunningscriterium prijs. Veel aanbestedende diensten ondervangen dit voordeel door de kosten voor de conversie buiten de beoordelingsprijs te laten. Het prijzenblad is/wordt dan voorzien van een aparte regel die alleen de conversie betreft en die niet meetelt bij de totstandkoming van de score op het gunningscriterium prijs. Bent u bereid om in het kader van level playing field ook een dergelijke aanpassing te doen?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
134

Onderwerp:
NVI, vraag 8

Vraag:

Onze beoogde sleutelpersoon is nog op vakantie op de geplande interviewdag. Daarom zouden we ons interview graag verplaatsen naar de tweede helft van week 36 (bij voorkeur op woensdag 6/9 of donderdag 7/9). Kunt u hier rekening mee houden bij het reserveren van een extra dagdeel voor de interviews?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
135

Onderwerp:
NVI, vraag 3

Vraag:

Bedankt voor het inlassen van een extra vragenronde. Dat is altijd prettig om zaken helderder te krijgen. U gaat echter niet specifiek in op ons voorstel om de inschrijvingstermijn te verruimen. Bent u daartoe bereid?

In verband met lopende vakanties zou het ons namelijk goed uitkomen als we een of twee weken langer de tijd zouden krijgen om onze inschrijving in te dienen.

Misschien hebben we het mis, maar er lijkt ons potentiële ruimte om te schuiven met de uiterste inschrijfdatum, omdat de huidige indieningsdeadline precies valt op het moment dat in uw regio de schoolvakanties beginnen en de procedure (demo/interview) 7 weken later pas weer wordt opgepakt. En misschien is het qua beoordeling ook prettiger om dat in een wat compactere tijdspanne (bijvoorbeeld van half augustus tot begin september) te doen dan zoals dat nu gepland is (van begin juni tot begin september).

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
136

Onderwerp:
N.a.v. antwoord vraag 109

Vraag:

U geeft in uw antwoord aan dat een level playing field aanwezig en geborgd is. Echter uit antwoord op deze vraag blijkt dit niet. Kunt u verder uiteenzetten hoe u dit denkt de borgen? Ook met het antwoord op vraag 33 en 37 uit de nvi in gedachte. Waarin gesteld wordt dat de huidige vormgeving als basis kan dienen, en prijsvoering voor in standaard levering opgestelde prijzen 0 mag worden gehanteerd.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
137

Onderwerp:
N.a.v. antwoord vraag 37

Vraag:

Hier geeft aanbestedende partij het akkoord op nul prijzen voor onderdelen die geleverd worden. Hier is geen sprake van level playing field. Houdt de aanbestedende partij hier rekening met de bestaande leverancier, die relatief

weinig hoeft aan te passen en dus op bepaalde facetten de 0 prijs kan en mag hanteren omdat enkele posten reeds in hun standaardlevering zijn verwerkt?

Gezien dit antwoord ontstaan twijfels of deze exercitie wel onafhankelijk zonder vooringenomen besluitvorming wordt uitgevoerd. Ook gezien de overige vragen en antwoorden door derden met betrekking tot “level playing field”, gevraagde informatie (antw 17, 23, 33, 107) en gestelde eisen (antw 102) die niet breed in de markt beschikbaar zijn.

Verder wijzen wij op r.o. 4.31 van het vonnis Rechtbank Rotterdam 3 juli 2017, ECLI:NL:RBROT:2017:6842: “De plicht voor de Aanbestedende Dienst om een ‘level playing field’ te creëren houdt in beginsel slechts in dat zij de inschrijvers zoveel als mogelijk in staat stelt een concurrerende inschrijving te doen.”

Kunt u bovenstaande vermoedens onderbouwd ontkrachten?

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.
138

Onderwerp:
N.a.v. antwoord vraag 25

Vraag:

Uw antwoord blijkt een verschuiling achter een uitspraak van de rechtbank wat juist het vermoeden bekrachtigt.

Het ontbreken van het aantonen hoe een level playing field door de aanbestedende dienst wordt geborgd, zorgt juist voor een onduidelijke situatie. En doet ons beslissen om niet in te schrijven op deze aanbesteding, tenzij aanbestedende partij aantoonbaar kan omschrijven hoe zij een level playing field gaan borgen.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht
Beantwoord op: 27 jun. 2023
Label: Proces

Ref.nr.

Onderwerp:

139

N.a.v. antwoord vraag 122

Vraag:

In het kader van uw antwoord: is de gemeente Krimpenerwaard door de overheid aangemerkt als een groeigemeente?

Zo niet, bent u bereid de normale gangbare prijsaanpassingen toe te passen op basis van indexering.

Antwoord:

Zie beantwoording in de Nota van Inlichtingen - 3 (tabblad 'Documenten').

Percelen: P1 1 perceel voor gehele opdracht

Beantwoord op: 27 jun. 2023

Label: Proces