

Aanbestedende dienst:	DKP Onderwijsgroep
Aanbesteding:	Schoonmaak onderhoud
Betreft:	Vragen Europese aanbesteding Schoonmaak onderhoud ten behoeve van DKP Onderwijsgroep
Datum:	vrijdag 4 juli 2025



#	Document	Paragraaf / Pagina	Onderwerp	Vraag	Antwoord
1	NvI	Vraag 2 en 3	Schouw	Huidige leverancier beschikt over een totaalbeeld, eventuele nieuwe partners gaan uit van de opgedane indruk vanuit de verstrekte informatie, de bezichtiging en aangeleverde foto's. Stel dat na gunning aan een nieuwe samenwerkingspartner blijkt dat een locatie toch zaken bevat die de schoonmaak bemoeilijken, mogen wij dan aannemen dat dit bespreekbaar is na gunning?	Indien na gunning blijkt dat er omstandigheden zijn die de uitvoering structureel bemoeilijken en die redelijkerwijs niet voorzien konden worden op basis van de beschikbare informatie, dan geldt dat: - Dit bespreekbaar is in het kader van een constructieve samenwerking; - Partijen gezamenlijk kijken naar een werkbare oplossing binnen de bestaande kaders; - Eventuele consequenties uitsluitend na wederzijds overleg en schriftelijk akkoord worden doorgevoerd.
2	NvI	Vraag 6	Doelstelling van de opdracht	U verwijst in uw antwoord naar vraag 4, echter geeft dit geen compleet antwoord op de gestelde vraag. Kunt u aanvullend aangeven om hoeveel klachten het per jaar gaat (totaal over alle scholen)?	Zie antwoord vraag 3.
3	Aanbestedingsleidraad	2.1.	Doelstelling van de opdracht	De gemelde klachten hebben in algemene zin betrekking op punten rondom kwaliteit, uitvoering en communicatie binnen de schoonmaakdienstverlening.' -> Is het aantal en de ernst van de klachten op alle scholen gelijk of zijn er specifieke locaties waar bepaalde klachten spelen waarmee we rekening kunnen houden in ons aanbod. Wilt u aub meer toelichten over de aard en ernst van de klachten zodat we ons aanbod hierop kunnen afstemmen? Hoe lang leven deze klachten, en onder welke gebouwgebruikers vooral (leerlingen, personeel, ouders?)?	De klachten verschillen per locatie en doen zich vooral voor als vaste schoonmaakmedewerkers afwezig zijn. Het gaat met name om gebrekkige uitvoering en gebrek aan communicatie hierover. De signalen komen hoofdzakelijk van personeel, nauwelijks van leerlingen of ouders. De klachten spelen al langer, maar nemen toe bij afwezigheid van vaste krachten.
4	NvI	Vraag 8	Scope van de opdracht	Onder dieptereiniging van sanitair wordt ook weleens verstaan het demonteren en het na grondig schoonmaak weer monteren van diverse elementen. Mogen wij n.a.v. uw antwoord aannemen dat dit niet van toepassing is?	Het demonteren en vervolgens weer monteren van sanitaire elementen (zoals toiletten, kranen of urinoirs) valt niet binnen de scope van de gevraagde dieptereiniging van sanitair, tenzij hierover in overleg met en na uitdrukkelijke toestemming van DKP Onderwijsgroep aanvullende afspraken zijn gemaakt.
5	NvI	uw antwoord op vraag 14 en vraag 41	Indexering	Uit uw antwoorden maken wij op dat u verwacht dat inschrijvers de kosten voor het contractjaar dat loopt van 1/1/26 tot 1/1/27 uitvoert tegen de kosten en tarieven zoals die geldig waren op 1 juli 2025. Dat is geen realistische verwachting. Personeel van inschrijvers zal toch echt conform de dan geldende CAO moeten worden betaald. Krijgen de gegunde inschrijvers die, zoals verzocht, hun inschrijving doen op basis van cao-uurloon 1 juli 2025 voor de start van de overeenkomst de mogelijkheid om hun tarieven aan te passen naar het prijsniveau dat past bij het cao-uurloonniveau van 1 januari 2026?	DKP Onderwijsgroep begrijpt de herkomst van uw vraag niet helemaal, zij is van mening dat de aanbestedingsstukken antwoord geven op uw vraag. Hierbij wordt u verwezen naar paragraaf 2.5 van de aanbestedingsleidraad en het programma van eisen, zie met name eis 63.
6	NvI	Vraag 15	Wachtkamervereenkomst	U verwijst in uw antwoord naar H2.8 van de leidraad. Daaruit kunnen wij niet concreet halen binnen welke maximale termijn de wachtkamerconstructie van toepassing kan zijn. Kunt u bevestigen dat indien u gebruik maakt van de wachtkamervereenkomst, de ingangsdatum van het wachtkamercontract voor het einde van het initiële eerste contractjaar valt?	De wachtkamervereenkomst wordt gelijktijdig ondertekend met de (concept)overeenkomst van de winnende inschrijver. Aanbestedende dienst behoudt zich het recht voor om de wachtkamerconstructie – indien daartoe aanleiding is – op ieder moment tijdens de looptijd te activeren. Dit kan dus ook binnen het eerste contractjaar. De voorwaarden uit de wachtkamervereenkomst zijn hierbij leidend.
7	NvI	Vraag 22, 27 en 28	Gunningscriterium kwaliteit	Diverse inschrijvers verzoeken om uitbreiding. U bent bereid om hier enigszins aan tegemoet te komen door het maximale aantal A4 uit te breiden naar 5 A4. Bent u daarbovenop ook bereid om de ruime regelafstand van 1,15 aan te passen naar enkel / 1,0?	DKP Onderwijsgroep gaat niet in op uw verzoek. De overige opmaakeisen blijven gehandhaafd.
8	NvI	Vraag 29	Gunningscriterium kwaliteit	Wat zijn de werktijden van uw eigen medewerker die schoonmaaktaken verricht?	Maandag tot en met donderdag van 07:00 tot 11:00.
9	Aanbestedingsleidraad	H5.2.2 / biz 28-29	Gunningscriterium kwaliteit	De casussen zijn opgesteld als kwaliteitsvragen om inzicht te krijgen in uw algemene aanpak, professionaliteit en probleemoplossend vermogen. Hoewel ze elk zijn gesitueerd in een specifieke perceelcontext (Hilversum of Utrecht), zijn ze niet gekoppeld aan een specifiek perceel. Ze vormen samen met de andere kwalitatieve gunningscriteria het totaal van de kwaliteitsbeoordeling per perceel.' -> Uit uw antwoord blijkt nog steeds niet of de uitwerking van beide casussen (GC2.2 - die over perceel Hilversum gaat en GC2.3 - die over perceel Utrecht gaat) ingediend moeten worden bij de inschrijving op elk van beide percelen? In TenderNed staan 2 kwaliteitsvragen vermeld, te weten GC2.1 en GC 2.2. Wanneer men op 'GC2' klikt, dan lezen we het volgende: 'Beschrijving GC2 Kwaliteit is onderverdeeld in drie Schubgunningscriteria: GC2.1 Beschrijving van de dienstverlening (25 punten) De inschrijver wordt gevraagd om een duidelijke visie op de te leveren dienstverlening aan te leveren, zie aanbestedingsleidraad. Daarnaast dient inschrijver twee casussen uit te werken, te weten: - GC2.2 Casus ontevredenheid (20 punten); - GC2.3 Casus vervanging (15 punten). Zie verder uitleg de aanbestedingsleidraad.' Om verwarring te voorkomen: dient inschrijver zowel bij de inschrijving op perceel 1 als perceel 2 het identieke antwoord op beide casussen (GC2.2 en GC2.3), plus het antwoord op kwaliteitsvraag GC2.1 te uploaden?	Bij inschrijving op perceel 1 (Utrecht) en/of perceel 2 (Hilversum) dient de inschrijver steeds de volledige beantwoording van het gunningscriterium GC2 (kwaliteit) te uploaden. De drie onderdelen van dit gunningscriterium vormen samen het kwalitatieve gunningscriterium en dienen bij elke perceelinschrijving als één samenhangend document te worden ingediend. DKP Onderwijsgroep beoordeelt per perceel afzonderlijk. Inschrijvers die op beide percelen inschrijven, mogen voor beide inschrijvingen dezelfde beantwoording gebruiken, mits deze passend en relevant is voor beide percelen.
10	NvI	uw antwoord op vraag 39	Prijzensheet	Het is ons onduidelijk hoe u de kosten voor het vloeronderhoud dat deel uit maakt van het werkprogramma geprijsd wilt zien in de prijzensheet. Is het afgeven van de m2 -tarieven in het tabblad "Tarieven" voldoende of moeten deze kosten ook deel uit maken van de prijs zoals die voortkomt uit het tabblad "ruimtestaat locaties" en dientengevolge verwerkt zijn in de prestatienorm per ruimte?	De kosten voor vloeronderhoud dat onderdeel is van het werkprogramma dienen te worden verwerkt in de prijzensheet. De m²-tarieven in het tabblad Tarieven zijn bedoeld voor aanvullend werk op regiebasis.

11	nvi1	uw antwoord op vraag 39	Prijzensheet	In de ruimtetsaat bij locatie Ariane de Ranitz komen we ruimten tegen die op NIO staan maar wel een frequentie van 4jr en een AQL-norm zijn aangegeven. Is het de bedoeling dat de inschrijvers hier alleen de prestatienormen voor het vloeronderhoud opgeven, of heeft OG een andere bedoeling?	Niet-in-opdracht (NIO) werkzaamheden maken geen onderdeel uit van de scope van deze opdracht. Aanbestedende dienst heeft het prijzenblad te verduidelijking aangepast. Vloeronderhoud voor de betreffende locaties is geen onderdeel van het werkprogramma en kan, indien nodig, op regiebasis worden uitgevraagd. Bij het aanpassen van de prijzensheet is geconstateerd dat een aantal ruimten ten onrechte niet als NIO waren gemarkeerd. Dit is gecorrigeerd in de meest recente versie van het prijzenblad. Inschrijvers wordt verzocht zorgvuldig te controleren dat zij de laatste versie van het prijzenblad gebruiken bij hun inschrijving.
12	NvI	Vraag 60 en 61	Programma van Eisen	U verwijst naar het antwoord op vraag 59, echter zijn dit andere vragen. Kunt u vraag 60 en vraag 61 alsnog beantwoorden?	Terecht wijst DKP Onderwijsgroep op het uit blijven van een antwoord op vraag 60 en 61. Voor vraag 60 gaat het om de nieuwe overeenkomst per 1 januari 2026. Betreft vraag 61 in het huidige contract is een dergelijke passage niet opgenomen.
13	NvI	Vraag 69	Programma van Eisen	Er zijn inmiddels tal van mogelijkheden voor het periodiek onderhoud van vloeren met een bescherm laag, die het milieu minder tot niet belasten. Mogen wij aannemen dat als opdrachtnemer bescherm lagen kan verwijderen <i>zonder</i> chemie, dit uw voorkeur heeft (gezien het ontlasten van het milieu)?	Ja, het toepassen van milieuvriendelijke methoden, waaronder het verwijderen van waslagen zonder chemie, heeft de voorkeur van DKP Onderwijsgroep, mits het resultaat gelijkwaardig is aan het in PvE eis 31 beschreven kwaliteitsniveau.
14	NvI	Vraag 71	Programma van Eisen	Wiens verantwoordelijkheid is het om de mutaties door te voeren in de calculatiebladen, zodat deze actueel blijven: DKP of opdrachtnemer?	Het is de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer om mutaties tijdig en correct door te voeren in de calculatiebladen, zodat deze actueel blijven. DKP verwacht dat de opdrachtnemer zorg draagt voor een up-to-date transparantie administratie.
15	nvi 1	uw antwoord op vraag 78	Huidige werknemers ter overname	U beantwoordt slecht een deel van de vraag. Wilt het tweede deel van de vraag ook beantwoorden: Welke reden is er aan te geven dat het huidige schoonmaakwerk wordt uitgevoerd door medewerkers die niet in aanmerking komen voor overname door een nieuwe dienstverlener?	De betreffende medewerkers worden door de huidige dienstverlener intern herplaatst op andere projecten binnen de organisatie. Om die reden komen zij niet in aanmerking voor overname.
16	NvI	Vraag 78	Huidige werknemers ter overname	Kunt u het tweede deel van de vraag ook nog beantwoorden?	Zie antwoord vraag 15.
17	NvI	Vraag 79	Huidige werknemers ter overname	U verwijst naar het antwoord op vraag 77, echter is dit een andere vraag. Kunt u vraag 79 alsnog beantwoorden?	Bijlage 12 zoals gedeeld bij publicatie is compleet. Daarmee geeft zij antwoord op vraag 79. DKP Onderwijsgroep leest in vraag 79 van NvI 1 geen nadere informatiebehoefte.
		2.8.	Programma van Eisen	U vraagt om verduidelijking van de volgende vraag: 'In het Programma van Eisen geeft u aan dat u één objectleider wil voor alle locaties tezamen, en elders in diezelfde paragraaf van het Programma van Eisen beschrijft u ook de inzet van 'een eventuele voorman/-vrouw'. Wilt u aangeven hoe de facilitaire organisatie er op dit moment uitziet en of u wenst dat dit zo blijft of verandert?' Graag wil inschrijver weten hoe de organisatie op elk perceel en liefst voor elke school afzonderlijk eruit ziet in de huidige situatie. Vooral ook omdat de overnamelijst hierover weinig tot geen duidelijkheid verschaft. Is er op dit moment sprake van een (ambulant) objectleid(st)er voor alle zes de scholen tezamen, of is er één (ambulant) objectleid(st)er werkzaam per regio (één voor Hilversum en één voor Utrecht)? Zijn er nu voorlieden werkzaam op iedere locatie, of zou u dat wenselijk vinden? Wilt u de huidige en hopelijk door u uiteengezette facilitaire organisatiestructuur het liefst zo houden, en zo niet: wat is in uw ogen dan wel de gewenste organisatiestructuur? (uw beantwoording van vraag 57 geeft overigens deels antwoord op deze vraag, hierin maakt u uw wens kenbaar om één objectleider aan te stellen indien beide percelen aan één partij gegund worden. Graag zouden we meer helderheid willen over de huidige organisatie en de in uw ogen gewenste personele bezetting en aansturing).	Zoals aangegeven in het Programma van Eisen en in de beantwoording van vraag 57, is bij gunning van beide percelen aan één partij onze voorkeur één overkoepelend objectleider. De inzet van voormannen/-vrouwen per locatie kan ondersteunend zijn, afhankelijk van de invulling door de inschrijver. De huidige organisatie verschilt per locatie en is deels centraal aangestuurd. We staan open voor voorstellen die passen binnen de kaders en bijdragen aan een efficiënte en duidelijke aansturing.
18	Programma van Eisen	-	Nota van inlichtingen 1	-	De gevraagde foto's zoals genoemd in Nota van Inlichtingen 1 waren op dat moment nog niet volledig beschikbaar. Aanbestedende dienst heeft deze inmiddels verzameld en voegt bij deze Nota van Inlichtingen 2 de aanvullende foto's toe voor de resterende locaties. Inschrijvers wordt verzocht deze aanvullende informatie mee te nemen bij het opstellen van hun inschrijving.