

Nota van Inlichtingen 2 EA Planning- & Registratie sw (SaaS)

Aanbestedingsnaam:	EA Planning- & Registratie sw (SaaS)
Aanbestedende dienst:	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Contactpersoon:	Jan Bosch
Email:	jan.bosch@vr-rr.nl

Mededelingen

- Doordat er een aantal vragen nog niet beantwoord kunnen worden en deze essentieel zijn voor de inhoud van uw aanbieding, stellen wij de inschrijfdatum uit. Wij zetten deze voorlopig op 11 maart 2025. Maar deze kan nog aangepast worden naar aanleiding van de definitieve publicatie van NvI 3 met de antwoorden op de ontbrekende vragen. Wij verwachten dat wij u met deze mededeling voldoende hebben geïnformeerd. Wij handhaven voorlopig de datum van de tweede ronde (24 & 25 maart 2025).
Een gegadigde heeft gevraagd een aantal vragen te beschouwen als vragen met commercieel belang en deze niet openbaar te maken. Gezien de inhoud van vraag
- hebben wij dit gehonoreerd. U mist dus een aantal vragen in vier pagina's als u niet deze gegadigde bent. Wij hebben de vragen en antwoorden niet bestempeld dat deze van algemeen belang waren. Vandaar dat wij het verzoek niet naast ons neer hebben gelegd.

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
22	Bijlage 9 PvE	8	D.4	Maakt opdrachtgever reeds gebruik van een bepaald narrow casting systeem of is dit onderdeel van de uitvraag?	Ja, b.v. het rooster van de dag op een locatie willen wij centraal op een scherm kunnen projecteren.
91	Bijlage 9	7	Eis C.39	Graag schrappen. Onze oplossing voorziet niet in die mogelijkheid. Het personeelsnummer is de enige unieke sleutel van een medewerkerrecord op basis waarvan kan worden vastgesteld of er sprake is van één medewerker met meerdere dienstverbanden, of van meerdere medewerkers. Uitzonderingen hierop zijn niet mogelijk en dienen in het bronsysteem te worden gecorrigeerd.	In verband met een extern advies op dit onderwerp kunnen wij hierop nog geen antwoord geven. Hier komen wij derhalve op terug. Dit betekent dat de inschrijfdatum verschoven moet worden. Wij verwachten/hopen deze week hier een advies op en dus denken wij dat wij volgende week hier een antwoord op gaan geven. Vanaf die datum zal een nieuwe inschrijvingsdatum worden bepaald. (minimaal 10 dagen na deze laatste NvI).

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
93	Bijlage 9	8	Eis D.4	Beschikt de VRR over een narrowcastingsysteem dat de daglijsten kan tonen? Zo ja: is het beschikbaar stellen van de data aan dat systeem voldoende? Zo nee: verwacht de VRR dat opdrachtnemer ook de presentatielaag van de narrowcasting daglijsten als onderdeel van de scope verzorgt?	Zie het antwoord op vraag 22
156	Bijlage 15	4	1. K-GC2	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling de Applicatie Brandweervrijwilligers biedt? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld, in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.)	Brandweerrooster voorziet in API calls. Zie hun website.
157	Bijlage 15	5	1. K-GC2	Klopt het dat Brandweerrooster en de tabletapplicatie met elkaar gekoppeld zijn, of zelfs één geheel vormen? Of moet er naast de koppeling met Brandweerrooster ook een koppeling worden gemaakt met de tablet applicatie?	Nee. Deze zijn niet gekoppeld. We willen graag van uw een voorstel voor optimalisatie van onze processen voor de planning & registratie van de vrijwilligers.
160	Bijlage 15	8	1. K-GC6	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling OWS biedt, specifiek met betrekking tot reeds geplande roosters? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld (geplande roosters, stempels, etc.), in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.).	vanuit OWS kan data aangeleverd worden via CSV.
161	Bijlage 16	2	1. K-GC6	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling C-Quential biedt, specifiek met betrekking tot reeds geplande roosters? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld (geplande roosters, stempels, etc.), in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.).	Vanuit C-Quential kan aangeleverd in elk gewenst bestand. CSV, XML en JSON. Als de andere leverancier een import definitie maakt, dan kan C-Quential deze op die manier aanleveren.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
180	Nota van Inlichtingen 1	5	Vraag 25	Opdrachtgever geeft aan akkoord te gaan met het benodigd zijn van een data-verbinding. Klopt het dat Bijlage 9 hierop niet is aangepast door Opdrachtgever? Geldt dit voor alle vragen waarop Opdrachtgever heeft aangegeven akkoord te gaan? Opdrachtnemer vraagt zich af op welke wijze conformiteit m.b.t. punten uit Bijlage 9 op een later moment kan worden getoetst of gecontroleerd als er geen aangepaste versie beschikbaar is. Hoe wil Opdrachtgever hiermee omgaan?	Alle functionaliteiten voor eindgebruikers en functioneel/applicatiebeheer zijn toegankelijk via webbrowsers op zowel desktop- als laptopcomputers, alsook via webbrowsers en/of applicaties op mobiele apparaten (smartphones, tablets). Gebruikers, zowel eindgebruikers als beheerders, mogen geen onnodige hinder ondervinden van dit leveringsmodel. Dit houdt in dat er geen verplicht gebruik van terminalservers of remote desktopverbindingen mag zijn en er geen separaat inloggen vereist is.
181	Nota van Inlichtingen 1	5	Vraag 26	Opdrachtnemer heeft gevraagd om een toelichting waarom RPKI certificering noodzakelijk is voor de beoogde SaaS-oplossing, maar het lijkt er op dat het antwoord uit Vragenronde 1 verband houdt met een andere vraag. Kan Opdrachtgever de beantwoording aanpassen? In de optiek van de Opdrachtnemer is deze eis nvt op Opdrachtnemer omdat RPKI certificaten alleen op IT-systemen van de overheid zelf van toepassing zijn. Opdrachtgever levert een Dienst die de overheid niet bezit/beheert.	Deze eis wordt verwijderd.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
182	Nota van Inlichtingen 1	31	Vraag 176	Opdrachtgever vraagt om ISO9001 of soortgelijk certificaat. In het domein van de te leveren Diensten (SaaS Software) wordt een ISO27001-certificering van groter belang geacht dan ISO9001, omdat het goed informatiebeveiligingsbeheer aantoonst. Dit raakt ook aan goed kwaliteitsmanagement en toont daarmee op bepaalde aspecten indirect ook conformiteit aan goed kwaliteitsbeheer. Opdrachtnemer heeft zodoende de overweging gemaakt om enkel ISO27001-certificering te verkrijgen (evenals SOC-2), wat industrie-breed gebruikelijkerwijs als toereikend wordt gezien, en beschikt daardoor niet over ISO9001 certificering. Opdrachtnemer was derhalve in de veronderstelling dat ISO27001/SOC-2 als 'soortgelijk certificaat' zou worden aangemerkt. Op basis van uw beantwoording in Ronde 1 stelt Opdrachtnemer voor om de invulling van de ISO27001 certificering te mappen op de eisen van ISO9001 en, waar nodig, staat Opdrachtnemer ervoor open om inzicht te geven in de toegepaste werkwijze ter bevestiging aan ISO9001-richtlijnen te voldoen. Kan Opdrachtgever akkoord gaan met het voorgestelde?	U heeft gelijk dat de ISO 27001 kwaliteitseisen zijn inzake informatiebeveiliging. Dat vragen in het PvE bij eis B 15 ook. Maar in dit stadium vragen wij een certificaat voor kwaliteitsmanagementsystemen, de ISO9001 en dat is iets totaal anders. Dus nee, dat is niet afdoende.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
183	Nota van Inlichtingen 1	31	Vraag 177	Opdrachtgever heeft aangegeven dat het niet voldoen aan bepaalde eisen uit het PvE, kan leiden tot uitsluiting. Op welke wijze kan Opdrachtnemer aangeven aan welke eisen niet kan worden voldaan maar wel welke alternatieven beschikbaar zijn?	Rechtelijke uitspraken geven aan dat op uitsluiting ivm niet voldoen aan een eis soms van afgeweken kan worden. In de ogen van de rechter: "Moet een afwijking op een eis in zijn context bekeken worden en beoordeeld worden of de afwijking in zijn totale context redelijke of billijk is." Wij volgen in onze tekst deze uitspraken, maar houden primair vast aan Eis is Eis en daar moet je zonder voorbehoud aan voldoen. En ja wij begrijpen dat hierdoor (buiten onze "schuld") een wat vage situatie kan ontstaan. Alternatieven: Zoals aangegeven, moet u voldoen aan de eis. Mocht u nu op een andere wijze kunnen voldoen gaan wij akkoord. Mocht u daar bijna aan kunnen voldoen, staan wij dit toe voor een ENKELE situatie. Normaal geven wij aan u moet voldoen aan de eis en als u een alternatief heeft geef die aan, dan beslissen wij daarna of wij het alternatief willen gebruiken. In dit geval moet u duidelijk uitleg geven wat hier anders is en wat de VRR kan/moet doen om haar resultaat toch te bereiken. Wij bepalen dan of dit voor ons werkbaar is of niet. In deze beslissing zullen wij redelijk en billijk handelen.
184	Nota van Inlichtingen 1	5	Vraag 28	Opdrachtnemer stelt voor om onze SLA bij de beantwoording mee te sturen ter beoordeling en deze als uitgangspunt te nemen voor de nadere bespreking over de SLA. Is dit akkoord?	Akkoord, maar de invulling van onze SLA staat in de beoordeling. Dus u kunt deze niet links laten liggen.
185	NvI 1		Vraag 3	Kunnen jullie uitleggen wat wordt bedoeld met "(+rest Gemeente Rotterdam)". Om een goede inschatting te maken van de benodigde werkzaamheden voor het realiseren van de vereiste CAO ondersteuning is het voor ons van belang om inzicht te hebben in de regels die ondersteund moeten worden.	Op dit moment is het zo dat naast de standaard CAO wij de mogelijkheid hebben om zelf afspraken te maken (lees: hebben gemaakt). Deze aanpassingen zouden wij het liefste in uw systeem verwerkt zien, tot zelfs op individueel niveau. Doch als dat echt niet mogelijk is, zouden wij hier een transitie op moeten maken die nogal gevoelig ligt en niet 1,2,3 gedaan kan worden. Wij hebben de ambitie om te harmoniseren, maar verworven rechten zijn heilig en behoeven dus veel werk
186	NvI 1		Vraag 16	Vanwege (onder andere) compatibiliteitsredenen is automatisch overzetten van configuratie items van de ene omgeving naar de andere beperkt mogelijk. De meeste items worden handmatig overgezet. Dit kan zonder tussenkomst van Leverancier. Accepteert de VRR deze uitleg als een acceptabele invulling van deze eis?	Gezien onze kennis van uw pakket begrijpen wij wat u bedoelt. Wij gaan akkoord met uw uitleg.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
187	NvI 1		Vraag 20	Ons systeem voor werkplekindeling houdt rekening met verschillende factoren en kan worden ingesteld om te sturen op een afwisselende indeling, of juist op vaste plekken, of een combinatie ervan. Per werkplek kan ook worden gestuurd op ervaren/minder ervaren (hoewel dienstjaren hier niet direct een rol spelen). Op voertuigniveau is dit echter niet mogelijk. Op kazerneniveau kan de mix van ervaren/minder ervaren medewerkers wel worden bewaakt. Accepteert de VRR bovenstaande uitleg als een passende invulling van eis C.27?	Voor zover onze kennis van uw systeem afdoende is: Als een voertuig wordt gezien als een werkplek denken wij dat dit dus wel mogelijk moet zijn. Rekening houdend met de oplossing gebruikmakende met de oplossing uit bovenstaande zin, kunnen wij ons vinden in uw uitleg.
188	NvI 1		Vraag 22	Mogen wij voor onze beantwoording ervan uitgaan dat de levering van een narrowcasting systeem of andere vorm van presentatielaag geen onderdeel is van de scope?	Zie het antwoord op vraag 22
189	NvI 1		Vraag 23	Onze oplossing voor de beschreven situatie is de volgende: De medewerker die een paar uur weg moet/wil, vraagt voor betreffende periode verlof of andere vorm van aanwezigheid aan. Als hij/zij al een collega bereid gevonden heeft om hem/haar over te nemen kan dit worden geregistreerd in de opmerking. De planner keurt dit goed nadat hij in het rooster een oplossing heeft gevonden voor het ontstane tijdelijke tekort. Kan de VRR bovenstaande accepteren als een passende invulling van eis F.22?	Hier komen wij op terug.
190	NvI 1		Vraag 26	Wordt hiermee bedoeld dat de RPKI certificering niet vereist is? Zo nee: kunnen jullie alsnog de gevraagde toelichting verschaffen?	Ja, dat klopt. Deze is niet vereist
199	NvI 1		Vraag 41	Om te kunnen beoordelen of wij aan deze eis kunnen voldoen, en om te kunnen beoordelen wat de impact zou zijn als dat niet het geval is, zouden wij van jullie graag een expliciete en volledige opsomming willen ontvangen van de wet- en regelgeving die hier wordt bedoeld. Als dat niet mogelijk is: mogen wij ervan uitgaan dat onze inschatting van welke wetten relevant zijn afdoende zal zijn?	Alle aanpalende wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld geboorteverlof, die planning- en registratie gaan raken (sociale en betalingswetgeving).

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
200	NvI 1		Vraag 60	Ons systeem ondersteunt dat medewerkers hun (gewenste) verlofperiode invoeren, inzicht hebben in resterende ruimte voor verlofopname en knelpunten, en hun verlof kunnen aanpassen. Zodoende ontstaat een totaalbeeld van het verlofrooster waar de roosteraar of leidinggevende aanpassingen in kan aanbrengen om het rond te maken. Is dit een afdoende invulling van eis F.8?	Hier komen wij op terug.
201	NvI 1		Vraag 63	Mogen wij op basis van jullie antwoord aannemen dat de eis ongewijzigd is?	Ja
202	NvI 1		Vraag 64	Mogen wij ervan uitgaan dat deze eis gehandhaafd blijft??	Ja
203	NvI 1		Vraag 68	Onze interpretatie van dit antwoord is dat een overname/fusie o.i.d. op zichzelf geen reden is voor beëindiging van de overeenkomst, maar dat aantoonbaar niet leveren van de overeengekomen Prestatie (al dan niet als gevolg van rechtsopvolging) dat wel kan zijn. Is dit correct?	Het niet leveren conform de overeenkomst is natuurlijk altijd een reden, wel of niet overgenomen of gefuseert maakt inderdaad niet uit. Maar er zijn ook andere redenen waarom wij niet kunnen continueren. Een van die redenen is b.v. dat als het eigenaarschap (deels) over gaat/is overgegaan naar een iemand of instantie die is/zijn belast met een (EG) Sanctie. Daar mogen wij geen zaken mee doen. Wij zijn door de Nederlandse Staat verplicht om elke band met een dergelijk persoon of bedrijf verbreken. Wij gaan ervan uit dat wij hiermee uw vraag hebben beantwoord.
204	NvI 1		Vraag 70	Is de VRR het met eens dat het delen van dergelijke informatie met de VRR een schending van de geheimhoudingsovereenkomst met betreffende opdrachtgever zou inhouden, ongeacht wat de VRR vervolgens al dan niet doet met betreffende informatie? Met andere woorden: er is sowieso sprake van een schending, ook al komt de informatie niet in het AD terecht. Zo ja: mogen wij ervan uitgaan dat de VRR niet van ons eist om geheimhoudingsbepalingen in contracten met onze klanten te schenden? Wij brengen jullie met alle plezier in contact met onze klanten, zodat jullie zelf in de gelegenheid zijn om te vragen naar de opdrachtwaarde.	Het is naar onze mening totale onzin dat Uw opdrachtgever U verplicht de opdrachtsom geheim te houden. De enige die hier belang in heeft bent Uzelf die mogelijk niet wil dat anderen komen te weten wat de opdrachtwaarde is zodat die derde (wij in dit geval) inzicht gaat krijgen in de aanbieding die u aan die derde (ons dus) doet. Verder verwijzen wij naar het antwoord gegeven op vraag 206.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
205	NvI 1		Vraag 70	Is de VRR het met ons eens dat de beschreven kerncompetenties in 4.2.2 van het BD geen eisen stellen aan de opdrachtwaarde? Zo ja: is de VRR bereid om de opdrachtwaarde als onderdeel van de referentie te laten vervallen?	Wij hebben aangegeven: "eerder verrichte vergelijkbare afgeronde opdrachten". Als u deze details opgeeft maakt het ons niet uit dat wij uw aanneemsom aan ons doorgeeft. Het gaat ons trouwens niet om de kennis van het bedrag. Komen wij toch wel te weten als wij dat willen.
206	NvI 1		Vraag 72	Wij willen de VRR graag inzicht geven in de verschillende componenten waaruit de prijs is opgebouwd. Het prijzenblad biedt hiervoor geen ruimte. Is het mogelijk om een bijlage bij de inschrijving toe te voegen waarin deze informatie kan worden verwerkt.	Wij hebben in een eerder stadium al aangegeven dat wij niet zomaar het formulier gaan veranderen. Wij hebben ook aangegeven hoe en waarom wij een standaard willen die personeelsonafhankelijk is (en dus niet elke keer een andere factuur als het personeelsaantal veranderd, ook al is dat per mnd/kwartaal/jaar stabiliteit in factuurhoogte dus). Als u in een bijlage met componenten komt die die situatie verandert gaan wij daar niet mee akkoord. Als dat niet het geval is en u heeft een uitgebreidere en gedetailleerde specificatie die niet op het formulier past, hebben wij geen bezwaar dat u dit als additionele informatie met ons gaat delen in een bijlage.
207	NvI 1		Vraag 91	Voor het geschetste probleem is er geen oplossing. Wij verzoeken jullie nogmaals de eis te laten vallen.	zie het antwoord gegeven op vraag 91
209	NvI 1		Vraag 116	Kunnen jullie het verband tussen authenticatie en de door Microsoft geaccepteerde standaarden voor autorisatie uitleggen?	Authenticatie gaan wij als VRR verzorgen met de mogelijkheden die Microsoft Entra ID hiervoor aanbiedt. (SAML/OATH etc) Dit gaat er om om te zorgen dat de initiele communicatie over de authenticatie correct plaatsvindt. De wijze van authenticatie (Windows Hello/Microsoft Authenticator/SMS etc) is voor ons om in te stellen.
210	NvI 1		Vraag 119	Kunnen jullie uitleggen wat hiermee precies wordt bedoeld? Welke oplossing hanteert de VRR voor het monitoren van logbestanden?	Als wij niet van u te horen krijgen met welk programma de VRR de monitoring kan zien en de data interchange kan controleren, dient u zich te houden aan de gestelde eis. Wij moeten namelijk kunnen zien of de data goed is overgekomen.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
211	NVI 1		Vraag 131	Het is voor ons onmogelijk om voor de voorzienbare looptijd van de overeenkomst te voorspellen/rekening te houden met toekomstige wijzigingen in het applicatielandschap, laat staan te berekenen wat een redelijke vergoeding zou kunnen zijn. Het is o.i. onredelijk om vooraf een vaste vergoeding van de leverancier te eisen, terwijl er vrijwel volledige onduidelijkheid is over de in de toekomst te verwachten werkzaamheden op grond van artikel 8.9 ii van de VRR inkoopvoorwaarden. Wij zijn van harte bereid om de verplichting aan te gaan om de Prestatie geschikt te houden voor gegevensuitwisseling met de overige relevante onderdelen van het applicatielandschap van de VRR. Echter niet op basis van een vast jaarbedrag en dus op nacalculatie. Zijn jullie bereid om hierin mee te gaan?	Nee, hier zijn wij niet toe bereid.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
212	NvI 1		Vraag 139	De hoogte van het verzekerd bedrag en de hoogte van de maximale aansprakelijkheid zijn o.i. twee verschillende zaken. Een leverancier kan immers verzekerd zijn voor € 5.000.000,-, maar met zijn klant een maximale aansprakelijkheid aangaan van € 500.000,-. Voor de maximale aansprakelijkheid moeten we dus kijken naar artikel 13 van de VRR inkoopvoorwaarden. Wij kunnen niet akkoord gaan met de maximale hoogte van de aansprakelijkheid. Enerzijds omdat de hoogte geen rekening houdt met de aard van de dienstverlening: artikel 13 geldt voor elk product en elke dienst en maakt geen onderscheid tussen zaken die direct een rol spelen in de primaire taak van de VRR en zaken die faciliterend zijn daaraan (zoals een roosteroplossing). Daarnaast is er in de definitie sprake van een maximale jaarlijkse aansprakelijkheid, waarvan de hoogte (onder andere) bepaald wordt door de looptijd van de Overeenkomst. Wij stellen voor om de aansprakelijkheid te maximeren op € 400.000,- per gebeurtenis met een maximum van 800.000- per jaar. Een hogere aansprakelijkheid houdt een voor ons onacceptabel hoog risico in.	U heeft gelijk dat maximale aansprakelijkheid niet gelijk hoeft te zijn aan de hoogte van het verzekerde bedrag. Wij stellen deze wel gelijk. Het heeft voor ons heel veel impact als zaken niet gaan lopen als beloofd zijn. Wij begrijpen dat het u voornamelijk gaat om het omlaagbrengen van de risicobedragen. Zoals wij bij vraag 139 hebben aangegeven, hebben wij het verzekerde bedrag in het BD reeds verlaagd. Bedrijfsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 1.250.000 per gebeurtenis en met maximaal € 2.500.000,- per jaar en een beroepsaansprakelijkheid met een dekking van minimaal € 500.000,-. Dit zijn de bedragen waar u rekening moet houden. Deze bedragen verlagen wij niet omdat wij (hebben wij gecalculeerd) dit mogelijk kwijt zullen zijn om zaken te repareren/op te lossen etc.
213	NvI 1		Vraag 141	Deze vraag gaat niet over de toepasselijkheid van dit artikel; in voorkomende gevallen kan het van toepassing zijn. Wij zijn als leverancier echter niet bereid om een blanco cheque te tekenen voor de kosten van de verkrijging en implementatie van een vervangend systeem. Vandaar nogmaals ons verzoek om het artikel te schrappen.	Wij begrijpen dat u geen blanco cheque wil uitschrijven. En wij geven u aan dat u dat ook niet doet als u instemt met dit artikel. Er is een maximaal bedrag beschreven, dus blanco zal het niet zijn. Daarnaast als u voldoende vertrouwen heeft in uw platform, weet u dat u nooit in de problemen zal komen en mocht dat onverhoopt toch gebeuren heeft u uw verzekering om dat te dekken. Wij zullen niet voldoen aan uw verzoek.
214	NvI 1		Vraag 144	Mogen wij uit het antwoord opmaken dat de VRR het met ons eens is dat het verveelvoudigen en openbaar maken van de software niet aan de orde is in geval van een SaaS oplossing zoals wij die aanbieden?	Het verveelvoudigen en openbaar maken van de software is inderdaad absoluut niet aan de orde.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
215	Nvl 1		Vraag 145	Artikel 20.4 i gaat over de situatie dat “de rechten en verplichtingen van VRR onder algemene titel overgaan op een andere partij” (met andere woorden een fusie of overname van de VRR, niet van Leverancier.) Een dergelijke situatie is o.i. op zichzelf onvoldoende zwaarwegend om aanleiding te zijn voor beëindiging. Wij stellen daarom voor om de volgende zin toe te voegen: “en als gevolg daarvan niet in redelijkheid van de VRR verlangd kan worden om de overeenkomst voort te zetten.”	Wij begrijpen u. Maar dit onderdeel van dit artikel grijpt terug op de situatie van overname en fusie. Dit is u reeds uitgelegd in vragen 68 en 203. Als dit bij u niet van toepassing zal zijn, zal dit onderdeel van dit artikel niet bij u van toepassing worden verklaard. In uw voorsteltekst staat “en als gevolg... redelijkheid van de VRR...” Redelijkheid is dat als de Staat (de EG zelfs) ons opdracht geen connectie te hebben met een gesanctioneerde organisatie of persoon, dat wij deze opdracht navolg geven. Uw voorstel nemen wij niet over.
216	Nvl 1		Vraag 154	VRR geeft aan in de tweede Nvl met een duidelijke regeling te komen. Dit geeft inschrijvers niet meer de gelegenheid om er in een Nvl vragen over te stellen. Dit houdt in dat inschrijvers de regeling moeten accepteren of anders niet zullen inschrijven. Is de VRR bereid een derde Nvl ronde in te stellen?	Indien er zich structurele problemen voor gaan doen die u vooraf had kunnen voorzien en die invloed hebben op het operationeel zijn van de applicatie bij de VRR, krijgt u een boete van:€ 20,000
217	Nvl 1		Vraag 156	Aangezien de beantwoording van deze vraag later volgt, zullen wij in de beantwoording van dit gunningscriterium aannames doen ten aanzien van de mogelijkheden tot gegevensuitwisseling van Brandweerrooster. Is dat akkoord?	Zie het antwoord gegeven op 156
218	Nvl 1		Vraag 157	Aangezien de beantwoording van deze vraag later volgt, zullen wij in de beantwoording van dit gunningscriterium aannames doen ten aanzien van de manier waarop Brandweerrooster en de tabletapplicatie samenwerken en gegevens uitwisselen. Is dat akkoord?	zie het antwoord op vraag 157
219	Nvl 1		Vraag 160	Aangezien de beantwoording van deze vraag later volgt, zullen wij in de beantwoording van dit gunningscriterium aannames doen ten aanzien van de mogelijkheden van OWS tot gegevens uitwisselen. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 160
220	Nvl 1		Vraag 161	Aangezien de beantwoording van deze vraag later volgt, zullen wij in de beantwoording van dit gunningscriterium aannames doen ten aanzien van de mogelijkheden van C-Quential tot gegevens uitwisselen. Is dat akkoord?	Zie het antwoord op vraag 161