



**Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond**

## **Gunningscriteria K2 (Fase 2)**

**Europese Openbare Aanbesteding**

**Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond**

Rotterdam, 4-12-2024

Kenmerk : 273652

Status : definitief na nvi

Versie : 3.0

# 1. Algemeen

Gunningscriteria K2 zal in de huidige planning plaatsvinden bij de VRR, Kazerne Vlaardingen. Hoogstad 501 in Vlaardingen. Bij de uitnodiging voor dit deel van de aanbesteding zullen wij dit bevestigen of de verandering aangeven.

## 1.1. Programma

Deze sessie duurt maximaal 180 minuten en wordt gegeven voor de beoordelingscommissie. Inschrijvers krijgen na een korte voorstelronde van de VRR de gelegenheid om het bedrijf aan aanbestedende dienst (VRR) voor te stellen en het product kort te beschrijven. VRR gaat ervan uit dat inschrijver hiervoor maximaal tien minuten nodig heeft. Daarna worden 10 minuten ingeruimd voor de vragen (verduidelijking) die naar aanleiding van de ingeleverde documenten zijn gerezen. De Proof of Concept bestaat uit drie casussen (100 minuten) en daarnaast dient er uitleg en inzicht gegeven worden over zaken vanuit verschillende professies (50 minuten) en resteert 10 minuten voor de afsluiting.

De Beoordeling van het K2 geschiedt op onderstaande wijze.

|   | Onderdeel                                                                                                                                 | percentage |
|---|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 1 | Bespreken van de invulling van de dienstverlening en de Implementatie (waarbij ook de persoon die de opdracht uitvoert wordt beoordeeld). | 20%        |
| 2 | Vragen n.a.v. Aanbieding                                                                                                                  | 10%        |
| 3 | Proof of Concept                                                                                                                          | <u>70%</u> |
|   | totaal                                                                                                                                    | 100%       |

De grond waarop de beoordeling zich omzet in een cijfer is voor elk onderdeel anders, doch de procedure en methode is hetzelfde.

## 1.2. Uitvoering expertgebruikers

Bij de presentatie gaan we ervan uit dat in de simulatie gebruik wordt gemaakt van dezelfde systeemconfiguratie die in de inschrijving is aangeboden. Inschrijver toont dit aan het begin van de gebruikerstest.

Inschrijver wordt uitdrukkelijk verzocht zich primair te focussen op de gevraagde onderwerpen en hiertoe zelf de tijd te bewaken. Niet uitgevoerde onderdelen kunnen niet worden beoordeeld en worden dus negatief meegerekend in de eindbeoordeling.

Op de locatie is een presentatiescherm aanwezig, is een wifiaansluiting aanwezig, alsook een computer. Mochten er verder wensen ten aanzien van de presentatiemiddelen en dergelijke zijn, kan inschrijver dit tijdig meedelen aan de contactpersoon die zal beoordelen of aan de wensen tegemoet kan worden gekomen.

# 2. Vragen naar aanleiding van aanbidding

Vooraf is het niet aan te geven welke vragen we hebben.

Wel geldt als de geschreven aanbidding heel erg duidelijk is en er dus geen zinnige (verduidelijkings)vragen hoeven worden gesteld inschrijver een 8 punten krijgt.

### 3. Proof of Concept

In deze proof of concept wordt gekeken naar hoe het programma werkt.

Hierbij wordt gekeken naar de invulling van de mogelijkheden, naar de gebruikersvriendelijkheid en naar de toepasbaarheid. Alles in het algemeen en naar specifieke functies waarvan we een aantal specifiek hebben voorbereid.

U krijgt (of heeft gekregen) een bestand met data waarmee u onderstaande P.O.C. kunt uitvoeren.

De verwachting is van deze cases is:

- Inzicht in de gebruiksvriendelijkheid van het systeem;
- Inzicht in de mogelijkheden en de wijze waarop deze tot stand komen;
- Inzicht in de hoeveelheid werk die bovenstaande activiteiten kosten.

#### 3.1. Casus 1 Ambulancezorg

Kunt u het volgende laten zien:

Leontien van den Berg is zowel als Verpleegkundige (24 uur) als meldkamercentralist (12 uur) aangesteld.

- I. Kunt u laten zien hoe een nieuwe medewerker ingevoerd wordt in het systeem door functioneel beheer?
- II. Hoe worden meerdere dienstverbanden aangemaakt (onder hetzelfde personeelsnummer)
- III. Kunt u laten zien dat de medewerker 8 maanden van tevoren zijn rooster kan maken d.m.v. een zelfroostermodule, hierbij houdt het systeem rekening met ATW-afspraken en worden de min/max in te zetten uren gewaarborgd?
- IV. Kunt u tonen dat er uitwisseling plaatsvindt tussen MKA en AZ waarbij zichtbaar is waar de medewerker de uren moet maken?
- V. Kunt u tonen hoe het zelf- of samenroosteren vormgegeven is en werkt om te komen tot een sluitend rooster?
- VI. Kunt u laten zien dat de medewerker op een app:
  - zijn rooster kan zien kan en de daglijst kan opvragen
  - met collega's met dezelfde functie kan ruilen (zonder dat er ATW optreedt).
  - vakantie kan aanvragen en mutaties indienen (overwerk).
- VII. Kunt u laten zien dat in het systeem naast diensten ook scholingen opgevoerd kunnen worden?
- VIII. Kunt u laten zien dat de medewerker zijn jaarurenbalans en alle tellers verlofsaldi kan inzien?
- IX. Kunt u laten zien hoe zwangerschapsverlof, vaderschapsverlof en aanvullend ouderschapsverlof is in te regelen?
- X. Kunt u laten zien dat de medewerker kan inschrijven op extra diensten die door de planner zijn opengezet?
- XI. Kunt u laten zien dat de planner via het system berichten kan ontvangen met betrekking tot wijzigingen of overgaan van de verschillende rondes?
- XII. Kunt u laten zien dat de medewerker inzicht heeft in de hoeveelheid uren die hij te besteden heeft voor (door de leiding vastgestelde) scholing?
- XIII. Kunt u laten zien dat de teller voor nachtdiensten zichtbaar is voor de planner?
- XIV. Kunt u laten zien hoe de medewerker voor een dienst aan een wagen gekoppeld wordt?
- XV. Kun u laten zien hoe de dagplanning, inclusief de toewijzing aan wagens, inzichtelijk is op beeldschermen binnen de post?
- XVI. Kunt u laten zien dat de medewerker opmerkingen bij een dienst kan ontvangen van de planner?

*De tijdsduur is maximaal 30 minuten*

### 3.2. Casus 2 Brandweer

Kunt u het volgende laten zien:

Mark Swiebel is 24-uursmedewerker en vrijwilliger. Hij is 45 jaar oud en bevelvoerder als vrijwilliger en duiker en DPL-er als beroeps.

Hij staat ingeroosterd in de 24-uursdienst op maandag, donderdag en zaterdag. Op de combiposten wordt hij opgeroepen als vrijwilliger op zondag, waarbij hij een uitruk krijgt van 10:00 tot 12:00.

- i. Kunt u laten zien hoe het systeem kenbaar maakt dat hij de ATW/ATB overtreedt?
- ii. Kunt u laten zien hoe hij zichtbaar is in het rooster?
- iii. Kunt u ons laten zien wat de actie is die ondernomen moet worden om de ATW-overtreding te accepteren?
- iv. Kunt u een gespecificeerde rapportage tonen van alle gewerkte uren op jaarbasis?
- v. Kunt u laten zien dat wanneer hij als DPL-er staat ingedeeld bij de 24-uursdienst, hij niet meer beschikbaar is als duiker in het bezettingsoverzicht?
- vi. Kunt u tonen dat de uren die hij maakt als vrijwilliger niet bezoldigd zijn zoals zijn diensten bij de 24-uursdienst?
- vii. Kunt u laten zien hoe in één oogopslag te zien is hoe de bezetting (op specialisme niveau) er uit ziet voor een periode van een week, 28 dagen en kwartaal
- viii. Kunt u laten zien hoe het systeem omgaat met onze zogenaamde "springbemanning" (op welke manier en volgorde deelt het systeem deze mensen in)
- ix. Kunt u laten zien hoe nieuwe medewerkers toegevoegd worden aan de planning?
- x. Kunt u laten zien hoe diensten verplaatst kunnen worden in het planboard (drag & drop)?
- xi. Kunt u laten zien hoe verlof aangevraagd kan worden?
- xii. Kunt u de werking van de app voor eindgebruikers laten zien
- xiii. Kunt u laten zien hoe een medewerker een ruiling kan aanvragen, waarbij het systeem rekening houdt met specialismes?
- xiv. Kunt u laten zien hoe deze ruiling verwerkt dient te worden door planner/leidinggevende?
- xv. Kunt u laten zien hoe iemand kan worden ingepland die twee aanstellingen heeft? (een manschap kan zowel een 24-uursaanstelling hebben, maar ook vrijwilliger zijn. Moet deze persoon dan twee keer worden ingevoerd of kan deze persoon worden geselecteerd op basis van een aanstelling?)
- xvi. Kunt u laten zien hoe een rapportage wordt opgesteld en gepresenteerd?
- xvii. Kunt u laten zien hoe het bezettingsresultaat eruitziet?
- xviii. Kunt u laten zien hoe in de planning zichtbaar is waar en wanneer er sprake is van onder- en overbezetting op aantallen en specialismes?
- xix. Kunt u laten zien op welke wijze bij onderbezetting eenvoudig gezocht kan worden naar mogelijke oplossingen en een eventuele uitvraag gedaan kan worden?
- xx. Kunt u laten zien op welke wijze het systeem ondersteund aan het toekennen van medewerkers aan stoelen in de wagen?
- xxi. Kunt u laten zien hoe een jaarplanning (automatisch) gemaakt kan worden?

*De tijdsduur is maximaal 40 minuten*

### 3.3. Casus 3 Rooster

Kunt u het volgende laten zien:

1. In verband met een incident veranderen halverwege de maand de bezettingseisen. Kunt u laten zien hoe dit verwerkt wordt in het rooster?
2. Kunt u laten zien hoe in het roosterprogramma wordt bijgehouden of medewerkers wel genoeg vrije weekends hebben?
3. Een medewerker heeft 2 verschillende functies en werkt op 2 verschillende afdelingen. Kunt u laten zien hoe deze medewerkers online kunnen ruilen met een andere medewerker?
4. Kunt u laten zien hoe planners digitaal kunnen uitvragen of een medewerker extra kan werken?
5. Kunt u laten zien hoe de vakantieplanning in het roosterprogramma wordt gemaakt en hoe de beschikbare uren worden getoond?
6. Een medewerker is 75% ziek en werkt de overige 25%. Kunt u laten zien hoe dit in het rooster zichtbaar is?
7. Een medewerker heeft eerst een externe training en gaat daarna nog 3 uur werken op het bedrijf. Kunt u laten zien hoe wordt dit verwerkt wordt?
8. Kunt u laten zien op welke manier de medewerker verlof kan aanvragen? En op welke wijze de medewerker op de hoogte wordt gebracht of het verlof wel of niet goedgekeurd is?
9. Een medewerker heeft langer gewerkt dan gepland, kunt u laten zien hoe hij de declaratie indient?
10. Kunt u laten zien hoe een planner een medewerker op een andere afdeling dan de eigen afdeling kan inplannen?
11. Kunt u laten zien op welke wijze de planner kan zien hoeveel uur er ingepland is per medewerker?
12. Kunt u laten zien hoe wijzigingen in de CAO in het roosterprogramma verwerkt worden?
13. Kunt u laten zien hoe een medewerker die een specifieke taak tijdelijk niet uit kan voeren (bijvoorbeeld bij verlopen kwalificatie of vanwege een medische reden) gedurende een periode niet ingezet wordt op deze functie?
14. Kunt u laten zien hoe een medewerker de bestede tijd in en buiten een dienst aan een bepaalde activiteit (project, uitruk) kan registreren?
15. Kunt u laten zien hoe een eventueel accorderingsproces voor leidinggevende eruitziet voor het accorderen van roosters?
16. Kunt u de autorisatiestructuur laten zien?
17. Kunt u laten zien hoe bijzonder verlof in combinatie met gebruik van AFAS verwerkt wordt?

*De tijdsduur is maximaal 30 minuten*

## 4. Beoordelingsaspecten

De beoordelingsaspecten naast het getoonde onder 3 zijn ook handelingen/informatie/rapporten die gedaan of gemaakt die vanuit verschillende functies moeten worden.

U kunt deze, indien mogelijk, integreren in de demo. U mag dit ook separaat behandelen.

### 4.1. Planner

Laat de volgende situaties zien:

- Totaaloverzicht op over- en onderbezetting op korps-, cluster-, kazerne- en ploegniveau. Niet alleen op 'koppen' maar ook specialismen.
- Overzicht in reeds gewerkte uren in relatie tot te werken uren per medewerker.
- Eenvoud van plannen en het oplossen van gaten in de planning, al dan niet gebruik makend van een flex.
- De mate waarin in bulk aanpassingen doorgevoerd en planningen ingevoerd kunnen worden.
- Mogelijkheden om met de eindgebruikers direct te communiceren over (gewenste) mutaties in het rooster.
- Eenvoud van doorvoeren van door eindgebruiker ingegeven wensen, ruilingen en mutaties en ondersteuning door consequenties direct weer te geven.
- Automatische ondersteuning in toekennen van werkplekken (stoelen, wagens).
- Inzichtelijkheid schendingen.

- Mate van in- en uitzoomen in periode welke getoond wordt op scherm.
- Mogelijkheden om te filteren op te tonen medewerkers.

#### **4.2. Eindgebruiker**

Laat de volgende situaties zien:

- Via device gemakkelijk inzicht in eigen rooster en van de eigen ploeg/kazerne.
- Inzicht in nog te werken uren en verlofsaldi.
- Mogelijkheden om met de planner/leidinggevende direct te communiceren over (gewenste) mutaties in het rooster.
- Eenvoudig aan kunnen vragen van verlof, ruilingen, mutaties in dienst, wensen en overzicht in de status van de aanvragen.
- Bij ruilingen direct voorstellen vanuit systeem met wie binnen de geldende afspraken geruild kan worden.
- Eenvoud van binnen en buiten de dienst uitgevoerde activiteiten.

#### **4.3. Leidinggevende**

Laat de volgende situaties zien:

- Overzicht in uren: JUS-saldi, verlofsaldi, overwerk.
- Accorderen van aangevraagde mutaties, ruilingen, aanvragen met direct inzicht in consequenties.
- Mogelijkheden om met de eindgebruiker direct te communiceren over (gewenste) mutaties ruilingen, aanvragen in het rooster.
- Eenvoud van accorderen van roosters. En eventuele correcties achteraf.

#### **4.4. Functioneel beheer**

Laat de volgende situaties zien:

- Eenvoud van beheer van medewerkers, diensten, tellingen, kenmerken, tijdsorten.
- Zelf rapporten kunnen ontwikkelen.
- Mate van autorisaties toekennen.
- Schermbeelden kunnen indelen.
- Zelf inrichten rekenregels.
- Doorvoeren handmatige correcties uren voor bijvoorbeeld verrekenen van verlof.
- Kopiëren van instellingen en inrichtingen tussen omgevingen.
- Verwerken en doorvoeren van TWK-mutaties, ook richting AFAS.

#### **4.5. Vakantieplanning**

Mate waarin en wijze waarop het systeem kan ondersteunen in het maken van een vakantieplanning en waarbij inzicht is en rekening kan worden gehouden met alle inzetten van een medewerker. En hoe deze overgenomen kan worden in het rooster.

## 5. Beoordeling Fase 2

De overall beoordelingsaspecten dan wel vragen die intern zullen worden beantwoord zijn:

| Vragen | nr. | Vragen over nog verdere onduidelijkheden in de aanbidding                                                                                    | Vraag-zwaarte |
|--------|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|        | 1   | Zijn de vragen die wij gesteld hebben naar behoren beantwoord.                                                                               |               |
|        |     | nee = 0 pnt; weinig 2; voldoende 6; allen = 10 pnt                                                                                           | 30%           |
|        | 2   | Beoordeel de kwaliteit van de antwoorden op de door ons gestelde vragen.                                                                     |               |
|        |     | erg ontevreden over de antwoorden = 0 pnt; erg tevreden over de antwoorden 10 pnt; daar tussen na rato                                       | 70%           |
|        | 3   | Blijkt dat na een nader uitleg of antwoord op een vraag de aanbidding of delen daarvan niet stroken met een door ons opgegeven eis of eisen? | 100%          |
|        |     | indien ja -10 pnt; indien nee 0 pnt                                                                                                          |               |
|        |     | <b>Totaal</b>                                                                                                                                | 200%          |

| POC | nr. | De implementaties / plan van aanpak                                       | Vraag-zwaarte |
|-----|-----|---------------------------------------------------------------------------|---------------|
|     |     | Na de onderbouwing te hebben gehoord inzake het plan van aanpak           |               |
|     | 1   | Hebben ze de opdracht begrepen?                                           | 50%           |
|     |     | indien nee 0 pnt; indien ja 10 pnt; daar tussen naar rato                 |               |
|     | 2   | Kunnen ze de opdracht zoals wij dat willen uitvoeren middels deze aanpak? | 50%           |
|     |     | indien nee 0 pnt; indien ja 10 pnt                                        |               |
|     |     | <b>Totaal</b>                                                             | 100%          |

| POC | nr. | Gebruiksvriendelijkheid                                                             | Vraag-zwaarte |
|-----|-----|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------|
|     | 1   | Geef aan wat je na de onderbouwing vindt van de Gebruiksvriendelijkheid?            | 35%           |
|     | 2   | Geef aan wat je na de onderbouwing vindt de toepasbaarheid in het algemeen?         | 35%           |
|     | 3   | Geef aan wat je na de onderbouwing vindt de toepasbaarheid in jouw functionaliteit? | 30%           |
|     |     | let hierbij o.a. op: de flexibiliteit, de kwaliteit, mogelijke afhankelijkheid      |               |
|     |     | Niet te beoordelen = 0 pnt; uitstekend = 10 pnt daartussen na rato                  |               |
|     |     | <b>Totaal</b>                                                                       | 100%          |

| POC | nr. | Inhoudelijke Contactperso(o)n(en)                         | Vraag-zwaarte |
|-----|-----|-----------------------------------------------------------|---------------|
|     | 1   | Wat vinden wij van de uitleg n.a.v. 4.1.(planner)         | 25%           |
|     | 2   | Wat vinden wij van de uitleg n.a.v. 4.2. (Eindgebruiker)  | 25%           |
|     | 3   | Wat vinden wij van de uitleg n.a.v. 4.3. (Leidinggevende) | 20%           |
|     |     |                                                           |               |
|     |     |                                                           |               |

|  |   |                                                                    |      |
|--|---|--------------------------------------------------------------------|------|
|  | 4 | Wat vinden wij van de uitleg n.a.v. 4.4. (Functioneel Beheer)      | 10%  |
|  | 5 | Wat vinden wij van de uitleg n.a.v. 4.5. Vakantieplanning)         | 20%  |
|  |   | Niet te beoordelen = 0 pnt; uitstekend = 10 pnt daartussen na rato |      |
|  |   | <b>Totaal</b>                                                      | 100% |