

Nota van Inlichtingen 1 EA Planning- & Registratie sw (SaaS)

Aanbestedingsnaam:	EA Planning- & Registratie sw (SaaS)
Aanbestedende dienst:	Veiligheidsregio Rotterdam-Rijnmond
Contactpersoon:	Jan Bosch
Email:	jan.bosch@vr-rr.nl

Mededelingen

- 1 Concept Overeenkomst na Nvl 1; Bijlage 16 GC fase 2 na Nvl 1; Gemeentelijke ICT kwaliteitsnormen v2021

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
1	BD EA Planning en Registratie SaaS 273652	4	Paragraaf 1.5	In paragraaf 1.5 wordt in blok C vermeld dat de licenties betaald worden bij operationeel gaan van het systeem. Omdat het een SaaS oplossing betreft is het gebruikelijk dat de maandelijkse fee wordt gefactureerd bij het starten van het implementatie traject, in elk geval vanaf het moment dat de omgeving beschikbaar is voor consultants en medewerkers van de opdrachtgever. Staat de opdrachtgever hiervoor open?	Nee, hier staan wij niet voor open
2	BD EA Planning en Registratie SaaS 273652	6	Paragraaf 2.2.2	In paragraaf 2.2.2 wordt gesproken over een inrichtingsdocument dat beschikbaar moet zijn voor de afronding van de aanbesteding. Opdrachtnemer ziet het opstellen van dit document als onderdeel van het project dat na gunning wordt uitgevoerd. De beantwoording van de aanbesteding, de presentatie en de PoC zouden voldoende houvast moeten bieden voor opdrachtgever om een keuze te maken voor een systeem voor Planning en Registratie. Staat opdrachtgever ervoor open om het opstellen van het inrichtingsdocument als eerste fase in het project op te nemen?	Ze hebben het verkeerd begrepen. Wij maken een inrichtingsdocument voor 90% voor afronding aanbesteding. Dat is niet wat we van hen verwachten. Check en vervolmaken van inrichtingsdocument in eerste fase akkoord.
3	BD	6	Paragraaf 2.2.2	Welke CAO's zijn van toepassing voor opdrachtgever?	CAR UWO en CAO Ambulance (+rest Gemeente Rotterdam)

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
4	BD	6	Paragraaf 2.2.2	In paragraaf 2.2.2 wordt gesproken over drie omgevingen: Productie, Acceptatie en Test. In bijlage 9 wordt gesproken over een opleidingsomgeving. Kan opdrachtnemer er vanuit gaan dat de Test omgeving gebruikt wordt als opleidingsomgeving?	De Acceptatie-omgeving zal ook gebruikt worden als Opleidingsomgeving.
5	BD	7	Paragraaf 2.2.3	Naar aanleiding van paragraaf 2.2.3: klopt het dat de opdrachtgever na implementatie van het systeem voor Plannen en Tijdsregistratie gebruik blijft maken van Brandweerrooster en de tablet applicatie? Is het gewenst om een koppeling met dit systeem te realiseren om de registratie te vergemakkelijken en te automatiseren?	Ja, brandweerrooster en de tabletapplicatie blijven gebruikt worden. Er wordt juist van de inschrijver verwacht een oplossing met consequenties te schetsen om het gehele proces van registratie te verbeteren.
6	BD	7	Paragraaf 2.4	In paragraaf 2.4 wordt gesproken over het verlengen van de raamovereenkomst onder dezelfde condities. Opdrachtnemer houdt zich het recht voor om indexatie toe te passen op de maandelijkse fee op basis van de Consumentenprijsindex (CPI).	Wij praten hier over hetzelfde. Indexering volgens CPI is onderdeel van de condities van de overeenkomst.
7	BD	9	Paragraaf 3.1	In paragraaf 3.1 wordt gesproken over de Inkoopvoorwaarden. Opdrachtnemer kan zich niet vinden in alle punten uit deze inkoopvoorwaarden en stelt voor om de voorwaarden die doorgaans worden gebruikt door de opdrachtgever te gebruiken. Biedt opdrachtnemer ruimte om hierover in gesprek te gaan?	Praten kan altijd.
8	BD	17	Paragraaf 4.2.2	In paragraaf 4.2.2 wordt gesproken over kerncompetenties. Wat wordt er bij kerncompetentie 3 bedoeld met 'verschillende inrichtingen'?	Onze organisatie bestaat uit meerdere kolommen die ieder een andere vorm van registratie hebben. Kantoorwerk is anders dan een 24-uursdienst en is weer anders dan een 12 uursshift. De inrichting van de software is dan ook anders. Dit bedoelen wij. Heeft dus te maken met autorisaties, rollen, diensten, bezettingseisen, andere manier van roosteren (bv centraal vs samenroosteren) etc.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
9	BD	21	Paragraaf 5.3	In paragraaf 5.3 wordt aangegeven dat de presentatie wordt gegeven door degene die de opdracht gaat uitvoeren. De opdrachtnemer kent een functiescheiding tussen (pre-)sales en implementatie (consultants) waar grote waarde aan wordt gehecht. De opdrachtgever stelt voor dat de pre-sales consultant tijdens het project functioneel toezicht houdt op de werkzaamheden die worden uitgevoerd door de solution architect en de implementatie consultants. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Om te beginnen hebben wij niets voorgesteld. Wij interpreteren uw tekst als volgt: De pre-sales persoon doet de presentatie, tesamen met de solution architect en de implementatie consultant die, als u de opdracht krijgt, op deze klus zet. Het is de bedoeling dat wij een goede indruk krijgen van de kennis en kunde van diegene die ons naar een voor de VRR operationeel werkend product werkt. Niet een de indruk van een "gladde verkoper". Niet dat die bij u werkt trouwens. Zie verder het antwoord gegeven op vraag 153 over hetzelfde onderwerp.
10	Bijlage 8			Opdrachtnemer heeft een Code of Conduct in place waaraan elke medewerker van de opdrachtnemer zich moet houden. Hierin wordt beschreven op welke wijze met geheimhouding en integriteit wordt omgegaan. Kan opdrachtnemer hier mee akkoord gaan?	Bijlage 8 is integriteits en geheimhoudingsverklaring. Het gaat om de inhoud van onze verklaring. Als dat bereikt wordt middels uw Code of Conduct maakt dat voor ons niet uit. Wij kennen uw CoC echter niet. U dient deze derhalve mee te leveren, zodat wij deze op gelijkheid van resultaat kunnen beoordelen. Niet gelijk, voldoet u niet.
11	Bijlage 9 PvE	4	B.4	Opdrachtnemer heeft voor support activiteiten buiten kantoortijden een Engelstalige service desk voor het opvolgen van P1-meldingen. Alle overige communicatie wordt in het Nederlands gevoerd. Is dat voor opdrachtgever voldoende?	Dat is voldoende
12	Bijlage 9 PvE	4	B.6	Tijdens de implementatie zal worden vastgesteld voor welke entiteiten deze logging en bijbehorende audittrail beschikbaar moet zijn. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Als de entiteiten geen belemmering opgeven voor het gevraagde.
13	Bijlage 9 PvE	4	B.9	Opdrachtnemer ziet het up-to-date houden van CAO's, ATW en overige van toepassing zijnde wet- en regelgeving als een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	In aanleg is het aan de opdrachtnemer om gevraagde zaken zelf te ontwikkelen. Afstemming kan zeker plaatsvinden. Maar voor het ontwikkelen van wijzigingen op genoemde wet- en regelgeving, CAO's etc. kan niet separaat gefactureerd worden. Tenzij VRR een afwijkende regeling bij de toekomstige wijzigingen wenst te hanteren.
14	Bijlage 9 PvE	5	B.16	PIA resultaten zullen worden geanalyseerd door de opdrachtnemer met als output een mitigatieplan inclusief timing. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Afhankelijk van de uitkomst en timing.
15	Bijlage 9 PvE	5	C.8	Kunnen medewerkers binnen hun dienst meerdere specialismen tegelijk vervullen of wordt er per tijdsinterval één specialisme toegewezen?	Ja, zeker bij springbemanning.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
16	Bijlage 9 PvE	5	C.11	Nadat bepaalde configuratie in de acceptatie omgeving is geconfigureerd en akkoord bevonden wordt deze configuratie overgezet naar de productie omgeving. De tijd die hiervoor nodig is is onderdeel van het betreffende (deel)project. De benodigde tijd is afhankelijk van de grootte en de complexiteit van de wijziging. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Wij praten over zelf ontwikkelde en geteste zaken en niet vanuit leverancier.
17	Bijlage 9 PvE	6	C.15	Onder welke voorwaarden is het mogelijk om een medewerker overlappend in te plannen?	Bijvoorbeeld piketdienst tijdens kantoor dienst.
18	Bijlage 9 PvE	6	C.16	In de oplossing van de opdrachtgever worden geen ruilvoorstellen aan medewerkers gegeven die de ATW/ATB zullen overtreden. Is dit voldoende voor de opdrachtgever?	Akkoord voor medewerker die zelf wil ruilen. Als deze een verlofverzoek indient terwijl deze geen uren meer heeft moet het wel zichtbaar zijn waarom het niet kan. Maar als een planner een ruiling doorvoert en de ATW wordt overschreden moet dit zichtbaar zijn dmv pop-up of toelichting
19	Bijlage 9 PvE	6	C.22	Voor welk type activiteiten geldt dat het mogelijk moet zijn om deze overlappend te plannen? Kunt u enkele voorbeelden geven?	Inzet piket tijdens kantoor dienst. Project tijdens een paraatheidsdienst.
20	Bijlage 9 PvE	6	C.27	Er wordt bij dit item gesproken over dienstervaringsjaren. De oplossing van de opdrachtgever bevat de mogelijkheid om een mentor te koppelen aan een medewerker. Vervolgens wordt geprobeerd om deze combinatie zo vaak mogelijk in te plannen bij de stoeltoewijzing. Hiermee kan worden bereikt dat er geen voertuigen met alleen jonggedienden zijn, mits de meer ervaren medewerkers ook aanwezig zijn. Kan de opdrachtgever akkoord gaan met deze opzet?	Mooie oplossing. Maar hier wordt gevraagd om volwaardige personeelsleden met nog weinig ervaring. Deze zijn niet gekoppeld aan een vaste mentor.
21	Bijlage 9 PvE	7	C.30	Voor welke registratie is het gewenst om deze in bulk in te voeren? Is deze informatie reeds beschikbaar in aanpalende systemen of een andere bron? Of is het bijvoorbeeld gewenst dat de medewerkers zelf de registratie invoeren met een accorderingsstap die daarna wordt uitgevoerd door de leidinggevende?	Gaat vooral om diensten.
22	Bijlage 9 PvE	8	D.4	Maakt opdrachtgever reeds gebruik van een bepaald narrow casting systeem of is dit onderdeel van de uitvraag?	Hier komen we op terug

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
23	Bijlage 9 PvE	8	E.2	Wat wordt bij het onderwerp Ruilverzoeken bedoeld met: "op een zelf gekozen tijdstippen, dus bijv. voor een paar uur"? Wat wordt er in deze situatie geruild?	Iemand moet even na de tandarts. Moet even vervangen worden. Hoe voorziet u dan in een oplossing?
24	Bijlage 9 PvE	9	F.8	Het maken van een verlofplanning verschilt sterk per organisatie. Om die reden verschaft de oplossing van de opdrachtnemer inzicht in de verschillende aanvragen en de mogelijke consequenties. Vaak volgt op basis van deze informatie overleg tussen de betrokken medewerkers en wordt uiteindelijk door de planner besloten welke verlofaanvragen worden goedgekeurd. Herkent de opdrachtgever dit proces en kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
25	Bijlage 9 PvE	9	H.4	De verschillende onderdelen van de oplossing zijn opvraagbaar via een browser. Om de verschillende apps te gebruiken is wel een data verbinding noodzakelijk. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
26	Bijlage 9 PvE	11	I.5	Kan opdrachtgever toelichten waarom RPKI certificering noodzakelijk is voor de beoogde SaaS-oplossing?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
27	Bijlage 9 PvE	11	I.10	De oplossing bevat applicaties en apps gericht op specifieke persona's zoals Medewerker, Planner, Manager. Afhankelijk van de persona is de app beschikbaar op een tablet, smartphone of desktop/laptop. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Dus afhankelijk van de 'persona' andere mogelijkheden. Afhankelijk van hoe die mogelijkheden zijn al dan niet akkoord. Dat een planner niet al zijn werk op een smartphone kan uitvoeren is akkoord. Maar een medewerker moet device onafhankelijk zijn rooster zien en daarin werken.
28	Bijlage 9 PvE	12	J.1	De oplossing van de opdrachtnemer betreft een SaaS-oplossing met een standaard SLA. Opdrachtnemer stelt voor om deze SLA als uitgangspunt te nemen. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Nee, dit kunnen wij niet. VRR heeft zorgvuldig een SLA opgesteld met daarin eisen mbt een aantal zaken. U dient verdere ontbrekende zaken aan te vullen vanuit uw dienstverlening. Daarnaast kennen wij u SLA niet en kunnen wij op voorhand niet zomaar akkoord te gaan.
29	Bijlage 9 PvE	12	J.2	Het is altijd mogelijk om telefonisch contact te zoeken met de Service Desk. Voor vastlegging en opvolging geniet het werken in de portal sterk de voorkeur. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
30	Bijlage 9 PvE	12	J.8	Functionele configuraties kunnen door een beheerder worden overgezet van de ene omgeving naar de andere. De technisch configuratie, bijvoorbeeld rondom integraties, valt onder de verantwoordelijkheid van de opdrachtnemer. Kan opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
31	Bijlage 9 PvE	13	J.14	Voor sommige functionele beheertaken geldt dat er down time nodig is. Het moment waarop deze beheertaak wordt uitgevoerd is altijd in overleg met de opdrachtgever. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, uitgangspunt is de KPI's in de SLA.
32	Bijlage 9 PvE	13	K.4	De voorgestelde timing is afhankelijk van het beslismoment van de opdrachtgever en de beschikbaarheid van project medewerkers van de opdrachtgever of door de opdrachtgever ingehuurd medewerkers. Kan de opdrachtgever bevestigen dat opdrachtgever en opdrachtnemer gezamenlijk verantwoordelijk zijn voor het realiseren van deze implementatie doelstelling?	Beslismoment is opgenomen in BD. Aanpak wordt gevraagd in bijlage 16, K-GC1 Implementatie / Plan van Aanpak.
33	Bijlage 9 PvE	13	K.5	Bij elke update wordt middels release notes aangegeven welke wijzigingen er beschikbaar zijn gekomen met de update. Eventuele aanvullende trainingen kunnen worden aangevraagd bij de opdrachtnemer. Opdrachtnemer ziet deze activiteit als buiten scope voor het implementatie project maar onderdeel van de beheerfase. Kan de opdrachtgever hiermee akkoord gaan?	Ja, hier kunnen wij mee akkoord gaan.
34	Bijlage 15 GC fase 1	4	Hoofdstuk 2	Klopt de aanname dat de opdrachtgever de werking met Brandweerrooster, de pagers en de tablet in stand wil houden en dat de opdrachtgever op zoek is naar een integratie met het planningssysteem? Welke informatie zou in dat geval moeten worden doorgegeven aan het planningssysteem?	Ja, brandweerrooster en de tabletapplicatie blijven gebruikt worden. Er wordt juist van de inschrijver verwacht een oplossing met consequenties te schetsen om het gehele proces van registratie te verbeteren.
35	Bijlage 15 GC fase 1	5	Hoofdstuk 3	Kunt u aangeven welke integratiemogelijkheden er zijn vanuit de LMS/VMS applicaties? Welke informatie wil opdrachtgever uit deze systemen halen en welke informatie kan/moet er naartoe worden gestuurd?	Op dit moment heeft de ARR AG5 in gebruik en de brandweer Veiligheidspaspoort. Parallel aan de onderhavige aanbesteding loopt een onderzoek naar de mogelijke vervanging van deze systemen. Dus is opportuun om nu aan te geven welke mogelijkheden deze systemen bieden. Wat zien jullie als oplossing om roosteren en tijdregistratie te integreren met een LMS/VMS-systeem waar feitelijk ook een planning gemaakt wordt en tijd geschreven. Blijft die planning daar of zien jullie mogelijkheden om trainingsplanningen op te nemen in uw eigen systeem en dan een signaal naar LMS/VMS te sturen dat iemand een bepaalde training doorlopen heeft? Dit zijn slechts voorbeelden. We horen graag uw visie om de processen efficiënter te maken.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
36	Bijlage 15 GC fase 1	8	Hoofdstuk 6	Is op dit moment reeds bekend in welk formaat de informatie uit de huidige systemen zal worden aangeleverd?	Een van die systemen levert u zelf. De ander is nagevraagd en hebben wij nog geen verdere informatie over.
37	Bijlage 16 GC fase 2	5	Hoofdstuk 4	Hoeveel tijd is er beschikbaar tijdens de demo-sessie voor de onderwerpen die zijn beschreven in dit hoofdstuk?	Integratie met andere hoofdstukken. Totaaltijd staat.
38	Bijlage 16 GC fase 2	7	Hoofdstuk 5	De optelling van het laatste blok komt uit op $(5 \times 12,5\%) = 62,5\%$ maar er wordt 100% getoond bij het totaal.	Uw constatering klopt. Er was een discrepantie tussen dit document en het BD. U krijgt een nieuwe en gecorrigeerde bijlage 16 GC fase 2
39	Beschrijvend Document	7	2.2.3	Bij "Voor nu werkelijke inrichting oplossing zoals uitgevraagd bij gunningscriteria ten aanzien van LMS/VMS en registratie Brandweer Vrijwilligersgedeelte in combinatie met Brandweerrooster en tabletapplicatie" 1- Gaan vrijwilligers gepland worden (kazernering) in Roosterplanning en wat wordt functioneel verwacht van een koppeling met Brandweerrooster 2- kan voor de koppeling met veiligheidspaspoort aangegeven worden wat functioneel wordt verwacht? Bijvoorbeeld of de eventuele kazerneringsvergoeding moet worden meegenomen en het informeren van Veiligheidspaspoort over de medewerkers die gewerkt hebben, dit zijn namelijk bestaande onderdelen van onze koppeling maar ik zie dat niet terug	We vragen in bijlage 15 een visie op jullie oplossing om onze processen voor vrijwilligers en LMS/VMS efficiënter te maken.
40	Bijlage 7			1- Ik kan niet alle producten kwijt, moet ik meerdere producten bij elkaar optellen of kunnen er regels toegevoegd worden? 2- Regels die ik wil toevoegen hebben een prijs per gebruiker, dat ook graag beschikbaar maken 3- Willen jullie de implementatiekosten in het tabblad per medewerker of in de algemene licentie? En indien per medewerker, kan de variabele dan ook het aantal medewerkers worden.	1 Hoeveel regels heeft u nodig en waar? Zet dit even op de mail, dan pas ik het formulier aan. Het is beschermd, u kunt het niet aanpassen. 2. Dit willen we niet. 3. Wij berekenen niets per medewerker, dus ook deze post niet. Het gaat ons om het totaal bedrag. U mag aangeven dat dat bestaat uit een PL voor x uur en implementatiegoeroe voor y uur etc.
41	Bijlage 9	4	B11	Ik neem aan dat dit gaat om algemene wet en regelgeving zoals ATW/ATB en GIBIT en niet om arbeidsvoorwaarden? Wet en regelgeving is voor mij iets te breed	Alle aanpalende wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld geboorteverlof, diepakkning- en registratie gaan raken (sociale en betalingwetgeving).

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
42	Bijlage 9	5	B14	We hebben standaard iedere dag een testomgeving voor jullie beschikbaar die je ook kunt gebruiken voor trainingen. Deze kun je zelf beheren. Blokkeren en verversen. Als je een tweede omgeving nodig hebt om te testen is dit doorgaans voor de acceptatie van nieuwe releases. Als je toegang wilt tot die locatie kun je jezelf aanmelden als testklant. We hebben ook nog een derde omgeving voor klanten waarop we wijzigingen in de configuratie door support klaarzetten. De laatste 2 omgevingen zijn niet permanent beschikbaar. Volstaat dit?	We willen naast productie 2 extra vrij te gebruiken omgevingen.
43	Bijlage 9	5	B16	Staat PIA voor privacy impact assessment?	Ja
44	Bijlage 9	5	B18	Hoe kunnen wij bepalen of we hieraan voldoen als overheden nog in transitie zijn naar NIS2 en het geen norm is voor aanleverende partijen maar voor overheidsinstanties? Is voor nu goed omgaan met BIO niet afdoende?	Nee, wij hebben de eis aangepast naar: "Opdrachtnemer zal voldoen aan de NIS2 richtlijn, op zijn laatst als de (nationale) Cyberbeveiligingswet (Cbw) in werking treedt, indien deze van toepassing is op de betreffende organisatie."
45	Bijlage 9	5	B19	Zie B14? Deze vraag is redundant	eens
46	Bijlage 9	5	B20	Berichten worden bij een wijziging automatisch gestuurd. Als groepscommunicatie gewenst is moeten we precies de onderliggende processen doornemen zodat we dit kunnen toevoegen aan het bestaande systeem. Open diensten is een voorbeeld waarbij dit al zo werkt (technisch is het denk ik dan ja maar misschien functioneel niet 100% dekkend voor de verwachting). Als het anders is bedoeld hoor ik het graag	uw aanname klopt
47	Bijlage 9	5	C1	Verlofrechtberekeningen komen uit AFAS en update via 2-weg koppeling. Ik neem aan dat je verlofrechten en vervalrechten niet op 2 plekken gaat inregelen?	We willen in dat geval geen verschillen zien in de verlofsaldi tussen AFAS en de applicatie. Als dit via een realtime koppeling gerealiseerd kan worden akkoord.
48	Bijlage 9	5	C3	Note: Waarbij we niet kunnen garanderen dat alles af is voordat de CAO van kracht is gezien de ongebruikelijke werkwijze van CAO's bij de veiligheidsregio's (met terugwerkende kracht laten ingaan). Moeten we termijnen opnemen om een oplossing te hebben x maanden na de finale versie?	Eens en graag
49	Bijlage 9	5	C11	Kopiëren van de ene naar de andere omgeving kan alleen als de twee omgevingen een exacte kopie zijn van elkaar. Specifiek voorbeeld: Je kunt geen dienstcodes importeren van een testsite als deze codes niet bestaan om de productieve versie	Is zo niet te beantwoorden. Hoe kan een testomgeving niet verschillen van een productie?

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
50	Bijlage 9	6	C18	Is er behoefte aan een module die diensten automatisch aanbied bij een uitzendbureau vanuit de intern gepubliceerde dienst (efficiëntie verhogend en tijdsbesparing) Dan toevoegen in de aanbesteding zodat we dit kunnen offren en demonstreren	Ja, die is er.
51	Bijlage 9	6	C21	Is het voldoende dat we dit in rapportages kunnen laten zien of moet dit met automatische voorstellen meegenomen worden (dan toekomstige ontwikkeling)	Op dit moment wel.
52	Bijlage 9	6	C22	Is de vraag hier: 1- of medewerkers op 1 tijd meerdere taken tegelijk mogen schrijven in de urenregistratie 2- of dat 2 diensten met onderliggende gewerkte tijd moeten kunnen overlappen 3- of dat er naast een dienst met gewerkte tijd ook piketten moeten kunnen bestaan die overlappen met deze gewerkte tijd	Wat is functioneel het verschil? In alle drie de geschetste situaties is er sprake van overlappende tijdsvakken. Dit kan zijn dat iemand een inzet heeft voor een piketfunctie gedurende reguliere werkd. Maar ook bijvoorbeeld registratie op een project door iemand die een paraatheidsdienst vervuld. Of het hebben van piket tijdens reguliere dagfunctie.
53	Bijlage 9	6	C23	Om grenswaardes in te stellen moet en we eerst precies krijgen hoe je uren wilt administreren die te veel gemaakt worden. Deze definitie moet scherper. Als de vraag is om er een budget aan te hangen en de budget overschrijding te tonen dan begrijp ik de verwachting	Geen budget maar uren. Bereid bewaking op grenswaarden los te laten.
54	Bijlage 9	7	C30	Hebben we het dan over urenregistratie, te plannen diensten of toewijzing op werkplekken (auto's)	Primair om te plannen diensten.
55	Bijlage 9	7	C31	AFAS kun je zo inrichten dat deze per looncomponent rekening houd met TWK mutaties. Die verantwoordelijkheid verplaatsen naar een derde partij is erg risico gevoelig.	Bedoeld wordt dat er ook historische uren aangeleverd worden die afwijken van eerder aangeleverde uren. En dus niet alleen uren van afgelopen periode aanleveren.
56	Bijlage 9	7	C38	Volgens mij is de onderliggende vraag op de gewenste functionaliteit in C36. Je kunt al meer rechten instellen als groepen samenwerken, dus meer rechten hebben dan alleen je eigen rooster. Vaak is dit ook noodzakelijk/handig als je onderling wilt uitlenen. Door de logging kun je altijd zien wie wat heeft gedaan en kun je goed afspraken maken. Door de complexiteit van planningsrechten begrijp ik niet precies hoe mandateren zou moeten werken	Mandateren is dat rechten tijdelijk overgedragen worden, ook als regulier men geen rechten heeft op die andere groep of binnen dezelfde groep op bepaalde uit te voeren handelingen, zoals bijvoorbeeld goedkeuren van ruilingen.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
57	Bijlage 9	8	F1	De berekening wordt uitgevoerd door AFAS en daar is ook de bewaking van vervallen van rechten geborgd. wij nemen alle rechten over uit AFAS en sturen het opgenomen verlof terug via een update connector naar AFAS. Daarmee klopt het in beide systemen en registreer je in 1 systeem	We willen in dat geval geen verschillen zien in de verlofsaldi tussen AFAS en de applicatie. De medewerker moet zijn actuele verlofsaldo kunnen zien. Als dit via een realtime koppeling gerealiseerd kan worden akkoord.
58	Bijlage 9	9	F5	Wil je echt blokkeren dat dit in het verleden kan? Standaard kan het voor iedere niet afgesloten maand.	Nee. Maar anders is het een mutatie met autorisatie.
59	Bijlage 9	9	F6 en F7	Dit lijkt mij een functionaliteit waarvoor AFAS de bron is, wij volgen AFAS	Zie het antwoord gegeven op vraag 57
60	Bijlage 9	9	F8	Is dit de vraag om uit de overgebleven bezetting een ideaal rooster te maken? (Dit staat dit jaar op de ontwikkeling)	Niet de vraag.
61	Bijlage 9	9	H4	SaaS maakt het volgens mij onmogelijk om te werken met de applicatie zonder internet. De client draagt namelijk niet de code waardoor de software werkt.	Eens
62	Bijlage 9	10	H9	Is het delen van een recente test afdoende? En wat is dan recent, bijvoorbeeld max 1 jaar oud	1 jaar is goed
63	Bijlage 9	10	H11	We nemen nu alleen competenties over. Indien begin en einddatum moeten worden verwerkt moeten we ook bepalen wat we moeten doen met conflicten in roosters door het verwijderen van een competentie, Dit is potentieel ontwikkeling als gewenst. Specifieke input voor de verwachting is dan wel vereist.	Maar als er mutaties in de aanlevering zitten mbt bijvoorbeeld einddatum heb je ook een conflict. Hoe gaat u hier dan mee om?
64	Bijlage 9	10	H12	In AFAS kun je TWK mutaties instellen op de looncomponenten. Wij kunnen nooit zeker weten of een export eerder is ingelezen. Ik neem aan dat deze vraag daarmee vervalt?	Niet wat is ingelezen maar wel wat is aangeleverd.
65	Bijlage 9	11	I13	Ik begrijp hier functioneel de vraag niet, kunnen jullie meer uitleg geven?	1) Er wordt een autorisatie structuur op 3 niveau's geeist : Gebruiker, groep en scherm. 2) Tijdens onderhoudswerkzaamheden, zoals applicatie updates of nieuwe versies moet de ingevoerde structuur in tact blijven. 3) Als interne of externe controle hier naar vraagt dient er een, op eenvoudige wijze, een overzicht gemaakt te kunnen worden m.b.t. de ingerichte autorisaties. wij gaan ervan uit dat wij met deze uitleg u alles voldoende duidelijk hebben gemaakt.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
66	Bijlage 9	12	J7	Je kunt zelf je testomgeving vullen vanuit productie, de leverancier zit hier niet tussen. De testomgeving is voor de klant zelf en een kopie van productie. Deze is standaard niet geanonimiseerd omdat de klant met eigen data test, anonimiseren werkt voor testen alleen complicerend. Is onze oplossing afdoende?	Ja dit is afdoende
67	Bijlage 10		2.1	Hier wordt gesproken over 2 jaar en 4 maal verlengen met 2 jaar terwijl in alle voorgaande documenten steeds 3 jaar en een verlenging met 3 maal 3 jaar wordt genoemd. Welke variant is het?	De verandering van 3+3x3 jaar hadden wij nog niet in het concept contract doorgevoerd. Excuses hiervoor. Wij hebben een nieuw Concept Overeenkomst (CO) bijgevoegd
68	Bijlage 10		10.1	Kenbaar maken van een voorgenomen verkoop is complicerend. Aangezien er ook geen gevolg staat indien dit gebeurt zie ik ook de meerwaarde van deze bepaling niet. Kunnen we het zo formuleren dat indien gevolgen van een "rechtsopvolging in de positie van de oorspronkelijke Opdrachtnemer" aantoonbaar merkbaar zijn in de kwaliteit van de dienstverlening de VRR het recht heeft om de overeenkomst te beëindigen. Volgens mij wil je bereiken dat een eventuele opvolging adequaat gebeurt.	U heeft gelijk dat dit gecompliceerd is. U slaat de spijker op zijn kop. De reden die u aangeeft is ook de reden waarom wij dit willen weten. Maar wij gaan mee met uw oplossing. Met dien verstande dat de de VRR de bepaler is dat de kwaliteit aantoonbaar merkbaar is. Wij zullen hier niet lichtzinnig mee omgaan, daar opnieuw aanbesteden, opnieuw implementeren geen sinecure is.
69	Bijlage 11			Verzoek: Kunnen we de laatste versie GIBIT (2023) aanhouden als leidend? Dat scheelt voor ons dat we voor alle overheid klanten dezelfde afspraken hebben. Wij hebben 1 document met alle besprekpunten hierop. Als dat niet kan wil ik graag meer tijd om specifiek vragen te stellen over deze klantversie.	De gebruikte voorwaarden zijn afgeleid (lees aangepast) van de de GIBIT die in 2020 gangbaar was, maar die voor SaaS oplossingen veel contradicties kenden. Wij begrijpen dat u het voor u makkelijk wil maken. Maar wij hebben het eigenlijk voor u reeds gemakkelijk gemaakt. Het is niet doendelijk nu te switchen naar een andere Algemene Voorwaarden. Wij moeten ons inlezen of deze overal voldoet en dan moeten wij het publiceren en dan moeten alle andere potentiële inschrijvers e.e.a. ook weer controleren, waarna weer een vragenronde nodig is en dus mega uitstel van het inschrijven. Meer tijd krijgt u niet. U heeft reeds veel tijd gehad tot de eerste NvI. U had dus al lang kunnen beginnen met het screenen van onze voorwaarden.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
70	Bijlage 3	1	Omvang opdracht	Veel van onze opdrachten zijn niet middels een openbare aanbesteding gegund en als zodanig is de opdrachtwaarde ook een openbaarbeschikbare informatie. Vanwege de geheimhoudingsplicht die wij hebben jegens onze opdrachtgevers hebben kunnen wij de opdrachtwaarde van dergelijke opdrachten niet met de VRR delen. Is het voor de VRR acceptabel dat de opdrachtwaarde in voorkomende gevallen achterwege wordt gelaten in het referentieformulier?	Dit is voor ons niet acceptabel. Denkt u dat wij met het noemen van de bedragen direct het AD bellen en de bedragen publiceren. Of deze direct aan alle andere potentiële inschrijvers toesturen. Deze gegevens zijn voor deze aanbesteding en voor ons om te zien of u voldoet aan de kerncompetenties. Wij als (semi)ambtenaren hebben ook een geheimhoudingsplicht vanuit onze ambtseed. Niet noemen kan consequenties hebben of wij u doorlaten op grond van het voldoen aan de Kerncompetenties.
71	Bijlage 7			Ons model bestaat deels uit kosten die afhankelijk zijn van het aantal medewerkers en deels vaste kosten, zoals de abonnementskosten op de CAO rekenregels en het onderhoud op de AFAS koppeling. Is het mogelijk om beide te combineren in Tabblad 1. spec per medewerker, waarbij in kolom C het getal 1 wordt ingevuld als het gaat om een bedrag dat niet afhankelijk is van het aantal medewerkers?	Wij willen een duidelijk beeld van de kosten, eenmalig en jaarlijks. Ook willen wij een stabiele kostenpost. Niet een die elk jaar weer anders wordt en daardoor intensieve begeleiding (lees controle) nodig heeft op één financieeladministratief niveau als op contractbeheersniveau. Dit geldt ook voor kostendeclaraties op het aantal medewerkers. "1" meer of minder betekent een administratieve last. Als uw voorstel dit te weeg brengt staan wij dit niet toe.
72	Bijlage 7			Kan de VRR toestaan dat leverancier rijen toevoegt, bijvoorbeeld in het geval er meer opties aangeboden worden dan waarvoor het formulier ruimte biedt?	U kunt geen rijen toevoegen daar de tabbladen beveiligd zijn juist vanwege uw verzoek. Ik verzoek u om per mail aan te geven hoeveel rijen u extra wenst.
73	Bijlage 7			Gaat het bij de eenmalige kosten om een fixed price aanbidding?	Ja.
74	Bijlage 7			Mogen wij ervan uitgaan dat met 'vaste kosten' de eenmalige (implementatie-)kosten worden bedoeld en met 'variabele kosten' de jaarlijks terugkerende kosten?	Dat heeft u goed begrepen.
75	Bijlage 9	4	Eis B.9	"Milieu en overig geldende wet- en regelgeving". Op welke wetgeving wordt hier specifiek gevraagd?	Alle aanpalende wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld geboorteverlof, diepakkning- en registratie gaan raken (sociale en betalingwetgeving).
76	Bijlage 9	4	Eis B.10	"overige van toepassing zijnde wet- en regelgeving". Om welke wetgeving wordt hier specifiek gevraagd?	Alle aanpalende wet- en regelgeving, zoals bijvoorbeeld geboorteverlof, diepakkning- en registratie gaan raken (sociale en betalingwetgeving).

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
77	Bijlage 9	5	Eis B.14	Heeft deze eis betrekking op een test- en acceptatie omgeving. Of is het gewenst om nóg twee extra omgevingen beschikbaar te stellen?	Ja, dus naast een productie-omgeving ook 2 separate omgevingen voor test en acceptatie.
78	Bijlage 9	5	Eis B.18	Graag aanpassen in: "Opdrachtnemer zal voldoen aan de NIS-2 richtlijn, op zijn laatst als de (nationale) Cyberbeveiligingswet (Cbw) in werking treedt." Pas als deze wet in werking is zullen de verplichtingen die voortvloeien uit de NIS-2/Cbw voor betrokken organisaties gelden.	Zie het antwoord gegeven op vraag 44.
79	Bijlage 9	5	Eis C.6	Klopt het dat de planningshorizon en publicatietermijn per plangroep moet kunnen verschillen?	Ja dit klopt
80	Bijlage 9	5	Eis C.10	Wordt in deze eis met 'concept' een fase in het planproces bedoeld?	Dat kan een passende oplossing zijn.
81	Bijlage 9	5	Eis C.11	Wat wordt precies bedoeld met 'ontwikkelde' situaties in deze context?	Zaken die door VRR zijn ingericht: dienstcodes, tellingen, schermindelingen etc.
82	Bijlage 9	5	Eis C.11	Moet het mogelijk zijn zonder tussenkomst van Opdrachtnemer EN zonder additionele kosten? Of mogen er geen extra kosten verbonden zijn op het moment dat tussenkomst van Opdrachtnemer noodzakelijk is?	In de basis zonder tussenkomst opdrachtnemer. Als dit wel nodig is mogen er extra kosten in rekening worden gebracht.
83	Bijlage 9	6	Eis C.13	Heeft deze eis betrekking op de verschillende alle vormen van plannen/roosteren. Met andere woorden, moeten medewerkers kunnen worden uitgeleend aan andere afdelingen door middel van samenroosteren?	Dit geldt niet alleen voor samenroosteren. Maar bijvoorbeeld een brandwacht kan van de ene naar de andere kazerne uitgeleend worden. De gemaakte uren moeten dan op de juiste kazerne geboekt worden.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
84	Bijlage 9	6	Eis C.16	Deze eis graag aanpassen: er is sprake van een toelichting voor de roosteraar bij keuzes die buiten de kaders vallen, voor medewerkers verhindert de oplossing een dergelijke keuze, maar is er geen toelichting zichtbaar. Het toevoegen ervan voor medewerkers leidt o.i. tot een minder gebruiksvriendelijke ervaring. Bijvoorbeeld: Een brandweermidewerker wil een dienst ruilen. Van de 30 collega's komen er (vanwege specialismen en het feit dat de ATW weinig ruimte biedt bij roosters met 24-uursdiensten) slechts 5 in aanmerking. Op basis van deze eis worden alle 30 collega's getoond en wordt bij 25 ervan de reden getoond dat zij niet in aanmerking komen. De gebruiker kan deze collega's nog steeds niet selecteren voor een ruilverzoek. De informatie voegt o.i. dus weinig toe, er wordt veel meer informatie getoond dan de gebruiker nodig heeft om de actie uit te voeren.	Akkoord voor medewerker die zelf wil ruilen. Als deze een verlofverzoek indient terwijl deze geen uren meer heeft moet het wel zichtbaar zijn waarom het niet kan. Maar als een planner een ruiling doorvoert en de ATW wordt overschreden moet dit zichtbaar zijn dmv pop-up of toelichting.
85	Bijlage 9	6	Eis C.23	Welke gebruiker heeft de verantwoordelijkheid voor het registreren deze uren? Gaat het om medewerkers die tijd registreren via hun app of is het de planner/leidinggevende?	Beide. Afhankelijk van rol/functie en plangroep.
86	Bijlage 9	6	Eis C.23	Hoeveel verschillende inzetten/projecten/nevenactiviteiten moet kunnen worden gekozen in deze context?	Kan veranderen in de tijd. Maakt het wat uit?
87	Bijlage 9	6	Eis C.29	Graag schrappen: "of onderdelen daarvan (in uren)". Om ATW/ATB/CAO controle mogelijk te maken zijn ruilverzoeken beperkt tot volledige diensten. Delen van diensten ruilen is slechts mogelijk als de dienst is 'opgeknippt' in meerdere diensten. Is dit een acceptabele invulling van deze eis?	Iemand moet even na de tandarts. Moet even vervangen worden. Hoe voorziet u dan in een oplossing?
88	Bijlage 9	7	Eis C.30	Wat zijn voorbeelden van activiteiten die in bulk en voor meerdere personen te registreren moeten zijn?	Gaat vooral om diensten.
89	Bijlage 9	7	Eis C.32	Hoe verhoudt deze eis zich tot eis C.23?	C23 gaat over (relatief) kortdurende tijdsbestedingen binnen en buiten een dienst. Maar C32 gaat ook over mutaties van de tijden van de gehele dienst.

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
90	Bijlage 9	7	Eis C.36	Is het de bedoeling om uitsluitend het recht om aanvragen goed- of af te keuren te kunnen delegeren, of wordt hier bedoeld dat een gebruiker zijn rechten als geheel tijdelijk kan delegeren, bijvoorbeeld in het geval van een vakantie?	Dat laatste
91	Bijlage 9	7	Eis C.39	Graag schrappen. Onze oplossing voorziet niet in die mogelijkheid. Het personeelsnummer is de enige unieke sleutel van een medewerkerrecord op basis waarvan kan worden vastgesteld of er sprake is van één medewerker met meerdere dienstverbanden, of van meerdere medewerkers. Uitzonderingen hierop zijn niet mogelijk en dienen in het bronsysteem te worden gecorrigeerd.	Ons probleem is het volgende. Wij hebben personen met meerdere aanstellingen met derhalve verschillende autorisaties. Juridisch en formeel moeten we de autorisaties gescheiden houden. In AFAS kan je die autorisaties niet onder één identiteit zetten. Vandaar 2 personeelsnummers. En toch willen wij in de P&R SW controle op ATW van een en dezelfde persoon. Dus de optelling van die twee nummers. Wij weten hier geen oplossing voor. als die er is horen wij het graag en passen wij het artikel met liefde aan (en neem een ander HR programma als antwoord is op dit moment niet aan de orde).
92	Bijlage 9	7	Eis D.2	Volstaat het om de aan te roepen rapporten te koppelen aan de rol van de gebruiker?	Ja, dit volstaat
93	Bijlage 9	8	Eis D.4	Beschikt de VRR over een narrowcastingsysteem dat de daglijsten kan tonen? Zo ja: is het beschikbaar stellen van de data aan dat systeem voldoende? Zo nee: verwacht de VRR dat opdrachtnemer ook de presentatielaag van de narrowcasting daglijsten als onderdeel van de scope verzorgt?	Hier komen we op terug
94	Bijlage 9	8	Eis D.4	De app is niet geschikt om rapportages, waaronder daglijsten, te produceren. Is de mogelijkheid om het op te vragen in het webportaal voldoende?	Gaat om eindgebruiker die op z'n device de daglijst wil kunnen zien. Hoe kunt u hier in voorzien?
95	Bijlage 9	8	Eis E.2. 3e bullit	Om ATW/ATB/CAO controle mogelijk te maken zijn ruilverzoeken beperkt tot volledige diensten. Delen van diensten ruilen is slechts mogelijk als de dienst is 'opgeknipt' in meerdere diensten. Is dit een acceptabele invulling van deze eis?	Iemand moet even na de tandarts. Moet even vervangen worden. Hoe voorziet u dan in een oplossing?

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
96	Bijlage 9	8	Eis E.2. 6e bullit	Het aantal weekdays dat zichtbaar is op mobiele devices is beperkt door de omvang en resolutie van het scherm van het gebruikte device, om gebruiksvriendelijkheid en leesbaarheid te kunnen borgen. Een afdelingsrooster per week is te raadplegen in de app, maar doorgaans niet zonder scrollen. Is dit een acceptabele invulling van deze eis?	Ja dit is een acceptabele invulling.
97	Bijlage 9	9	Eis F.7	De houdbaarheid van verlofsoorten wordt in principe door de CAO. Volstaat het dat het systeem automatisch de houdbaarheid van verlofsoorten bepaald zoals bepaald door de CAO die van toepassing is?	Ja dit volstaat.
98	Bijlage 9	9	Eis F.8	Volstaat het dat het systeem de aanvraagde verloven in een vakantierooster weergeeft waarin de planner het verlofrooster kan bijstellen?	Ja dit volstaat.
99			Eis G.1	"realtime of anders met een instelbare hoge frequentie" graag vervangen door "met een acceptabele en uitvoerbare frequentie". AFAS biedt niet de mogelijkheid om informatie real time te versturen (en daarmee door onze oplossing te laten ontvangen). AFAS biedt GetConnectoren waarmee de informatie batchgewijs kan worden opgehaald. Het veelvuldig en kort achter elkaar bevragen van deze GetConnectoren wordt door AFAS niet toegestaan, vanwege performance en beveiligingsoverwegingen. De normale situatie is dat basis medewerkergegevens eens per dag worden bijgewerkt en ziektegegevens eventueel iets vaker. Bij dat laatste is het proces (tijdige invoer in AFAS) overigens vaker het probleem dan de technische beperkingen. Ziekte wordt in de meeste organisaties namelijk pas laat is AFAS geregistreerd. Er zijn technische beperkingen aan het vaak uitvoeren van een koppeling m.b.t. ziektegegevens, maar enkele keren per dag is haalbaar.	Neen, wij vervangen deze frase niet. Wij weten uit ervaring een hoge frequentie zeer wel mogelijk is.

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
100	Bijlage 9	9	Eis H.4	Vanwege eisen aan gebruiksvriendelijkheid en leesbaarheid is de functionaliteit die op mobiele apparaten (smartphones en tablets) wordt aangeboden via de webbrowser en de app gericht op de medewerker, en niet op andere rollen (zoals planner, key user of functioneel beheerder). Is de VRR bereid eis H.4 dienovereenkomstig aan te passen?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.
101	Bijlage 9	9	Eis H.4	Zowel de app als de webbrowser werken uitsluitend bij een werkende dat (internet) verbinding. Is de VRR bereid om dit deel van eis H.4 te laten vervallen?	Ja, hiertoe zijn wij bereid.
102	Bijlage 9	9	Eis H.6	Binnen de oplossing wordt geen client/patient/gezondheidsinformatie verwerkt. De loggingfunctionaliteit van onze oplossing voldoet niet aan de volgende richtlijnen omdat deze niet van toepassing zijn: - Wet Geneeskundige Behandelingsovereenkomst - Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg - Kwaliteitswet Zorginstellingen - Algemene Maatregel van Bestuur bij wetsvoorstel cliëntenrechten bij elektronische verwerking van gegevens. Is de VRR bereid om bovengenoemde richtlijnen te verwijderen uit deze eis?	Akkoord. Is aangepast.
103	Bijlage 9	9	Eis H.6	Is de VRR bereid om de volgende zin te schrappen uit deze eis? "Elke vorm van onderhoud moet dit intact laten zonder negatieve invloed op de performance." Er kan niet worden gegarandeerd dat onderhoud aan de functionaliteit niet leidt tot enig performanceverlies. Opdrachtnemer garandeert in haar SLA echter performancenormen, waarvan de VRR mag uitgaan dat de performance op peil is met deze norm of beter.	Ja, hiertoe zijn wij bereid. Doch e.e.a. moet dan in de SLA goed afgehandeld worden.
104	Bijlage 9	10	Eis H.8	De audit trail van handelingen in het rooster, de planning en de administratieschermen zijn raadpleegbaar door functioneel beheer. De audit-trail (logging) van de applicatie is opvraagbaar via de helpdesk op het moment dat dit gewenst is. Deze wordt ook regelmatig (dagelijks) getoetst op foutmeldingen. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	Ja dat is het.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
105	Bijlage 9	10	Eis H.8	De logging op het rooster en de planning heeft dezelfde bewaarperiode als het rooster en de planning zelf. Is hiermee voldoende invulling gegeven aan deze eis?	Ja dat is het.
106	Bijlage 9	10	Eis H.10	"realtime of anders met een instelbare hoge frequentie" graag vervangen door "met een acceptabele en uitvoerbare frequentie". AFAS biedt niet de mogelijkheid om informatie real time te versturen (en daarmee door onze oplossing te laten ontvangen). AFAS biedt GetConnectoren waarmee de informatie batchgewijs kan worden opgehaald. Het veelvuldig en kort achter elkaar bevragen van deze GetConnectoren wordt door AFAS niet toegestaan, vanwege performance en beveiligingsoverwegingen. De normale situatie is dat basis medewerkergegevens eens per dag worden bijgewerkt en ziektegegevens eventueel iets vaker. Bij dat laatste is het proces (tijdige invoer in AFAS) overigens vaker het probleem dan de technische beperkingen. Ziekte wordt in de meeste organisaties namelijk pas laat is AFAS geregistreerd. Er zijn technische beperkingen aan het vaak uitvoeren van een koppeling m.b.t. ziektegegevens, maar enkele keren per dag is haalbaar.	Neen, wij vervangen deze frase niet. Wij weten uit ervaring een hoge frequentie zeer wel mogelijk is.
107	Bijlage 9	10	Eis H.12	Mogen wij ervan uitgaan dat de laatste drie woorden van deze eis niet van toepassing zijn en per abuis in de tekst zijn terecht gekomen? Zo nee: kunnen jullie uitleggen wat hier bedoeld wordt?	Ja, uw constatering is juist.
108	Bijlage 9	10	Eis H.13	Mogen wij ervan uitgaan dat wordt bedoeld dat de VRR eigenaar is van de data?	Hier mag u inderdaad vanuit gaan.
109	Bijlage 9	10	Eis H.13	Wij bieden een ETL proces dat datamarts produceert t.b.v. BI oplossingen. De datamarts bevatten echter niet 'alle' data in het systeem, omdat veel ervan niet relevant is voor rapportage doeleinden. Is dit een voldoende invulling van deze eis?	De vraag is welke data volgens u "niet relevant" is?

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
110	Bijlage 9	10	Eis I.4	Kunnen jullie een uitputtende lijst van koppelingen die binnen de scope van deze aanbesteding opgeleverd dienen te worden aanleveren? Kunnen jullie deze lijst per koppeling voorzien van de volgende informatie: (Gebruiks-)doel van de koppeling Bronstelsysteem Doelstelsysteem Over te brengen informatie (Technische) mogelijkheden van het te koppelen systeem m.b.t. uitwisseling van de gewenste informatie	Op dit moment is dit AFAS voor basismedewerkergegevens. Maar is geen vanzelfsprekendheid dat deze tot in lengte van dagen gebruikt zal worden. Daarnaast worden in bijlage 15 gevraagd om oplossingen voor koppeling met Brandweerrooster/tabletapplicatie en LMS/VMS-systemen.
111	Bijlage 9	11	Eis I.7	Kunnen jullie uitleggen wat wordt bedoeld met "HSTS-verkeer"? Voor zover wij kunnen nagaan is HSTS geen type verkeer maar een mechanisme wat downgrade attacks voorkomt.	Opdrachtnemer zal zorg dragen voor adequate beveiliging van de webtoegang van de SaaS oplossing. (HSTS beveiliging, AES256 of hogere encryptie)
112	Bijlage 9	11	Eis I.8	Data kan worden ingelezen doormiddel van CSV betanden en API calls. Is dit voldoende invulling van deze eis?	Ja, mits de beveiliging hiervan aantoonbaar is ingeregeld.
113	Bijlage 9	11	Eis I.8	Wij bieden een ETL proces dat datamarts produceert t.b.v. BI oplossingen. De datamarts bevatten echter niet 'alle' data in het systeem, omdat veel ervan niet relevant is voor rapportage doeleinden. Is dit een voldoende invulling van deze eis?	Zie het antwoord gegeven op vraag 109
114	Bijlage 9	11	Eis I.9	Wat bedoelt de VRR hier precies mee? Informatie uit de oplossing zal worden geleverd in een algemeen formaat (json, beschikbaar stellen via een restAPI, csv), niet als een SQL database. Het waar nodig converteren van de data en vervolgens inladen in een SQL is een verantwoordelijkheid van de VRR.	Opdrachtnemer zal zorg dragen voor de mogelijkheid van het koppelen van informatie uit het roosterpakket, met gangbare formaten (JSON,CSV,RestAPI)
115	Bijlage 9	11	Eis I.9	Wat wordt bedoeld met 'ontvangen van data die geschikt is voor SQL Server 2016'. Daar geldt iets vergelijkbaar voor. Data kan aangeboden worden aan onze oplossing in een csv-bestand voor enkele specifieke imports of via de rest-API, maar we zullen niet rechtsreeks uit een SQL-database iets ontvangen.	Opdrachtnemer zal zorg dragen voor de mogelijkheid van het koppelen van informatie uit het roosterpakket, met gangbare formaten (JSON,CSV,RestAPI)

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
116	Bijlage 9	11	Eis I.12	Bent u het met ons eens dat in geval van SSO de authenticatie van de gebruiker (en daarmee het gebruik van 2FA, SMS en/of vingerafdruk) in handen van de VRR is?	De concrete eis is of de oplossing authenticatie op basis van de door Microsoft geaccepteerde autorisatiestandaarden ondersteunt.
117	Bijlage 9	11	Eis I.12	Bent u het met ons eens dat in geval van Single Sign On er sprake is van éénmalige authenticatie via de Azure AD, waarna de gebruiker zonder nogmaals te hoeven autheniceren toegang kan krijgen tot andere applicaties, zoals de roosteroplossing?	Ja, met dien verstande dat de autorisatie in de roosteroplossing zelf wordt geregeld.
118	Bijlage 9	12	Eis J.6	Mogen wij ervan uitgaan dat deze eis betrekking heeft op patches en nieuwe versies van de software én op nieuwe versies van de (CAO/ATW) rekenregels?	Ja, hiervan mag u uitgaan.
119	Bijlage 9	13	Eis J.14	Opdrachtnemer biedt geen actieve monitoring op koppelingen, noch rapporteert over de correcte werking ervan in de beheerfase. Dit is een taak van functioneel beheer van Opdrachtgever. Is de VRR bereid dit deel van de eis te laten vervallen?	Nee. Niet op voorhand. De vraag komt dan op met welke tools een monitoring kan worden uitgevoerd.
120	Bijlage 9	13	Eis K.1	In onze aanpak wordt maandelijks gerapporteerd en heeft VRR altijd toegang tot het systeem waarmee onze projectadministratie wordt uitgevoerd. Dit biedt op elk gewenst moment inzicht in de stand van zaken van het project, in termen van afronding van taken, planning en inzet van uren. Is dit een voldoende invulling van deze eis?	Voor monitoring wel als basis. Maar wordt nadrukkelijk gevraagd om ook inzicht in knelpunten, aangeboden oplossingen en escalatievoorstel. Bij deze afwijkingen van de implementatie is intensief contact en afstemming vereist met projectleider VRR. De totale planning is scherp dus vraagt een zeer actieve rol van de opdrachtnemer bij geconstateerde problemen.
121	Bijlage 9	13	Eis K.5	Aanvullende trainingen gedurende de looptijd zullen op nacalculatiebasis worden verzorgd. Is dit akkoord?	Ja, hiermee gaan wij akkoord
122	Bijlage 9	14	Eis L.1	Graag toevoegen: "Voor zover technisch mogelijk en tegen de dan geldende tarieven." Niet elk denkbaar format wordt standaard ondersteund en er kunnen kosten gemoeid zijn met het opleveren van de data in een bepaald formaat.	Ja, wij gaan akkoord met de toevoeging
123	Bijlage 10	3	2.4	De hier genoemde looptijd, mogelijke verlengingen alsmede ingangsdatum van de overeenkomst wijken af van het gestelde in het beschrijvend document. Wat is de gewenste looptijd, verlengingen en ingangsdatum?	Hetgeen in het BD staat is maatgevend. Wij hebben de CO alsnog aangepast en als bijgevoegd. Zie verder het antwoord gegeven op vraag 67.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
124	Bijlage 10	4	4.1. c.	De CBS index Dienstenprijzen Computeradvisering (zoals benoemd in de inkoopvoorwaarden van de VRR, art. 9.6) geeft een nauwkeuriger benadering van de kostenontwikkeling in onze sector en wordt daarom doorgaans door ons gehanteerd. Is de VRR bereid om deze index te hanteren in plaats van de Consumentenprijzen index?	Nee, hiertoe zijn wij niet bereid.
125	Bijlage 10	4	4.3	Graag schrappen. Er wordt een sluitende afspraak gemaakt over indexering, waarbij de VRR geen enkele grond heeft om een voorgenomen indexering conform de afspraak te weigeren. Daarnaast verstoort de beschreven procedure ons administratieve proces, met een kans op fouten als gevolg.	Wij begrijpen u volkomen en als gecommuniceerd en geïndexeerd wordt conform afspraken (CPI) verstoren of vertragen wij niets. Afspraak is afspraak. Maar het gebeurt ons te vaak dat ONDANKS een overeenkomst bedrijven toch indixatiemededelingen tot zelfs facturen sturen gebaseerd op andere indexen of indexhoogtes. Vandaar deze beveiliging, die als wij bij u als leverancier uitkomen blijikbaar niet nodig is.
126	Bijlage 10	4	5.6	De SaaS wordt jaarlijks (of desgewenst per kwartaal) vooruit gefactureerd. Mogen wij ervan uitgaan dat hierover een onderlinge afspraak zoals bedoeld in dit artikel gemaakt zal worden?	Ja, hier kunt u vanuit gaan
127	Bijlage 11	6	4.1	Is de VRR bereid om het volgende aan dit artikel toe te voegen? "Bovenstaande geldt uitsluitend voor leveringen/prestaties waarvoor Leverancier volledig en zelfstandig verantwoordelijk is." De implementatie is een gezamenlijke inspanning van Leverancier en Opdrachtgever, waarbij geen van beide partijen eenzijdig verantwoordelijk gehouden kan worden voor het behalen van overeengekomen termijnen voor levering.	Wij begrijpen dat de implementatie van het softwaresysteem een gezamenlijke verantwoordelijkheid is van de partijen. Derhalve gaan wij akkoord met de toevoeging aan het artikel.
128	Bijlage 11	7	6.1 i.	Kunnen jullie de actuele versie van de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen met ons delen?	De kwaliteitsnormen die de VRR gebruikt zijn bijgevoegd.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
129	Bijlage 11	7	6.1 i.	Om misverstanden te voorkomen aangaande wat "voor de functie en het werkingsgebied van de betreffende ICT Prestatie" relevante onderdelen van de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen zijn: Mogen wij ervan uitgaan dat de VRR (conform de aanbevelingen voor het gebruik van dit document zoals beschreven in hoofdstuk 1.1) de relevante kwaliteitsnormen voor deze opdracht expliciet heeft opgenomen in de opdrachtdocumentatie, deze in betreffende opdrachtdocumentatie nader invulling heeft gegeven, waarbij domeinexperts betrokken zijn geweest bij het vaststellen van de relevante normen? Zo nee: is de VRR alsnog bereid om dit te doen?	Deels zie het antwoord op vraag 128, deels zie de SLA en deels zijn wij bereid met u in gesprek te gaan over de dan nog nader in te vullen kwaliteitsnormen.
130	Bijlage 11	9	8.3 iv	Graag aanpassen in "leveren van tweedelijns gebruikersondersteuning". Ondersteuning van eindgebruikers, zoals medewerkers, leidinggevend en planners dient te zijn binnen de VRR (doorgaans wordt dit door FB gedaan). Onze servicedesk ondersteunt FB bij het uitvoeren van hun taak, maar kan niet rechtstreeks worden benaderd door eindgebruikers.	Wij kunnen niet akkoord gaan met de voorgestelde aanpassing naar "leveren van tweedelijns gebruikersondersteuning". De gebruikersondersteuning dient te worden gerealiseerd zoals omschreven in de aanbestedingsdocumenten en/of de beantwoording van de gunning door inschrijving.
131	Bijlage 11	9	8.9 ii	Graag het volgende aan dit artikel toevoegen: "Tenzij sprake is van wijzigingen in het Applicatielandschap die ten behoeve van de interoperabiliteit aanpassingen aan de geleverde ICT prestatie vereisen. In dat geval zijn de kosten voor de vereiste aanpassingen voor rekening van Opdrachtgever." Indien Opdrachtgever wijzigingen aanbrengt in het Applicatielandschap met gevolgen voor de interoperabiliteit van de ICT prestatie, zoals bijvoorbeeld het in gebruik nemen van een ander (of een andere versie van het) HRM pakket, draagt Opdrachtgever de kosten voor de benodigde aanpassingen.	Wij kunnen niet akkoord gaan met de voorgestelde aanpassing. Artikel 8.9 ii doet geen uitspraken over kosten, en het is aan de Opdrachtnemer om op basis van de aanbesteding een passende prijs op te geven die rekening houdt met de interoperabiliteitseisen en mogelijke wijzigingen binnen het Applicatielandschap.

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
132	Bijlage 11	9	8.9 iii	Graag toevoegen: "Voor zover redelijk en billijk. Aanpassingen aan de ICT prestatie die als gevolg van wijzigingen in de gemeentelijke kwaliteitsnormen vereist zijn, worden in onderling overleg ingepland en uitgevoerd. Eventuele kosten zijn voor rekening van Opdrachtgever." Het is niet te voorzien welke wijzigingen toekomstige versies van de Veiligheidsregio ICT-Kwaliteitsnormen zullen bevatten en wat de impact van de benodigde wijzigingen aan de ICT prestatie zal zijn. Opdrachtnemer is niet bereid om deze verplichting aan te gaan als onderdeel van Onderhoud, waarvan de kosten geacht worden onderdeel te zijn van de Vergoeding.	Bij deze voegen wij voorgestelde tekst toe aan het artikel.
133	Bijlage 11	9	8.9 iv	Graag "tenminste gelijk blijft" vervangen door: "blijft voldoen aan de overeengekomen norm". Het is niet te garanderen dat de performance niet beïnvloed kan worden door toekomstige wijzigingen aan de ICT prestatie. De overeengekomen normen voor performance worden echter wel gegarandeerd.	Neen, dit veranderen wij niet. Tekstueel is het ook hetzelfde. Wij hebben iets afgesproken, en dat blijft tenminste gelijk. Dat wat wij hebben afgesproken is in feite de (ons beiden) norm. Wij begrijpen dat bepaalde performances soms sterk afhankelijk zijn van derden, maar hier wordt terdege rekening mee gehouden.
134	Bijlage 11	10	8.11 ii	Graag als volgt aanpassen: "VRR maximaal 12 maanden mag achterlopen in het ingebruiknemen van Update en/of Upgrade, bij gebreke waarvan Leverancier na het verstrijken van die periode niet verplicht is om Onderhoud te verlenen op de ICT Prestatie en bovendien gerechtigd is de aantoonbare meerkosten voor verlenen van Onderhoud op (het betreffende onderdeel van) de door Opdrachtgever gebruikte ICT Prestatie in rekening te brengen." Leverancier levert standaard 12 maanden onderhoud op elke uitgebrachte versie en wenst zich niet te verplichten tot het onderhouden van niet-ondersteunde versies. Onderhoud op niet-ondersteunde versies wordt slechts in overleg en tegen betaling van de kosten door Opdrachtgever uitgevoerd. "	Wij gaan akkoord met de aanpassing

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
135	Bijlage 11	10	9.2	Er is bij SaaS geen sprake van kosten voor Gebruiksrechten, noch is er sprake van separate kosten voor onderhoud. Er is sprake van een jaarlijkse SaaS vergoeding, waarin o.a. het Gebruiksrecht op de software, Onderhoud, Hosting en dergelijke zijn opgenomen. Geen van de onderdelen van de opsomming bij 9.2 is van toepassing op een SaaS dienst. Graag toevoegen: "iv. De periodieke vergoedingen voor de SaaS dienst: 1. jaarlijks vooraf, voor het eerst na integrale acceptatie" Waarbij het onderdeel dat nu nr. iv is, nr. v. wordt.	Bij deze voegen wij voorgestelde tekst toe aan het artikel.
136	Bijlage 11	11	10.1	De opsomming bij dit artikel begint bij vi, is dit correct?	dit is correct en fout tegelijkertijd. Had bij i moeten beginnen. Dit is echter vastgelegd en maakt voor de uitvoering niet uit.
137	Bijlage 11	11	10.1 viii	"ten minste tot 2 jaar na datum van Acceptatie" graag aanpassen in: "ten minste tot 1 jaar na datum van Acceptatie" Leverancier levert standaard 12 maanden onderhoud op elke uitgebrachte versie en wenst zich niet te verplichten tot het onderhouden van niet-ondersteunde versies.	niet akkoord, artikel 10.1 heeft het niet specifiek over 'niet ondersteunde versies'.
138	Bijlage 11	12	11.1 ii	Graag schrappen. Instellingen/parametriseringen (de configuratie van het aangeboden systeem) zijn in beheer van functioneel beheer van de VRR, en daarmee de documentatie ervan ook.	De VRR schrapt geen artikelen uit de inkoopvoorwaarden. De Inkoopvoorwaarden zijn aanvullend van toepassing op de overeenkomst tussen partijen. Voor zover de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op een specifieke situatie, wordt hieraan geen werking toegekend en kan hierop geen beroep worden gedaan.
139	Bijlage 11	13	13.2	Eerste zin graag als volgt aanpassen: "De aansprakelijkheid voor schade, uit welke hoofde dan ook, is – tenzij anders overeengekomen – beperkt € 300.000,-- per gebeurtenis en maximaal € 600.000,-- per verzekeringsjaar." Hoogte van de aansprakelijkheid is hiermee meer in lijn met de aard en omvang van de opdracht, alsmede met de hoogte van de periodieke Vergoeding van de Opdracht.	Dit artikel is inzake de verzekeringhoogte overruled door de datgene wat in het BD is opgegeven. Wij zijn het niet eens met uw aanpassing. Voor de VRR heeft het pakket verregaande gevolgen als er iets misgaat. Het gaat ons in dit geval niet eens om de periodieke Vergoeding die wij betalen, maar om de potentiële correctie die moet volgen.

Vraagnr.	Paragraaf nr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
140	Bijlage 11	13	13.2 vii	Suggestie voor het eerste deel van de zin, om verwarring te voorkomen: vervang: "de kosten voor het herstel van Gebreken van VRR of door hem ingeschakelde derden", door: "de kosten van VRR of door hem ingeschakelde derden voor het herstel van Gebreken"	Bij deze voegen wij voorgestelde tekst toe aan het artikel.
141	Bijlage 11	13	13.2 vii	Graag schrappen: "of alle extra kosten verbonden aan de noodgedwongen vroegtijdige vervanging van de ICT Prestatie door een systeem van een derde Opdrachtnemer."	De VRR schrapt geen artikelen uit de inkoopvoorwaarden. De Inkoopvoorwaarden zijn aanvullend van toepassing op de overeenkomst tussen partijen. Voor zover de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op een specifieke situatie, wordt hieraan geen werking toegekend en kan hierop geen beroep worden gedaan.
142	Bijlage 11	13	13.5	Zin graag als volgt aanpassen: "Alle verplichtingen met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer, ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving, komen ten laste van Opdrachtnemer." In de huidige formulering kan dit artikel worden gelezen als: "Alle verplichtingen komen ten laste van Opdrachtnemer.", waarbij het deel: "ook die krachtens de belasting-, zorgverzekerings-en sociale verzekeringswetgeving met betrekking tot Personeel van Opdrachtnemer" als een voorbeeld kan worden gezien.	Bij deze veranderen wij oorspronkelijke tekst in voorgestelde tekst.
143	Bijlage 11	14	15.4	Bedrag graag aanpassen naar € 25.000,-. Dit bedrag is o.i. het maximaal acceptabele voor een eenzijdig op te leggen boete.	Wij gaan akkoord met uw aanpassing
144	Bijlage 11	14	17.3	Graag schrappen: "met inbegrip van alle daarvoor redelijkerwijs noodzakelijke al dan niet tijdelijke verveelvoudigingen en openbaarmakingen." De aangeboden oplossing is een SaaS oplossing, verveelvoudigen of openbaar maken door de VRR is niet aan de orde.	De VRR schrapt geen artikelen uit de inkoopvoorwaarden. De Inkoopvoorwaarden zijn aanvullend van toepassing op de overeenkomst tussen partijen. Voor zover de Inkoopvoorwaarden niet van toepassing zijn op een specifieke situatie, wordt hieraan geen werking toegekend en kan hierop geen beroep worden gedaan.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
145	Bijlage 11	17	20.4 i	Graag schrappen. Een fusie of organisatiewijziging die geen substantiele wijziging in de activiteiten waarvoor de Prestatie bedoeld is inhoudt is o.i. geen aanleiding voor het opzeggen van de Overeenkomst.	Dat zijn wij niet met u eens. Een fusie of organisatiewijziging kan leiden tot veranderingen in bedrijfsstructuur, besluitvorming, financiële stabiliteit of strategische koers. Zelfs wanneer de kernactiviteiten grotendeels ongewijzigd blijven, kunnen er indirecte gevolgen zijn die de uitvoering of naleving van de Overeenkomst beïnvloeden. Denk aan gewijzigde interne processen, andere verantwoordelijke contactpersonen, of een verschuiving in prioriteiten. Daarnaast kan de oorspronkelijke contractspartij vervangen worden door een nieuwe entiteit met een mogelijk andere juridische of financiële achtergrond. Dit kan de risicoverdeling of samenwerkingsdynamiek veranderen, waardoor het gerechtvaardigd is om de mogelijkheid tot opzegging te behouden. Om deze redenen achten wij het redelijk dat wij het recht behouden om de Overeenkomst op te zeggen in geval van een fusie of organisatiewijziging
146	Bijlage 11	18	21.1	"Bewerkersovereenkomst" wijzigen in "Verwerkersovereenkomst".	de wijziging is bij deze doorgevoerd
147	Bijlage 11	19	22.6	Schrappen. Opdrachtnemer biedt een dergelijke faciliteit niet.	Dit artikel gaat over dat indien wij operationeel geen gebruik meer maken van uw diensten wij alsnog data kunnen halen uit uw systeem. U geeft dus aan: uit het oog; uit het hart. Wij geven aan dat wij dit niet oneindig in tijd zullen doen en dat het gebruik hiervan afhangt in hoeverre data in het nieuwe systeem overgezet kan worden. Maar wij blijven vasthouden aan de mogelijkheid. Artikel wordt niet geschreapt.
148	Bijlage 11	21 en verder	III Privacy , Beveiliging en archivering	Er is hier sprake van bewerking/bewerker. Dit dient vervangen te worden door verwerking/verwerker.	de wijziging is bij deze doorgevoerd

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
149	Bijlage 15	Geheel		Wij hebben bijlage 15 twee keer ontvangen: één keer 'Bijlage 15 Gunningscriteria P & R K1 273652 def' en één keer 'Bijlage 15 Gunningscriteria P & R K1 273652 def01'. Welke van de twee documenten dienen wij te gebruiken?	Dit document is per abuis 2 maal geupload en zij volledig hetzelfde. Dus de 01 mag u als niet gestuurd beschouwen.
150	Beschrijvend document	6	2.2.2 a.	Hoeveel externen verwacht de VRR te gaan plannen/registreren in de oplossing? Zijn deze onderdeel van de genoemde 2500 medewerkers?	Externen maken onderdeel uit van de ongeveer 2500 medewerkers. Onze verwachting en inschatting zijn dit er zo'n 75 externen. Maar dit kan sterk fluctueren. Vanwaar de vraag?
151	Beschrijvend document	6	2.2.2 c.	Welke CAO's dient het systeem te ondersteunen?	zie het antwoord gegeven op vraag 3
152	Beschrijvend document	21	2.2.2 h.	Kunnen jullie uitleggen wat de rol van de key user is? Hoe verhoudt deze zich enerzijds tot de functioneel beheerder en anderzijds tot de planner?	Een keyuser is iemand die meer weet van het systeem en als vraagbaak kan fungeren voor directe collega's om gebruikersvragen wat af te vangen voor FB. Dit zullen veelal planners zijn.
153	Bijlage 15		5.3	Het presenteren/demonstreren van een softwarepakket en het implementeren ervan vereisen verschillende vaardigheden en worden daarom binnen onze organisatie door verschillende mensen uitgevoerd. Daarnaast wordt een definitieve resourceplanning van een implementatieproject pas opgesteld na definitieve gunning. Hierdoor is het op het moment van de presentatie/POC niet met zekerheid te zeggen welke consultant(s) zullen worden ingezet voor de VRR. Wij begrijpen de wens van de VRR om kennis te maken met de medewerker(s) waarmee zij te maken krijgt tijdens de implementatie en om deze te kunnen beoordelen, maar willen ook dat de VRR de oplossing op de best mogelijke manier gepresenteerd krijgt. Daarom stellen wij het volgende voor: De beoogd implementatieconsultant is aanwezig tijdens de presentatie en geeft uitleg over de implementatieprocedure en zijn/haar ervaring met dergelijke projecten. De oplossing wordt echter grotendeels gepresenteerd door een medewerker van Leverancier die hiervoor over de juiste vaardigheden beschikt. Is de VRR bereid om met ons voorstel t.a.v. de presentatie/POC mee te gaan?	Wij begrijpen ook u. hebben wij aangegeven dat de persoon die de implementatie doet de presentatie doet, meedoet. Dat een collega de presentatie doet omdat deze inhoudelijk veel beter op de hoogte is van een werkend programma en mogelijkheden; Prima. In het antwoord op vraag 9 hebben wij heel plastisch aangegeven dat wij willen voorkomen dat "een gladde verkoper" ons de presentatie geeft, of iemand die de enige is die het programma van binnen en buiten kent en later nooit meer in het spel voorkomt. Ons aan de Goden overgelaten. Ergo wij gaan mee met uw voorstel. Maar wij zullen in deze situaties heel kritisch zijn.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
154	Bijlage 15	3		Verwijzingen naar malusregeling schrappen. Er wordt geen enkele duidelijkheid gegeven over de opzet en omvang van de malusregeling en de toepassing ervan is niet gebaseerd op objectief meetbare of vast te stellen criteria. Leverancier kan hier op geen enkele manier mee akkoord gaan.	U wilt duidelijk niet voor verrassingen komen te staan. Dat is leuk, wij ook niet. De wet geeft aan dat wij redelijk en billijk moeten zijn. Maar u heeft gelijk, wij hebben hier nog geen uitspraken over gedaan. In NvI 2 komen wij hierop terug met een duidelijke malusregeling.
155	Bijlage 15	4	1. K-GC1	Kunnen jullie uitleggen wat wordt bedoeld met kennisacquisitie?	Dat is het verzamelen van benodigde informatie om het systeem in te kunnen richten. Bijvoorbeeld welke dienstcodes, welke bezetting, of al dan niet smaengerioisterd zal worden binnen de plangroep, wie welke autorisatie moet hebben etc. Feitelijk de eerste stap die jullie normaliter zelf zetten om zoicht te kirgjen op d egwenste inrichting per plangroep. Maar als gevolg van de scherpe planning zal VRR dit grotendeels al zelfstandig voorbereid hebben.
156	Bijlage 15	4	1. K-GC2	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling de Applicatie Brandweervrijwiligers biedt? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld, in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.)	Wij beantwoorden deze vraag in een later stadium.
157	Bijlage 15	5	1. K-GC2	Klopt het dat Brandweerrooster en de tabletapplicatie met elkaar gekoppeld zijn, of zelfs één geheel vormen? Of moet er naast de koppeling met Brandweerrooster ook een koppeling worden gemaakt met de tablet applicatie?	Wij beantwoorden deze vraag in een later stadium.
158	Bijlage 15	6	1. K-GC3	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling het LMS/VMS biedt? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld, in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.)	Op dit moment heeft de ARR AG5 in gebruik en de brandweer Veiligheidspaspoort. Parallel aan de onderhavige aanbesteding loopt een onderzoek naar de mogelijke vervanging van deze systemen. Dus is opprotuun om nu aan te geven welke mogelijkheden deze systemen bieden. Wat zien jullie als oplossing om roosteren en tijdregistratie te integreren met een LMS/VMS-systeem waar feitelijk ook een planning gemaakt wordt en tijd geschreven. Blijft die planning daar of zien jullie mogelijkheden om trianingsplanningen op te nemen in uw eigen systeem en dan een signaal naar LMS/VMS te sturen dat iemand een bepaalde training doorlopen heeft? Dfit zijn slechts voorbeelden. We horen graag uw visie om de processen efficiënter te maken.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
159	Bijlage 15	8	1. K-GC4	Kunnen jullie uitleggen wat wordt bedoeld met 'de systematische processen'?	Vertaal het naar gestructureerde systeemprocessen.
160	Bijlage 15	8	1. K-GC6	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling OWS biedt, specifiek met betrekking tot reeds geplande roosters? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld (geplande roosters, stempels, etc.), in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.).	Wij hebben navraag gedaan bij de huidige leverancier en hebben hier nog geen antwoord op gekregen. Hier komen wij in een later stadium op terug.
161	Bijlage 16	2	1. K-GC6	Kunnen jullie aangeven welke mogelijkheden tot gegevensuitwisseling C-Quential biedt, specifiek met betrekking tot reeds geplande roosters? Denk hierbij aan welke gegevens beschikbaar kunnen worden gesteld (geplande roosters, stempels, etc.), in welk formaat en hoe deze gegevens beschikbaar worden gesteld (exportbestand, API call, etc.).	Wij hebben navraag gedaan bij de huidige leverancier en hebben hier nog geen antwoord op gekregen. Hier komen wij in een later stadium op terug.
162	Bijlage 16	3	1.1.	Kunnen jullie uitleggen wat wordt bedoeld met 'systeemconfiguratie'? Gaat het hier om de aangeboden modules? Zo nee, wat wordt er dan bedoeld?	Daarmee wordt het geheel van modules en versies gebruikt. Dus de applicatie die gedemonstreerd wordt is exact het systeem (los van een stuk inrichting) welke aangeboden wordt. Dit om te voorkomen dat iets anders gedemonstreerd wordt dan aangeboden wordt.
163	Bijlage 16	3	3.	Kunnen jullie het genoemde bestand met data zo snel mogelijk met ons delen? Afhankelijk van de inhoud is er meer of minder voorbereidingstijd voor de POC nodig en hoe eerder we de inhoud kennen des te beter we ons kunnen voorbereiden.	Dat kan. Van de andere kant zou dit ook niet al teveel tijd mogen vergen. Want wat zegt dat over de complexiteit van het systeem?
164	Bijlage 16	3	3.1 I.	Kunnen jullie uitleggen wat hiermee wordt bedoeld? Een tweeweg koppeling met AFAS is onderdeel van het PvE, waarmee nieuwe medewerkers via de import in de roosteroplossing verschijnen.	Klopt. Maar los van de koppeling graag inzichtelijk maken hoe een nieuwe medewerker ingevoerd kan worden. Dit zou zich voor kunnen doen.
165	Bijlage 16	4	3.1 XI.	Gaat het hier om het ontvangen van berichtendoor de planner of versturen ervan?	Abuis. Het gaat om het versturen door de planner en het ontvangen door de medewerker.

Vraagnr.	Paragraafnr. r. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
166	Bijlage 16	4	3.2 iv.	Kunnen jullie aangeven wat er van deze rapportage wordt verwacht? Klopt het dat deze rapportage niet wordt uitgevraagd in het PvE?	Klopt. Staat niet als eis maar wel een zeer nadrukkelijke wens. In dit overzicht staan alle geregistreerde uren op met gespecificeerd wat voor soort uren en waren en bijvoorbeeld welke ORT-factor voor deze uren geldt (als daar sprake van is). Het maakt het inzichtelijk en makkelijker voor een ieder te controleren welke uren geboekt zijn als basis voor de verloning.
167	Bijlage 16	4	3.2 vii.	Wat wordt er precies bedoeld met hoe de bezetting (op specialisme niveau) er uit ziet"? Welke informatie dient het overzicht weer te geven? Wat verwacht de VRR van een overzicht in één oogopslag op kwartaalniveau?	Of de aanwezige bemensing ook de juiste specialismes in de juiste aantallen heeft om de wagens goed uit te laten rukken.
168	Bijlage 16	4	3.2. ix.	Wordt met deze vraag hetzelfde bedoeld als bij 3.1. I.?	Ja.
169	Bijlage 16	4	3.2. xiv.	Elders wordt geëist dat ruilingen binnen de kaders van specialismes, ATW/CAO en urenbalans door de medewerkers moeten kunnen worden uitgevoerd. Welke rol heeft de planner/leidinggevende bij VRR nog in dit proces?	Daar staat ook dat er al dan niet akkoord gegeven moet worden. Sommigen afdelingen willen niet dat de medewerker volledig vrij is om te ruilen. Hierbij zal de leidinggevende (of planner) eerst nog akkoord moeten gaan.
170	Bijlage 16	4	3.2. xvii.	Wat wordt er precies bedoeld met 'bezettingsresultaat'? Welke informatie bevat het?	Is feitelijk een herhaling van 3.2 vii.
171	Bijlage 9 PvE	5	B18	De NIS2 richtlijn is niet formeel gezien niet van toepassing op onze organisatie. Wij kunnen welliswaar toetsen of wij werken conform deze richtlijn maar het gaat te ver om aan te geven dat we hier aan voldoen. Kunt u deze eis nuanceren?	Zie het antwoord gegeven op vraag 44.
172	nvt	nvt	nvt	Heeft VRR voorafgaand aan deze aanbesteding een marktconsultatie georganiseerd? Indien nee, op welke wijze heeft de VRR markt informatie ingewonnen en de specificaties getoets op marktconformiteit?	Nee. Onze kennis en kunde is verkregen door een continue consultatie met de markt. Daarnaast hebben wij op dit moment zoveel pakketten in gebruik dat we ondertussen weten wat wel en niet mogelijk is.
173	Bijlage 9 PvE	9	H1	Is het toegestaan enkel de documentatie in het engels aan te bieden?	Nee. Dit is niet toegestaan.
174	Bijlage 9 PvE	12	J1	Wij begrijpen dat de SLA later wordt afgestemd. Kunt u toch reeds in deze fase de randvoorwaarden kenbaar maken (bijvoorbeeld service windows) zodat wij (alle inschrijvers) in de inschrijving rekening kunnen houden met de kosten verbonden aan het beschikbaar stellen van support?	De eisen in het PvE en in de meegestuurde concept SLA staan vast. De rest van de invulling is aan u en zal in een later stadium met u besproken worden.

Vraagnr.	Paragraafnr. bestek	Pagina nr.	Evt. bijlage	Vraagomschrijving	Antwoorden
175	Beschrijvend document	17	kerncompetentie 3	Kunt u het woord "inrichtingen" nader toelichten?	Zie het antwoord gegeven op vraag 8
176	Beschrijvend document	17	kwaliteitsborging	Inschrijver beschikt over een ISO27001 certificaat, dit dekt relevante kwaliteitseisen af specifiek van toepassing op ICT dienstverlening. Kunt u daarom toestaan dat ISO27001 ook afdoende is?	U heeft gelijk dat de ISO 27001 kwaliteitseisen zijn inzake informatiebeveiliging. Dat vragen in het PvE bij eis B 15 ook. Maar in dit stadium vragen wij een certificaat voor kwaliteitsmanagementsystemen, de ISO9001 en dat is iets totaal anders. Dus nee, dat is niet afdoende.
177	Beschrijvend document	18	4.3.1	U stelt hier dat het niet voldoen aan het PvE kan leiden tot uitsluiting. Kunt u hier duidelijker aangeven wat de consequentie is van het niet voldoen aan het PvE. De huidige bewoording biedt nog ruimte voor interpretatie.	Niet voldoen is uitsluiting is ons uitgangspunt. Echter rechtelijke uitspraken wijzen ons op dat ook gelet moet worden op redelijkheid en billijkheid. B.v. Daar waar wij hebben geeist dat wij ergens een punt moeten zetten, moeten wij bij u een komma zetten.
178	Bijlage 9 PvE	7	D1	Is het afdoende als de data uit de SaaS applicatie via een REST API kan worden opgevraagd door een BI of datawarehouse omgeving?	Dat is afdoende
179	Algemeen			Mogen wij aannemen dat de berekening van het salaris plaats vindt in AFAS, weliswaar gebaseerd op de data welke afkomstig is uit de Planning en Registratie Software?	Uw aanname klopt