2e Nota van inlichtingen

naar aanleiding van het offerte-aanvraag met betrekking tot de Europese aanbesteding **Bouwkundig, Werktuigbouwkundig,Elektrotechnisch beheer en onderhoud** met referentienummer EU/2025.015

gemeente Capelle aan den IJssel

Vraag nr.	Onderwerp	Nr. 1e nota	Vraag	Antwoord
222	Nota van inlichtingen 1, vraag 1	1	In uw antwoord op vraag 1 geeft u aan dat u de elementenlijst heeft toegevoegd in Excel-formaat, afkomstig uit het MJOP. Deze lijst bevat echter meerdere activiteiten per object, waardoor het niet mogelijk is om het werkelijke aantal unieke objecten te achterhalen. Dit kan leiden tot een onjuiste interpretatie van de omvang van het werk en daarmee tot een ongelijk speelveld en niet realistische prijs. Om een transparante en eerlijke vergelijking tussen partijen mogelijk te maken, vragen wij u om de elementenlijst rechtstreeks vanuit O-Prognose aan te leveren, waarbij uitsluitend unieke objecten worden weergegeven. Deze lijst is eenvoudig te genereren via O-Prognose en vormt een objectieve basis voor het bepalen van de werkelijke scope. Hiermee wordt voorkomen dat dubbele activiteiten per object de beoordeling beïnvloeden. Wij zouden het zeer op prijs stellen indien u deze nieuwe lijst zo spoedig mogelijk kunt aanleveren, en niet pas bij de tweede nota, zodat inschrijvers voldoende tijd hebben om een goede en volledige inschrijving voor te bereiden. Bij voorbaat dank.	Zie Bijlage M MJOP PO DO 2026,2027,2028
223	Elementenoverzichten	1	In de elementenoverzichten ontbreken de aantallen binnen- en buitendeuren voor het afprijzen van preventief onderhoud Hang- en Sluitwerk binnen en preventief onderhoud Hang- en Sluitwerk buiten. We hebben de aantallen deuren nodig om dit te kunnen afprijzen. Kunt u deze aanleveren ?	Nee we hebben geen overzicht in de MJOP met alle st. deuren.
224	Nota 1 vraag 81	81	U vraagt om een jaarlijkse periodieke schouw en een driejaarlijkse conditiemeting. Wij adviseren om direct na gunning een nulmeting inclusief conditiebepaling uit te voeren en deze door alle partijen te laten afprijzen. Vervolgens kan de eerste jaarlijkse schouw plaatsvinden in 2027. Gaat u akkoord met dit voorstel?	Na de 0-meting houdt de gemeente Capelle de cycli aan voor de NEN2767. De nulmeting is dus geen volledige NEN2767 inspectie met geupdate MJOP. Wel moet voor correcte bepaling of onderhoud nodig is schouws gepland worden. Deze vinden jaarlijks plaats en zo bepalen we of wat in de MJOP staat daadwerkelijk benodigd is of dat we dit door kunnen schuiven naar een volgend jaar. Dus inderdaad de jaarlijkse schouw vind ook plaats in 2027 voor de bepaling van het onderhoud van dat jaar.

225	1e nota vraag 2 m.b.t. art. 26.4 uit de Inkoopvoorwaarden	2	De opdrachtgever wenst ten onrechte toch vast te houden aan een verlenging van de garantie voor herstelde of vervangen onderdelen. In het kader van de onderhavige overeenkomst, waarop de opdrachtnemer reeds garantie biedt op te vervangen onderdelen, is het herhaaldelijk laten aanvangen van een volledige garantietermijn na elk herstel niet in lijn met de aard van de contractuele verhouding. Garantie is immers bedoeld als een kwaliteitswaarborg, niet als onderhoudscontract op zich. Het biedt bovendien aanleiding tot een oneindige garantieverplichting, die onevenredig afwijkt van de risicoverdeling in de gangbare praktijk en aanbestedingsrechtelijke richtlijnen, terwijl partijen behoefte hebben aan rechtszekerheid en voorspelbare kosten: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het redelijk is – mede gelet op het feit dat er al een onderhoudsovereenkomst met daarbij behorende garantiestructuur bestaat – om desondanks een onbeperkte garantieverplichting op te nemen die verder reikt dan de omschreven looptijd en de daarbij behorende kwaliteitsverplichtingen? (b) Onderkent de opdrachtgever ook dat op grond van de jurisprudentie een garantiebepaling primair dient als kwaliteitswaarborg en niet als doorlopende onderhoudsverplichting? (c) Is de opdrachtgever anders bereid om deze bepaling alsnog buiten toepassing te laten? (d) Of is de opdrachtgever anders bereid om de duur van de verlengde garantietermijn te beperken tot slechts een kortdurende verlenging?	A. Wij vinden dit redelijk omdat de verlengde garantie niet onbeperkt is en ook niet buiten de overeenkomst doorloopt. De verlenging geldt alleen voor het herstelde of vervangen onderdeel en alleen voor de periode die in de garantie is bepaald. Het is dus geen extra onderhoudscontract maar een borging dat het hertstel/vervanging goed is uitgevoerd. B. Wij zien garantie als kwaliteitswaarborg, De garantie wordt daarom ook niet gebruikt als doorlopenden onderhoudsverplichting. Onderhoud blijft geregeld via de onderhoudsafspraken in de overeenkomst. C. Wij laten deze bepalingen niet buiten toepassing. De bepaling is nodig om de kwaliteit van herstel en vervanging voldoende te borgen. D. Wij beperken dit niet tot een kortdurende verlenging. De garantie ziet alleen op het herstelde of vervangen onderdeel, niet op de gehele installatie of het hele object.
226	1e nota vraag 3 m.b.t. art. 26.2 uit de Inkoopvoorwaarden	3	In haar antwoord miskent de opdrachtgever de contractuele positie van de opdrachtnemer en de essentie van de eerdere vraag. De opdrachtnemer is geen producent van de betreffende onderdelen en is simpelweg niet bij machte om enige invloed uit te oefenen op de beschikbaarheid van die onderdelen. Het is dan ook onredelijk om ter zake een garantie van de opdrachtnemer te eisen. De opdrachtnemer kan zich enkel inspannen om dezelfde of anders gelijkwaardige onderdelen te leveren: (a) Waarom meent de opdrachtgever dat het dan toch redelijk is dat de opdrachtnemer dit risico moet dragen? (b) Is de opdrachtgever ander bereid om de gestelde verplichting van de opdrachtnemer te wijzigen in een inspanningsverplichting om tijdens een periode van twee jaar dezelfde of anders gelijkwaardige onderdelen te leveren?	A, De gemeente vindt dit redelijk omdat de gemeente voor het beheer en onderhoud continuiteit nodig heeft.Als onderdelen niet beschikbaar zijn, kunnen storingen langer duren en kan veiligheid of bedrijfsvoering geraakt worden. De opdrachtnemer is niet de producent, maar is wél de partij die het onderhoud uitvoert en daarom geacht wordt de keten te organiseren (leverancierskeuze, alternatieven, tijdig bestellen/voorraad). Dit past bij de verantwoordelijkheid voor een goed werkende installatie. B. Nee, wij wijzigen dit niet naar een inspanningsverplichting voor 2 jaar. De bepaling in de inkoopvoorwaarden blijft van toepassing. Wel geldt: als originele onderdelen niet (meer) leverbaar zijn, dan mag opdrachtnemer een gelijkwaardig alternatief voorstellen. Dit alternatief wordt in overleg met de gemeente beoordeeld en vastgelegd.
227	1e nota vraag 5 m.b.t. art. 7 uit de Inkoopvoorwaarden	5	De opdrachtgever stelt ten onrechte de bepaling niet aan te passen. Uit de Gids Proportionaliteit blijkt dat contractuele boetes proportioneel en evenredig moeten zijn aan het nagestreefde doel en zich moeten verhouden tot de aard en omvang van de opdracht. Bovendien volgt uit de jurisprudentie van de Hoge Raad inzake contractuele boetes dat boetes verwerpt worden als die op onduidelijke, onvoldoende gemotiveerde gronden zijn gebaseerd. Eveneens is volgens vaste jurisprudentie vereist dat een boete alleen kan worden opgelegd bij aantoonbaar opzet of grove schuld en zich daarmee moet richten op ernstige, aan opzet grenzende fouten (a) Kan de opdrachtgever toelichten waarom een forfaitaire boete van € 25.000 per overtreding – ongeacht of er sprake is van lichte, niet-opzettelijke fouten – in verhouding staat tot het nagestreefde doel en daarmee voldoet aan de in de Gids Proportionaliteit verwoorde en door de rechter vereiste evenredigheid? (b) Is de opdrachtgever bereid het boetebedrag te differentiëren, bijvoorbeeld door een laag tarief (zoals € 2.500) toe te passen bij lichte of niet-opzettelijke overtredingen, waarbij de hoofdboete van € 25.000 alleen geldt bij opzet of grove nalatigheid?	Het gaat over artikel 17.2 van de Algemene inkoopvoorwaarden van de gemeente Capelle aan den Ijssel. Deze boete heeft betrekking op de artikelen 7 en 8 van de gemeentelijke inkoopvoorwaarden en gaan over geheimhouding en integriteit. In de context van geheimhouding en integriteit in een forfaitaire bedrag van € 25.000,- per overtreding een gangbaar bedrag. Het doel in deze is dat het een preventievewerking heeft. Dit bedrag achten wij daarnaast proporioneel en evenredig omdat de onderwerpen geheimhouding en integriteit een zwaarwegende belang vormen. Wij zien niet in hoe gedifferentieerd zou moeten worden bij schending van geheimhoudingen en/of integriteit.

228	1e nota vraag 6 m.b.t. art. 6.3 uit de Inkoopvoorwaarden	6	Als er sprake is van een toerekenbare tekortkoming van de opdrachtnemer of diens hulppersoon dan dient de opdrachtnemer die fout (inderdaad) te herstellen. Het is echter niet redelijk om de opdrachtnemer zonder dat hij in verzuim verkeert de onbeperkte kosten van de opdrachtgever in rekening te brengen: (a) Is de opdrachtgever bereid om deze bepaling alsnog te laten vervallen? (b) Is de opdrachtgever anders bereid om uitsluitend de redelijke kosten in rekening te brengen indien de opdrachtnemer in verzuim verkeert?	A. Niet akkoord,dit artikel gaat over keuring,kwaliteit en garantie. Artikel 6.3 blijft van toepassing. B. Nee, Artikel 6.3 geldt zodra uit de keuring/controle blijkt dat de prestatie niet voldoet of wordt afgekeurd. Dan komen de keuringskosten voor rekening van opdrachtnemer. De gemeente zal daarbij alleen noodzakelijke en redelijke keuringshandelingen uitvoeren.
229	Nota 1 vraag 142	142	Kunt u bevestigen of het de bedoeling is dat de kosten voor de API-koppeling per 1 januari 2027 worden meegenomen in de inschrijfprijs (Prijzenblad – Overige indirecte kosten per jaar)? En is het de bedoeling dat wij hiervoor twee aparte regels opnemen: één voor het eerste jaar (realisatie koppeling, hogere kosten) en één voor de opvolgende jaren (abonnement)?	Ja. De API-koppeling kunt u meenemen op de inschrijfprijs. Graag het eerste jaar implementatie en vervolgens abonnement opnemen als 2 aparte regels.
230	Nota 1 vraag 47 en 48	47	Bevestigt u dat vervangingen en revisies zoals genoemd in de onderhoudsrecepten niet zijn inbegrepen in de vaste prijs voor het preventief onderhoud, maar verrekenbaar zijn binnen het MJOP, tenzij deze door de gemeente als project worden aangemerkt en via een projectcode worden verrekend?	Deze kosten zijn verrekenbaar binnen het MJOP.
231	Nota 1 vraag 34	34	U heeft aangegeven dat de kilometerkosten/reistijd zouden worden toegevoegd aan Bijlage 2 (prijsblad). Deze aangepaste bijlage is echter niet bij de 1e nota opgenomen. Zou u deze alsnog kunnen toevoegen?	Tijd dat de specialist in de auto zit wordt seperaat opgenomen van de reiskosten. Voorbeeld: 0,21 x aantal kilometers. 0,5 uur x tarief monteur (reistijd)
232	Nota 1 vraag 90/91	90	Begrijpen wij het goed dat de genoemde locaties niet hoeven te worden afgeprijsd? Graag bevestiging.	Het preventief onderhoud graag afprijzen. Het overige onderhoud is niet planbaar en ook de MJOP is niet in beton gegoten en dit hoeft dan ook niet te worden afgeprijsd.
233	Nota 1 vraag 67	67	Aangezien voor het bouwkundig onderhoud geen toereikende en verifieerbare gegevens zijn verstrekt om dit onderdeel op een realistische wijze te kunnen afprijzen (er is uitsluitend BVO-m^2 opgegeven), is een voorafgaande reële prijsbepaling niet mogelijk. Om een gelijk speelveld voor alle inschrijvers te waarborgen en het risico van willekeurige prijsstelling te voorkomen, stellen wij voor dat op het Prijzenblad verplicht een stelpost van € 180.000 wordt opgenomen voor het bouwkundig preventief onderhoud. De definitieve prijs wordt na gunning vastgesteld op basis van een gezamenlijke inventarisatie/nulmeting. Gaat u hiermee akkoord?	Inschrijver moet het preventief onderhoud component bepalen op de MJOP's en de daarbij behorende scope. Er wordt geen vaste prijs vooraf bepaald. De gemiddelde kosten voor preventief onderhoud voor de bouwkundige deel is +- €180K.
234	Nota 1, vraag 66	66	In uw antwoord verwijst u naar Eis 13 van Bijlage D, maar daarin staat niet beschreven wat er moet gebeuren voor de jaarlijkse schouw. Kunt u bevestigen dat wij voor het bouwkundige deel de werkzaamheden zoals genoemd in Bijlage D.2 moeten controleren tijdens de schouw en dat wij hiervoor input moeten aanleveren voor het MJOP?	Dat is juist. Deze afstemming vind plaats met de werkzaamheden die uitvoerd moeten worden voor het MJOP. De jaarlijkse schouw is hier de input voor. Afstemming vind plaats met de contractmanager.
235	Vervolgvraag 199 NVI	199	Inkoopvoorwaarden 2023 artikel 6.3 De kosten van de in lid 2 genoemde handelingen komen altijd voor rekening van ON. Toevoegen voor zover redelijk.	Artikel 6.3 blijft van toepassing. Zie antwoord op vraag 228
236	Vervolgvraag 113 NVI	113	Kunt u onderbouwen/verduidelijken waarom u niet akkoord bent om het artikel niet van toepassing te verklaren.	De gemeente verklaart artikel 7:408 lid 1 BW niet buiten toepassing. Dit is een wettelijke opzeggingsmogelijkheid en past bij de publieke taak. Daarnaast gelden de contractuele bepalingen over opzegging/ontbinding.
237	Vervolgvraag 119 NVI	119	U geeft aan niet bereid te zijn om het voorstel over te nemen. Wij verzoeken u vriendelijk om de aansprakelijkheid te beperken tot maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per jaar.	Wij nemen uw voorstel niet over. Wij beperken de aansprakelijkheid niet tot maximaal € 1.000.000 per gebeurtenis en maximaal € 2.500.000 per jaar. De aansprakelijkheid blijft zoals opgenomen in de conceptovereenkomst, artikel 14
238	Vervolgvraag 191 NVI	191	Kunt u onderbouwen/verduidelijken waarim dit artikel niet wordt opgenomen in de overeenkomst.	Artikel 19.4 is al van toepassing via de inkoopvoorwaarden. Daarom nemen wij dit niet nogmaals apart op in de overeenkomst.
239	Vervolgvraag 189, 190 NVI	189	U geeft aan dat deze artikelen van toepassing blijven. Kunt onderbouwen/verduidelijken wat de reden is dat u niet bereid bent om de artikelen te wijzigen.	De genoemde artikelen blijven van toepassing omdat de gemeente de standaard inkoopvoorwaarden hanteert. Dit borgt continuïteit en eenduidigheid. Wij zien geen reden om deze artikelen voor deze opdracht te wijzigen.

240	Vervolgvraag 194, 195, 196, en 197 NVI	194	U geeft aan dat de betreffende artikelen niet worden geweizigd. Kunt u onderbouwen/verduideloijken wat de reden is dat u niet bereid bent om de artikelen te wijzigen zoals voorgesteld?	De genoemde artikelen blijven ongewijzigd. Ze sluiten aan bij wet- en regelgeving en bij de standaard inkoopvoorwaarden van de gemeente. Dit is bedoeld om integriteit, gegevens/IE-rechten en geheimhouding goed te borgen.
241	Vervolgvraag 200 NVI	200	Conceptovereenkomst artikel 16 ontbinding Kunt u bevestigen dat indien dit artikel van toepassing is de ON slechts geen vergoeding krijgt voor niet geleverde diensten.	Bij (gehele of gedeeltelijke) ontbinding geldt: er wordt geen vergoeding betaald voor prestaties die niet zijn geleverd. Deugdelijk geleverde prestaties tot de ontbindingsdatum worden conform de overeenkomst/inkoopvoorwaarden afgerekend
242	Vervolgvraag 216 NVI	216	Elementenoverzicht; In uw beantwoording geeft u aan dat de informatie op detail niveau niet bekend is.Er zijn locaties waar dan ook een 0-opname noodzakelijk zal zijn. Hou rekening met de 6 locaties zoals vernoemd bij vraag 175. Vraag: Is het akkoord de eenmalige kosten voor de O-meting/opname in bijlage 2 prijzenblad bij overige indirecte kosten per jaar op te nemen. Zo niet dan vernemen wij graag van u waar de eenmalige kosten voor de 0-meting/opname dan opgenomen moeten worden.	Dit is onderdeel van de implementatie en wordt niet seperaat opgenomen.
243	Vervolgvraag 169 NVI	169	Offertevraag 1.1.3. conditie 3 In uw beantwoording geeft u aan dat de norm conditieniveau 3 is maar zoals al vermeld zijn er een paar uitzonderingen.In overleg behoort een 0-meting tot de mogelijkheden. Vraag: Kunt u verduidelijken wat u bedoeld dat dit tot de mogelijkheden behoort, hoe dient ON om te gaan met de eenmalige kosten van de 0-meting/opname?	De kosten voor de 0-meting kunnen worden afgestemd met de opdrachtgever. Afprijzing van de 0-meting kan middels de input geleverde MJOP's en elementenoverzichten. e indirecte kosten zoals de 0-meting kunt iu opnemen in de prijzenblad
244	Vervolgvraag 93 NVI	93	Elementenoverzicht; In uw beantwoording geeft u aan dat verdere verdieping na gunning zal plaatsvinden. Vraag: Kunt u ons uitleggen/verduidelijken wat u hiermee bedoeld.	Na gunning vind de schouw plaats. Als er nu onduidelijkheden zijn op types en soorten uit het elementenoverzicht dan kan opdrachtgever deze niet leveren en zal er via de schouw een verdere verdieping plaats kunnen vnden.
245	Vervolgvraag 74 NVI	74	Elementenoverzicht; In de beantwoording op deze vragen geeft u aan dat bij aanvang van het contract er de mogelijkheid is om een 0-meting uit te voeren. Vraag: Kunt u verduidelijken wat u bedoeld dat dit tot de mogelijkheden behoort, hoe dient ON om te gaan met de eenmalige kosten van de 0-meting/opname? Hoe diend ON om te gaan met het afprijzen van de assets als er geen informatie beschikbaar is over aantallen, fabrikaten, types etcetra?	Zie antwoordt vraag 30. de indirecte kosten zoals de 0-meting kunt iu opnemen in de prijzenblad
246	Rapportages en specificaties onderhoud	1	Worden in later stadium ook de verdere specificaties, rapportages etc. gedeeld van de elementen waar onderhoud op dient te worden uitgevoerd; een stukje extra historie ? Dit omwille dat een NEN2767 status slechts wat zegt over levensduur en visuele inspectie maar niet over de verdere technische staat van het element.	Zie antwoordt vraag 30.
247	Gevelonderhoud	1000	We zien geen gevelonderhoud bouwkundig terugkomen; tijdens ronde zien we hier wel aandachtspunten, is dit bewust geen onderdeel van de scope ?	Dit is geen standaard preventieve handeling, echter komt gevelonderhoud wel terug in de mjop's.
248	Nota van inlichtingen 1, vraag 175	175	aanvullende vraag hierop: klopt hiermee de aanname dat de exacte omvang van de scope bestaat uit 26 locaties + 1 locatie (dorpsstraat 164)	Dat zijn 34 locaties alleen kan de Dorpsstraat 164 niet als één op één worden gezien met de overige locaties. Daarbij kent de Dorpsstraat 164 een aparte verrekening buiten de huidige scope.
249	Nota van inlichtingen 1, vraag 67	67	Onder welke diciplines dienen we kostenplaats 73, 74, 82 90 & 99 te plaatsen, deze vallen geen van allen onder een exacte dicipline E W of B, voor ons is onduidelijk waaronder we deze dienen in te dienen op het inschrijfformulier	73 Keukenvoorzieningen, 74 sanitaire voorzieningen kunnen onder gebracht worden bij een onderaannemer. 82 is zo goed als niet van toepassing op deze aanbesteding. 90 Terrein kan worden ondergebracht bij een onderaannemer in afstemming met opdrachtgever.
250	Nota van inlichtingen 1 vraag 90	90	Het onderhoud van Wiekslag 3 gaat via een VvE, maar, deze locaties behoort wel tot de orginele scope van de 26 (+1) locaties, hoe gaan we hier mee om? dienen we deze locatie volledig buiten beschouwing te laten?	Het onderhoud van de Wiekslag 3 kent soms bouwkundig onderhoud dat wel tot de scope planmatig bouwkundig onderhoud kan vallen. Deze locatie moet daarom wel in de scope zitten. Echter vind er geen preventief onderhoud plaats.

251	Nota van inlichtingen 1, vraag 175	175	volgens het antwoord op deze bovengenoemde vraag, vallen locatie Fluiterlaan 400, Fluiterlaan 429, Slotlaan 121, Wiekslag 3, Wisselspoor 2 & Zevensprong 5 qua onderhoud buiten de scope wegens eigen onderhoud of verbouwing, kunt u bevestigen dat wij geen voorzieningen voor deze locaties behoeven op te nemen, zo nee, waar dienen wij rekening mee te houden voor deze locaties.	Dat klopt. Als er duidelijkheid is of er werkzaamheden moeten plaatsvinden dan komt opdrachtgever hiervoor op de lijn.
252	Elementenlijst 09-01	1	op 09-01-2026 is er een aanvullende elementenlijst in excel verstrekt, deze elementenlijst reikt veel verder als de 26+1 gebouwen binnen de scope, en bestaan uit meer gebouwen, wat dienen wij exact met deze lijst te doen, want deze lijkt vooral gericht op MJOP	Dit is ook de MJOP. Het kan zijn dat er van bepaalde locaties waar geen preventief ondehoud jaarlijks plaatsvind wel MJOP onderhoud kent. De meerdere locaties dienen dus meer ter info dat de scope uit meer dan 26 gebouwen bestaat echter hoeft hier niet jaarlijks preventief onderhoud plaats te vinden.
253	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 74, 145 169 en 216	74	U refereert in uw antwoord naar een 0-opname. Omdat op dit moment (nog) niet exact bekend is wat de tijdbesteding hiervan gaat zijn, gaat u akkoord dat de kosten voor die 0-opname nu niet meegenomen hoeven te worden in het prijzenblad? Graag anders toelichten hoe hiermee om te gaan.	Dat is akkoord. 0-opname kunt u opnemen in het prijzenblad
254	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 90	90	In uw antwoord op vraag 90 geeft u aan dat de genoemde panden allemaal een aparte status hebben. Wat verwacht u nu van de aanbiedende partijen ten aanzien van de prijsvorming? Zonder relevante informatie kunnen we geen betrouwbare calculatie opstellen.	Er worden nieuwe MJOP's met de meest actuele data meegestuurd.(bijlage M)
255	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 86	86	Ja, deze informatie betreffende het historisch overzicht van meldingen hebben wij echt nodig. Daarom ontvangen we graag een overzicht gespecificeerd per locatie, zoals u aangeeft in de beantwoording van vraag 86 NvI-1. Indien mogelijk ook gespecificeerd naar techniek. Wenselijk is voor het jaar 2024 en 2025. De grootte van het (Excel) bestand is geen bezwaar (eventueel delen via We Transfer).	Opdrachtgever levert via een excel een historisch overzicht van de meldingen die nu in de scope van het contract zaten. Overige aanvullende panden die onder de nieuwe scope vallen zijn onvoldoende zo gespecifieerd of niet via Topdesk geregisteerd. (Bijlage K)
256	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 34	34	In antwoord van vraag 34 wordt genoemd dat in Bijlage 2 (het prijzenblad) de post kilometerkosten/reistijd opgevoerd kan worden. Graag vernemen we in welk veld deze invulling kan plaatsvinden?	In veld D vult u de kilometerprijs in.
257	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 1	1	In de aangeleverde Excel bestanden is de asset informatie nog steeds summier, is er niet meer asset informatie beschikbaar zodat er een betrouwbare calculatie opgesteld kan worden?	Dit wordt meegeleverd bij deze aanvullende nota.
258	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 1	1	We hebben bijlage I MJOP totaal in Excel ontvangen bij de NvI 1. In dit bestand zitten ook verborgen regels, maken deze regels onderdeel uit van de scope?	Onduidelijk welke regels verborgen zijn in onze optiek. Bijlage I is niet meer van toepassing hiervoor sturen wij nu bijlage L.
259	NvI-1 | divers	76	In NvI-1 wordt op diverse verzoeken (o.a. vraag 76, 98, 99, 180 en 210 NvI 1) om informatie aangegeven dat bepaalde gegevens niet (volledig) beschikbaar zijn of niet verstrekt worden. Zonder deze gegevens zijn inschrijvers genoodzaakt aannames te doen, hetgeen kan leiden tot verschillen in uitgangspunten, verminderde vergelijkbaarheid van inschrijvingen en mogelijke verschillen in concurrentiepositie tussen inschrijvers. Om een objectieve en transparante beoordeling te borgen, verzoeken wij u te bevestigen dat de Gemeente — voor die onderdelen waarvoor informatie ontbreekt — een uniforme aannamelijst zal verstrekken, zodat alle inschrijvers op basis van dezelfde uitgangspunten kunnen inschrijven. Hiermee wordt gewaarborgd dat alle inschrijvingen gelijkwaardig en vergelijkbaar zijn. Indien de Gemeente een uniforme aannamelijst verstrekt, kunt u dan tevens bevestigen dat inschrijvers voldoende tijd krijgen om hun inschrijving hierop aan te passen binnen het vigerende aanbestedingsproces? Graag een nadere toelichting op hoe u dit ziet.	Er is een aanvullende lijst beschikbaar met een overzichten. Zie map elementenoverzicht locaties.
260	Bijlage 7 BMI Typen	41	Kolom J hoeveelheid, wat wordt hiermee bedoeld?	Het BVO oppervlakte van de BMI per sectie. Verder kunt u dit negeren.
261	Bijlage 7 BMI Typen	41	In deze bijlage zijn geen aantallen componenten weergegeven. Is er per locatie een overzicht van het aantal, rookmelders, handbrandmelders, alarmgevers en sturingen aanwezig, en zo ja, kan deze gedeeld worden? Dit zodat alle inschrijvers over dezelfde informatie beschikken, dit is in het kader van het vergelijken van de diverse offertes van belang voor de Gemeente.	Dit is niet aanwezig. Per locatie is alleen een BMI opgenomen. Wel kunnen na kunnen mits aanwezig PVE's gedeeld worden.
262	Bijlage 2 Prijzenblad EB&W - Rubriek Overige indirecte kosten	1000	Rubriek Overige indirecte kosten per jaar (denk aan eventuele koppelingen, contractmanagement, licenties, etc.). Hoe worden de posten beoordeeld door de Gemeente in deze rubriek?	Dit betreft een nieuwe vraag de gemeente beantwoord alleen wedervragen in de NVI2
263	Bijlage D.3 en Bijlage D.2	39	Zowel in Bijlage D.3 - Locatielijst en scope W&E en Bijlage D.2 - Locatielijst en scope B wordt valbeveiliging omschreven. Welke moeten wij aanhouden?	Houdt hiervoor locatielijst en scope B aan.

264	Bijlage 2 Prijzenblad EB&W - Rubriek Bouwkundig	1000	Wat is de functieomschrijving van de bouwkundig specialist Inbedrijfsteller?	Deze regels zijn verwijderd uit de prijzenblad
265	Bijlage 2 Prijzenblad EB&W - Rubriek Bouwkundig	1000	Wat is de functieomschrijving van de bouwkundig specialist Meet- en regeltechnicus?	Deze regels zijn verwijderd uit de prijzenblad
266	Algemeen	1000	Hoe wenst Opdrachtgever om te gaan met de verrekening AK, W&R en CAR verzekering?	AK en W&R dienen door inschrijver te zijn verwerkt in de door u in te dienen prijzen en/of uurtarieven. Deze worden door de gemeente, niet als aparte posten verrekend. Bij eventuele aanvullende werkzaamheden (bijvoorbeeld projectmatig werk buiten de reguliere onderhoudsdienst) geldt dat hierover vooraf afspraken worden gemaakt en pas na voorafgaande opdracht/goedkeuring wordt uitgevoerd en gefactureerd. Een CAR-verzekering is in de regel alleen aan de orde bij specifieke bouw-/projectmatige werkzaamheden. Indien bij een afzonderlijke opdracht/project toch een CAR-verzekering nodig is, dan wordt dit per geval vooraf afgestemd (scope, dekking en kosten). Er vindt geen automatische verrekening achteraf plaats zonder voorafgaand akkoord.
267	Algemeen	1000	Hoe wenst de Opdrachtgever om te gaan met de verrekening van de toeslagen materiaal/onderaanneming?	De prijzen moeten “all-in” zijn en mogen niet achteraf nog worden verhoogd met aparte toeslagen, tenzij dit in de aanbestedingsstukken expliciet is toegestaan.Als voor een melding/klus materialen of een onderaannemer nodig zijn, dan gelden de afspraken uit de overeenkomst en de inkoopvoorwaarden.
268	NvI-1 | vraag en antwoord nr. 56	56	De oorspronkelijke vraag is niet geheel weergegeven in NvI-1 regel 56. De oorspronkelijke vraag bestaat uit 2-delen en luidt als volgt: a. Er kunnen ook boetes en/of sancties bij Opdrachtgever worden opgelegd die niet het gevolg zijn van opzet of grove schuld. Ook deze boetes en/of sancties vallen niet onder de verantwoordelijkheid van Opdrachtnemer, tenzij deze het gevolg zijn van een tekortkoming in de uitvoering van de opdracht door Opdrachtnemer. Wij verzoeken Opdrachtgever dit artikel hierop aan te passen. b. Er is nu in de laatste zin van art. 4.3 van de inkoopvoorwaarden aangegeven dat de vrijwaring niet van toepassing is als de boetes en/of sancties het gevolg zijn van opzet of grove schuld van de Gemeente. Echter kan er ook een andere oorzaak vanuit de Gemeente zijn ontstaan, zonder dat er sprake is van opzet of grove schuld, waardoor een boete en/of sancties het gevolg kan zijn. In die situaties dient de vrijwaring ook te vervallen, aangezien in dergelijke situaties de Opdrachtgever (Gemeente) ook de veroorzaker is, zonder dat er sprake is van opzet of grove schuld. We verzoeken Opdrachtgever daarom om aanpassing van dit artikel.	a. Wij nemen over dat de vrijwaring alleen geldt voor boetes en/of sancties die verband houden met de overeenkomst voor zover deze het gevolg zijn van een tekortkoming (handelen of nalaten) van opdrachtnemer of diens hulppersonen/onderaannemers. b. Wij passen de uitzonderingszin aan. De vrijwaring geldt niet als de boete en/of sanctie het gevolg is van handelen of nalaten van de gemeente (dus niet alleen bij opzet of grove schuld).
269	NvI-1 | divers	52	In NvI-1 (o.a. vr. 101, 217 en 52) is bevestigd dat Gemeente Capelle tot 1 december 2026 werkt met Topdesk en dat realisatie/doorlooptijden daarin worden geregistreerd. Past het binnen uw werkproces dat ook onze servicedeskmedewerkers (en waar nodig onze on-site medewerkers) met persoonsgebonden accounts in Topdesk werken, in ieder geval tot 1 december, voor het registreren, bijwerken en afronden van meldingen (incl. PVO), conform uw werkwijze? Kunt u dit bevestigen en, indien akkoord, aangeven welke autorisatierollen, onboarding-procedure (accounts, MFA), privacy-/securityvoorwaarden (AVG, logging) en werkafspraken hiervoor gelden?	Dat is niet mogelijk. Als de monteur het juiste referentienummer in de titel van de mail naar de Servicedesk verstuurd wordt deze automatisch gekoppeld aan het juiste meldingsnummer.

270	Nvl-1 | divers	88	In Nvl-1 geeft u aan dat de opdrachtnemer als gedelegeerd installatieverantwoordelijke conform NEN 3140 wordt aangewezen (o.a. antwoorden op vragen 88, 89, 148 en 186). Conform NEN 3140 kan een gedelegeerd installatieverantwoordelijke zijn taken uitsluitend uitvoeren wanneer de opdrachtgever volledige, juiste en actuele informatie verstrekt over alle elektrische installaties (zoals schema's, tekeningen, logboeken, keuringen, risicoanalyses en wijzigingshistorie). Kunt u bevestigen dat Gemeente Capelle aan den IJssel deze informatie tijdig, volledig en correct zal aanleveren, zodat opdrachtnemer — via haar gespecialiseerde onderaannemer — de installatieverantwoordelijkheid veilig, rechtmatig en conform NEN 3140 kan uitvoeren?	Wij kunnen deze gegevens aanleveren dan wel op de locaties zoveel mogelijk overhandigen. Nu zijn er gegevens zoals blokschema's die niet digitaal zijn. De gemeente kan dit dus niet vooraf aanleveren. Hiervoor dient ook de 0-meting.
271	Nvl-1 | vraag en antwoord nr. 70	70	Kunt u bevestigen dat VCA** wordt gezien als een geschiktheidseis en daardoor alleen door de hoofdaannemer hoeft te worden aangeleverd, en niet door onderaannemers?	Ja. VCA** geldt als geschiktheidseis voor de hoofdaannemer. Voor onderaannemers is VCA* voldoende.
272	Nvl-1 | vraag en antwoord nr. 116	116	In uw antwoord op vraag 116 geeft u aan dat in de overeenkomst bewust is gekozen voor vaste prijzen inclusief indexeringsmogelijkheid zoals opgenomen in artikel 11.2 van de overeenkomst. Er wordt geen aanvullende tussentijdse prijswijzigingsclausule opgenomen. Het afspreken van vaste prijzen is echter niet redelijk nu Opdrachtnemer tussentijds te maken kan krijgen met (extreme) stijgingen in kostprijs bijvoorbeeld wegens schaarste en productiebeperkingen door de situatie in de wereld (oorlog, grondstoffentekorten, hoge inflatiecijfers, branchestakingen). Dergelijke invloeden kunnen grote impact hebben voor alle betrokken partijen, bijvoorbeeld op de kwaliteit van dienstverlening. Met een goede prijswijzigingsclausule zorgt u ervoor dat Opdrachtnemer goed kan blijven leveren (geen wanprestatie) (en dat er minder snel sprake zal zijn van een wezenlijke wijziging c.q. er niet voortijdig een nieuwe opdracht door u in de markt moet worden uitgezet). Bent u, gezien het vorenstaande, bereid een prijswijzigingsclausule in de overeenkomst op te nemen?	We hebben in Nvl 1 beantwoord dat prijswijzigingen 2 keer per jaar mogen worden doorgevoerd in overeenstemming met opdrachtnemer. (zie antwoord op vraag 13, 23 en 115 van Nvl 1)
273	Nvl-1 | vraag en antwoord nr. 103	103	1. Kunt u toelichten waarom een 403-verklaring (artikel 2:403 BW) niet volstaat als zekerheid? Is het mogelijk om de concerngarantie te beperken in omvang (bijvoorbeeld qua looptijd of maximaal bedrag)? 2. Met betrekking tot Bijlage 4: Concerngarantie onder C: Kunt u: a) aan de zinsnede 'ondanks sommatie' toevoegen: 'waarin een redelijke termijn is gegeven om de tekortkoming te herstellen'? b) toevoegen dat aan de holding van inschrijver ook een afschrift wordt gestuurd van de betreffende sommatie met redelijke termijn tot herstel? 3. Met betrekking tot Bijlage 4: Concerngarantie onder de handtekening: Kunt u aan de zin 'De garantie eindigt gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van opdrachtnemer uit de overeenkomst(en). Op deze verklaring is Nederlands recht van toepassing en geschillen ter zake worden beslecht overeenkomstig de geschillenregeling van de overeenkomst(en).' Kunt u aan de zin 'De garantie eindigt gelijktijdig met de beëindiging van de verplichtingen van opdrachtnemer uit de overeenkomst(en). Op deze verklaring is Nederlands recht van toepassing en geschillen ter zake worden beslecht overeenkomstig de geschillenregeling van de overeenkomst(en).' toevoegen dat de garantie in ieder geval nooit langer doorloopt dan de looptijd van de overeenkomst met inschrijver, dus uiterlijk tot 31 mei 2029 (initiële looptijd), 31 mei 2032 (na eerste verlenging) of 31 mei 2035 (na tweede verlenging), afhankelijk van het moment van beëindiging van de overeenkomst?	1.Met een 403-verklaring is het niet meteen duidelijk en niet altijd snel af te dwingen dat de holding alle afspraken nakomt. Een concerngarantie is juist een verklaring waarmee een holding aangeeft dat zij garant staat voor de opdrachtnemer: als de opdrachtnemer zijn verplichtingen niet nakomt, dan neemt de holding die verplichtingen over of zorgt zij dat alsnog wordt nagekomen. Wij passen Bijlage 4 niet aan. De tekst blijft ongewijzigd.
274	Nvl-1 | vraag en antwoord nr. 53	53	In uw antwoord geeft u aan dat deze boete is vastgesteld vanwege "politieke/inhoudelijke gevoeligheid" en dat van de inkoopvoorwaarden niet kan worden afgeweken. Deze motivatie is erg algemeen en biedt geen inhoudelijke onderbouwing waarom juist € 25.000 per gebeurtenis proportioneel is, noch waarom een lager bedrag niet zou volstaan. Het proportionaliteitsbeginsel uit de Aanbestedingswet vereist dat sancties in verhouding staan tot het beoogde doel en de aard van de overtreding. Een boete van € 25.000 per gebeurtenis is naar onze mening buitenproportioneel, zeker gezien de omvang van de opdracht en de mogelijke impact van een enkele overtreding. Wij verzoeken u daarom nogmaals de boete te verlagen naar € 5.000 per gebeurtenis, met een maximum van € 50.000, en vragen u om een inhoudelijke onderbouwing waarom in deze aanbesteding een hogere boete proportioneel en noodzakelijk wordt geacht.	zie antwoord op vraag 227.

275	Nvl-1 | vraag en antwoord nr. 59	59	Wij willen ons bezwaar tegen de extra boete van 25% op het niet behaalde deel van de SROI-verplichting graag herhalen en nader toelichten. Wij begrijpen dat de Gemeente het beleid van de arbeidsmarktregio Rijnmond volgt. Toch achten wij deze extra boete onevenredig hoog en niet in lijn met het proportionaliteitsbeginsel zoals vastgelegd in de Aanbestedingswet en de landelijke Beleidsregels Social Return On Investment van de Nederlandse Overheid (artikel 12). Een boete van 100% van het niet gerealiseerde SROI-bedrag is reeds een stevige prikkel en wordt landelijk als proportioneel beschouwd. De aanvullende boete van 25% heeft naar ons oordeel geen extra stimulerend effect op de daadwerkelijke realisatie van SROI, maar werkt vooral als strafmaatregel. Dit kan zelfs averechts uitpakken, bijvoorbeeld door inschrijvers te ontmoedigen om in te schrijven of door onnodige financiële risico's te creëren. Wij verzoeken u daarom nogmaals om de boete te beperken tot maximaal 100% van het niet gerealiseerde SROI-bedrag, conform de landelijke beleidsregels en het proportionaliteitsbeginsel. Mocht u vasthouden aan het regionale beleid, dan verzoeken wij u om een inhoudelijke motivatie te geven waarom in deze aanbesteding een hogere boete proportioneel en noodzakelijk wordt geacht.	Zoals eerder aangegeven gaat de aanbestedende dienst niet akkoord met uw verzoek. Wij achten het opleggen van een boete van 125% proportioneel, omdat wij social return een belangrijke kernwaarde van de gemeente vinden. Wij gaan er vanuit dat opdrachtnemer voldoet aan de contractuele voorwaarden en daarmee ook aan social return. Wanneer dit niet of onvoldoende gebeurt dient de boete als contractuele prikkel om de verplichtingen alsnog na te komen. Voordat wij overgaan tot het opleggen van de boete wordt de opdrachtnemer meerdere malen in staat gesteld om alsnog aan de social return-verplichting te voldoen. Bovendien kan de opdrachtnemer de Capelse Duiten aanschaffen waarmee een eventuele boete wordt voorkomen.
276	Bijlage B Conceptovereenkomst - Artikel 5.6.	1000	In de Offerteaanvraag (pagina 7, artikel 1.2) treedt de Overeenkomst in werking op 1 juni 2026, in plaats van de in dit artikel vermelde datum zijnde, 1 mei 2026. Welke datum is de juiste datum?	Ingangsdatum van het contract is 1 mei 2026.
277	nota van inlichtingen 1, vraag 34	34	in het antwoord op deze vraag spreekt u van een nieuw prijzenblad, deze hebben wij tot op heden niet gezien, wilt u deze alsnog verstrekken?	Nieuw prijzenblad zit bij de Nvl 2
278	Nota van inlichtingen 1, vraag 67	67	betekend het antwoord op deze vraag dat alle inschrijvers dienen in te schrijven met een post van 180K t.b.v. preventief bouwkundig onderhoud	Zie antwoord vraag 233.
279	Nota van inlichtingen 1, vraag 74	74	i.v.m. gelijkheid beginsel, t.o.v. zittende partij, geldt de 0- meting als apart verrekenbaar i.v.m. voorkennis van de zittende parij	Uiteraard wordt dit apart verrekend als er een nieuwe inschrijver de aanbesteding wint. Ook voor de huidige zittende partij zijn nu extra locaties opgenomen die niet eerder in de scope waren opgenomen.
280	Nota van inlichtingen 1, vraag 86	86	kunt u op basis van dit bestand (wij hoeven deze niet te ontvangen) een richting geven aan het aantal meldingen op jaarbasis	Zie bovenstaand. Er komt een overzicht.
281	Sprinkler installaties	1000	Door wie wordt de sprinklerinstallatie op de Rivierenweg nu onderhouden? vallen deze ook binnen de scope?	De sprinklerinstallatie zit bij Aqua+ en blijft hier ook voorlopig belegd.
282	inbraak en brand	1000	Kunt u het merk en type van de inbraaksignaleringssystemen doorgeven en ook de omvang van de installatie, of kunt u hierin een uitgangspunt per locatie aangeven	Deze vraag heeft geen betrekking op nvi 1.
283	Brandmeldinstallaties	1000	Voor het bepalen van de onderhoudsprijs voor de brandmeldinstallaties hebben we de omvang van de installatie nodig. Kunt u die voor ons verzorgen? of kunt u een uitgangspunt van merk en omvang aangeven waar wij mee dienen te rekenen?	Deze vraag heeft geen betrekking op nvi 1.
284	Onderhoud zonwering	1000	Wat dient er aan preventief onderhoud plaats te vinden aan de binnen- en buiten zonwering	Deze vraag heeft geen betrekking op nvi 1.
285	Vervolgvraag 139 NVI	139	Van locaties Fluiterlaan 429, 431 en Wisselspoor 2 ontbreken de elementenlijsten. Kunt u deze alsnog beschikbaar stellen. Mocht u die niet aan kunnen leveren hoe dient ON hier dan mee om te gaan.	Fluiterlaan 429 en 431 is een pand dat wij huren en Wisselspoor 2 is de school. Deze panden kunt u buiten beschouwing laten. Afspraken hierover gaan altijd in overleg met de verhuurder.
286	Vervolgvraag 175 NVI	175	In u beantwoording geeft u aan dat 26 locaties in de scoop vallen en dat 6 locaties worden verbouwd. Betekend dit dat deze locaties niet opgenomen en gecalculeerd moeten worden.	Doordat deze locaties van installaties kunnen wijzigen maakt dit calculering vooraf lastig. U kunt deze locaties afprijzen op de huidige scope echter blijft dit voor de toekomst niet zeker dat deze bedragen repeterend zijn voor de volledige contractduur.

287	Nvl, vraag 2	2	"U geeft aan dat voor elk hersteld of vervangen onderdeel een nieuwe garantietermijn van 12 maanden gaat lopen, zodat zij zekerheid heeft over de kwaliteit van het herstel. In het kader van uitvoerbaarheid, rechtszekerheid en een evenwichtige risicoverdeling verzoekt Inschrijver u te verduidelijken: a. Kan u bevestigen dat het opnieuw ingaan van de garantietermijn uitsluitend betrekking heeft op het daadwerkelijk herstelde of vervangen onderdeel, en niet op andere, niet-aangepaste onderdelen of samenhangende installatiedelen? b. Kan u bevestigen dat de hernieuwde garantietermijn uitsluitend geldt voor gebreken die inhoudelijk verband houden met het uitgevoerde herstel of de vervanging, en niet voor gebreken die het gevolg zijn van: normale gebruiksslijtage; veroudering; onjuist of intensief gebruik; externe invloeden of omstandigheden buiten de invloedsfeer van Opdrachtnemer? c. Kan u toelichten hoe zij in de praktijk borgt dat deze bepaling redelijk en proportioneel wordt toegepast, met name in situaties waarin een onderdeel binnen de looptijd van de overeenkomst meerdere malen wordt hersteld?"	a) Ja, dit geldt alleen voor het herstelde of vervangen onderdeel. b) Ja, de uitzonderingen uit artikel 26.3 gelden (o.a. normale slijtage, veroudering, onjuist gebruik en externe invloeden). c) De gemeente past dit redelijk toe: alleen waar het gebrek direct samenhangt met het herstel/vervanging. zie ook antwoord op vraag 225
288	NVI 1, vraag 13	13	Bedoeld u met uw antwoord dat er de mogelijk is voor een indexatie die twee keer per jaar kan plaatsvinden, respectievelijk januari en juli?	Ja, De gemeente biedt de opdrachtnemer de mogelijkheid om twee keer in het jaar te indexeren volgens de CP/CBS . Per januari en juli.
289	NVI 1, vraag 67	67	U geeft hier een bedrag op voor bouwkundig preventief onderhoud. De kosten voor dit onderhoud worden ook doorgerekend in het prijzenblad. Klopt het dat de kosten voor het preventief onderhoud en de periodieke schouw voor E&W nu niet worden meegewogen in het totaalbedrag en de gunning aangezien deze niet wordt meegenomen in de opsomming van cel D23 tab voorblad wat de totale inschrijfprijs weergeeft?	De 0-meting wordt apart verrekend, jaarlijkse periodieke schouw moet u in cel E27 invullen
290	NVI 1, vraag 175	175	Kunt u bevestigen dat de overige locaties, niet behorende tot de 26 die vaststaan, nu ook niet dienen te worden meegenomen voor de prijsvorming? En dat na gunning, voor deze locaties en mogelijk niet eerder andere genoemde locaties, wanneer er meer duidelijkheid is, separaat een aanbieding kan worden gemaakt na bijvoorbeeld een nul-meting?	Zie Bijlage M MJOP PO DO 2026,2027,2028
291	NVI 1, vraag 188	188	U geeft met het antwoord op deze vraag aan wat de scope is van het bouwkundig onderhoud. Dit komt ook overeen met de benamingen in deze bijlage. Kunt u bevestigen dat dit op deze manier, vanwege eenduidigheid en consistentie, ook zo is voor Bijlage D.3 W&E	Dat geldt ook voor Bijlage D.3 W&E
292	NVI 1, vraag 188	188	U geeft met het antwoord op deze vraag aan wat de scope is van het bouwkundig onderhoud. Dit komt ook overeen de benamingen in de betreffende bijlage D.2. Klopt het voor deze bijlage, dat alleen daar waar een x wordt vermeldt, het onderhoud ook dient te worden meegenomen? Bijvoorbeeld Noorderbreedte en Kerklaan 2a zitten hier niet in de scope voor dakonderhoud. Hier kan uiteraard een goede reden voor zijn. En mocht het dan wel tot de scope gaan behoren in de toekomst, dit dan na gunning verrekend kan worden?	Uiteraard volgt er na mutaties een extra verrekening maar ook als panden van de scope verdwijnen volgt er een aanpassing.
293	NVI 1, vraag 175	175	In bijlage D.2 en bijlage D. 3 geeft u de scope aan van zaken die behoren tot het onderhoud. Met een x wordt aangegeven per locatie of dit van toepassing is op de betreffende locatie. Klopt het dat we voor alleen hetgeen waar een x wordt genoteerd deze dienen mee te nemen in het onderhoud? Klopt het dat waar geen x wordt vermeld, bijvoorbeeld voor een BMI, maar in de elementenlijst deze wel voorkomt deze op dit moment niet meegenomen dient te worden (omdat hier bijvoorbeeld reeds een andere voorziening voor getroffen is)? En mocht het wel zo zijn, dat deze dan na gunning verrekend kunnen worden (bijvoorbeeld na een nul-meting)?	Dit klopt.
294	NVI 1, vraag 1	1	M.b.t. tot de nieuw verstrekte elementenlijsten wordt zonder toelichting Capelseweg 120 toegevoegd. Vraag 1: Kunt u aangeven of deze locatie onderdeel is van het uit te voeren onderhoud met beantwoording in ja of nee? Vraag 2: Zo ja kunt u dan uitvoerig beschrijven wat u verwacht aangezien in Bijlage D.2. en D.3 (die een integraal onderdeel zijn van deze aanbesteding) deze locatie ontbreekt en dus niet bekend is wat de scope van de werkzaamheden omhelst?	Ja dient planmatig onderhoud plaats te vinden alsmede het jaarlijks keuren van een CV-ketel.

295	NVI 1, vraag 175	175	Het aantal locaties dat u opgeeft corresponderen niet met die uit de verstrekte elementenlijsten, de locaties in de scope, de aanbestedingsstukken en de antwoorden in de eerste nota van inlichtingen. We verzoeken u om een eenduidige lijst te verstrekken welke locaties voor het onderhoud nu moeten worden meegenomen, de corresponderende elementenlijsten en de exacte scope.	Zie Bijlage M MJOP PO DO 2026,2027,2028
296	NVI 1, vraag 175	175	U geeft aan "26 locaties vallen nu onder de scope die vasstaat". Kunt u een eenduidige opsomming/lijst verstrekken van deze 26 locaties? En klopt het dat alle locaties die dan niet onder deze 26 vallen, niet hoeven te worden meegenomen?	Zie Bijlage M MJOP PO DO 2026,2027,2028
297	NVI 1, vraag 175	175	M.b.t. Stationsplein 20, wat bedoeld u met "kent een demarcatie complexe demarcatie"? Betekent dit voor de aanbesteding dat deze locatie nu niet meegenomen dient te worden en na bepaling van de demarcatie een aanvullende opdracht wordt verstrekt?	Dat is juist. Zie ook bijlage M
298	NVI 1, vraag 1	1	Het is na de 1e NVI nog niet geheel duidelijk welke locaties nu wel of niet tot de scope behoren. Er worden elementenlijsten verstrekt van locaties die niet eerder gepubliceerd en/of nieuw zijn, en enkele eerder verstrekte elementenlijsten zijn nu weer weggelaten. Kunt een eenduidige lijst verstrekken van de locaties waar de inschrijver nu moet gaan moet rekenen voor het onderhoud?	Dit wordt meegeleverd bij deze aanvullende nota.
299	NvI, vraag 119	119	"U geeft aan niet akkoord te gaan met het uitsluiten van aansprakelijkheid voor indirecte schade, mede omdat gevolgschade zoals vertragingsschade aanzienlijke kosten kan veroorzaken voor de gemeente. In het kader van rechtszekerheid en een evenwichtige risicoverdeling verzoekt Inschrijver u te verduidelijken: a. Kan u bevestigen dat aansprakelijkheid voor indirecte schade uitsluitend aan de orde is indien er sprake is van een voldoende causaal verband tussen de toerekenbare tekortkoming van Opdrachtnemer en de gestelde schade, conform de maatstaven van artikel 6:98 BW? b. Kan u bevestigen dat schade die mede het gevolg is van beleidskeuzes, gebruik, nalaten of omstandigheden buiten de invloedssfeer van Opdrachtnemer, niet (volledig) aan Opdrachtnemer zal worden toegerekend? c. Is u bereid te bevestigen dat bij de beoordeling van (gevolg)schade altijd wordt getoetst aan de beginselen van redelijkheid en proportionaliteit, mede in relatie tot de aard van de opdracht en de verzekerbaarheid van risico's?"	a. Ja. Aansprakelijkheid voor (in)directe schade is alleen aan de orde als er een voldoende verband is tussen de tekortkoming van opdrachtnemer en de schade. Dit wordt beoordeeld volgens het geldende wettelijke kader (waaronder artikel 6:98 BW). b. Ja. Schade die (mede) ontstaat door keuzes of omstandigheden buiten de invloed van opdrachtnemer (bijvoorbeeld gebruik, beleid of handelen/nalaten van anderen) wordt niet automatisch volledig aan opdrachtnemer toegerekend. Ook dit wordt beoordeeld volgens het wettelijke kader en de feiten van het geval. c. Ja, in die zin dat bij een eventuele schadeclaim altijd wordt gekeken naar wat in de gegeven situatie redelijk is en wat op grond van wet en overeenkomst aan opdrachtnemer kan worden toegerekend. Dit is geen extra beperking of uitbreiding van de aansprakelijkheid, maar een bevestiging dat de normale regels voor schade en toerekening gelden.
300	NvI, vraag 5	5	"U geeft aan dat bewust is gekozen voor een brede geheimhoudingsbepaling en een boete van € 25.000 per overtreding, ter onderstreping van het belang van zorgvuldige omgang met vertrouwelijke informatie. Tegelijkertijd is de geheimhoudingsverplichting breed geformuleerd en afhankelijk van context en moment, waarbij niet vooraf concreet kan worden vastgesteld welke informatie als vertrouwelijk geldt. In het licht hiervan verzoekt Inschrijver u te verduidelijken: a. Kan u bevestigen dat de boete van € 25.000 uitsluitend wordt toegepast bij ernstige en verwijtbare schendingen van de geheimhoudingsplicht (bijvoorbeeld bij opzet, bewuste roekeloosheid of aantoonbare schade), en niet bij lichte of onbedoelde overtredingen? b. Is u bereid te bevestigen dat, in geval van een eerste of beperkte overtreding zonder aantoonbare schade, eerst wordt gekozen voor een waarschuwing of herstelmaatregel, alvorens het boetebeding wordt toegepast? c. Indien u hier niet mee kan instemmen, kan zij toelichten hoe zij proportionaliteit en redelijkheid borgt bij de toepassing van het boetebeding, gelet op de hoogte van het bedrag en de brede formulering van de geheimhoudingsplicht?"	Zie antwoord op vraag 227.
301	NvI, vraag 155	155	U geeft aan dat alle aard- en nagelvaste installaties binnen de demarcatie van IV-schap zullen vallen voor de inschrijver. Kunt u bevestigen dat u met "alle installaties" de installaties bedoelt die binnen de scope van deze opdracht vallen?	Dit is juist.

302	Nvl, vraag 1 & aanvullende documenten	1	Tijdens de bestudering van de aanbestedingsstukken en de Nota van Inlichtingen constateert Inschrijver dat er onduidelijkheid bestaat over de exacte scope van de opdracht, zowel ten aanzien van welke panden wel en niet binnen de opdracht vallen, als over de demarcatie per locatie (welke onderdelen wel/niet tot de scope behoren). Deze onduidelijkheid maakt het voor inschrijvers lastig om: - een eenduidige en onderling vergelijkbare aanbieding op te stellen; - risico's en kosten op gelijke wijze te beoordelen; - te borgen dat alle inschrijvingen zijn gebaseerd op dezelfde uitgangspunten. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom dringend om: een geconsolideerde, eenduidige en definitieve overzichtslijst te verstrekken waarin per locatie duidelijk is opgenomen: - of het pand wel of niet binnen de scope van de opdracht valt; - welke onderdelen/installaties per locatie wel en niet tot de scope behoren; te bevestigen dat deze lijst leidend is voor de inschrijving, zodat alle inschrijvers hun aanbieding kunnen baseren op dezelfde informatie en een "appels-met-appels" vergelijking mogelijk is. Daarnaast merkt Inschrijver op dat, gezien: - de inhoudelijke impact van de verduidelijkingen in de Nota van Inlichtingen; - de benodigde tijd om de juiste scope per locatie zorgvuldig te analyseren; - het betrekken en afstemmen van (eventuele) onderaannemers; de resterende tijd tot de uiterste inschrijfdatum zeer beperkt is. Inschrijver verzoekt de Aanbestedende Dienst daarom tevens dringend om de inschrijftermijn met twee weken te verlengen, zodat marktpartijen in staat worden gesteld een zorgvuldige, volledige en kwalitatief goede aanbieding in te dienen. Dit komt niet alleen de inschrijvers, maar ook de Aanbestedende Dienst ten goede in de vorm van beter onderbouwde en beter vergelijkbare inschrijvingen.	Dit wordt meegeleverd bij deze aanvullende nota. Zie bijlage M
303	Nvl - vraag 170	170	Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulopname/startinspectie tot de mogelijkheden behoort, maar niet bindend is, terwijl tevens wordt gesteld dat de assets bij aanvang van de overeenkomst moeten voldoen aan minimaal conditieniveau 3. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Aanbestedende Dienst bereid is de nulopname/startinspectie conform NEN 2767 als gezamenlijke, objectieve basis te hanteren voor het vaststellen van het feitelijke conditieniveau bij aanvang van het contract en voor het bereiken van consensus over eventuele benodigde maatregelen, met als doel het voorkomen van interpretatieverschillen en discussies gedurende de contractperiode?	Zie antwoorden vraag 169.
304	Nvl - vraag 170	170	Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulopname/startinspectie tot de mogelijkheden behoort, maar niet bindend is, terwijl tevens wordt gesteld dat de assets bij aanvang van de overeenkomst moeten voldoen aan minimaal conditieniveau 3. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat indien tijdens de nulopname blijkt dat installaties qua type, capaciteit of fabrikant significant afwijken van gangbare installaties binnen dezelfde assetcategorie, eventuele aanvullende onderhouds- of vervangingsmaatregelen niet zonder meer binnen de vaste onderhoudsprijs worden verwacht, maar eerst in overleg met opdrachtgever worden afgestemd?	Als er aanpassingen nodig zijn om toch tot conditieniveau 3 te komen en dit vanuit opdrachtgever gewenst is dan volgt hierover afstemming. Als onderdelen niet meer leverbaar blijken zal er ook overleg volgen over misschien volledige vervanging.
305	Nvl - vraag 170	170	Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulopname/startinspectie tot de mogelijkheden behoort, maar niet bindend is, terwijl tevens wordt gesteld dat de assets bij aanvang van de overeenkomst moeten voldoen aan minimaal conditieniveau 3. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Aanbestedende Dienst duidelijkheid kan geven over de beoogde reikwijdte en diepgang van de nulopname (bijvoorbeeld visueel, functioneel en/of steekproefsgewijs), zodat inschrijvers deze uniform, proportioneel en vergelijkbaar kunnen organiseren?	Er wordt gestreefd naar conditieniveau 3. Bij aanvang van het contract hoeft dit nog niet zo te zijn. Maatwerk is hier op zijn plaats. Verder zie antwoord Nvl 169.

306	Nvl - vraag 170	170	Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulopname/startinspectie tot de mogelijkheden behoort, maar niet bindend is, terwijl tevens wordt gesteld dat de assets bij aanvang van de overeenkomst moeten voldoen aan minimaal conditieniveau 3. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat gebreken, achterstallig onderhoud en/of afwijkingen die tijdens de nulopname objectief worden vastgesteld en aantoonbaar zijn ontstaan vóór de ingangsdatum van de overeenkomst, niet automatisch tot de reguliere onderhoudsverantwoordelijkheid van Inschrijver behoren, maar in overleg worden geclassificeerd als maatwerk, project- of meerwerk?	Dat is juist. Maatwerk is hierop van toepassing.
307	Nvl - vraag 169	169	Inschrijver constateert dat het gegeven antwoord ruimte laat voor interpretatie tijdens de contractuitvoering. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat indien tijdens de nulopname blijkt dat installaties qua type, capaciteit of fabrikant significant afwijken van gangbare installaties binnen dezelfde assetcategorie, eventuele aanvullende onderhouds- of vervangingsmaatregelen niet zonder meer binnen de vaste onderhoudsprijs worden verwacht, maar eerst in overleg met Aanbestedende Dienst worden afgestemd.	Dit is juist.
308	Nvl - vraag 169	169	"Inschrijver constateert dat het gegeven antwoord ruimte laat voor interpretatie tijdens de contractuitvoering. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Aanbestedende Dienst kan toelichten welke rol de nulopname heeft binnen de contractuitvoering, specifiek ten aanzien van: a. het vaststellen van de uitgangssituatie bij contractstart; b. het signaleren van afwijkingen ten opzichte van het vereiste minimale conditieniveau 3; c. het bepalen of hieruit voortvloeiende vervolgacties vallen binnen de reguliere onderhoudsscope dan wel als separate werkzaamheden (maatwerk, project- of meerwerk) worden opgepakt"	Het vaststellen van het conditieniveau en de afwijkingen hierop kunnen dan gesignaleerd worden.
309	Nvl - vraag 169	169	Inschrijver constateert dat het gegeven antwoord ruimte laat voor interpretatie tijdens de contractuitvoering. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Aanbestedende Dienst duidelijkheid kan geven over de gewenste reikwijdte en diepgang van de nulopname (bijvoorbeeld visueel, functioneel en/of steekproefsgewijs), zodat inschrijvers deze proportioneel en onderling vergelijkbaar kunnen organiseren?	Bij de nulopname gaat men voornamelijk visueel en waar nodig ook functioneel te werk.
310	Nvl - vraag 169	169	Inschrijver constateert dat het gegeven antwoord ruimte laat voor interpretatie tijdens de contractuitvoering. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat Aanbestedende Dienst bereid is de kosten voor het uitvoeren van deze nulopname als separate post buiten de vaste onderhoudsprijs te laten vallen en deze achteraf op basis van nacalculatie te vergoeden?	Dit is mogelijk.
311	Nvl - vraag 169	169	Inschrijver constateert dat het gegeven antwoord ruimte laat voor interpretatie tijdens de contractuitvoering. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat een nulopname/startinspectie conform NEN 2767 wordt gehanteerd als objectieve en uniforme basis voor de dienstverlening binnen deze aanbesteding?	nee de volledige NEN2767 wordt 3 jaarlijks uitgevoerd. De startinspectie hoeft hier dus niet aan te voldoen dit is meer voor de opdrachtnemer om kennis van de installaties te krijgen naast de stukken die geleverd zijn.
312	Nvl - vraag 169	169	Met het gegeven antwoord laat de Aanbestedende Dienst veel ruimte voor discussie achteraf. Inschrijver stelt voor dat een 0-inspectie conform NEN2676 de basis vormt voor de dienstverlening binnen deze aanbesteding en dat de kosten die hiermee gemoeid zijn als separate post achteraf gefactureerd kunnen worden door Inschrijver. Neemt Aanbestedende Dienst dit voorstel over?	Dit wordt als seperate post achteraf gefactueerd.
313	Nvl - vraag 166	16	Aanbestedende Dienst stelt dat er een planning beschikbaar is. Kan deze gedeeld worden met de inschrijvende partijen?	Wordt verstrekt na gunning.
314	Nvl - vraag 145	145	Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken blijkt dat een substantieel deel van de assets onvolledig is beschreven, te weten 60% (onder andere ontbrekende informatie over merk, type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties), waardoor het voor inschrijvers niet mogelijk is de dienstverlening volledig en eenduidig te calculeren en te organiseren. De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulmeting mogelijk noodzakelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat deze inventarisatie van ontbrekende assetinformatie onderdeel vormt van de reguliere contractscope, dan wel als separate activiteit wordt beschouwd en overeenkomstig wordt vergoed?	Dit is een separate activiteit en wordt overeenkomstig vergoed.

315	Nvl - vraag 145	145	Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken blijkt dat een substantieel deel van de assets onvolledig is beschreven, te weten 60% (onder andere ontbrekende informatie over merk, type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties), waardoor het voor inschrijvers niet mogelijk is de dienstverlening volledig en eenduidig te calculeren en te organiseren. De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulmeting mogelijk noodzakelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de Aanbestedende Dienst kan aangeven welke diepgang wordt verwacht van de nulopname ten aanzien van het vastleggen en completeren van ontbrekende elementeninformatie (zoals merk, type, capaciteit en serienummer)?	Dit is een separate activiteit en wordt overeenkomstig vergoed.
316	Nvl - vraag 145	145	Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken blijkt dat een substantieel deel van de assets onvolledig is beschreven, te weten 60% (onder andere ontbrekende informatie over merk, type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties), waardoor het voor inschrijvers niet mogelijk is de dienstverlening volledig en eenduidig te calculeren en te organiseren. De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulmeting mogelijk noodzakelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat opdrachtnemer, zolang essentiële assetinformatie niet beschikbaar is, gerechtigd is de onderhoudsplanning en -calculatie te baseren op redelijke en gangbare aannames passend bij vergelijkbare installaties binnen dezelfde assetcategorie?	Dit is een separate activiteit en wordt overeenkomstig vergoed.
317	Nvl - vraag 145	145	Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken blijkt dat een substantieel deel van de assets onvolledig is beschreven, te weten 60% (onder andere ontbrekende informatie over merk, type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties), waardoor het voor inschrijvers niet mogelijk is de dienstverlening volledig en eenduidig te calculeren en te organiseren. De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulmeting mogelijk noodzakelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat afwijkingen in onderhoudsintensiteit, onderhoudsfrequentie of onderhoudskosten die direct voortvloeien uit tijdens de nulopname vastgestelde ontbrekende of onjuiste assetinformatie, na afronding van de nulopname in overleg worden beoordeeld en – indien aantoonbaar – worden aangemerkt als maatwerk dan wel separaat worden opgedragen?	Dit is een separate activiteit en wordt overeenkomstig vergoed.
318	Nvl - vraag 145	145	Inschrijver constateert dat uit de aanbestedingsstukken blijkt dat een substantieel deel van de assets onvolledig is beschreven, te weten 60% (onder andere ontbrekende informatie over merk, type, capaciteit, bouwjaar en technische specificaties), waardoor het voor inschrijvers niet mogelijk is de dienstverlening volledig en eenduidig te calculeren en te organiseren. De Aanbestedende Dienst geeft aan dat een nulmeting mogelijk noodzakelijk is. Kan de Aanbestedende Dienst bevestigen dat de nulmeting/nulopname als voorgeschreven en expliciete activiteit wordt opgenomen in de overeenkomst, waarbij de decompositie en classificatie van assets conform NEN 2767 de basis vormt?	Dit is een separate activiteit en wordt overeenkomstig vergoed.
319	Nvl - vraag 135	135	"Kan de Aanbestedende Dienst toelichten welke rol de nul-opname heeft in de uitvoering van het contract, specifiek ten aanzien van: a) vaststelling van de uitgangssituatie, b) signalering van afwijkingen t.o.v. conditieniveau 3, en c) het bepalen of vervolgacties binnen reguliere onderhoudsscope vallen of separaat worden opgepakt?"	a. Kennisnemen van de huidige situatie en eventuele gebreken direct afprijzen. b. Als conditieniveau 3 niet aanwezig is en er geen aparte status (bijv. afstoot is) dan wordt dit in overleg met opdrachtgever geoffreerd. C. Als er vervolgacties uit vervanging volgen dan veranderd ook de onderhoudscope. Dit in overleg met de contractmanager van de gemeente.
320	Nvl - vraag 134	134	In de Nota van Inlichtingen geeft de Aanbestedende Dienst aan de contractuele boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting uitsluitend te willen laten gelden voor de opdrachtnemer, terwijl de overige bepalingen inzake geheimhouding expliciet wederkerig zijn geformuleerd. Inschrijver merkt op dat beide partijen in het kader van deze overeenkomst toegang kunnen krijgen tot vertrouwelijke informatie van de andere partij en dat schending van de geheimhoudingsverplichting door beide partijen vergelijkbare schade en risico's met zich kan brengen. Het eenzijdig opleggen van een boeteclausule, terwijl de onderliggende verplichting wederkerig is, leidt naar het oordeel van inschrijver tot een onevenwichtige risicoverdeling en roept vragen op over de proportionaliteit daarvan. Kan de Aanbestedende Dienst toelichten waarom de contractuele boete bij schending van de geheimhoudingsverplichting niet wederkerig is vormgegeven, terwijl de geheimhoudingsverplichting zelf dat wel is? Is de Aanbestedende Dienst bereid de boetebepaling wederkerig te maken, al dan niet met gelijke of vergelijkbare voorwaarden, om zo de proportionaliteit en contractuele balans te waarborgen?	De geheimhoudingsplicht geldt wederkerig (artikel 7). Het boetebeding is eenzijdig opgenomen ter bescherming van gemeentelijke vertrouwelijke informatie. Bij schending door de gemeente gelden de reguliere rechtsmiddelen (o.a. schadevergoeding).

321	Nvl - vraag 127	127	Aanbestedende Dienst verwijst in het antwoord naar de BRL6000-01 certificering. Deze certificering verwijst naar elektrotechnische installaties van individuele woningen. Inschrijver neemt aan dat dit een vergissing is. Kan de Aanbestedende Dienst aangeven wat de relatie is met de opgenomen objecten en hierin geplaatste assets?	In de offerteaanvraag eisen wij als beroepsbevoegheid de NEN3140. BRL6000-01 is niet van toepassing.
322	Nvl - vraag 88	88	Aanbestedende Dienst geeft aan zelf geen installatieverantwoordelijke NEN3140 te hebben en wil dit beleggen bij de Inschrijvende partij. Inschrijver neemt aan dat dit gedelegeerd installatieverantwoordelijke betreft. Na eventuele gunning wil Inschrijver graag in overleg met de Aanbestedende Dienst in overleg over de demarcatie over dit aspect. Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat het gedelegeerd installatieverantwoordelijke akkoord is én kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat na gunning overlegd wordt over de demarcatie?	Dit is akkoord. Uiteraard wordt hierbij gekeken naar de demarcatie.
323	Nvl - vraag 45	45	"Indien tijdens de nul opname afwijkingen worden geconstateerd die direct effect hebben op veiligheid, continuïteit of wettelijke verplichtingen, kan Aanbestende Dienst bevestigen dat: a) deze bevindingen onmiddellijk worden afgestemd, en b) Aanbestende Dienst aangeeft of herstel binnen scope valt dan wel via een separate opdracht/offerte verloopt?"	Uiteraard worden zaken die onveilig zijn direct hersteld en hiervoor volgen dan seperate opdrachten.
324	Nvl - vraag 43	43	In het kader van een gelijk speelveld verzoekt Inschrijver de Aanbestedende Dienst hierbij duidelijk en eenduidig aan te geven wat hier verwacht wordt onder de uit te voeren werkzaamheden. Het nu gegeven antwoord laat namelijk ruimte voor interpretatie en hiermee gepaard gaande verschillende inschrijfbedragen. Daarnaast geeft het na gunning mogelijk ruimte voor discussie over de uitvoering, hetgeen wij als inschrijvende partij graag vooraf willen voorkomen.	Dat kan de opdrachtgever niet vanwege projectmatige insteek die niet uniform is. Het kan zijn dat bijvoorbeeld wordt gekozen voor meer isolatie of juist alleen overlagen. Dit wordt altijd later in de afstemming van het PO bepaald.
325	Nvl - vraag 31	31	In de beantwoording van vraag 31 geeft de Gemeente aan de uitsluiting van indirecte schade niet te willen specificeren, omdat zij stelt deze schadeposten niet te kunnen beheersen. In dit kader merken wij op dat het begrip indirecte schade civielrechtelijk geen vastomlijnd begrip is en in de jurisprudentie contextafhankelijk wordt ingevuld. Juist om interpretatieverschillen en latere discussies te voorkomen, verzoeken wij de Gemeente om een expliciete, limitatieve opsomming van schadeposten die buiten aansprakelijkheid vallen. Wij benadrukken dat het ons niet gaat om een generieke uitsluiting van “alle indirecte schade”, maar uitsluitend om het expliciet uitsluiten van de volgende schadeposten: bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving en imagoschade. Deze schadeposten zien per definitie op gevolgschade en liggen veelal buiten de directe invloeds- en beheersfeer van de opdrachtnemer. Is de Gemeente, mede met het oog op rechtszekerheid en het voorkomen van uiteenlopende interpretaties, bereid om bovengenoemde schadeposten expliciet en limitatief uit te sluiten van aansprakelijkheid? Indien de Gemeente hiertoe niet bereid is, verzoekt inschrijver de Gemeente te motiveren waarom een dergelijke concretisering volgens haar niet mogelijk is.	Wij nemen uw verzoek niet over. Wij nemen geen limitatieve opsomming op van schadeposten die buiten aansprakelijkheid vallen en wij sluiten de door u genoemde posten (bedrijfsschade, vertragingsschade, winstderving en imagoschade) niet expliciet uit.
326	Nvl - vraag 29	29	Aanbestende Dienst geeft hier antwoord, maar niet op het deel van de vraag met betrekking of de boete wordt gematigd indien deze gedeeltelijk is gerealiseerd. Kan Aanbestedende Dienst hier nog antwoord op geven?	De boete wordt niet gematigd als de invulling van de verplichting gedeeltelijk is gerealiseerd aan het eind van de looptijd van de overeenkomst
327	Nvl - vraag 13	13	Kan Aanbestedende Dienst bevestigen dat hier 2x per contractjaar, te weten januari en juli, in plaats van 2 jaarlijks wordt bedoeld?	Zie antwoord op vraag 288

328	Nvl - vraag 7	7	"In de overeenkomst en inkoopvoorwaarden wordt de algemene aansprakelijkheid niet financieel begrensd en in de 1e Nvl wordt verwezen naar het BW. Uit de relevante bepalingen (art. 6:98 BW e.v.) blijkt dat deze van regelend recht zijn en contractueel kunnen worden uitgebreid of beperkt. Het BW bevat geen harde financiële limieten; de omvang van schadevergoeding wordt bepaald door open normen, waardoor de contractuele bepaling juist een verdergaande verplichting creëert. Daarnaast is matiging door de rechter (art. 6:109 BW) een ultimum remedium en biedt dit geen vooraf kenbare zekerheid voor inschrijvers. Voorschrift 3.9A van de Gids Proportionaliteit schrijft voor dat risico's moeten worden gealloceerd bij de partij die deze kan beheersen en dat eisen moeten aansluiten bij wat gebruikelijk en verzekerbaar is. Een onbeperkte aansprakelijkheid is niet verzekerbaar onder gangbare AVB-polissen, wat leidt tot een onaanvaardbaar risicoprofiel en feitelijke uitsluiting van inschrijvers, strijdig met het gelijkheidsbeginsel. Voorschrift 3.9D bepaalt expliciet dat de aanbestedende dienst geen aansprakelijkheid mag verlangen die op geen enkele manier gelimiteerd is. Artikel 1.10 Aanbestedingswet vereist dat eisen en voorwaarden in redelijke verhouding staan tot de aard en omvang van de opdracht. Gezien het karakter van de opdracht (technisch onderhoud, geen risicovolle werken) is een onbeperkte aansprakelijkheid disproportioneel. Bent u bereid de algemene aansprakelijkheid conform artikel 13 van uw inkoopvoorwaarden te beperken tot maximaal € 2.500.000,00 per gebeurtenis met een maximum van € 5.000.000,00 per jaar? Indien niet, kunt u dan toelichten waarom de aanbestedende dienst meent dat door verwijzing naar het BW de algemene aansprakelijkheid voor inschrijver wél voldoende is begrensd, ondanks het ontbreken van een expliciete financiële limiet?"	Wij zijn het niet eens met de stelling dat in deze aanbesteding sprake is van een onbeperkte aansprakelijkheid in de conceptovereenkomst, artikel 14, is de aansprakelijkheid van opdrachtnemer namelijk beperkt tot € 2.500.000 per gebeurtenis. Daarmee is de aansprakelijkheid wel degelijk financieel begrensd. Dit sluit aan bij het uitgangspunt van proportionaliteit: de risico's worden begrensd, maar de gemeente houdt voldoende bescherming voor situaties met grote impact. Wij nemen uw verzoek om daarnaast ook een maximum van € 5.000.000 per jaar op te nemen niet over. Wij houden vast aan de aansprakelijkheidsregeling zoals opgenomen in de aanbestedingsstukken.
329	Nvl - vraag 3c	3	Inschrijver is geen producent/fabrikant/leverancier. Inschrijver kan de geëiste garantie niet bieden voor bestaande assets. Tegelijkertijd wil Inschrijver benadrukken dat dit geldt bij bestaande assets, bij nieuw te plaatsen assets geldt een wettelijke leveringsgarantiestermijn van 10 jaar op ondersteuning en vervangende onderdelen. Wel zal Inschrijver zich bij bestaande assets maximaal inzetten om Aanbestedende Dienst volledig, tijdig en transparant te informeren over mogelijke problemen die hierdoor optreden. Aansluitend zal Inschrijver hier mitigerende maatregelen voorstellen. Kan Aanbestedende Dienst hiermee akkoord gaan en dit opnemen in de overeenkomst?	Ja. Voor bestaande assets geldt een inspanningsverplichting: opdrachtnemer informeert tijdig en stelt mitigerende maatregelen voor. Dit wordt verwerkt in de definitieve overeenkomst/Nvl. Zie ook antwoord op vraag 226
330	nota 1 vraag 122	122	Moet het preventief onderhoud o.b.v. de herziene elementenlijst van d.d. 26-1 worden afgeprijsd?	Ja.

Bijlagen:

Bijlage J BMI typen
Bijlage K Meldingenoverzicht
Topdesk 2024-heden
Bijlage L MJOP Totaal
Bijlage M MJOP PO DO
2026,2027,2028
Aangepaste Prijzenblad(Bijlage 2)

Opgesteld: 28-1-2026