

Nota van inlichtingen GW-2025-05 Onkruidbestrijding op verhardingen Gemeente Gulpen- Wittem

Vraag 1

Onderwerp: Werklocaties

Vraag: Zijn er werklocaties die de afgelopen jaren niet zijn uitgevoerd maar nu wel in deze aanbesteding zitten. Zo ja, is er dan een 0-beurt /opschoonbeurt?

Antwoord:

Nee.

Vraag 2

Onderwerp: Bijzonderheden uitvoering

Vraag: Bijzonderheden betreffende de uitvoering, zoals afspraken met burgers, zijn deze in de tekeningen verwerkt?

Antwoord:

Nee.

Vraag 3

Onderwerp: Bestekpostnummer 310110

Vraag: Bestekpostnummer 310110 Hoeveelheid resultaats verplichting (uren). Is deze hoeveelheid correct?

Antwoord: Nee, hoeveelheid resultaatsverplichting (uren) is gehalveerd. Uren waren in eerste instantie gebaseerd op 4 contractjaren, dit is gewijzigd naar 2 contractjaren. Wijzigingen zijn doorgevoerd in de bestekpost.

Vraag 4

Onderwerp: Bestekpostnummer 310120

Vraag: Bestekpostnummer 310120 Hoeveelheid resultaats verplichting (uren). Is deze hoeveelheid correct?

Antwoord: Nee, hoeveelheid resultaatsverplichting (uren) is gehalveerd. Uren waren in eerste instantie gebaseerd op 4 contractjaren, dit is gewijzigd naar 2 contractjaren. Wijzigingen zijn doorgevoerd in de bestekpost.

Vraag 5

Onderwerp: Losliggend onkruid

Vraag: Bij diverse bestekpostnummers staat: Losliggend onkruid, vrijgekomen bij de bestrijding, dient ten alle tijden te worden verwijderd. Bij andere besteksposten staat dit niet, is dit dan niet van toepassing?

Antwoord: De enige bestekpost waar dit niet specifiek vermeldt staat is goten. Dit heeft met veegvuil te maken. De overige bestekposten hebben allemaal deze vermelding.

Vraag 6**Onderwerp:** Onkruidvrij maken

Vraag: Diverse besteksposten omschrijven de werkzaamheden door middel van branden, heet water of elektriciteit. U noemt dit onkruidvrij maken maar dit is behandelen. Hoe dient de aannemer om te gaan met de restanten na behandeling gezien uitsluitend deze werkzaamheden mogen worden toegepast?

Antwoord: Gezien het feit dat onkruid 'los' kan komen te liggen, dient specifiek dit onkruid verwijderd te worden. Het is niet realistisch om al het onkruid verwijderd te krijgen, zoals bijv. straatjesgras of onkruid wat na behandeling vast blijft zitten.

Vraag 7**Onderwerp:** 3101

Vraag: Is het verwerken van het afval voor rekening van de opdrachtgever?

Antwoord:

Ja, het afvoeren van het afval valt binnen de scope van de werkzaamheden. De stortkosten vallen buiten de scope van de werkzaamheden. Wijzigingen zijn doorgevoerd in de bestekpost.

Vraag 8**Onderwerp:** Deel 3 010306 lid 01

Vraag: U stelt de opdrachtnemersvergoeding vast op 10%. Gezien de huidige marktomstandigheden is dit ons inziens te laag. Dit is ons inziend niet meer dekkend, kunt u dit heroverwegen en aanpassen naar 15% zodat onze kosten gedekt worden.

Antwoord:

Nee.

Vraag 9**Onderwerp:** 3101

Vraag: Worden de kosten voor het afvoeren van afval berekend per ploeg of per manuur?

Antwoord:

Per manuur.

Vraag 10**Onderwerp:** 3000

Vraag: Hebben de in deze post genoemde stuks betrekking op dagen of op uren?

Antwoord: per werkdag. De resultaatsverplichting 'stuks' betreft de prijs per straat per werkdag. Wijziging doorgevoerd in de bestekpost.

Vraag 11**Onderwerp:** 101010**Vraag:** "Kunt u bevestigen of de opgegeven oppervlakte bij deze post correct is?"

Wanneer de bruto oppervlakte wordt vermenigvuldigd met 8 onderhoudsbeurten per jaar over een periode van 2 jaar, komen wij uit op 1449,12 are, terwijl in het bestek 1359,69 are wordt vermeld."

Antwoord: Correct. Wijziging doorgevoerd in de bestekpost.**Vraag 12****Onderwerp:** leidraad paragraaf 1.11**Vraag:** Momenteel zijn wij bezig met de afronding van onze ISO 9001 certificering. Deze zal zoals het er nu uitziet parallel lopen met de startdatum van het contract. Vooruitlopend hierop hebben wij een verklaring beschikbaar waarin is opgenomen dat wij het certificeringstraject doorlopen. Is deze verklaring en het certificaat dat volgt voldoende voor de aanbestedende dienst voor een mogelijke deelname aan deze aanbesteding?**Antwoord:** Ja**Vraag 13****Onderwerp:** Deel 3 bepaling 62.15.01 lid 01**Vraag:** Kunt u een bestekspost in deel 2.2 opnemen waar de inschrijvers de kosten voor het opstellen van een verkeersmaatregelenplan kunnen onderbrengen?**Antwoord:**

Nee, werken volgens vigerende wetgeving.

Vraag 14**Onderwerp:** Deel 2.2 post 311010**Vraag:** Welk aanbouwwerktuig wordt bedoeld?**Antwoord:** Onkruidborstel.**Vraag 15****Onderwerp:** Deel 2.2 post 310120**Vraag:** Is de hoeveelheid resultaatsverplichting correct?**Antwoord:** Nee, zie antwoord op vraag 4.**Vraag 16****Onderwerp:** Deel 2.2 post 310110**Vraag:** Is de hoeveelheid resultaatsverplichting correct?**Antwoord:** Nee, zie antwoord op vraag 3.

Vraag 17**Onderwerp:** Deel 2.2 post 101010**Vraag:** In deze post is er gerekend met 15 beurten (totaal). Is dat correct?**Antwoord:** Nee, zie antwoord op vraag 11 (8 onderhoudsbeurten x 2 contractjaren = 16 beurten).**Vraag 18****Onderwerp:** Legen afvalbakken en zwerfafval ruimen**Vraag:** Kunt u aangeven hoeveel kilometer de routing is van de afvalbakken?**Antwoord:** Dit is niet bekend.**Vraag 19****Onderwerp:** Uren inzet medewerker t.b.v. afvalverwerking**Vraag:** Gaan deze uren daadwerkelijk worden ingezet gezien de impact op de totaalprijs?**Antwoord:** Ja, zie ook antwoord op vraag 3 en 4.