

Algemene informatie

Aanbesteding: 31204934 Strategische Modelvernieuwing Personenvervoer (SMP)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat
Referentie: 31204934

Toelichting:

1. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Samenwerkingsovereenkomst SMP.
2. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
1	Onderaannemers

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 2.4 stelt u dat de ondernemer volledig zelfstandig moet inschrijven. Is het wel toegestaan om van onderaannemers gebruik te maken bij de inschrijving?

Antwoord:

Nee, dit is niet toegestaan bij onderhavige aanbesteding, tenzij zoals in 2.5 aangegeven de specifieke kennis die deze onderaannemer meebrengt niet bij een van de partijen binnen de perceeloverstijgende samenwerking aanwezig is en de onderaannemer zoals in paragraaf 3.5 lid 2 bedoeld, de kennis en ervaring (zoals vermeld in 3.4.1 t/m 3.4.3 van de Vraagspecificatie) daadwerkelijk aantoonbaar meebrengt.
Overigens wordt hier voor de duidelijkheid aan paragraaf 2.4 toegevoegd: "Een ondernemer mag slechts een (1) keer op een of meer percelen inschrijven".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

2

Onderwerp:

Verlenging op initiatief van de partners

Vraag:

In Aanbestedingsleidraad 2.8 wordt gesteld dat verlenging ook mogelijk is als Partners evident uiting in hun handelingen geven aan de wens de Raamovereenkomst te continueren.

Blijft Opdrachtgever in dat geval toch contractpartij, hoewel ze daar blijkbaar geen reden voor zag?

We nemen aan dat de samenwerkende Partners het contract niet los van Opdrachtgever kunnen overnemen aangezien het software van Opdrachtgever betreft.

Antwoord:

De laatste alinea in 2.8 in de Aanbestedingsleidraad, vervalt. De Raamovereenkomst kan slechts worden verlengd door de Opdrachtgever.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

3

Onderwerp:

Maximale ouderdom referentieprojecten

Vraag:

In Aanbestedingsleidraad 3.3, lid 4 wordt een termijn van maximaal 5 jaar genoemd, in 4.4.1, rij 2 staat een termijn van maximaal 3 jaar. In bijlage D

staat 5 jaar. Welke maximale termijn geldt?

Antwoord:

De termijn bedraagt ten hoogste 5 jaar. De in 4.4.1 vermelde 3 jaar is een typo.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

4

Onderwerp:

Moeten referentieprojecten volledig in de genoemde periode vallen?

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 3.3, lid 4 wordt een termijn van maximaal 5 jaar genoemd. Moet de volledige referentieopdracht binnen deze termijn vallen of is het ook voldoende als een groot deel van de opdracht binnen die termijn valt (bijvoorbeeld een langlopende opdracht die zes jaar geleden begonnen is en tot in de toekomst doorloopt)? Moet de opdracht afgerond zijn op het moment van indienen?

Antwoord:

Een referentieproject hoeft niet helemaal binnen de genoemde periode van 5 jaar te vallen en kan ook nog zijn opgeleverd na 5 jaar. Het referentieproject moet echter gestart zijn niet langer dan 5 jaar geleden en grotendeels zijn uitgevoerd binnen die 5 jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

5

Onderwerp:
Verklaring PvE

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 4.4 vermeldt u niet Bijlage I Vraagspecificatie SMP Verklaring PvE. Moet deze verklaring ook bij inschrijving ingediend worden, of juist niet?

Antwoord:

Ja, deze verklaring moet worden ingediend bij de inschrijving. Aan lid 5 wordt geacht te zijn toegevoegd: "Voorts moet bij de inschrijving worden verstrekt een ingevulde en ondertekende Bijlage I Verklaring Programma van Eisen (PvE). Overigens moet in lid 6 "paragraaf 4.4.1" gewijzigd worden in "paragraaf 4.4".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

6

Onderwerp:
Eisen aan PvA en referentiedocument

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 4.4.1 vraagt u een Plan van Aanpak en een beschrijving van de kennis en ervaring. Wilt u dit samen in 1 document krijgen of juist niet? En klopt ons beeld dat zowel het PvA als de

beschrijving van kennis en ervaring samen maximaal 10 pagina's A4 mogen omvatten. Stelt u nog eisen aan lettergrootte en regelafstand?

Antwoord:

De beschrijving van de kennis en ervaring staat buiten het aantal van 10 A4. We stellen geen eisen aan lettergrootte en regelafstand.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

7

Onderwerp:

Kwaliteitsverhouding

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 5.3 is sprake van de beste prijs-kwaliteitsverhouding. Klopt het dat prijs geen criterium is dus dat het feitelijk gaat om de beste kwaliteitsscore?

Antwoord:

Dit klopt. In paragraaf 5.3 moet de "BPKV" worden gelezen als "BKV".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
8

Onderwerp:
Gestandsdoeningstermijn

Vraag:

In Aanbestedingsleidraad 5.5 vraagt u om een gestanddoeningstermijn. Klopt onze aanname dat we met indienen van een aanbidding impliciet akkoord gaan met deze termijn en dat we dat niet expliciet hoeven te vermelden. Zo nee, hoe moeten we deze gestandsdoeningstermijn accepteren?

Antwoord:

Dit hoeft niet expliciet vermeld te worden. Het is wel van belang dat hiermee wordt afgeweken van de gangbare gestanddoeningstermijn en dat u dat voor onderhavige aanbesteding bekend is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
9

Onderwerp:
Loting

Vraag:

In Aanbestedingsleidraad 6.2, lid 2 wordt in geval van loting verwezen naar 6.1. In 6.1 komt het woord "loting" niet voor. Kan er sprake zijn van loting?

Antwoord:

Wegens het ontbreken van de juiste bepalingen is op deze aanbestedingsprocedure geen loting onder inschrijvingen van toepassing. Lid

2 van artikel 6.2 in de Aanbestedingsleidraad vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

10

Onderwerp:

Afkoopsom

Vraag:

In Aanbestedingsleiddraad 6.4, lid 3 is er sprake van een afkoopsom. Is er sprake van een afkoopsom? Zo ja, wel bedrag betreft het? Verder wordt er in dit lid verwezen naar lid 4, wat een ander onderwerp betreft.

Antwoord:

Ja. Aan het begin van lid 3 wordt toegevoegd: "Bij intrekking van zijn inschrijving betaalt de inschrijver aan de aanbesteder een afkoopsom, zijnde de helft van het verschil tussen zijn fictieve inschrijvingsom en de fictieve inschrijvingsom van de inschrijver die opvolgend na hem voor de opdracht in aanmerking komt; een en ander met inachtneming van het volgende." Het in dit lid vermelde lid 4 wordt gewijzigd in [dit] lid 3.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
11

Onderwerp:
Vervanging aangeboden mensen

Vraag:

Uit het Programma van Eisen, paragraaf 4.1, PO2: we moeten de aangeboden mensen inzetten. Gezien de looptijd van de overeenkomst (maximaal 5 jaar) is het denkbaar dat er op enig moment mensen vervangen moeten worden. Is dat mogelijk en welke nadere eisen stelt u daarbij.

Antwoord:

Op deze aanbesteding zijn de ARVODI-2018 voorwaarden van toepassing en met name "Artikel 6 Vervanging personen die belast zijn met de uitvoering van de Diensten".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
12

Onderwerp:
Opdrachtnemer of Opdrachtgever

Vraag:

In Programma van Eisen, paragraaf 4.2, S3: Klopt het dat bij de tweede [Opdrachtnemer] eigenlijk [Opdrachtgever] wordt bedoeld?

Antwoord:

Ervan uitgaande dat u doelt op de zesde bullet in deze opsomming, wordt hier inderdaad Opdrachtgever bedoeld. Zie correctie:
"Opdrachtnemer betreft Opdrachtgever als eigenaar bij besluiten en

implementatiekeuzes".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

13

Onderwerp:

Aanvullende eisen

Vraag:

In de Vraagspecificatie, H6 t/m H9: Hier lijken aanvullende eisen te staan die niet voorkomen in het Programma van Eisen (H4). Accepteren we deze eisen ook als onderdeel van de Algemene Eisen bij ondertekening van Bijlage I?

Antwoord:

Bij ondertekening van Bijlage I accepteert u de algemene (inhoudelijke) eisen uit het PvE. Verder dient uw inschrijving te voldoen aan de eisen die in de andere hoofdstukken, waaronder 6 t/m 9, van de Vraagspecificatie vermeld staan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
14

Onderwerp:
Exclusiviteit

Vraag:

Kunt u een voorbeeld geven van wanneer Artikel 8.5 van de Samenwerkingsovereenkomst van toepassing zou kunnen zijn?

Antwoord:

Naast de omstandigheden vermeld in de derde alinea van paragraaf 2.2 van de Aanbestedingsleidraad en de situaties vermeld in eis D1 en J3 van paragraaf 4.1 van de Vraagspecificatie kan bij de voorwaarden van een Nadere overeenkomst tevens het beginsel worden gehanteerd dat de slager niet zijn eigen vlees keurt. Voorbeeld:

Als u een NOK aangaat voor kwaliteitsborging/toets op een te ontwikkelen module kunt u niet ook de ontwikkelaar van de module zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
15

Onderwerp:
aanleveren genoemde documenten

Vraag:

Kunnen we het document 'Template offerte - percelen' (Bijlage 5a bij de Vraagspecificatie) ontvangen waarnaar gerefereerd wordt in de aanbestedingsleidraad.

Antwoord:

Deze verwijzing naar Bijlage 5a vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

16

Onderwerp:

In te vullen onderdeel in tenderned

Vraag:

In het portaal wordt gevraagd om een prijs in te vullen bij gunningscriteria. Kunt u aangegeven waar in de stukken beschreven wordt welke totaal prijs hier verwacht wordt?

Antwoord:

Als er geen getal of bedrag ingevuld hoeft te worden in TenderNed, dan hoeft u uiteraard niets in te vullen. Mocht er wel een bedrag ingevuld moeten worden, dan moet u het getal '0' en anders '1' invullen en indien dit allemaal niet mocht baten, dan de geraamde waarde van 2 maal het jaarbedrag (dus het bedrag over 2 jaar) voor het desbetreffende perceel zoals vermeld in paragraaf 2.6 van de Aanbestedingsleidraad. In deze gevallen zal blijven gelden dat de inschrijvingsprijs niet in de EMVI-beoordeling wordt meegenomen, slechts de totale kwaliteitsscore.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
17

Onderwerp:
Duurzaamheidsbeleid

Vraag:

Mogen we er van uitgaan dat de beschrijving van het duurzaamheidsbeleid niet meetelt voor het maximum van 10 pagina's van het plan van aanpak?

Antwoord:

Ja, hier kunt u vanuit gaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
18

Onderwerp:
aanleveren genoemde documenten

Vraag:

Kunt u het bestand uit de link (ad.rws.nl/p-dfs01/afdeling/wvl/BV_IC/BIO_Algemeen/-Duurzaamheid/MVI%20Handreiking%20KI%20WVL.docx) aanleveren?

Antwoord:

Eis MVI03 uit hoofdstuk 8 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen verval. Er zijn geen nadere eisen gesteld op het gebied van de keuzes m.b.t. duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

19

Onderwerp:

"31204934 Aanbestedingsleidraad.pdf"

Vraag:

"31204934 Aanbestedingsleidraad.pdf":

1. Par 2.2 (pag. 10, onderaan): Daarnaast behoudt Opdrachtgever zich het recht voor om in incidentele gevallen, gebruik te maken van andere reeds bestaande Raamovereenkomsten en bij mogelijke belangenverstrengeling, en/of bij strikt vertrouwelijke of geheime opdrachten van de procedure van de Raamovereenkomst af te wijken. Vraag: heeft opdrachtgever hier al incidentele gevallen bij in gedachten: welke raamovereenkomsten (met welke partijen) zijn dit bijvoorbeeld die hiervoor in aanmerking komen ?
2. Par 4.4.2 (pag. 20) Zie hiervoor ook het document 'Template offerte - percelen' (Bijlage 5a bij de Vraagspecificatie): vraag: Klopt het dat dit template ontbreekt en zo ja kunt u dit toevoegen?
3. Par 6.2 2e bullet (pag. 24): hier wordt over een eventuele loting gesproken die in par. 6.1 genoemd zou zijn, maar dat is niet het geval. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

1. Nee er zijn nog geen incidentele gevallen bekend.
2. Deze verwijzing naar Bijlage 5a komt te vervallen.
3. Op de aanbestedingsprocedure is geen loting onder inschrijvingen van toepassing. Lid 2 van artikel 6.2 in de Aanbestedingsleidraad vervalt. Zie ev. ook het antwoord op vraag 9.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
20

Onderwerp:
"Bijlage E: 31204934 BI_VI BPKV.pdf"

Vraag:

"Bijlage E: 31204934 BI_VI BPKV.pdf":

1. Bij het criterium 1: aanpak geeft u aan dat u beoordeeld in de mate dat opdrachtnemer 'proactief is als deelnemer als het gaat om afstemming en kennisdeling'. Lastig is in te schatten wat bedoeld wordt met pro-actief. Kan OG voorbeelden geven wat met Pro-actief wordt bedoeld?

Antwoord:

Met proactief wordt bedoeld de mate waarin de opdrachtnemer op eigen initiatief kennis deelt met de andere deelnemers, risico's zelf signaleert bij aanpak van de projecten (zowel bij eigen projecten, als projecten van anderen in de samenwerking) en deze open op tafel legt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
21

Onderwerp:
"31204934 Bijlage I Vraagspecificatie SMP.pdf"

Vraag:

"31204934 Bijlage I Vraagspecificatie SMP.pdf":

1. Par 2.3 (pag 11/12): stap 4.2 in de tabel: Alle partijen binnen het perceel dienen een Plan van Aanpak en offerte in. Klopt het dat hier inderdaad alle partijen wordt bedoeld (dus dat iedere partij in het perceel altijd een voorstel moet doen) of toch alleen de daadwerkelijk geïnteresseerde partijen binnen

het perceel?

2. Par 2.3 (pag 11/12): Stap 6: alle partijen dienen feedback te geven op het geselecteerde PvA. Voor het creëren van extra inzicht en/of meerwaarde is dit binnen de samenwerking begrijpelijk maar dan is het ook logisch om ook de niet-geselecteerde plan van aanpakken met elkaar te delen. Hoe kijkt u tegen deze aanscherping aan?

Antwoord:

ad 1. Bij opdrachten vanaf €50.000 excl. BTW moeten alle partijen van het perceel die, overeenkomstig artikel 8.2 van de concept Samenwerkingsovereenkomst en paragraaf 2.5 van de Aanbestedingsleidraad, hun interesse kenbaar hebben gemaakt, een aanbieding doen.

ad 2. Deze aanscherping vindt niet plaats, omdat er voldoende uit de EMVI-BKV beoordeling is gebleken op welke gebieden er extra inzicht en/of meerwaarde is gehaald.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

22

Onderwerp:

"31204934 Aanbestedingsleidraad.pdf"

Vraag:

Par 6.2 2e bullet (pag. 24): hier wordt over een eventuele loting gesproken die in par. 6.1 genoemd zou zijn, maar dat is niet het geval. Kunt u dit nader toelichten?

Antwoord:

Op de aanbestedingsprocedure is geen loting onder inschrijvingen van toepassing. Zie ook het antwoord op vraag 19. Lid 2 van artikel 6.2 in de Aanbestedingsleidraad vervalt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

23

Onderwerp:

"31204934 Aanbestedingsleidraad.pdf"

Vraag:

Par 4.4.2 (pag. 20) Zie hiervoor ook het document 'Template offerte - percelen' (Bijlage 5a bij de Vraagspecificatie): vraag: Klopt het dat dit template ontbreekt en zo ja kunt u dit toevoegen?

Antwoord:

In paragraaf 4.4.1 komt de genoemde Template (Bijlage 5a) te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

24

Onderwerp:

"31204934 Aanbestedingsleidraad.pdf"

Vraag:

1. Par 2.2 (pag. 10, onderaan): Daarnaast behoudt Opdrachtgever zich het

recht voor om in incidentele gevallen, gebruik te maken van andere reeds bestaande Raamovereenkomsten en bij mogelijke belangenverstrengeling, en /of bij strikt vertrouwelijke of geheime opdrachten van de procedure van de Raamovereenkomst af te wijken. Vraag: heeft opdrachtgever hier al incidentele gevallen bij in gedachten: welke raamovereenkomsten (met welke partijen) zijn dit bijvoorbeeld die hiervoor in aanmerking komen ?

Antwoord:

Neen, er zijn nog geen incidentele gevallen bekend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

25

Onderwerp:

"31204934 Bijlage I Vraagspecificatie SMP.pdf"

Vraag:

Par 2.3 (pag 11/12): Stap 6: alle partijen dienen feedback te geven op het geselecteerde PvA. Voor het creëren van extra inzicht en/of meerwaarde is dit binnen de samenwerking begrijpelijk maar dan is het ook logisch om ook de niet-geselecteerde plan van aanpakken met elkaar te delen. Hoe kijkt u tegen deze aanscherping aan?

Antwoord:

Deze aanscherping vindt niet plaats, omdat er uit de EMVI-BKV beoordeling is gebleken op welke gebieden er extra inzicht en/of meerwaarde is gehaald (zie ook het antwoord op vraag 21).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

26

Onderwerp:

"31204934 Bijlage I Vraagspecificatie SMP.pdf"

Vraag:

1. Par 2.3 (pag 11/12): stap 4.2 in de tabel: Alle partijen binnen het perceel dienen een Plan van Aanpak en offerte in. Klopt het dat hier inderdaad alle partijen wordt bedoeld (dus dat iedere partij in het perceel altijd een voorstel moet doen) of toch alleen de daadwerkelijk geïnteresseerde partijen binnen het perceel?

Antwoord:

Bij opdrachten vanaf €50.000 excl. BTW moeten alle partijen van het perceel die hun interesse kenbaar hebben gemaakt, een aanbieding doen. Zie eventueel ook het antwoord op vraag 21 ad 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

27

Onderwerp:

Template offerte - percelen' (Bijlage 5a)

Vraag:

P. 20 van de Aanbestedingsleidraad vermeldt:

“Zie hiervoor ook het document ‘Template offerte - percelen’ (Bijlage 5a bij de Vraagspecificatie), dat eventueel kan dienen als leidraad voor het schrijven van de offerte.”

De genoemde template lijkt echter te ontbreken? Het document Vraagspecificatie omvat geen bijlage 5a.

Antwoord:

Zoals eerder vermeld vervalt deze Bijlage 5a.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
28

Onderwerp:

Kwaliteitswaarde

Vraag:

De toelichting bij bijlage E (p. 33 in de Aanbestedingsleidraad) vermeldt dat: “IP +/- (A+B) – “Cijfers lager dan 6 leiden tot een negatieve kwaliteitswaarde en derhalve niet tot een vermindering van de fictieve inschrijvingssom maar tot een bijtelling.”

Is de A in bovenstaande formule de maximumscore van 1.200.000 en B de behaalde score?

Hoe leiden scores lager dan 6 dan precies tot een bijtelling?

Antwoord:

Onderaan in Bijlage E is A inderdaad de maximumscore die behaald kan worden (de som van de gescoorde kwaliteitswaarde). B heeft betrekking op de prestatiecriteria, die niet van toepassing zijn.

Bij een score van bijvoorbeeld 5 is er een bijtelling op de fictieve inschrijvingssom (de kwaliteitswaarde).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

29

Onderwerp:

MVI02

Vraag:

P.29 in de vraagspecificatie vermeldt:

“MVI02 De Opdrachtnemer dient het volgende op te nemen in het Plan van Aanpak:

- Een aantoonbaar eigen duurzaamheidsbeleid en/of visie. Beschreven in ½ - 1 A4.
- Een uitleg hoe dit duurzaamheidsbeleid/visie kan doorwerken in de Samenwerking SMP en de uitvoering van een Deelproject.”

Dit betekent dat deze paragrafen onderdeel uitmaken van de maximum 10 pagina's van de 'kwalitatieve documenten' cfr. bijlage E ?

Antwoord:

Deze paragrafen tellen niet mee bij de 10 A4 die als maximum zijn gesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
30

Onderwerp:
Handreiking MVI Ambitiweb

Vraag:

We konden de bijlage 'Handreiking MVI Ambitiweb' bij MVI03 niet openen. Is het mogelijk deze over te maken?

Antwoord:

Eis MVI03 uit hoofdstuk 8 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen vervalt. Er zijn geen nadere eisen gesteld op het gebied van de keuzes m.b.t. duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
31

Onderwerp:
Referentieopdrachten en geschiktheidseisen

Vraag:

o Met de referentieopdrachten moet voldaan worden aan de geschiktheidseisen. Een referentieopdracht mag ingezet worden voor meerdere geschiktheidseisen. Wat wordt precies bedoeld met de geschiktheidseisen? Dit lijkt te verwijzen naar het programma van eisen (hfst 4 in bijlage I), maar voor de meeste van de daar vermelde eisen lijkt het opgeven van referentieopdrachten niet relevant.

Antwoord:

De geschiktheidseisen hebben geen betrekking op het PvE (Bijlage I hoofdstuk 4), maar worden getoetst aan de hand van de ingevulde Bijlage(n) D en worden aan een nadere beoordeling onderworpen samen met de beschrijving van de relevante ervaring en kennis zoals vermeld in criterium 2

van de EMVI-BKV tabel. De gevraagde Bijlage(n) D (referentieopdrachten) zijn voorbeeldprojecten die zijn uitgevoerd en die de kennis en ervaring mede kunnen aantonen. De onder het tweede aandachtspunt van criterium 2 van de EMVI-BKV Tabel vermelde paragraaf 3.3 wordt gewijzigd in 3.4. De cv's vermeld in paragraaf 3.3 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad behoeven geen daadwerkelijke complete cv's te zijn, maar cv's die een korte beschrijving geven van de relevante kennis en ervaring en de relevante onderdelen daarvan die ten behoeve van deze Raamovereenkomst worden ingezet.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

32

Onderwerp:

Referentieopdrachten

Vraag:

- Om de technische bekwaamheid aan te tonen, worden referenties gevraagd uitgevoerd in de afgelopen 5 jaar.
- Betekent dit dat de aanvangsdatum maximum 5 jaar geleden mag zijn? Of de datum van oplevering?
- Mogen hiervoor lopende opdrachten worden opgelijst, en indien ja, moeten deze gestaafd kunnen worden met een tussentijds attest van goede uitvoering (opdrachtgeversverklaring)?
- De referentieopdrachten dienen volledig zelfstandig te zijn uitgevoerd. Betekent dit zeer strikt dat er geen andere partijen als opdrachtnemer betrokken mochten zijn, noch als partner, noch als onderaannemer? Of kan, in geval van samenwerking met andere partners of onderaannemers, een referentie worden opgegeven indien de opgegeven competenties en bedragen exclusief aan de inschrijver toe te kennen zijn?

Antwoord:

Achtereenvolgens:

- Zie antwoord bij vraag 4.

- Ja (verplicht via de referentieopdrachten).
- De referentieopdrachten moeten zijn uitgevoerd, maar nog niet opgeleverd. De opdrachten hoeven bij de inschrijving niet gestaafd te worden met attesten, hoewel daar wel binnen twee dagen om kan worden gevraagd (Aanbestedingsleidraad paragraaf 3.4).
- 'Zelfstandig' zoals aangeduid in paragraaf 3.3 lid 4 betekent in dit geval niet 'alleen'. Van de geschiktheidseisen moet worden aangetoond dat de inschrijver het desbetreffende onderdeel heeft uitgevoerd. Dat kan ook in een combinatie of samenwerkingsverband, of als onderaannemer, zijn geweest, mits duidelijk aangetoond. En dat kan ook indien een inschrijver zich, om aan de geschiktheidseisen te voldoen, bij de inschrijving beroept op een onderaannemer (paragraaf 3.5 van de Aanbestedingsleidraad) die deze kennis en ervaring wel meebrengt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

33

Onderwerp:

Referenties in kwalitatief document

Vraag:

Mogen in het kwalitatief document nog bijkomende opdrachten (bovenop de 3 referentieopdrachten die de technische bekwaamheid aantonen) worden opgenomen, en mogen dit zowel lopende projecten als projecten in samenwerkingsverband zijn?

Antwoord:

U kunt per perceel maximaal 3 projecten opvoeren met bijlage D, en deze referentieopdrachten moeten voldoen aan de geschiktheidseisen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

34

Onderwerp:

Periode referentieopdrachten

Vraag:

In de tabel op p. 20 wordt vermeld: “Een beschrijving van de kennis en ervaring van de Opdrachtnemer met verwijzing naar relevante en vergelijkbare opdrachten, uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar”.

Elders in de aanbestedingsleidraad, en in de EMVI-BPKV-tabel is sprake van de afgelopen 5 jaar. Moet dit hier ook 5 jaar zijn ipv 3 jaar?

Antwoord:

Dit moet zoals eerder vermeld, 5 jaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

35

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 3.3 - Geschiktheidscriteria

Vraag:

Uit de omschrijving maken we op dat Opdrachtgever 3 referentieprojecten

verwacht per perceel. Klopt dit? En hoeveel CV's dienen te worden meegestuurd?

Antwoord:

Ja, zie ook het antwoord op vraag 31 en 33.
Het aantal korte beschrijvingen van de 'cv's' is niet aan een maximum gebonden, doch dienen niet verder te gaan dan om de gestelde geschiktheid aan te tonen. De cv's vermeld in paragraaf 3.3 lid 3 van de Aanbestedingsleidraad behoeven geen daadwerkelijke complete cv's te zijn, maar cv's die een korte beschrijving geven van de relevante kennis en ervaring en de relevante onderdelen daarvan die ten behoeve van deze Raamovereenkomst en het desbetreffende perceel waarvoor wordt ingeschreven, worden ingezet (zie ook bij vraag 31).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

36

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad - 4.4 - 1 - Template offerte - percelen

Vraag:

Er wordt verwezen naar Bijlage 5a bij de vraagspecificatie. Kan Opdrachtgever deze verstrekken?

Antwoord:

Deze bijlage komt zoals eerder vermeld te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

37

Onderwerp:

ARDOVI 2018 - 4.2 - Acceptatiecriteria

Vraag:

Dit artikel is zo geformuleerd dat wij voor betaling afhankelijk zijn van de acceptatie, zonder dat duidelijk is aan welke criteria voldaan moet zijn voor acceptatie. Dit creëert veel onzekerheid en onduidelijkheid. Wij stellen daarom de volgende toevoeging voor: "Opdrachtgever is enkel gerechtigd Acceptatie te onthouden indien het opgeleverde niet voldoet aan de vooraf overeengekomen specificaties of acceptatiecriteria." Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Er zal worden getoetst of de overeengekomen Diensten zijn uitgevoerd in overeenstemming met de omschrijving van het voorwerp van de Overeenkomst en de in de Overeenkomst vastgelegde eisen. Als de Diensten aan deze criteria voldoen zal Opdrachtgever de Diensten accepteren.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

38

Onderwerp:

ARDOVI 2018 - 4.2 - Herstelmogelijkheid bij niet-acceptatie

Vraag:

Indien opdrachtgever de levering niet accepteert lijkt het ons redelijk dat Opdrachtnemer een herstelmogelijkheid geboden wordt. Is Opdrachtgever akkoord met de toevoeging: bij niet-acceptatie krijgt Opdrachtnemer de mogelijkheid om de levering te herstellen binnen een redelijke termijn. Als het herstel akkoord bevonden wordt zal Opdrachtgever alsnog overgaan op acceptatie.

Antwoord:

Wanneer sprake is van het niet het nakomen door Opdrachtnemer van een contractuele verplichting, dient Opdrachtgever hem zo spoedig mogelijk schriftelijk in gebreke te stellen. Daarbij moet hij Opdrachtnemer een redelijke termijn gunnen om alsnog aan zijn verplichtingen te voldoen. In gebreke stellen is niet nodig als nakoming op dat moment al niet meer mogelijk is of wanneer sprake is van overschrijding van een zogenoemde "fatale termijn". Dit is een tussen Partijen duidelijk afgesproken en niet eerder uitgestelde termijn waarbinnen de prestatie geleverd moet zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

39

Onderwerp:

ARDOVI 2018 - 21.3 - Beperking aansprakelijkheid

Vraag:

Het is in onze branche zeer gebruikelijk dat partijen een marktconforme beperking van aansprakelijkheid overeenkomen, waarbij de aansprakelijkheid wordt beperkt tot een bedrag van maximaal eenmaal de door Opdrachtgever voor de diensten verschuldigde en betaalde vergoedingen in het afgelopen jaar. Dit behoudens opzet of bewuste roekeloosheid van opdrachtnemer. Kunt u hiermee instemmen?

Antwoord:

Neen, artikel 21.3 blijft gehandhaafd.

De Gids Proportionaliteit bepaalt immers in voorschrift 3.9 het verplichte gebruik van de ARVODI-2018. De voorschriften uit de Gids Proportionaliteit zijn een verplicht richtsnoer voor aanbestedende diensten op grond van artikel 1.10 lid 3 Aanbestedingswet 2012. Een aanbestedende dienst kan op grond van artikel 1.10 lid 4 Aanbestedingswet 2012 hiervan afwijken, mits deze afwijking voldoende wordt gemotiveerd. In deze zaak is de ARVODI-2018 van toepassing verklaard en zijn er geen redenen om van toepassing van de ARVODI-2018 af te wijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

40

Onderwerp:

ARDOVI 2018 - 21.3 - Onbepaalde aansprakelijkheid

Vraag:

De beperking van de aansprakelijkheid komt op grond van artikel te vervallen bij een schending van intellectuele eigendomsrechten of schadevergoeding in verband met tekortschieten in de nakoming van die overeenkomst. Dit leidt tot een onbepaalde aansprakelijkheid hetgeen disproportioneel is. Een onbepaalde aansprakelijkheid is immers niet verzekeraar. Bent u daarom bereid artikel 21.3 sub c en sub d buiten toepassing te verklaren?

Antwoord:

Opdrachtgever wijkt niet af van artikel 21.3 sub c van de ARVODI 2018. De bepaling is opgenomen om opdrachtgever te beschermen tegen juridische en financiële risico's die voortvloeien uit mogelijke schendingen van IE-rechten. Opdrachtnemer blijft verantwoordelijk voor eventuele inbreuken, wat noodzakelijk is om de belangen van de overheid en betrokken derden te waarborgen. Afwijken zou leiden tot een disproportionele risicoverdeling ten nadele van de opdrachtgever. Opdrachtgever wijkt ook niet af van artikel 21.3 sub d van de ARVODI 2018. De bescherming van natuurlijke personen bij de verwerking van persoonsgegevens is een grondrecht. Schending van

dit grondrecht kan schadelijk zijn voor de betrokken natuurlijke personen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

41

Onderwerp:

ARDOVI 2018 - 32. - Voortdurende bepalingen

Vraag:

Het laten voortduren van bepalingen voor onbeperkte duur is ongebruikelijk. Is Opdrachtgever akkoord met toevoeging van "voor een periode van maximaal 1 jaar na beëindiging van de overeenkomst"?

Antwoord:

De opdrachtgever wijkt niet af van de voortdurende bepalingen in artikel 32 van de ARVODI 2018. Deze bepalingen zijn essentieel om de belangen van de opdrachtgever ook na beëindiging van de overeenkomst te beschermen. Hiernaast vermeld ik u dat de ARVODI tot stand is gekomen in samenspraak met branche / markt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
42

Onderwerp:
Bijlage E: EMVI-BPKV - 1. - Beoordelingssystematiek

Vraag:

Begrijpen we goed dat de partij met de laagste fictieve inschrijvingsprijs (hoogste score kwaliteitscriteria) het beste beoordeeld wordt waarbij prestatiecriteria (B) en inschrijvingsprijs (IP) buiten beschouwing gelaten worden?

Antwoord:

Ja, dit klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
43

Onderwerp:
Bijlage I: Vraagspecificatie SMP - 4.2 - S3 - Versiebeheersysteem

Vraag:

Voor de ontwikkeling en hierop gebaseerde tooling is het handiger als Opdrachtnemer haar eigen versiebeheersysteem kan hanteren. Indien gewenst kunnen bij releases wel een kopie van de broncode worden opgeleverd of toegang gegeven worden aan het versiebeheersysteem. Is Opdrachtgever hiermee akkoord? Of kan Opdrachtgever anders aangeven welk versiebeheersysteem gehanteerd wordt en hoe Opdrachtnemer hier toegang toe kan krijgen?

Antwoord:

We hebben het voornemen om GitLab als versiebeheersysteem te gebruiken. Opdrachtnemer krijgt hier toegang toe. Binnen deze omgeving worden issues, broncode en documentatie bijgehouden. Middels GitLab pipelines

kan er worden getest, gecompileerd en opgeleverd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

44

Onderwerp:

Bijlage I: Vraagspecificatie SMP - 4.2 - S3 - Software code

Vraag:

Opdrachtgever stelt geen eisen aan de programmeertaal of gehanteerde frameworks. Kunnen we hieruit opmaken dat Opdrachtgever deze keuze aan Opdrachtnemer overlaat?

Antwoord:

Wij verwachten in het algemeen dat de opdrachtnemer adviseert bij te maken keuzes en voorstellen doet. Dat geldt ook ten aanzien van softwareontwikkeling. Het is aan RWS om vervolgens een keuze te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

45

Onderwerp:

Bijlage I: Vraagspecificatie SMP - 8.MVI03 - Link naar Handreiking MVI Ambitieweb werkt niet

Vraag:

De opgenomen link werkt niet. Kan Opdrachtgever het document verschaffen?

Antwoord:

Eis MVI03 uit hoofdstuk 8 Maatschappelijk Verantwoord Inkopen vervalt. Er zijn geen nadere eisen gesteld op het gebied van de keuzes m.b.t. duurzaamheid.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

46

Onderwerp:

RAAMOVEREENKOMST Artikel 13.3

Vraag:

Graag willen wij voorstellen deze boete te schrappen: indien de geheimhoudingsverplichtingen worden geschonden, biedt de aansprakelijkheidsbepaling voldoende verhaalsmogelijkheden voor de aanbestedende dienst. Daarnaast zijn boetes niet verzekeraar voor inschrijver en is 'per gebeurtenis' lastig te bewijzen voor alle (deelnemende) partijen. Indien de aanbestedende dienst zich hier niet in kan vinden, kan zij aangeven waarom niet?

Antwoord:

Artikel 13 ARVODI 2018 ziet op vertrouwelijkheid/ geheimhouding van gegevens waarvan kenbaar is of moet worden vermoed dat dit vertrouwelijke gegevens zijn. Dit artikel ziet dus niet op alle gegevens die in het kader van een project kunnen worden gedeeld. Derhalve blijft dit artikel gehandhaafd. Betreft een voorgeschreven werkwijze voor uitbestedingen bij

Rijkswaterstaat waarbij wij niet van kunnen afwijken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

47

Onderwerp:

RAAMOVEREENKOMST Artikel 13.1

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst bevestigen dat de aansprakelijkheidsbepaling (artikel 21.3) van de ARVODI 2018 van toepassing is op de Nadere Overeenkomsten onder deze Raamovereenkomst?

Antwoord:

Ja.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

48

Onderwerp:

RAAMOVEREENKOMST Artikel 2.4

Vraag:

Is de aanbestedende dienst bereid om de nrs. 1 en 2 van de rangorde om te wisselen, zodat afwijkingen in de NvI prevaleren boven de Samenwerkingsovereenkomst? Dit om misstanden te voorkomen indien er in de NvI's wordt afgeweken van de Samenwerkingsovereenkomst?

Antwoord:

De Nota van Inlichtingen wordt als aanvulling op de Vraagspecificatie gezien. Dit betekent dat de overige punten die in de Nota van Inlichtingen worden benoemd moet worden verwerkt in de overige stukken, zoals de overeenkomst, bijlagen etc. De Nota van Inlichtingen hoeft dus niet in de prevalentie lijst te worden opgenomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
49

Onderwerp:

AANBESTEDINGSLEIDRAAD Artikel 5.3

Vraag:

Kan de aanbestedende dienst verduidelijken hoe de leden van het beoordelingsteam zullen beoordelen? Gebeurt dit in consensus?

Antwoord:

Dit gebeurt in consensus waarbij uiteindelijk een (1) beoordelingscijfer wordt gegeven hetwelk meetelt in de berekening van de betreffende kwaliteitswaarde van een beoordelingscriterium (1, 2 en 3).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

50

Onderwerp:

AANBESTEDINGSLEIDRAAD Artikel 5.1

Vraag:

Waarin verschilt het 'beoordelingscommissie' van artikel 5.1 met het 'beoordelingsteam' zoals genoemd in artikel 5.3?

Antwoord:

Er zit geen verschil in de samenstelling van 'beoordelingscommissie' en 'beoordelingsteam'.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

51

Onderwerp:

Verslag inlichtenbijeenkomst 11 december jl.

Vraag:

U geeft aan dat het uw inschatting is, dat ook met vier verschillende marktpartijen het programma kan worden uitgevoerd, en heeft een maximum gesteld van 7 deelnemers. Waarom heeft u er niet voor gekozen om bij een uitslag van vier partijen "de runners up" toe te voegen per perceel, zodat u op

7 uitkomt? Dit creëert meer samenwerking en kennisuitwisseling in de markt.

Antwoord:

Betreft tevens de vragen 18 en 22 van het verslag van de inlichtingenbijeenkomst. We hebben ervoor gekozen om in de percelen 2 (B) en 3 (C) een partij toe te voegen, in het geval partijen zich ook al gekwalificeerd hebben voor andere percelen. Dit is gedaan om het aantal partijen per perceel niet te groot te maken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

52

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par. 2.6

Vraag:

In deze tabel wordt onderscheid gemaakt in de percelen Onderzoek en Ontwikkeling I (vraagmodellering) en Onderzoek en Ontwikkeling II (toedelingen), terwijl in de VSP, bijvoorbeeld H2, Onderzoek en Ontwikkeling I juist gaat over toedelingen en Onderzoek en Ontwikkeling II over vraagmodellering. opdat hier geen misverstanden over ontstaan: kunt u aangeven welke benaming de juiste is?

Antwoord:

Onderzoek en Ontwikkeling I = toedeling, Onderzoek en Ontwikkeling II = vraagmodellering. De juiste tabel staat in het verslag van de inlichtingenbijeenkomst onder vraag 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
53

Onderwerp:

VSP, H4, pag. 20

Vraag:

Begrijpen wij goed dat (ook) de hier genoemde maximumtarieven jaarlijks worden geïndexeerd?

Antwoord:

In hoofdstuk 4, paragraaf 4.1 vervalt en wijzigt in eis PR2 de betreffende zin in:

"Aanpassingen in de prijzen c.q. tarieven, welke van toepassing zijn op de overeenkomst, kunnen na afloop van 2 jaar bij verlenging met 2 jaar plaatsvinden. Bij de tweede en laatste verlenging met een jaar blijven de bij de eerdere verlenging geïndexeerde tarieven ongewijzigd".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
54

Onderwerp:

EMVI-BPKV-tabel

Vraag:

Criterium 2, Aandachtspunten: hier wordt verwezen naar paragraaf 3.3 van

de VSP; klopt het dat dit 3.4 moet zijn?

Antwoord:

Dit klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

55

Onderwerp:

Aanbestedingsleidraad, par 4.4.1

Vraag:

Hier staat dat het gaat om opdrachten, uitgevoerd in de afgelopen 3 jaar.

Maar in de overige teksten, o.a. paragraaf 3.3, spreekt u over 5 jaar: klopt het dat dit 5 jaar moet zijn?

Antwoord:

Zoals eerder vermeld moet het 5 jaar zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

56

Onderwerp:

VSP, par. 2.5

Vraag:

Toetreden op later moment kan op initiatief van Opdrachtnemer als blijkt dat er minder dan 7 deelnemers aan de Samenwerking SMP zijn.' Klopt het dat hier Opdrachtgever moet staan?

Antwoord:

Dat klopt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

57

Onderwerp:

VSP, par. 2.3.6

Vraag:

Wordt in deze kennisdeelsessie ook het winnende plan van aanpak voor de kwaliteitstoets gedeeld, zodat de uitvoerende partij van het deelonderzoek weet waarop getoetst gaat worden, en daar rekening mee kan houden?

Antwoord:

Als het plan van aanpak voor de kwaliteitstoets beschikbaar is, zal dit worden gedeeld. Uiteraard is het de bedoeling om de aanbiedende partijen voor deelprojecten vooraf mee te geven op welke aspecten de kwaliteit wordt getoetst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

58

Onderwerp:

VSP, par. 2.3.6

Vraag:

Geïnteresseerde partijen geven feedback op de (winnende) aanpak. Hoe wordt ermee omgegaan als dit leidt tot bijstelling van de scope en werkzaamheden in het deelproject en daarmee meer/minderwerk tot gevolg heeft? Idem voor de kwaliteitstoets, die wellicht ook anders ingestoken moet worden?

Antwoord:

Gezien artikel 3 van de ARVODI-2018 wordt uitgegaan van het vakmanschap van de Opdrachtnemer. Daarnaast zal de Opdrachtgever ervoor zorgen dat bij elke nadere opdracht goede voorbereiding is getroffen om helder te maken wat er verwacht wordt. Het is niet juist om naar aanleiding van een kwaliteitstoets de oorspronkelijke opdracht en geformuleerde producten te wijzigen. Er zal hooguit sprake zijn van detailaanpassingen die niet zullen leiden tot andere producten, daarom is er ook geen sprake van voorzien meer- of minderwerk.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
59

Onderwerp:
VSP, par. 2.3.4

Vraag:

De projectpublicatie in combinatie met het Plan van Aanpak is de basis voor een korte, bondige offerte voor een Deelproject.' Vraag: op welk Plan van Aanpak doelt u? Bedoelt u het voor deze tender in te dienen Plan van Aanpak?

Antwoord:

Hier wordt het Plan van Aanpak bedoeld van de Opdrachtnemer voor een door de Opdrachtgever opgestelde projectomschrijving (Deelproject). Dat plan van aanpak voor een Deelproject wordt geacht aan te sluiten op het generieke Plan van Aanpak voor deze tender.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
60

Onderwerp:
VSP, par. 2.3

Vraag:

Begrijpen wij goed dat de klankbordsessies perceeloverstijgend zijn en de kennisdeelsessies daarentegen binnen een bepaald perceel vallen?

Antwoord:

Klankbordsessies en kennisdeelsessies hebben betrekking op een perceel (per Deelproject respectievelijk vooraf en achteraf). Alle partijen binnen een perceel nemen hieraan deel (zoals vermeld in stap 3 in de tabel op pagina 11 van de Vraagspecificatie). Bij kennisdeelsessies kunnen ook partijen uit andere percelen aansluiten. Programmasessies zijn perceeloverstijgend.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

61

Onderwerp:

VSP, par. 2.2.1

Vraag:

Voor elk deelproject wordt een minimale bijdrage verwacht, door deelname in de klankbordsessie en de kennisdeelsessies. Kunt u per perceel een indicatie geven om hoeveel deelprojecten het naar verwachting op jaarbasis zal gaan?

Antwoord:

Dit zal op jaarbasis verschillen. We verwachten in het eerste jaar dat het voor perceel 1 (A) en 2 (B) om ongeveer 3 projecten per perceel gaat, voor perceel 3 (C) om ongeveer 5 projecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

62

Onderwerp:

Vraagspecificatie

Vraag:

paragraaf 2.3.4 "Bij opdrachten met een totale waarde vanaf €50.000,- excl BTW dienen alle partijen binnen het perceel een Plan van Aanpak en offerte in." Direct daaronder staat dat "Partijen kunnen in onderlinge samenwerking met andere deelnemers aan de samenwerking inschrijven"
Dat laatste lijkt strijdig met het eerder gestelde. Kunt u dit verduidelijken?

Antwoord:

Ter verduidelijking het volgende.

Volgens de definitie op blz. 6 van de Aanbestedingsleidraad is de 'Opdrachtnemer' een Partij waarmee de Opdrachtgever een Nadere Overeenkomst sluit. Er wordt vanuit gegaan dat er na aanbesteding per perceel meerdere Opdrachtnemers zijn. In paragraaf 2.1 van de Vraagspecificatie is in de eerste regel vermeld dat de Samenwerking SMP wordt gevormd door maximaal zeven partijen en in de considerans van Bijlage G (concept) overeenkomst is vermeld dat Partners de samenwerking kunnen opzoeken bij het uitvoeren van Deelprojecten. De bedoelde samenwerking vindt dus perceeloverstijgend plaats, waarbij een onderneming (Partner) van perceel 1 (A) kan samenwerken met die van perceel 2 (B) en die van perceel 3 (C). Zij zijn dan uiteraard Partners.

Met de in de vraag vermelde tweede zin "Partijen kunnen in onderlinge samenwerking met andere deelnemers aan de samenwerking inschrijven" wordt dus bedoeld dat deze partijen met hun Partners uit andere percelen de samenwerking kunnen zoeken. Echter inschrijving op een Deelproject geschiedt slechts door de partij op een perceel waarmee door Opdrachtgever een contract is gesloten. Hier wordt dus voor de duidelijkheid niet bedoeld dat verschillende partijen in een perceel ineens verplicht worden om met elkaar samen te werken en vervolgens in te schrijven op een Deelproject van een perceel. Integendeel, de partijen in een perceel zullen immers onderhands offerteaanvragen krijgen en zullen zelf proberen om het beste Plan van Aanpak te bedenken. Daar staat tegenover dat zij wel geacht worden om m.b.t. kwaliteit en inhoud vervolgens samen te werken met hun Partners uit de andere percelen en vervolgens in de perceeloverstijgende bijeenkomsten met alle andere Partners.

Partijen zijn dus vooral met eigen perceel-Partners in de samenwerking, maar dienen ook een hoger belang, dat van samenwerking met alle andere Partners en Opdrachtgever (hetgeen wordt bevestigd door de vierde zin en de laatste alinea van paragraaf 2.1 van de Vraagspecificatie).

De tweede alinea in paragraaf 2.5 van de Aanbestedingleidraad vervalt en wordt vervangen door het volgende.

"Partijen die de opdracht hebben gekregen binnen een perceel van de Raamovereenkomst SMP kunnen op een aanvraag voor een Deelproject van dat perceel inschrijven. Zij kunnen elk - niet gezamenlijk met andere gecontracteerde partijen van het perceel - in samenwerking met een of meer onderaannemers, meedoen aan de aanvraag. Alle partijen die hun interesse

kenbaar hebben gemaakt, moeten een offerte indienen. Mochten er partijen in een perceel zijn die ondanks het betrekken van een voor de Samenwerking voor deze aanbesteding voorgestelde onderaannemer, niet de specifieke kennis blijken te hebben die voor de aanvraag van een Deelproject vereist is, dan kan een andere onderaannemer worden betrokken, mits de specifieke kennis aantoonbaar niet bij de gecontracteerde partijen, noch bij deze aanbesteding voorgestelde onderaannemers aanwezig is en mits die andere onderaannemer aantoonbaar voldoet, waarbij dat wordt aangegeven in de offerte of in het Plan van Aanpak. Het samenwerken met onderaannemers zoals hier bedoeld wordt overigens niet beschouwd als het samenwerken in een combinatie zoals vermeld in lid 5 van paragraaf 4.3.3 van de Aanbestedingsleidraad, waarbij twee of meer ondernemers tesamen hoofdelijk aansprakelijk zijn voor de uitvoering van de opdracht, omdat van het werken met combinaties bij deze aanbesteding is afgezien".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

63

Onderwerp:

Bijlage D Gegevens omtrent technische bekwaamheid

Vraag:

".... volledig zelfstandig heeft uitgevoerd" Op grote projecten werken we samen met andere partijen. Als binnen deze projecten de voor de technische bekwaamheid relevante onderdelen geheel zelfstandig worden uitgevoerd, wordt dan aan de eis voldaan?

Antwoord:

Ja, dan wordt aan deze eis voldaan, mits u expliciet aangeeft wat uw rol is geweest in projecten die u in samenwerking heeft uitgevoerd en daarbij dient u expliciet aan te tonen dat u dat onderdeel heeft uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

64

Onderwerp:

Eis PR1

Vraag:

Deelname aan alle kennisdeelsessies is verplicht. Hebben deze kennisdeelsessies verplichte deelname voor alle deelnemende partijen van alle percelen of zullen deze opgedeeld worden per perceel? En hoeveel kennisdeelsessies zullen er ongeveer plaatsvinden per jaar?

Antwoord:

Zie het antwoord op vraag 60 en 61.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

65

Onderwerp:

Eis PB006

Vraag:

U heeft het hier over een kwartaalrapportage. Wat moet hier in staan?

Antwoord:

De vermelde kwartaalrapportage vervalt. De inhoud van Eis PB006 vervalt eveneens. Hierna volgt een aangepaste eis PB006.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

66

Onderwerp:

Betaling

Vraag:

Kunt u akkoord gaan met het betalen van de vaste jaarlijkse vervoeding halverwege het jaar zodat niet alle kosten voorgesloten hoeven te worden?

Antwoord:

De exacte momenten van betaling die bij separate opdrachten binnen het algemene deel 'Ondersteuning en kwaliteitsborging' plaatsvinden, zijn nog nader te bepalen. Hieronder valt ook de jaarlijkse deelnamevergoeding. Deze momenten worden in overleg bepaald na opdrachtverlening van de Raamovereenkomsten, waarbij we rekening houden met de wensen van opdrachtnemers. En waarbij we uitgaan van de mogelijkheid van een vergoeding halverwege het jaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
67

Onderwerp:
Budget

Vraag:

Het jaarlijkse budget van 70k voor zowel de vergoeding, de ondersteuning en kwaliteitsborging lijkt ons met 7 partijen laag. Hierdoor kunnen onnodig acties blijven liggen of kan de kwaliteit niet goed getoetst worden. Is het modelijk dit budget op te hogen of de budgetten iets evenwichtiger te verdelen over de percelen?

Antwoord:

Het jaarlijkse bedrag van 70k wordt verhoogd naar 140k, en betreft nog steeds een indicatieve raming. De verdeling zal in de praktijk mogelijk anders zijn. In de Aanbestedingsleidraad op pagina 12 (paragraaf 2.6) wordt het bedrag uiteraard geacht te zijn gewijzigd naar € 140.000,-.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
68

Onderwerp:
Budget

Vraag:

Binnen de samenwerkingsovereenkomst moet voor elk deelproject een offerte en plan van aanpak te worden ingediend. Voor de opdrachtnemer zitten hier telkens kosten aan verbonden. Is het daarom akkoord dat (een deel

van) de offertekosten worden doorberekend?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Door deel te nemen aan deze aanbesteding voor de Samenwerking SMP hebben partijen binnen een perceel eerst de gelegenheid om hun interesse kenbaar te maken voor een Deelproject, en pas dan is het verplicht om een offerte en een plan van aanpak in te dienen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
69

Onderwerp:

Budget

Vraag:

De grens voor 1 op 1 opdrachten is 50k. Kunt u mede gezien doelstelling 3 in paragraaf 1.2.3 (efficiënte kennisinkoop) akkoord gaan met het oprekken van deze grens naar bijvoorbeeld 70k?

Antwoord:

Dit is niet akkoord. Rijksbreed is voor meervoudig onderhandse aanbestedingen de grens van € 50 afgesproken en daarvan wordt specifiek voor deze aanbesteding, niet afgeweken.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
70

Onderwerp:
EMVI

Vraag:
Checkvraag: in de EMVI tabel is sprake van een korting, maar geen inschrijvingsprijs?

Antwoord:
Prijs is geen criterium, dus is een inschrijvingsprijs (A) niet van toepassing. Tevens is de totale waarde van prestatiecriteria (B) niet van toepassing.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
71

Onderwerp:
Referentieprojecten

Vraag:
Mogen wij, als dit langlopende projecten zijn die nog niet volledig zijn opgeleverd, de werkpakketten opgeven die al wel zijn afgerond en gefactureerd?

Antwoord:
De opgegeven projecten behoeven nog niet opgeleverd te zijn, maar dienen te zijn uitgevoerd.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

72

Onderwerp:

Referentieprojecten

Vraag:

"Wat betreft de referentieprojecten staat in de uitvraag: ""geldt dat (...) de inschrijver de referentieprojecten in de afgelopen 5 jaar volledig zelfstandig heeft

uitgevoerd"". Tellen projecten waarbij wij deel zijn van een combinatie, en waarbij wij de verantwoordelijkheid hebben gehad over de uitvoering van werkpakketten (die wij ook zelfstandig hebben uitgevoerd), ook mee?"

Antwoord:

Ja. Zie het antwoord bij vraag 63.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

73

Onderwerp:

Opdrachtwaarde

Vraag:

In 2.6 staat: "Naarmate de jaren vorderen zal het budget voor Onderzoek en Ontwikkeling afnemen en voor Software toenemen". Zal het budget voor beide percelen van Onderzoek en Ontwikkeling afnemen, of enkel voor het grootste perceel Onderzoek en Ontwikkeling I?

Antwoord:

De verwachting is dat dit voor beide percelen Onderzoek en Ontwikkeling het geval zal zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

74

Onderwerp:

Uurtarieven

Vraag:

Zijn er voorwaarden gesteld aan de niveaus (junior, medior, senior, senior+) die aan de maximale uurtarieven vast zitten? Bijvoorbeeld aantal jaren /projecten ervaring (bijvoorbeeld 0, 3, 7 en 15 jaar)?

Antwoord:

Hier zijn geen voorwaarden aan gesteld. We gaan uit van een gangbare indeling naar functieniveaus.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
75

Onderwerp:
Samenwerking

Vraag:

Kunt u aangeven in hoeverre u verwacht dat door deelname aan de Samenwerking de kans op het uitvoeren van projecten die daaruit voortvloeien in Nadere Overeenkomsten groter of juist kleiner wordt dan voor partijen die niet geselecteerd zijn voor deelname in de Samenwerking?

Antwoord:

De kans is groter. Partijen die niet zijn geselecteerd of niet aan de samenwerking wensten deel te nemen, maken geen kans op projecten die binnen het programma SMP worden uitgevoerd. Specifieke kennis die niet aanwezig is bij de deelnemende partijen kunnen via onderaanneming worden ingebracht.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
76

Onderwerp:
EMVI-BPKV-tabel

Vraag:

In de EMVI-BPKV-tabel beoordeelt u bij nr 3, Projectmanagement en -beheersing, onze procesbeschrijving m.b.t. het aangaan van (nadere)

Overeenkomsten, en overzicht van kansen en risico's. Begrijpen wij dit goed, dat u van ons verwacht dat we risico's en kansen benoemen van projecten waarvan scope en inhoud pas in de Samenwerking vastgesteld gaan worden?

Antwoord:

Het gaat hier om een beknopte procesbeschrijving m.b.t. het aangaan van (nadere) Overeenkomsten en een beknopt overzicht van mogelijke kansen en risico's (met beheersmaatregelen waar relevant) die zich bij de uitvoering van de opdracht kunnen voordoen.

Het gaat om die reden niet om risico's en kansen die horen bij een desbetreffend concreet Deelproject, maar om het herkennen van en omgaan met risico's en kansen, alsmede de wijze van aansturing, van de Deelprojecten. Het richt zich dus meer op de beheersing van uit de voorliggende raamovereenkomst (dus de samenwerking SMP) voortvloeiende Deelprojecten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

77

Onderwerp:

EMVI-BPKV-tabel

Vraag:

Hoe verhoudt zich de totale maximale kwaliteitswaarde in de EMVI-BPKV-tabel tot de verdeling over de drie percelen?

Antwoord:

De meegeleverde EMVI-BKV tabel geldt voor ieder van de drie percelen. In de tabel vermelde kwaliteitswaarden gelden per perceel.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

78

Onderwerp:

EMVI-BPKV-tabel

Vraag:

EMVI-BPKV-tabel: U heeft één EMVI-BPKV-tabel in de aanbestedingsdocumenten opgenomen. Mogen we hieruit afleiden dat u voor elk van de percelen dezelfde EMVI-BPKV-tabel hanteert?

Antwoord:

Ja dit klopt. Voor kennis en ervaring zijn per perceel verschillende criteria gesteld. Deze staan in paragraaf 3.4 van de Vraagspecificatie.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

79

Onderwerp:

kerncompetenties

Vraag:

geschiktheidscriteria en EMVI-BPKV-tabel: hoe waardeert u de

kerncompetenties in termen van punten voor de EMVI-BPKV-tabel?

Antwoord:

Zie bijlage "Bijlage E Algemene toelichting op het rekenblad EMVI/BPKV; zie separate bijlage (E) voor de uitwerking van de tabel EMVI/BPKV criteria" in de Aanbestedingsleidraad. Per criterium (1, 2 en 3) wordt er een beoordelingscijfer gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

80

Onderwerp:

kerncompetenties

Vraag:

Bij de geschiktheidscriteria bij punt 4 wordt verwezen naar kerncompetenties. Die worden daar niet nader beschreven. Ook in de vraagspecificatie en de EMVI-BPKV-tabel zijn de kerncompetenties niet nader omschreven. Welke zijn de kerncompetenties waaraan de inschrijver moet voldoen? Kunt u de kerncompetenties zo concreet mogelijk omschrijven?

Antwoord:

Hier wordt hoogstwaarschijnlijk bedoeld op lid 4 van paragraaf 3.3 van de Aanbestedingsleidraad.

In de vraagspecificatie paragraaf 3.4.1, 3.4.2 en 3.4.3 zijn de competenties beschreven die gewogen worden aan de hand van de drie ingediende referentieprojecten volgens bijlage D en de korte beschrijvingen die door de inschrijver zijn gegeven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

81

Onderwerp:

Samenwerking

Vraag:

u vraagt onder punt 4 om de competenties van de Inschrijver (wij lezen: het Bureau) aan te tonen en u vraagt om de kennis en ervaring van de teamleden (wij lezen: Persoon) aan te duiden door referentieprojecten en CV's. Ons is niet duidelijk: wilt u de Samenwerking aangaan met een Bureau of een specifiek Persoon? Verwacht u in de Samenwerking dat de rol wordt ingevuld door één vaste Persoon of staat u toe om naar verschillende overleggen verschillende personen af te vaardigen?

Antwoord:

We gaan de samenwerking aan met een inschrijver en niet met een specifiek persoon.

De kennis en ervaring van inschrijvers beoordelen we onder andere op basis van de korte beschrijvingen ('cv's') van personen die werkzaam zijn bij de inschrijvende partij. Zie terzake ook het antwoord op vraag 35.

Een goede samenwerking rust verder in onze visie in belangrijke mate ook op persoonlijk contact. Consistentie in de aanspreekpunten vanuit uw bedrijf kan daarmee dus helpen om de samenwerking goed te laten verlopen. We zijn benieuwd naar uw visie hierop en zullen dit ook beoordelen bij EMVI-criterium 1 (Visie op samenwerken binnen deze opdracht).

De samenwerking staat tenslotte toe om verschillende personen naar overleggen af te vaardigen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
82

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Geldigheid referentieprojecten

Vraag:
Binnen de 'aanbestedingsleidraad' [paragraaf 3.3, lid 4, pagina 15] wordt er gesproken over relevante en vergelijkbare opdrachten uitgevoerd in de afgelopen vijf jaar. Binnen de 'aanbestedingsleidraad' [paragraaf 4.4.1, pagina 20] wordt er gesproken over relevante en vergelijkbare opdrachten uitgevoerd in de afgelopen drie jaar. Kunt u bevestigen dat de te aanleveren referenties uitgevoerd mogen zijn in de laatste vijf jaar, zoals ook vermeld in bijlage D van deze tender?

Antwoord:
Ja.

Fase:
Inschrijffase

Inschrijfronde:
Inschrijfronde 1

Vragenronde:
Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
83

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad paragraaf 4.4.1

Vraag:
In de aanbestedingsleidraad artikel 4.4.1 wordt verwezen naar "Template offerte - percelen (bijlage 5a bij de vraagspecificatie)", deze lijkt te ontbreken in het vestrekte bestand. Als deze van toepassing is op de uitvraag, zou u deze alsnog willen verstrekken?

Antwoord:

Deze bijlage komt te vervallen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

84

Onderwerp:

Uurtarieven [artikel 4.1, eis PR2 en PR3]

Vraag:

In de Vraagspecificatie, paragraaf 4.1, eis PR2 & PR3, pagina 20 t.a.v. de benoemde uurtarieven: De opgenomen maximale uurtarieven voor met name Senior en Senior+ zijn niet marktconform voor de specifieke expertises die gevraagd worden in deze ROK. Bent u bereid de maximale uurtarieven los te laten of meer flexibel uit te vragen voor de nadere overeenkomsten wanneer deze specifieke expertises en ervaringsniveau benodigd zijn (Senior en Senior+)?

Antwoord:

Neen, de maximale uurtarieven worden niet losgelaten. De expertises en ervaringsniveaus Senior en Senior+ behoeven niet exact bij deze Raamovereenkomst te worden gedefinieerd, nu de uurtarieven tot een bepaald maximum worden vrijgelaten.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
85

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Artikel 3.4 opdrachtgeversverklaring

Vraag:

In de 'aanbestedingsleidraad' [paragraaf 3.4, pagina16] staat dat de ondernemer binnen twee werkdagen een opdrachtgeversverklaring en/of accountantsverklaring zal overleggen voor de referentie projecten. Wij hebben niet standaard voor alle projecten deze verklaringen in ons bezit. Bent u bereid deze eis te herzien en in plaats daarvan toe te staan dat contactgegevens van de betreffende opdrachtgever verstrekt zullen worden?

Antwoord:

Deze eis blijft gehandhaafd, omwille van een voorspoedig aanbestedingsresultaat. Geadviseerd wordt hierbij de nodige voorbereidingen te treffen door ze reeds beschikbaar te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
86

Onderwerp:
Aanbestedingsleidraad - Artikel 3.4 opdrachtgeversverklaring

Vraag:

In de 'aanbestedingsleidraad' [paragraaf 3.4, pagina16] staat dat de ondernemer binnen twee werkdagen een opdrachtgeversverklaring en/of accountantsverklaring zal overleggen voor de referentie projecten. Wij hebben niet standaard voor alle projecten deze verklaringen in ons bezit.

Bent u bereid deze eis te herzien en in plaats daarvan toe te staan dat contactgegevens van de betreffende opdrachtgever verstrekt zullen worden?

Antwoord:

Deze eis blijft gehandhaafd, omwille van een voorspoedig aanbestedingsresultaat. Geadviseerd wordt hierbij de nodige voorbereidingen te treffen door ze reeds beschikbaar te hebben.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025