

Algemene informatie

Aanbesteding: 31204934 Strategische Modelvernieuwing Personenvervoer (SMP)
Aanbestedende Dienst: Rijkswaterstaat
Referentie: 31204934

Toelichting:

1. Deze Nota van inlichtingen maakt onderdeel uit van de te sluiten Samenwerkingsovereenkomst (concept is hierbij opnieuw verstrekt).
2. De termijn voor indiening van de inschrijving is gewijzigd.
3. Contacten tijdens deze aanbestedingsprocedure met de Opdrachtgever zijn niet toegestaan, tot ten minste nadat de opschortingstermijn van 20 dagen is verstreken.
4. Voor wat betreft de elektronische ondertekening bij de inschrijving wordt verwezen naar hoofdstuk 4 van de Aanbestedingsleidraad.
5. Ten overvloede wordt nog bepaald dat er geen Staat van Tarieven en prijzen hoeft te worden ingevuld en ingediend.
6. Het inschrijven met algemene-, eigen en /of branchevoorwaarden is niet toegestaan. De inschrijving is dan ongeldig en zal niet meer in behandeling worden genomen. In de verstrekte aanbestedingsstukken (en nota van inlichtingen) zijn alle voorwaarden vermeld die gelden voor de opdracht.
7. Er zijn geen andere bindende inlichtingen verstrekt dan die, welke in deze nota van inlichtingen (en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen) zijn vermeld en er zijn geen andere (dan in deze en eventueel voorgaande nota's van inlichtingen genoemde) tekeningen, bijlagen of andere stukken getoond.

Vraag en antwoord

Ref.nr.	Onderwerp:
87	Bijlage I: Vraagspecificatie SMP - 4.2 - S3 - Software code

Vraag:

Worden specifieke test- en ontwikkeltools (zoals CI/CD-pijplijnen of versiebeheertools) door RWS voorgeschreven, of is er ruimte voor eigen keuzes?

Antwoord:

Zie het antwoord bij vraag 43.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
88

Onderwerp:
Algemeen

Vraag:

Hoe ziet RWS de verdeling van verantwoordelijkheden tussen de partijen binnen Perceel 1 en partijen in andere percelen wanneer projecten overlappen?

Antwoord:

Dit hangt duidelijk samen met welke partijen hebben besloten om samen te werken als Partners over de percelen heen en hun individuele afspraken die in iedere situatie verschillend kunnen zijn en de facto de verantwoordelijkheid van de inschrijver vormen.

De overeenkomst is er verder op gericht om een samenwerking aan te gaan met verschillende marktpartijen met verschillende expertises. De onderlingende samenwerking tussen marktpartijen vinden we daarin erg belangrijk. Per voorgenomen project wordt daarom ook de dialoog gezocht met de marktpartijen in de samenwerking. Op basis van die dialoog besluit opdrachtgever hoe de verantwoordelijkheden per project precies komen te liggen. Daarbij streven we ernaar de projecten zoveel mogelijk te beleggen naar zwaartepunt binnen percelen. Maar er kunnen ook projecten zijn met een gedeeld zwaartepunt over de percelen. De dialoog tussen RWS en deelnemende partijen moet zorgen voor een optimale keuze hierin. We zijn ook erg benieuwd naar uw visie op deze samenwerking. Dit wordt beoordeeld onder EMVI-criterium 1.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
89

Onderwerp:
Software

Vraag:

Wat zijn de minimale verwachtingen rond "geautomatiseerd testen" (bijvoorbeeld testdekking of specificatie van testsoorten)?

Antwoord:

Verwacht wordt dat de opdrachtnemer RWS adviseert op het gebied van testen en wat passend is. In overleg kunnen hierover afspraken worden gemaakt en bij deelprojecten kunnen testafspraken terugkomen in kwaliteitscriteria.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
90

Onderwerp:
Innovatie

Vraag:

Kunt u toelichten hoe innovatieprojecten worden beoordeeld, vooral wanneer een projectresultaat (bijvoorbeeld een prototype) mogelijk niet direct functioneel is?

Antwoord:

Dit is afhankelijk van de afspraken die vooraf worden gemaakt op basis van de klankbordsessie. Vooraf worden concrete productieafspraken gemaakt, inclusief eventuele ruimte in de tijd die nodig is voor innovatie. Als vooraf wordt afgesproken dat een niet-werkend prototype wordt geaccepteerd als

eindproduct, dan is dit een mogelijkheid. Kern is dat er vooraf overeenstemming is over de wederzijdse verwachtingen van het eindresultaat van een project.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

91

Onderwerp:

ISO-certificering

Vraag:

Wordt van inschrijvers verwacht dat zij specifieke certificeringen, zoals ISO 27001, kunnen aantonen?

Antwoord:

Neen, dit wordt niet verwacht. Wel wordt actuele kennis van (ISO-)normen verwacht (overeenkomstig paragraaf 3.4.1 van de Vraagspecificatie).

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
92

Onderwerp:
Software

Vraag:

Gelet op de nadruk in de aanbestedingsdocumenten op kwaliteitsborging en samenwerking, waardeert RWS het als inschrijvers naast technische expertise ook ervaring met complexe DevOps-processen en CI/CD-automatisering kunnen aantonen?

Antwoord:

In de Vraagspecificatie wordt in 3.4.1 'Perceel Software' aangegeven dat in de beoordeling wordt gekeken naar kennis en kunde met o.a. softwareontwikkelstraten en methodieken en/of principes binnen het domein van softwareontwikkeling.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
93

Onderwerp:
Software

Vraag:

RWS benoemt dat de software binnen Perceel 1 robuust en goed gedocumenteerd moet zijn. Hoe belangrijk acht RWS hierbij het gebruik van moderne softwarearchitecturen, zoals microservices en containerization, om toekomstige schaalbaarheid te waarborgen?

Antwoord:

Wij wensen een (software)architectuur die past bij de doelen en inzet van het strategisch modelinstrumentarium op korte en lange termijn. Wij vinden het belangrijk dat de opdrachtnemer kennis heeft van (moderne) softwarearchitecturen en in staat is om ons op dit gebied te begeleiden bij het maken van onderbouwde keuzes.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

94

Onderwerp:

Open standaarden

Vraag:

Binnen Perceel 1 worden open standaarden genoemd om overdraagbaarheid te garanderen. Ziet RWS mogelijkheden om ook gebruik te maken van bewezen frameworks of tools die al breed worden ingezet, mits deze voldoen aan de eisen rond interoperabiliteit en kennisdeling?

Antwoord:

We verwachten dat de opdrachtnemer gedurende de opdracht kan adviseren bij het maken van keuzes op het gebied van frameworks of tools die passen bij de eisen, doelstellingen en werkwijze van de opdrachtgever. Op voorhand kunnen er geen toezeggingen worden gedaan welke criteria er wel of geen rol spelen of welke criteria meer of minder relevant zijn. Vast staat wel dat de rijksoverheid heeft gekozen voor open standaarden en open source.

Om deze reden wordt artikel 2.6 toegevoegd aan de concept Samenwerkingsovereenkomst, luidende als volgt.

"2.6 Informatiebeveiliging en open standaarden

Op deze opdracht is het Rijksbrede beleid van informatiebeveiliging en open standaarden van toepassing, met als achterliggende doelen de bevordering van de informatiebeveiliging, interoperabiliteit en de vergroting van de leveranciersafhankelijkheid.

Daarvoor wordt verwezen naar de website van het Forum standaardisatie (www.forumstandaardisatie.nl). Aan de hand van de beslisboom op deze website

<https://www.forumstandaardisatie.nl/beslisboom/beslisboom-open-standaarden> zijn de volgende open standaarden verplicht:

1. Odf v1.2

2. Pdf/A-1, Pdf/A-2, Pdf 1.7, Pdf/UA

3. NEN-EN-ISO/IEC27002
4. Digikoppeling
5. OWMS
6. Digitoegankelijk (EN301549 met WCAG 2.1)
7. Geo-standaarden

Mocht een van deze open standaarden niet op de op te leveren Diensten of producten van toepassing zijn, dan dient deze open standaard te vervallen. Is een open standaard hier niet vermeld en toch (mede gezien de Beslisboom en het Rijksbrede beleid van open standaarden) vereist voor de op te leveren Diensten of producten, dan is deze open standaard vanzelfsprekend wel van toepassing.

Mocht de inschrijver een 'gelijkwaardige' standaard aanbieden, dan dient deze aan te tonen dat dit alternatief voldoet aan de door het Forum Standaardisatie gehanteerde en gepubliceerde criteria voor opname op de 'Pas toe of leg uit'-lijst, zodat interoperabiliteit en leveranciersonafhankelijkheid in voldoende mate voor de Opdrachtgever zijn gewaarborgd.

Voor een volledige lijst van de verplichte open standaarden wordt verwezen naar

<https://www.forumstandaardisatie.nl/open-standaarden/verplicht>".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

95

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI 2018, artikel 21 lid 1 bestaat uit een aansprakelijkheidsbepaling. Kan RWS ermee akkoord gaan te verduidelijken dat eerst sprake moet zijn van een "materiële tekortkoming in de nakoming van een verplichting onder de Overeenkomst", waarbij voor het vaststellen of de tekortkoming voldoende materieel van aard is mede gelet zal worden op het geheel van de afspraken onder de Overeenkomst. Deze

verduidelijking voorkomt dat iedere geringe tekortkoming (bijvoorbeeld een tekortkoming van een voor Opdrachtgever minder bedrijfskritische verplichting) ertoe kan leiden dat Opdrachtnemer bloot wordt gesteld aan rechtsacties (nakoming, schadevergoeding, opzegging wegens tekortkoming)?

Antwoord:

Nee daar kan opdrachtgever niet akkoord mee gaan. Het uitgangspunt van artikel 21.1 lid 1 van de ARVODI 2018 is dat iedere tekortkoming die aan een van de partijen schade veroorzaakt, ongeacht of deze van materiele of immateriele aard is, kan leiden tot aansprakelijkheid voor de veroorzaakte schade. Onder schade wordt hier verstaan vermogensschade en ander nadeel (immateriële schade), dit laatste voor zover de wet op vergoeding daarvan recht geeft. Vermogensschade omvat zowel geleden verlies als gederfde winst. Vaststelling van de te vergoeden schade gebeurt aan de hand van het zogenoemde 'positief contractsbelang'. Hiervoor wordt de situatie waarin de schadelijgende partij verkeert vergeleken met die waarin hij zou hebben verkeerd als de verbintenis correct was nagekomen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

96

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI 2018, artikel 21 lid 2 biedt de mogelijkheid om een verlengde termijn af te spreken waardoor een ingebrekestelling niet is vereist. Kunt u bevestigen dat een eventuele “verlengde termijn” ook een redelijke termijn moet zijn en dat Opdrachtgever anders alsnog een redelijke termijn zal gunnen om na te komen?

Antwoord:

Naar aanleiding van de vraag of de verlengde termijn uit artikel 21.2 ook als

een redelijke termijn moet worden beschouwd, bevestigen wij dat dit inderdaad het geval is. De verlengde termijn moet net als de oorspronkelijke termijn voldoen aan redelijkheid en billijkheid waarbij rekening moet worden gehouden met de aard en ernst van de tekortkoming, de complexiteit van het herstel en de vereisten of beperkingen die specifiek gelden voor de opdrachtnemer. Wat redelijk is zal per situatie verschillen en kan indien nodig in overleg worden vastgesteld.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

97

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI 2018, artikel 21 lid 5 sluit de aansprakelijkheid van de opdrachtgever volledig uit. Inschrijver is van mening dat het niet redelijk is dat aansprakelijkheid van Opdrachtgever volledig is uitgesloten voor schade van Opdrachtnemer of Personeel als gevolg van gebruik van zaken van Opdrachtgever. We begrijpen dat u de aansprakelijkheid wilt beperken, vandaar de vraag, of u bereid bent om dit bedrag te beperken tot een nader te bespreken bedrag?

Antwoord:

De opdrachtgever handhaaft de bepalingen zoals opgenomen in artikel 21.5 van de ARVODI 2018 en ziet geen aanleiding om de aansprakelijkheid te beperken. Het uitgangspunt is dat de opdrachtgever geen risico's draagt die buiten zijn invloedsfeer liggen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
98

Onderwerp:

ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI 2018, artikel 22 lid 1 en aanvullend artikel 11 lid 1 sub b uit de Samenwerkingsovereenkomst SMP biedt de mogelijkheid voor een partij om de overeenkomst te ontbinden bij een tijdelijke onmogelijkheid. Inschrijver is van mening dat het niet redelijk is dat een partij bij een tijdelijke onmogelijkheid om na te komen de overeenkomst mag ontbinden, terwijl de andere partij niet de kans wordt geboden om alsnog na te komen. Bent u bereid overeen te komen dat bij een tijdelijke onmogelijkheid eerst sprake moet zijn van verzuim om te mogen ontbinden, zodat de in gebreke blijvende partij nog eerst een redelijke termijn krijgt om alsnog na te komen?

Antwoord:

De tekst van artikel 22.1 ARVODI volgt de tekst van artikel 6:265 van het Burgerlijk Wetboek. Voor zover nakomen niet al direct blijvend of tijdelijk onmogelijk is, ontstaat de bevoegdheid tot ontbinding pas wanneer de schuldenaar in verzuim is.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
99

Onderwerp:
ARVODI 2018

Vraag:

De ARVODI 2018, artikel 24 is een bepaling over de intellectuele eigendomsrechten. Als aanvulling op deze bepaling is artikel 10 in de Samenwerkingsovereenkomst SMP opgenomen. Kan RWS akkoord gaan met het opnemen van onderstaande bepaling in de overeenkomst? “In afwijking op artikel 24 ARVODI 2018 geldt het volgende: (Intellectuele) eigendomsrechten die reeds voor de datum van deze overeenkomst aan de Opdrachtgever of de Opdrachtnemer in eigendom toebehoorden (of aan één van hen in licentie zijn gegeven) blijven aan de oorspronkelijke bezitter (c.q. aan de licentiegever) toebehoren. De Opdrachtnemer behoudt zich alle rechten van (intellectuele) eigendom voor met betrekking tot de producten van de geest welke hij gebruikt of heeft gebruikt en/of ontwikkelt en/of heeft ontwikkeld in het kader van de uitvoering van de opdracht, en ten aanzien waarvan hij de auteursrechten of andere rechten van (intellectuele) eigendom heeft of geldend kan maken.

Antwoord:

Wanneer de resultaten tot stand komen met gebruikmaking van bestaande auteursrechten, die niet specifiek voor de op te leveren resultaten zijn gecreëerd, is overdracht van deze intellectuele eigendomsrechten niet van toepassing. In dergelijke gevallen volstaat het om aan de Opdrachtgever een niet-exclusief gebruiksrecht voor onbepaalde tijd te verlenen. Alle intellectuele eigendomsrechten met betrekking tot de resultaten van de verrichte Diensten komen echter toe aan de Opdrachtgever en worden door de Opdrachtnemer bij het ontstaan daarvan op grond van de Overeenkomst aan de Opdrachtgever overgedragen.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

Onderwerp:

Vraag:

De ARVODI 2018, artikelen 27 lid 4 & 5 en in aanvulling hierop, artikel 9.2 sub 3 & 4 uit de Samenwerkingsovereenkomst SMP bieden een onvoorwaardelijke toegang voor de opdrachtgever tot de vastgelegde arbeidsvoorwaarden. Uiteraard leeft Inschrijver geldende wet- en regelgeving op het gebied van arbeidsvoorwaarden na. Inschrijver kan echter niet op voorhand instemmen met het verzoek om inzicht te geven in (individuele) arbeidsvoorwaardelijke afspraken gelet op het vertrouwelijk karakter hiervan. Uiteraard is Inschrijver bereid om met RWS in overleg te treden indien RWS aanleiding ziet om meer informatie van ons te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaarden. Eventuele verschaffing van aanvullende informatie zal geschieden voor zover het Inschrijver is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving. Inschrijver verzoekt dan ook om de tekst van Artikel 27 lid 3, 4 en 5 in zijn geheel te vervangen door de volgende tekst: “Partijen treden in onderling overleg indien Opdrachtgever aanleiding ziet om meer informatie te ontvangen ten aanzien van arbeidsvoorwaardelijke afspraken, zoals benoemd in lid 1 en 2 van dit artikel. Eventuele verschaffing van informatie door Opdrachtnemer zal geschieden voor zover het Opdrachtnemer is toegestaan op grond van geldende wet- en regelgeving.” Voor artikel 9.2 lid sub 3 en 4 uit de Samenwerkingsovereenkomst SMP, verzoekt inschrijver u om deze in zijn geheel te laten vervallen en zich aan te sluiten bij het eerder gedane voorstel om de tekst uit artikel 27 ARVODI aan te passen.

Antwoord:

Artikel 27 ARVODI 2018 is opgenomen in verband met de in de Wet aanpak schijnconstructies (WAS) opgenomen bepalingen, zoals een in het Burgerlijk Wetboek geïntroduceerd ketenaansprakelijkheidssysteem. Uiteindelijk beogen voornoemde artikelleden te voorkomen dat opdrachtgever op grond van de WAS aansprakelijk wordt gesteld voor het betalen van het verschuldigde loon van werknemers van een onderaannemer, die het door hem ingeschakelde personeel niet heeft behandeld conform de hiervoor genoemde toepasselijke regelgeving, waaronder het betalen van het juiste verschuldigde loon. Het is vanzelfsprekend dat ook Rijkswaterstaat als Opdrachtgever zich houdt en zal houden aan de bepalingen van de AVG. Indien van toepassing, zal eveneens een Verwerkersovereenkomst hiertoe worden afgesloten op grond van art. 28, derde lid, van de Algemene Verordening Gegevensbescherming. In een Verwerkersovereenkomst maken Opdrachtgever en Opdrachtnemer afspraken over de Verwerking van Persoonsgegevens in het kader van de Overeenkomst.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

101

Onderwerp:

Varianten

Vraag:

Het indienen van varianten van de inschrijver is niet toegestaan. Er zijn kennelijk meerdere varianten mogelijk, maar een toelichting ontbreekt. Wat wordt bedoeld met varianten van de inschrijver?

Antwoord:

Daarmee worden alternatieve aanpakken of oplossingen bedoeld, echter de uitvoering van deze raamovereenkomst laat geen ruimte voor andere uitvoeringswijzen. Varianten zijn niet toegestaan.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

102

Onderwerp:

Vraagspecificatie - Paragraaf 2.3.6 (Delen van Plan van Aanpak)

Vraag:

Wat is de procedure voor het delen en beoordelen van het plan van aanpak

met andere deelnemers aan de samenwerking?

Antwoord:

Opdrachtgever beoordeelt de inschrijvingen voor Deelopdrachten. Een plan van aanpak is onderdeel van deze inschrijving. Het plan van aanpak van de partij dat de opdracht wordt gegund, wordt gedeeld met de andere deelnemers aan de samenwerking, zodat deze partijen in een klankbordsessie hierop hun feedback kunnen geven.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

103

Onderwerp:

Vraagspecificatie - Paragraaf 2.5 (toetreden en uittreden)

Vraag:

Wat zijn de eventuele voorwaarden en procedures voor toetreding van nieuwe partijen tot de samenwerking SMP na de initiële selectie?

Antwoord:

Als het aantal partijen kleiner is dan 7 heeft opdrachtgever het recht om op een later moment extra partijen toe te laten tot de samenwerking. De eerste partij in de rangschikking van de beoordeling die niet is toegelaten tot de samenwerking komt als eerste in aanmerking voor toetreding. Alleen als blijkt dat de capaciteit bij de deelnemende partijen onvoldoende is, kan opdrachtgever besluiten meer dan 7 partijen toe te laten tot de samenwerking.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

104

Onderwerp:

Vraagspecificatie - Hoofdstuk 3: Beoordeling inschrijvingen, Paragraaf 3.4.3 (Perceel Onderzoek en Ontwikkeling II)

Vraag:

Welke specifieke aandachtspunten worden gehanteerd bij het beoordelen van kennis en ervaring in vraagmodellering en veranderend gedrag in ruimte en tijd?

Antwoord:

De beoordeling van de in paragraaf 3.4.2 en 3.4.3 genoemde kennis en ervaring vindt plaats naar gelang de daar vermelde aandachtspunten. Bij aanvragen voor Deelprojecten staat het de Opdrachtgever vrij om, overeenkomstig artikel 8.6 van de concept Samenwerkingsovereenkomst (Bijlage G), aanvullende kennis- en ervaringseisen te stellen m.b.t. vraagmodellering met focus op het modelleren van de in paragraaf 2.2.5 van de Vraagspecificatie geschetste opgaven voor ons modelinstrumentarium.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

105

Onderwerp:

Vraagspecificatie - Hoofdstuk 4: Programma van Eisen, Artikel D2

Vraag:

Welke eisen worden gesteld aan de capaciteit en bemensing van de opdrachtnemer bij de uitvoering van meerdere opdrachten gelijktijdig?

Antwoord:

Indien u weloverwogen inschrijft op aanvragen voor Deelprojecten, mag de Opdrachtgever bij opdrachtverlening verwachten dat u deze conform de afgesproken eisen m.b.t. kwaliteit en planning oplevert.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
106

Onderwerp:

Bijlage E

Vraag:

In de Aanbestedingsleidraad wordt verwezen naar een gedetailleerde EMVI /BPKV-tabel in Bijlage E. Beide documenten noemen beoordelingscriteria, maar de beschrijving van "maximale kwaliteitswaarde" in Bijlage E lijkt geen volledige verduidelijking te geven van hoe scores worden omgezet naar eindcijfers. Kan meer duidelijkheid worden gegeven over de omzetting van kwaliteitswaarden naar een definitieve score?

Antwoord:

Per criterium (1, 2 en 3) wordt een beoordelingscijfer gegeven volgens Bijlage E en dat beoordelingscijfer wordt vermenigvuldigd met de kwaliteitswaarde voor het desbetreffende criterium. De formule " $=(BC-6)/4 * MK$ " is opgenomen in bijlage E.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

107

Onderwerp:

Bijlage G: Samenwerkingsovereenkomst SMP (concept)

Vraag:

Kan deze overeenkomst nog worden aangepast tijdens de looptijd van het project? De samenwerking moet proefondervindelijk worden vastgesteld, wat mogelijk kan leiden tot aanpassingen.

Antwoord:

Ja, de opdrachtgever kan in de conceptovereenkomst een herzieningsclausule opnemen die voorziet in de mogelijkheid om de overeenkomst aan te passen bij onvoorzienbare omstandigheden. Deze clausule is bedoeld om in uitzonderlijke gevallen de continuïteit van de opdracht te waarborgen mits: de omstandigheden objectief onvoorzienbaar waren op het moment van de aanbesteding, de wijziging noodzakelijk is voor de uitvoering van de opdracht en de aanpassing geen wezenlijke wijziging van de opdracht vormt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

108

Onderwerp:

Bijlage G: Samenwerkingsovereenkomst SMP (concept)

Vraag:

Zijn er specifieke verwachtingen over hoe kennisdeling binnen de SMP-alliantie wordt gefaciliteerd? Is dat bijvoorbeeld via het softwareplatform dat nog moet worden opgetuigd?

Antwoord:

Kennisdeling vindt plaats via kennisdeelsessies, klankbordsessies en programmabrede bijeenkomsten. Het informatieplatform kan hierbij een hulpmiddel zijn. Dit informatieplatform kan, analoog aan de Alliantie GoederenVervoerModellen, GITLAB zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

109

Onderwerp:

Inschrijvingstermijn

Vraag:

Gezien de langere tijd die noodzakelijk bleek om de tijdens de inlichtingenperiode gestelde vragen te beantwoorden, is het mogelijk om de inschrijvingstermijn te verlengen?

Antwoord:

Ja, de inschrijvingstermijn schuift ongeveer twee weken op naar vrijdag 28 februari 2025. De definitieve gunning en de ingangsdatum van de raamcontracten zullen ook opschuiven en zijn voorlopig gepland op 7 april 2025.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

110

Onderwerp:

Perceel Ondersteuning

Vraag:

Er wordt een apart perceel vermeld voor Ondersteuning. Kan daarop nu al worden ingeschreven?

Antwoord:

Nee, zie hierna en zie paragraaf 2.2 van de Vraagspecificatie. Daar worden losse opdrachten voor verstrekt.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software

P2 Onderzoek & Ontwikkeling I

P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

111

Onderwerp:

Artikel 5.1 Samenwerkingsovereenkomst

Vraag:

Het is niet geheel duidelijk wat met artikel 5.1 van Bijlage G concept Samenwerkingsovereenkomst wordt bedoeld.

Antwoord:

Artikel 5.1 van Bijlage G concept Samenwerkingsovereenkomst SMP wordt (om reden dat er sprake is van vier verschillende situaties) vervangen door het volgende (hetgeen bij de te sluiten Samenwerkingsovereenkomst zal zijn gewijzigd).

"5.1 De kosten verband houdende met de werkzaamheden zoals aangeduid in paragraaf 2.2.1 van de Vraagspecificatie 'Deelname aan samenwerking' worden vergoed met een vaste jaarlijkse vergoeding van € 6.000,- exclusief BTW (pos. 10). Deze kosten worden aangemerkt als voor samenwerkingsactiviteiten (waaronder tevens twee programmabrede bijeenkomsten, klankbordsessies en kennisdeelsessies binnen het perceel en de deelname aan kennisuitwisseling via het informatieplatform). Verwezen wordt hierbij tevens naar eis PB005 van paragraaf 7.1 van de Vraagspecificatie.

De in PB005 van paragraaf 7.1 van de Vraagspecificatie vermelde werkzaamheden die minder dan 4 uur vergen en die betrekking hebben op kennisuitwisseling en het beantwoorden van vragen, welke eveneens geacht worden bij de samenwerkingsactiviteiten te behoren (en uitgezonderd zijn van de werkzaamheden van de drie percelen A t/m C vermeld op blz. 7 van de Vraagspecificatie), behoren tot gelimiteerde ondersteuning, welke is uitgezonderd van het onderdeel 'Ondersteuning en kwaliteitsborging', en welke worden verrekend op basis van nacalculatie (pos. 20).

Werkzaamheden voor deze ondersteuning moeten vooraf (met ureninschatting) door de Opdrachtnemer worden aangemeld. Vervolgens vindt er mondelinge goedkeuring plaats (er wordt geen schriftelijke opdracht verstrekt). Na de uitvoering van de werkzaamheden kan direct facturatie plaatsvinden. Bij ontvangst van de factuur moeten nogmaals de uren worden gespecificeerd, zodat ze rechtstreeks kunnen worden betaald. Met deze facturen hoeft niet te worden gewacht tot het moment van de halfjaarlijkse facturatie die bij het onderdeel voor uitgebreide ondersteuning toegepast kan worden.

Voor werkzaamheden in het kader van uitgebreide Ondersteuning, zoals hierna bepaald, alsmede kwaliteitsborging (pos. 30), welke tevens zijn uitgezonderd van de drie percelen (A t/m C vermeld op blz. 7 van de Vraagspecificatie), worden separate opdrachtbonnen (NOK's) verstrekt, overeenkomstig het bepaalde in artikel 8.1 van de Samenwerkingsovereenkomst SMP (Bijlage G).

Voor een Deelproject binnen een perceel wordt door Opdrachtgever schriftelijk, voorafgaand aan de werkzaamheden van het Deelproject, eveneens opdracht verleend middels een opdrachtbon (NOK) aan een gecontracteerde partij (binnen het perceel)".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.
112

Onderwerp:
Artikel 5.2 Samenwerkingsovereenkomst

Vraag:

Het is niet geheel duidelijk wat in artikel 5.2 van Bijlage G concept Samenwerkingsovereenkomst wordt bedoeld met "dienen de Partners hun eigen uurtarieven te hanteren, met uitzondering van de Deelprojecten die met een vaste prijs worden aangeboden".

Antwoord:

Artikel 5.2 van Bijlage G concept Samenwerkingsovereenkomst SMP wordt (voor de duidelijkheid) vervangen door het volgende (hetgeen bij de te sluiten Samenwerkingsovereenkomst zal zijn gewijzigd).

"5.2 Voor de separaat te verstrekken opdrachten voor alle vormen van ondersteuning en kwaliteitsborging en voor de totstandkoming van de vaste prijzen van alle Deelprojecten, dienen de gecontracteerde partijen van een perceel, eigen uurtarieven te hanteren tot de maximum uurtarieven zoals vermeld in paragraaf 4.1 eis Pr2 op bladzijde 20 van de Vraagspecificatie. Bij het bepalen van de juiste expertise binnen Deelprojecten worden de doelstellingen, zoals verwoord in de overwegingen nagestreefd. Wanneer de ingezette expertise en werkniveau niet lijken aan te sluiten bij de doelstellingen, kunnen Opdrachtgever en betreffende Opdrachtnemer hierover in overleg treden".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen: P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op: 31 jan. 2025

Ref.nr.

113

Onderwerp:

Artikel 10.4 Samenwerkingsovereenkomst

Vraag:

Wat wordt er precies bedoeld met het gebruiksrecht in artikel 10.4 van de concept Samenwerkingsovereenkomst SMP?

Antwoord:

Zoals aangegeven in het antwoord op vraag 101 en overeenkomstig het bepaalde in artikel 24.3 van de ARVODI 2018 moet daaronder een niet-exclusief en niet opzegbaar gebruiksrecht van onbepaalde duur worden verstaan. Het artikel zal bij het sluiten van de raamovereenkomst gewijzigd zijn.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

114

Onderwerp:

Programma-activiteiten

Vraag:

Het is niet helemaal duidelijk hoe de betaling van de activiteiten in het kader van de Samenwerking SMP en verband houdende programma-activiteiten plaatsvindt, alsmede die van de gelimiteerde opdrachten voor Ondersteuning.

Antwoord:

Gelet op het bepaalde van het hiervoor aangepaste artikel 5.1 van de Samenwerkingsovereenkomst (Bijlage G), worden de volgende wijzigingen in hoofdstuk 7 van de Vraagspecificatie toegepast.

PB005 in paragraaf 7.1 van de Vraagspecificatie wordt vervangen door het volgende.

"PB005 De met de activiteiten in het kader van de samenwerking verband

houdende kosten, zoals aangeduid in paragraaf 2.2.1 'Deelname aan samenwerking', worden vergoed met een vaste jaarlijkse vergoeding van € 6.000,- exclusief BTW, zonder voorafgaande opdracht. Deze kosten worden aangemerkt als voor samenwerkingsactiviteiten, waaronder tevens twee programmabrede bijeenkomsten, klankbordsessies en kennisdeelsessies binnen het perceel en de deelname aan kennisuitwisseling via het informatieplatform (positienummer 10)".

Eis PB006 van paragraaf 7.1 wordt vervangen als volgt.

"PB006 De werkzaamheden die minder dan 4 uur vergen en die betrekking hebben op kennisuitwisseling en het beantwoorden van vragen, behoren tot gelimiteerde ondersteuning en welke in overeenstemming met het vierde aandachtstreepje in paragraaf 2.2.2 onder 'Ondersteuning' van het onderdeel 'Ondersteuning en kwaliteitsborging' zijn uitgezonderd, en welke worden verrekend op basis van nacalculatie, moeten vooraf worden aangemeld en zullen zonder voorafgaande opdracht worden betaald (positienummer 20). De vergoeding vindt achteraf plaats in telkens een (1) betalingstermijn, tenzij anders afgesproken, onder overlegging van een specificatie van uren en/of bijbehorende bewijsstukken. Voor de gelimiteerde ondersteuning is indicatief € 4.000,- per contractpartij beschikbaar.

Verdere kosten gericht op samenwerking zoals voor deelname aan een evaluatiegesprek (paragraaf 2.6 Vraagspecificatie) worden geacht te zijn begrepen in de kosten van de Deelprojecten in elk van de percelen 1 (A), 2 (B) en 3 (C)."

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.

115

Onderwerp:

Uitgebreide 'Ondersteuning en kwaliteitsborging

Vraag:

Het is niet helemaal duidelijk hoe de betaling van de werkzaamheden in het kader van uitgebreide 'Ondersteuning en kwaliteitsborging' plaatsvindt.

Antwoord:

Mocht het beantwoorden van vragen inzet vergen die redelijkerwijs niet valt onder de gelimiteerde vorm van kennisuitwisseling zoals hiervoor bij de samenwerkings- en programmabrede activiteiten aangeduid, en/of de werkzaamheden meer tijd vergen dan 4 uur, dan valt de inzet onder 'uitgebreide' ondersteuning en vallen dan binnen het onderdeel 'Ondersteuning en kwaliteitsborging' paragraaf 2.2.2. Ook de kwaliteitstoetsen die separaat zijn opgedragen, worden hier verrekend. Voor deze werkzaamheden worden, in overeenstemming met artikel 8.1 van de Samenwerkingsovereenkomst (Bijlage G), vooraf separate (schriftelijke) opdrachten (opdrachtbonnen, NOK's) verstrekt na ontvangst van een met uren gespecificeerd verzoek of offerte van de Opdrachtnemer, mede n.a.v. een opdrachtomschrijving. Deze opdrachten worden verstrekt via de projectleider door het afdelingshoofd.

Na onderbouwing (bijvoorbeeld urenregistratie) kunnen deze werkzaamheden worden gefactureerd.

Aan paragraaf 7.4 'Contract en betaling Ondersteuning' van de Vraagspecificatie wordt toegevoegd: "De betaling van de twee keer per jaar gefactureerde opdrachten voor uitgebreide Ondersteuning vindt achteraf plaats, elk in een (1) betalingstermijn. Indien de cumulatieve waarde van deze ondersteuningsopdrachten redelijkerwijs te hoog wordt, of de hoeveelheid opdrachten hoger is dan verwacht, dan wordt de halfjaarlijkse facturering omgezet naar de reeds bestaande regeling voor de Deelprojecten: een (1) betalingstermijn achteraf, tenzij de uitvoeringstermijn langer is dan een periode van een maand. In dat geval worden de betalingstermijnen zoveel als kan, opgesplitst naar mijlpalen waarbij een of meerdere afgeronde producten kunnen zijn geleverd, of in maandelijkse termijnen. Betaling van deze opdracht(en) vindt plaats ten laste van positienummer 30 zoals door de Opdrachtgever aangegeven behorende bij deze losse opdrachtbon". Voor de uitgebreide ondersteuning is indicatief € 10.000,- per contractpartij beschikbaar.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
116

Onderwerp:
Deelprojecten

Vraag:

Het is niet helemaal duidelijk hoe de betaling van de werkzaamheden verband houdend met de Deelprojecten plaatsvindt.

Antwoord:

De betaling van de kosten van elk Deelproject geschiedt op basis van een vaste totaalprijs, waarbij vooraf, in overeenstemming met artikel 8.1 van de Samenwerkingsovereenkomst, een opdrachtbon (NOK) wordt verstrekt na ontvangst van de offerte.

Verwezen wordt naar paragraaf 2.2.3 t/m 2.2.5 en naar 2.3 van de Vraagspecificatie.

Voor de nadere opdrachten zal op basis van een door de Opdrachtgever goed voorbereide aanvraag met opdrachtschrijving een vaste prijs worden bepaald, zonder stelpost(en).

Aan paragraaf 7.3 van de Vraagspecificatie 'Contract en betaling Deelprojecten' wordt toegevoegd: "De betaling vindt achteraf plaats in een (1) betalingstermijn, tenzij de uitvoeringstermijn langer is dan een periode van een maand. In dat geval worden de betalingstermijnen zoveel als kan, opgesplitst naar mijlpalen waarbij een of meerdere afgeronde producten kunnen zijn geleverd, of in maandelijkse termijnen. De betaling vindt plaats op het bestelnummer en positienummer zoals door de Opdrachtgever aangegeven en behorende bij deze opdrachtbon (NOK)".

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025

Ref.nr.
117

Onderwerp:
Wijzigingen Samenwerkingsovereenkomst

Vraag:

Er zijn een aantal wijzigingen die invloed hebben op de concept

Samenwerkingsovereenkomst (met als specifiek onderdeel de Vraagspecificatie). Wordt het concept nog vervangen?

Antwoord:

Het nieuwe concept van de Samenwerkingsovereenkomst SMP (Bijlage G) is geüpload in Tenderned en staat nu bekend met versie 1.1. Het vorige concept wordt bij deze vervangen. De wijzigingen betreffen in hoofdzaak de Vraagspecificatie artikelen 2.6, 5.1 en 5.2, alsmede 8.7.

Fase:

Inschrijffase

Inschrijfronde:

Inschrijfronde 1

Vragenronde:

Vragenronde 1

Percelen:

P1 Software
P2 Onderzoek & Ontwikkeling I
P3 Onderzoek & Ontwikkeling II

Beantwoord op:

31 jan. 2025